

বেদান্তদর্শনের ইতিহাস

দ্বিতীয় ভাগ

“রাজনীতি” “কর্মতত্ত্ব” “সবলতা ও দুর্বলতা”

প্রভৃতি গ্রন্থ-প্রণেতা

শ্রীমৎ হামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী

এণীত

প্রকাশক

ত্রিনিশিকান্ত গঙ্গোপাধ্যায় এম, এ,

সভাপতি, স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ ট্রাষ্ট

৩২, আচাৰ্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড,

কলিকাতা-২

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা অনুযায়ী আধুনিক ভারতীয়
ভাষা সমূহের উন্নতি বিধান করে প্রদত্ত সরণাধি অর্থাত্ত্বকূল্য
বিভাগের ফলে পুস্তকের মূল্য যথেষ্ট হ্রাস করা হইয়াছে।

প্রথম প্রকাশ—১৩৩৪

দ্বিতীয় মুদ্রণ—১৩৫০

মূল্য চৌদ্দ টাকা

'কোয়ালিটি ইন্ডিয়ান' দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশার্থে

সংস্কৃতিকৃত : ১৩৫০ চিত্রিত মূল্য-

এখন ভাগ পাঁচ টাকা, দ্বিতীয় ভাগ ছয় টাকা

১৩৩৩ ১৮/১০৪
THE CENTRAL LIBRARY.
B. P. R. I., Calcutta-50
১৩৩৩

মুদ্রাকর
শ্রী হরিশঙ্কর মোহ
শ্রী মঙ্গলচণ্ডী প্রেস
১৪/বি, শঙ্কর ঘোষ লেন
কলিকাতা-৬

উৎসর্গ

শ্রীমৎ শঙ্করানন্দ সঙ্কটভী

পরমাত্ম্য গুরুদেব পরমহংসে

পরিব্রাজকাৰ্থ্য

মহারাজেন পুত চরণকমলে

বেদান্তদর্শনের ইতিহাসের দ্বিতীয় ভাগের ভূমিকা

শ্রীমৎ স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী মহারাজ প্রণীত “বেদান্তদর্শনের ইতিহাস” পুনর্মুদ্রণের দ্বারিষ্ম শ্রীমদানন্দগুপ্ত (এম্, এল্, সি) মহাশয়ের উপর অর্পণ করা হইয়াছিল। তিনিও প্রসন্ন মনে এই দ্বারিষ্ম পালন করিয়াছেন। এই কার্যে তাঁহাকে সহায়তা করিয়াছেন উকিল শ্রীপদানন্দ বহু। এই অবসরে ইহাদ্বিগকে কৃতজ্ঞ চিত্তে শ্রদ্ধা করিতেছি।

এই খণ্ডে ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’ সম্পূর্ণ হইয়াছে।

দার্শনিক চিন্তারাজ্যে সকল সম্প্রদায়ের মতবাদ প্রকাশ ও প্রচারের স্ব স্ব ধারা স্বামিজীর লেখনী মুখে প্রকাশ লাভ করিয়াছে। তাহাদের বিচার ও বিভিন্নমুখীন যুক্তিসমূহ তিনি যেরূপভাবে উপস্থাপিত ও প্রণীত করিয়াছেন অধী পাঠকমণ্ডলীর নিকট আশ্রয় তাহাই যথাযথ উপস্থিত করিতে চেষ্টা করিয়াছি। এই চেষ্টার আমাদের কৃতিবিস্মৃতি মার্জনীয়।

এছাড়াও স্বামিজীর অঙ্গামী ভক্ত শ্রীহরীলাল দাশগুপ্ত স্বামিজীর সহস্বে তাঁহার আন্তরিক ভাবধারা সরলভাবে এবং সংক্ষেপে বর্ণনা প্রসঙ্গে স্বামিজীর জীবনের ঘটনা সমূহের প্রতি আলোকপাত করিয়াছেন। এই সংক্ষিপ্ত বর্ণনা হইতে স্বামিজী সহস্বে মোটামুটি একটা ধারণা করা সম্ভবপর হইবে। গ্রন্থের কলেবরের প্রতি লক্ষ রাখিয়া এই সংক্ষিপ্তসার সন্নিবেশিত করা হইল। বিস্তৃত বিবরণের জন্য স্বতন্ত্র গ্রন্থ “স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী” প্রস্তব্য।

ইতি

শ্রীনিশিকান্ত গঙ্গোপাধ্যায়

সভাপতি, স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ ট্রাস্ট

‘বেদান্ত মৰ্মনিন ইতিহাস’ দ্বিতীয় সংস্কৰণ প্ৰকাশার্থে
 মূল্য ১০/- ১১/- ১২/- ১৩/- ১৪/- ১৫/- ১৬/- ১৭/- ১৮/- ১৯/- ২০/-
 প্ৰথম ভাগ পাচ টাকা, দ্বিতীয় ভাগ ছয় টাকা

মুঠপত্ৰ

একাদশ শতাব্দী ৩৬১—৪৬৫

বিবৰ	পৃষ্ঠা
বিশিষ্টাৰ্হেতবাহ	১
শ্ৰীৰামানুজাচাৰ্য্য	২
জ্ঞানচৰিত্ৰেৰ উপাদান	৩
জন্ম ও পিতৃপরিচয়, শৈশব, শিক্ষা—ৰামানুজ ও বান্ধবপ্ৰকাশ	১০
জ্ঞানমার্গেৰ চেষ্টা, কাৰ্ণিক্তে প্ৰত্যাগমন, আলোচ্যাক্ষৰ মৰ্মনে শ্ৰীৰামে গমন	
ভবিষ্যতেৰ কাৰ্য্যেৰ জন্ত প্ৰেৰণা লাভ, দীক্ষা, সন্ন্যাস	১২
শ্ৰীৰামে অবস্থান ও পুনৰীক্ষা, শিক্ষাদান ও শিক্ষাগ্ৰহণ	১৬
বিভাৰ্হেতবাহৰ প্ৰাণনাশেৰ চেষ্টা, যজ্ঞমূৰ্ত্তিৰ সহিত বিচাৰ, আলোচ্যাক্ষৰেৰ	
প্ৰথম আশা পূৰ্ণ	১৭
তিলুপাতিতে শৈব-দৈব-বিৰোধেৰ মীমাংসা, আলোচ্যাক্ষৰেৰ নিকট	
দ্বিতীয় প্ৰতিজ্ঞা পালন, তৃতীয় প্ৰতিজ্ঞা পালন, চোলৰাজেৰ	
অভ্যাচাৰ ও ৰামানুজেৰ পলায়ন	১৯
তাৰ্হাৰ গ্ৰন্থেৰ বিবৰণ	২১
বেদান্তসংগ্ৰহ	২৩
শ্ৰীভাৰ্য্য, বেদান্তদীপ	২৩
বেদান্তসংগ্ৰহ	২৫
গীতাভাৰ্য্য, গুণানুশ্ৰৱ	২৮
ভগবদাৰ্হাধনজন্ম	২৮
ভাৰ্হাৰ মতবাদ	২৯
প্ৰমেয়নিকূপণে প্ৰমাৰ্হেৰ আবজ্ঞকতা	৩০
অধিকাৰী	৩১
নিষয়	৩৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
ব্রহ্ম ও শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত প্রতিপাদক স্বত্ব ...	৩৬
প্রয়োজন ...	৩৭
ব্রহ্ম-ঈশ্বর ...	৩৮
অবতার, অস্তর্যামী, অর্চাবতার, ব্রহ্ম ও জগৎ	৩৯
ব্রহ্ম ও জীব, জীব ...	৪০
মুক্ত-মুক্ত ...	৪৩
তত্ত্বমৎসবাক্যের অর্থ ...	৪৬
সাধন, প্রপত্তি ...	৪৮
মুক্তাধিকার ...	৫১
মাদ্ধববাদ পণ্ডন ...	৫৩
অনির্কটনীরতাবাদ পণ্ডন ...	৫৫
অসংখ্যাতিবাদ, অখ্যাতিবাদ ...	৫৭
নির্কিণেববাদ পণ্ডন ...	৫৮
জ্ঞানতত্ত্ব ও তত্ত্ববিবেক ...	৬১
হামাহুক ও লঙ্কর মত্তের পার্থক্যের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ...	৬৩
মত্তব্য ...	৬৭
অষ্টমত্তবাদ (একাদশ শতাব্দী) ...	৭৩
শ্রীকৃষ্ণমিত্র যতি ...	৭৫
ঔহার গ্রন্থের বিবরণ ...	৭৬
প্রবোধচন্দ্রোদয়, প্রতিপাত্ত বিষয় ...	৭৬
মত্তব্য ...	৭৭
প্রকাশান্ত্র যতি (১১শ—১২শ শতাব্দী) ...	৭৮
ঔহার গ্রন্থের বিবরণ ...	৮০
পঞ্চশাদিকা বিবরণ ...	৮০
ঔহার মত্তবাদ ...	৮১
বেদান্তপ্রবণ বিধি, উপাদান ...	৮১
বিধ ও প্রতিবিষয় ...	৮২
অবচ্ছিন্নবাদ পণ্ডন ...	৮৪

ବିବର	ପୃଷ୍ଠା
ଜୀବ ଓ ବ୍ରହ୍ମ ବିଭାଗ	୮୭
ମିଥ୍ୟାସ୍ତ୍ର ଲକ୍ଷଣ	୮୭
ପ୍ରତିବିଧିମିଥ୍ୟାସ୍ତ୍ରବାଦବର୍ଜନ, କର୍ମ ଓ ସନ୍ନ୍ୟାସ, ଡେବାତେବ୍ୟାସ ବର୍ଜନ	୮୭
ସନ୍ତତ୍ୟ	୯୦
ଶ୍ରୀମତ୍ ଅନ୍ତରାଳ ନିବାଚାର୍ଯ୍ୟ	୯୧
ଏକାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଉପସଂହାର	୯୨

ଦ୍ଵାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ୧୦-୧୫୧

ଦ୍ଵାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ—ଉପକ୍ରମ	୯୩
ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ୍‌ଗୀତା	୯୩
ଶ୍ରୀଅରବିନ୍ଦାନନ୍ଦ ବୋଧେନ୍ଦ୍ର—ଜୀବନଚରିତ	୯୩
ତାହାର ଗ୍ରନ୍ଥର ବିବରଣ	୧୦୭
ବ୍ରହ୍ମବିଦ୍ୟାଭାଷଣ, ଶାନ୍ତିବିବରଣ, ଗୁରୁପ୍ରସାଦ	୧୦୭
ତାହାର ସନ୍ତତ୍ୟ	୧୦୮
ସନ୍ତତ୍ୟ	୧୦୮
ଶ୍ରୀହର୍ଷାନନ୍ଦ—ଜୀବନଚରିତ	୧୧୦
ତାହାର ଗ୍ରନ୍ଥର ବିବରଣ	୧୧୭
ଅର୍ଣ୍ଣବବର୍ଣ୍ଣନ, ନିବିଡ଼ାକ୍ତିସିଦ୍ଧି, ନାହମାହତ୍ୟୁ, ଛନ୍ଦୋଗ୍ରନ୍ଥ, ବିଦ୍ୟାଗ୍ରନ୍ଥ,	
ମୌଡ଼ୋକ୍ତିଗ୍ରନ୍ଥ, ଶ୍ରୀହରିଭାଷଣ	୧୧୭
ନୈରାବିଚାରଣଶ୍ରବଣ, ନୈରାବଚରିତ, ବର୍ଣ୍ଣନାବର୍ଣ୍ଣନା	୧୧୮
ତାହାର ସନ୍ତତ୍ୟ	୧୨୦
କାର୍ଯ୍ୟ-କାରଣ-ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ	୧୨୭
ସନ୍ତତ୍ୟ	୧୩୧
ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ୍‌ଗୀତା—ଜୀବନଚରିତ	୧୩୫
ତାହାର ଗ୍ରନ୍ଥର ବିବରଣ	୧୩୭
ଭାଗବତକବିତା, ପ୍ରମାଣମାଳା	୧୩୭
ଭାଗବତପାଠ୍ୟ	୧୩୮
ତାହାର ସନ୍ତତ୍ୟ	୧୩୮

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রবর্তকব, মুক্তি	১৩২
অবিজ্ঞানিবৃত্তি, মিথ্যাঙ্ক লক্ষণ	১৪০
মন্তব্য	১৪১
শ্রীমদ্ দেবাচার্য্য—জীবনচরিত	১৪৩
ভাঁহার গ্রন্থের বিবরণ	১৪৫
বেদান্তলাক্ষণী, ভক্তিপ্রসঙ্গিনী	১৪৫
ভাঁহার মতবাদ	১৪৬
স্বং পদার্থ, অচেতন পদার্থ	১৪৭
কাল, অধিকারী, পরিণামবাদ	১৪৭
সাধন	১৪৮
মন্তব্য	১৪৯
দেবারাজাচার্য্য	১৫০
দ্বাদশ শতাব্দীর উপসংহার	১৫১

ত্রয়োদশ শতাব্দী ১৫১ ২৩৪

ত্রয়োদশ শতাব্দী—উপক্রম	১৫১
মাদ্ধবভের ভূমিকা	১৫৪
শ্রীমৎ মদ্বাচার্য্য	১৫১
জীবনচরিতের উপাদান	১৬১
অনুশাসন, জীবনী	১৬২
ভাঁহার গ্রন্থের বিবরণ	১৬৩
গীতাভাষ্য, ব্রহ্মসূত্রভাষ্য	১৬৩
অণুভাষ্য, অণুসংগ্ৰহ, প্রমাণ-লক্ষণ, কথাদলক্ষণ, উপাধিগুণ, স্থায়্যবাদগুণ	১৬৩
প্রপঞ্চমধ্যস্থধার গুণ, তদ্ব্যবহার, তদ্ব্যবহার, তদ্ব্যবহার, তদ্ব্যবহার	১৬৩
কর্মনির্ঘ, বিষ্ণুতত্ত্বনির্ঘ	১৭০
স্বক্ভাষ্য, দশোপনিষৎভাষ্য	১৭২
গীতাভাষ্যনির্ঘ, গ্রন্থবিবরণ, যমকভাষ্য, দ্বাদশ শতাব্দী	১৭৩
কৃষ্ণাশ্রমহার্ণব, তত্ত্বগারগংগ্রহ, সঙ্গীতরসুতি	১৭৩

বিবরণ	পৃষ্ঠা
ভাগবৎ-তাৎপর্যনির্ণয়, মহাভারত-তাৎপর্যনির্ণয়	১৭৪
তীহার মতবাদ	১৭৫
সত্য, জ্ঞান, বেদ, বেদ ও ভায়, প্রমাণ	১৭৫
জগৎতের সত্যতা	১৭৭
ভেদ, উপাধিগুণ, যাব্যাবদগুণ	১৭৮
ব্রহ্মবিজ্ঞান অধিকারী, গহবর	১৮১
বিবরণ, প্রত্যেকজন	১৮৩
ভব, পদার্থ	১৮৩
ব্রহ্ম, আত্মা বা জীব	১৮৪
জগৎ	১৮৬
মুক্তি	১৮৮
সাধন, ভজন—দশবিধ	১৮৯
ভক্তিই মুক্তির উপায়, তবুও বাক্যের অর্থ, কর্ম ও জ্ঞান, জীবের	
সংসার ও মুক্তি	১৯১
মন্তব্য	১৯৩
পদ্মনাভাচাৰ্য্য	১৯৮
আচাৰ্য্য অন্নানন্দ—জীবনচরিত	২০০
তীহার গ্রন্থের বিবরণ	২০৩
বেদান্তকল্পতরু, শাস্ত্রবর্ণন	২০৩
পঞ্চাঙ্গিকানন্দ	২০৫
তীহার মতবাদ	২০৫
কর্মের ব্রহ্মজ্ঞান সাধনস্থ নিরূপণ	২০৭
নিষ্কর্মে উপাসনা সঙ্কল্প	২০৮
ব্রহ্মসাক্ষ্যকায়ে কর্ম নিরূপণ	২০৮
স্বষ্টির কল্পক নিরূপণ	২১২
মন্তব্য	২১৩
শ্রীমৎ চিত্তস্থখাচাৰ্য্য—জীবনচরিত	২১৬
তীহার গ্রন্থের বিবরণ	২১৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
তত্ত্বপ্রদীপিকা	২১৮
ভ্রামকরকের টীকা, বগুনবগুণ্ডায়ের টীকা, শারীরক ভায়ের টীকা,	
শকরবিজয়	২১৯
ভীহার মতবাদ	২২০
সাক্ষ্যরূপ-নিরূপণ, দৃষ্টিদৃষ্টিবাদ ও শ্রুতিদৃষ্টিবাদ	২২০
মিথ্যাচার লক্ষণ	২২২
অবিজ্ঞানিবৃত্তির স্বরূপ-নিরূপণ	২২৩
মন্তব্য	২২৪
বরদাচ্য বা বরদাচার্য	২২৮
জ্ঞানার্জন ব্যাপ্তি ভাষ্য	২২৯
বরদাচার্য বা নভাভূতবল	২৩২
বীর দ্বাধবদাসাচার্য	২৩৩
জ্ঞানোদয় পতাকীর সমালোচনা	২৩৪

চতুর্দশ শতাব্দী ২৩৪-৩৫

চতুর্দশ শতাব্দী—উপক্রম	২৩৪
রায়াচাচার্য বা বাসিহংসোদ্বাচার্য	২৩৬
বেকটনাথ বেকটনাচার্য—জীবনচরিত	২৩৮
ভীহার গ্রন্থের বিবরণ	২৪১
গজপদকশতী, অচ্যুতশতক, গুণবীর গজ, দায়শতক, অজীতিশতক	২৪১
পাহুকাগহন, হুভাবিতনীতি, বহুপ্রবরণার, সঙ্কল্পস্বর্ঘ্যোদয়, হংসলক্ষণ	২৪১
বাদবাক্যদয়, তত্ত্বমুক্তাকলাপ, অধিকরণসংগ্রহ	২৪২
ভ্রামকরিকি, ভ্রামসিদ্ধান্ত, শতদ্বন্দ্বী	২৪৪
তত্ত্বটীকা, শ্রীতার টীকা	২৪৬
গজগ্রন্থের টীকা, সেন্সরমীমাংসা, মীমাংসাপাহুকা, নিকেশপদকা,	
উপাধাতোপনিষৎভাষ্য, ভিক্তইয়গি, বক্তিরাজসংগতি, শ্রীভাষ্যসংগ্রহ	
রক্ষা, বাসিহংসগুণব	২৪৬
ভীহার মতবাদ	২৪৮

বিষয়		পৃষ্ঠা
মন্তব্য	...	২৬০
শ্রীমদ্রোকাচার্য	...	২৬২
আচার্য বরদগুরু	...	২৬৪
আচার্য জ্ঞানভীতীর্থ	...	২৬৫
" শঙ্করানন্দ	...	২৭১
ভাঁহার গ্রন্থের বিবরণ	...	২৭২
ব্রহ্মহৃদোপিকা, গীতার টীকা, উপনিষৎসুতি	...	২৭২
আত্মপুরণ	...	২৭৩
শ্রীমদ্ মাধবাচার্য বা বিভাকরণ্য সুনীশ্বর	...	২৭৪
ভাঁহার গ্রন্থের বিবরণ	...	২৮১
মাধবীর ধাতুসুতি, পরাশর মাধব, ভৈষিনীসত্যমালাবিত্তর,		
হৃদসংহিতার টীকা, বিবরণ গ্রন্থের সংগ্রহ	...	২৮১
সর্ববর্ণনসংগ্রহ	...	২৮২
পঞ্চদশী, অহুতুতিপ্রকাশ	...	২৮৪
অপরোক্ষাতুতির টীকা, জীবসুতিবিশেষ, ঐতরেয় উপনিষদের		
হীপিকা, তৈত্তিরীয় উপনিষদের হীপিকা, ছান্দোগ্য উপনিষদের		
হীপিকা, বৃহদারণ্যক ব্যক্তিকলার, শঙ্করবিত্তর	...	২৮৪
কালমাধব	...	২৮৬
ভাঁহার মন্তব্য	...	২৮৬
জীবেশ্বর বরুণ নিকুপণ—ঐতিবিত্তর	...	২৮৬
ঐতরেয় সর্বজ্ঞ	...	২৮২
সাক্ষিক নিকুপণ	...	২৮৬
স্বাপ্নপদার্থাধিষ্ঠান-নিকুপণ	...	২৮৫
নিগুণ উপাসনা	...	২৮৭
মন্তব্য	...	৩০১
চতুর্দশ শতাব্দীর উপসংহার	...	৩০৫

পঞ্চদশ শতাব্দী ৩০৬—৩৩১

বিষয়	পৃষ্ঠা
পঞ্চদশ শতাব্দী—উপক্রম	৩০৬
আচার্য্য আনন্দজ্ঞান বা আনন্দবিরি	৩১০
উহার গ্রন্থের বিবরণ	৩১৩
দশোপনিষৎভাষ্যের টীকা, নীতাভাষ্যের টীকা, শারীরকভাষ্যের টীকা, তৈত্তিরীয় উপনিষদের সূত্রেশ্বর-কৃত ব্যক্তিকের টীকা, বৃহদারণ্যক উপনিষদের ব্যক্তিকের টীকা	৩১৪
বেদান্তশতশ্লোকের টীকা, পঞ্চরত্নিক	৩১৪
আচার্য্য প্রকাশানন্দ	৩১৬
উহার গ্রন্থের বিবরণ	৩১৮
সিদ্ধান্তমুক্তাবলী	৩১৮
উহার মতবাদ	৩১৮
উপাধীন দারপন্থ নিরূপণ	৩১৯
দৃষ্টিমুষ্টিবাদ ও স্মৃতিমুষ্টিবাদ	৩১৯
আচার্য্য অখণ্ডানন্দ	৩২১
শ্রীমৎ কেশবাচার্য্য	৩২১
শ্রীমৎ জয়তীর্থীচার্য্য	৩২২
উহার গ্রন্থের বিবরণ	৩২৩
তত্ত্বপ্রকাশিকা, তত্ত্বোত্তোত্ত টীকা, তত্ত্বসংখ্যান টীকা, তত্ত্ববিবেকটীকা, ভ্রাম্যকল্পতা, স্বয়ংকল্পাপিকা	৩২৪
প্রশংগমিথ্যাবাহুমানগুন টীকা, ভ্রাম্যকল্পিকা, স্বায়াবাহুগুন টীকা, বিকৃতবিনির্গম টীকা, উপাধিগুন টীকা, কেশবাক্রোধানিষদের টীকা, প্রমোদনিষদের টীকা, প্রমাণ-পদ্ধতি, ভ্রাম্যকল্প	৩২৪
বাদাবলী	৩২৫
বরদানারক সূরি	৩২৬
অনন্তাচার্য্য বা অনন্তাচার্য্য	৩২৭
উহার গ্রন্থের বিবরণ	৩২৭
জ্ঞানবাখ্যার্থ্যবাদ :	৩২৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রতিজ্ঞাবাদবাদঃ, ব্রহ্মপদশক্তিবাদঃ, ব্রহ্মলক্ষণ-নিরূপণম্, বিষয়তাবাদঃ, মোক্ষকারণতাবাদঃ, শরীরবাদঃ	৩২৮
শাস্ত্রারম্ভসমর্থনম্, শাস্ত্রৈক্যবাদঃ, সম্বিদের্শনাত্মাননিরাসবাদার্থঃ, সম্যাকবাদঃ, সামান্যিকরণবাদঃ, সিদ্ধান্ত-সিদ্ধান্তনম্	৩২৯
পঞ্চদশ শতাব্দীর উপসংহার	৩৩১

যোড়শ শতাব্দী ৩৩২—৪৪৯

যোড়শ শতাব্দী—উপক্রম	৩৩২
শ্রীমৎ ব্রহ্মভাট্য	৩৩৩
ভাট্যর গ্রন্থের বিবরণ	৩৩৯
অণুভাষ্য	৩৩৯
ভাট্যবাদের ব্যাখ্যা ত্রয়োদশিঃ, সিদ্ধান্তরত্নম্, ভাট্যবক্তৃ-সীমাহরত্ন- একাদশরত্নম্, বিকল্পম্	৩৩৯
ভাট্যর মতবাদ	৩৪০
অধিকারী	৩৪১
সম্বন্ধ, প্রয়োজন, বিষয়	৩৪২
ব্রহ্ম	৩৪৩
ব্রহ্ম ও জগৎ, জীব	৩৪৪
ভক্তমাসিকব্যাক্যের তাৎপৰ্য্য, নৃত্তি	
সাধন	৩৪৯
মুদ্রাধিকার	৩৪৯
মন্তব্য	৩৪৯
আচার্য্য বিঠ্ঠলনাথ-দীক্ষিত	৩৫২
অচিন্ত্যভেদভেদবাদ	৩৫৩
শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী	৩৫৪
শ্রীমদাত্তন গোস্বামী	৩৫৬
শ্রীজীব গোস্বামী	৩৫৯
মন্তব্য	৩৬১

বিষয়			পৃষ্ঠা
আচার্য্য মননানুষ্ঠান	৩৬৩
আচার্য্য ব্রুসিংহাশ্রম	৩৬৪
আচার্য্য নারায়ণাশ্রম	৩৬৫
ঈশ্বর রত্নমালাসংগ্রহ	৩৬৬
আচার্য্য ঐজ্ঞানবীজিত	৩৬৭
ঐজ্ঞানবীজিতের মতবাদ	৩৬৮
ঐজ্ঞানবীজিতের গ্রন্থের বিবরণ	৩৬৯
অলঙ্কার শাস্ত্রে—কুল্লকানন্দ, চিত্র-সৌভাগ্য	৩৭০
বৃত্তিবাচিকম্, নাম-সংগ্রহমালা	৩৭১
ব্যাকরণে—নন্দগ্রন্থাবলী বা পানিনিভিত্ত্যাবহ নন্দগ্রন্থাবলীমালা,			
প্রাকৃত চম্বিকা	৩৭২
সীমাংসার—চিত্রপুট, বিধিরসায়ন	৩৭৩
অধোপবোধনী, উপজন্ম-পদ্যজন্ম, বাবনন্দ-মালা	৩৭৪
বেদান্তে—পরিমল	৩৭৫
জ্ঞানরসামণি, সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ, মতসারার্ণবসংগ্রহ	৩৭৬
শব্দরম্যে—নবমন্তরী	৩৭৭
মহাভাষ্যে—জ্ঞানবৃত্তাবলী	৩৭৮
দামোদরমতে—নবমন্তরীমালা	৩৭৯
ঐকর্ষমতে—শিবার্ণবগীতিকা, রত্নজয় গীতিকা	৩৮০
শৈবমতে—হরিমালা	৩৮১
শিবরিশীমালা, শিবভক্তিবিবেক, ব্রহ্মতর্কস্বয়ং, শিবতর্কস্বয়ং,			
স্বামীরণতাপগীত-সংগ্রহ, ভাস্করভাস্কর-সংগ্রহ, শিবাত্মতত্ত্বনির্ণয়,			
শিবার্চনা-চম্বিকা, শিবদ্যান-পদ্যভিত্তি	৩৮২
আদিত্যভবরত্ন, মনোভবভবভব, বাহবাভবভবের ভাব	৩৮৩
মন্তব্য	৩৮৪
আচার্য্য তটোজী-বীজিত	৩৮৫
" সদাশিব ব্রহ্মসংহিতা	৩৮৬
" মীলকর্ষ সূত্র	৩৮৭

বিষয়	পৃষ্ঠা
আচার্য সদানন্দ বোসীন্দ্র ...	১০৫
" নৃসিংহ সন্ন্যস্তী ...	১০৮
দেউর মহাচার্য রাধাকৃষ্ণ দাস ...	১০৯
মহাচার্যের গ্রন্থঃ বিবরণ ...	১১০
চণ্ডীকান্ত, অষ্টম বিদ্যা-বিজয়, পরিকল্পিত ...	১১০
পারমার্থ্য-বিজয়, ব্রহ্মবিদ্যা-বিজয়, ব্রহ্মহর-ভাষ্যপত্র, বেদান্ত-বিজয়,	
সংবিদ্যা-বিজয় ...	১১১
উপনিষৎ—মঙ্গলমৌলিকা ...	১১২
জ্ঞানার্জন ...	১১২
আচার্য ব্যাসরাজ স্বামী ...	১১৩
ব্যাসরাজ স্বামীর গ্রন্থের বিবরণ ...	১১৪
জ্ঞানমৃত, ভাষ্যচক্রিকা, ভেদোক্তিবন ...	১১৪
ব্যাসরাজ স্বামীর মতবাদ ...	১১৫
প্রথম নিকতি, দ্বিতীয় নিকতি ...	১১৬
তৃতীয় মিথ্যা নিকতি ...	১১৮
চতুর্থ নিকতি, পঞ্চম নিকতি ...	১২০
মিথ্যা নিকতি, দৃষ্ট নিকতি, অচ্যুত নিকতি ...	১২২
পরিচ্ছিন্ন নিকতি, অপিত নিকতি ...	১২৩
মন্তব্য ...	১২৫
আচার্য বিজ্ঞানভিষ্ক ...	১২৬
বিজ্ঞানভিষ্ক গ্রন্থের বিবরণ ...	১২৭
বেদান্তমতে—উপদেশ রত্নমালা, বিজ্ঞানমৃত ভাষ্য, শ্রীভাষ্য,	
উপনিষৎ ভাষ্য ...	১২৯
সাংখ্যমতে—সাংখ্যগ্রন্থচন্দ্রিকা ভাষ্য ...	১২৯
সাংখ্যসার ...	১৩০
যোগশাস্ত্রে—যোগবাস্তব ...	১৩১
বিজ্ঞানভিষ্ক মতবাদ ...	১৩১
ব্রহ্মবিদ্যা শ্রুতিধিকার ...	১৩২

ବିଷୟ		ପୃଷ୍ଠା
ସଂସ୍କୃତ	---	୫୫୭
ସୋଢ଼ନ ଶତାବ୍ଦୀର ଉପସଂହାର	---	୫୫୭
ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଶତାବ୍ଦୀର ଉପସଂହାର	---	୫୫୯
ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ଋଷଭଦେବର ସମ୍ବନ୍ଧ	---	୫୫୯

ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଶତାବ୍ଦୀ ୫୫୫ ୫୬୨

ଋଷଭଦେବର ସମ୍ବନ୍ଧର ବିବରଣ	---	୫୫୫
ନିରାକାରତା, ସଂକଳ୍ପ ଶାସ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ବ୍ୟାଖ୍ୟା, ଅବିଷୟସିଦ୍ଧି	---	୫୫୫
ଅବିଷୟ ସ୍ବତନ୍ତ୍ରତା, ସେବାକ କଳ୍ପସାଧନା, ଗୁରୁତ୍ବ ନୀତି	---	୫୫୫
ଆହାରଭେଦ, ସହିଷ୍ଣୁତାଙ୍କର ବ୍ୟାଖ୍ୟା, ଭାବନାସାଧନ	---	୫୫୬
ଋଷଭଦେବର ସମ୍ବନ୍ଧ	---	୫୫୯
ପ୍ରଥମ ମିଥ୍ୟାତ୍ବ ଲକ୍ଷଣ	---	୫୬୦
ଦ୍ବିତୀୟ ମିଥ୍ୟାତ୍ବ ଲକ୍ଷଣ	---	୫୬୧
ତୃତୀୟ ମିଥ୍ୟାତ୍ବ ଲକ୍ଷଣ	---	୫୬୨
ଚତୁର୍ଥ ମିଥ୍ୟାତ୍ବ ଲକ୍ଷଣ, ପଞ୍ଚମ ମିଥ୍ୟାତ୍ବ, ମିଥ୍ୟାତ୍ବ ମିଥ୍ୟାତ୍ବ ନିରାକାର	---	୫୬୩
ନୃତ୍ୟ ହେତୁପପତ୍ତି	---	୫୬୪
ଦ୍ବିତୀୟ ହେତୁ ଅବିଷୟ, ତୃତୀୟ ହେତୁ ପରିଚ୍ଛିନ୍ନତା, ଅବିଷୟ ହେତୁ	---	୫୬୫
ନୃତ୍ୟହେତୁତା, ଏକତାବିଷୟ	---	୫୬୬
ସମ୍ବନ୍ଧ	---	୫୬୭
ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ଋଷଭଦେବର ସମ୍ବନ୍ଧ	---	୫୬୮
" ରାମଚରଣ	---	୫୬୯
" ଆମଦେବ	---	୫୭୦
" ଗୋବିନ୍ଦାନନ୍ଦ	---	୫୭୧
" ରାମାନନ୍ଦର ସମ୍ବନ୍ଧ	---	୫୭୨
" କାନ୍ତୀରାମର ସମ୍ବନ୍ଧ	---	୫୭୩
" ରାମାନନ୍ଦ	---	୫୭୪
ଶ୍ରୀମତ୍ତ୍ବ ବ୍ରହ୍ମାନନ୍ଦର ସମ୍ବନ୍ଧ	---	୫୭୫
ବ୍ୟାସ ରାମଚରଣ	---	୫୭୬

বিষয়			পৃষ্ঠা
শ্রীমৎ রাঘবেন্দ্র স্বামী	৫০০
ভাট্টার গ্রন্থের বিবরণ	৫০০
তথ্যোদ্ধাত চাঁকার বৃত্তি, ভায়কল্পভার বৃত্তি, তথ্যপ্রকাশিকায়			
বৃত্তি ভাবদাপ, বাবাবলীর চাঁকা, মন্ত্র বর্মভরী, তথ্যভরী	...		৫০১
সীতাবিবৃত্তি, টেল, কট, প্রস, বৃত্তক			
চান্দোপ্য, তৈত্তিরীয় উপনিষদের স্বার্থ	...		৫০১
শ্রীনিবাস আচাৰ্য (১)	৫০২
" " (২)	৫০৩
" " (৩)	৫০৪
বৃত্তি বেঙ্কটচাৰ্য	৫০৮
জ্ঞানমাথ ভট্ট	৫০৯
সপ্তদশ শতাব্দীর উপসংহার	৫১০
অষ্টাদশ শতাব্দীর উপক্রম	৫১২

অষ্টাদশ শতাব্দী ৫১৪-৫৫৪

আচাৰ্য বেলেশ তীর্থ	৫১৪
" শ্রীনিবাস তীর্থ	৫১৫
" অচ্যুত ককানন্দতীর্থ	৫১৬
" মহাদেব সরস্বতী	৫১৮
" সদাশিবেন্দ্র সরস্বতী	৫২০
দ্বাদশবিদ্যাবিলাস, কবিতা কল্পবলী, অবৈতন্যসম্বলী	...		৫২৫
আচাৰ্য আয়ত্তবীকিত	৫২৬
গোবিন্দী পুরুষোত্তমবলী মহারাজ	৫৩০
শ্রীনিবাস দীকিত	৫৩১
আচাৰ্য বিশ্বনাথ চক্রবর্তী	৫৩২
" বলদেব বিজ্ঞানভূষণ	৫৩৩
বলদেবের গ্রন্থের বিবরণ	৫৩৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
গৌবিন্দভাষ্য, সিদ্ধান্তরত্ন বা ভাষ্যসীঠক	
প্রমের রত্নাবলী, গীতাভাষ্য, বোদ্ধ ত্রমস্কক, উপনিষৎ ...	৫৩৫
ভাষ্য, ভবাবলী টীকা, বিকুসহস্রনাম ভাষ্য ...	৫৩৬
আচার্য বলমেধের মতবাদ ...	৫৩৬
অধিকারী ...	৫৩৮
সম্বন্ধ ...	৫৪০
বিবরণ, প্রবোজন, ব্রহ্ম ...	৫৪১
ব্রহ্ম ও জগৎ ...	৫৪২
জীব, মুক্তি ...	৫৪৪
প্রকৃতি ...	৫৪৬
কাল, কর্ম, তত্ত্বমসিবাধ্য, সাধন ...	৫৪৭
ব্রহ্মবিজ্ঞান শূদ্রাধিকার, ভক্তি ...	৫৪৮
বলমেধের মতের সারার্থ সংক্ষেপ ...	৫৫০
মন্তব্য ...	৫৫০
ইউরোপীয় পণ্ডিত—সার উইলিয়ম জোন্স ...	৫৫৩
অষ্টাদশ শতাব্দীর উপসংহার ...	৫৫৩
উনবিংশ শতাব্দীর উপক্রম ...	৫৫৪

উনবিংশ শতাব্দী ৫৫৭-৫২৩

প্রথম বিশেষত্ব—কলভাষা ...	৫৫৭
হিন্দীভাষা ...	৫৫৯
দ্বিতীয় বিশেষত্ব—ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ...	৫৬১
কোলব্রুক, উইলসন ...	৫৬২
চার্লস উইলকিন্স, হোয়ার, কাম্বয়েল, বংলিক্ ...	৫৬২
অধ্যাপক মোকম্মলার ...	৫৬৪
ডসেন ...	৫৬৬
ওয়েবার, গার্বে ...	৫৬৮
থিবো ...	৫৭৩

বিবরণ	পৃষ্ঠা
কর্ণেল জেকব	৫৭১
গব্	৫৭২
বেনিস্, ত্রেভিস্, সার উইলিয়ম্ কোন্স্	৫৭৩
কোশিন্	৫৭৪
দ্বিতীয় বিশেষবহু—বেশীর পণ্ডিতগণ	৫৭৭
তৃতীয় বিশেষবহু—বহুসমাজের আবির্ভাব—ব্রাহ্মসমাজ	৫৭৯
বিহঙ্গকি	৫৮০
আধ্যাত্মিক	৫৮৪
চতুর্থ বিশেষবহু—শাস্ত্রের প্রচার	৫৮৫
উপসংহার—	৫৮৯
গ্রন্থকারের লঙ্কিত জীবনী	৫৯৩

বেদান্তদর্শনের ইতিহাস

বর্ণানুক্রমে বিশ্ব সূচীপত্র

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
অ		অধিকরণ সাধাবলী	২৫৩
অষ্টৈত্ত্ববাদ	... ৪৫৭	অচক্ষুত প্রকাশ	২৮৪
অনুভাস	১৭০, ৩৩৯	অপগোচ্ছাত্মকুতির টীকা	২৮৪
অগ্নয়দীকিত	৩, ২৬৫, ৩৬২, ৩৭৪, ৩৯১	অনন্তাচার্য	৩২৭
অমলানন্দ	২০০-২০৩	অচিন্ত্য ভেদান্তেদবাদ	৩৩১, ৩৫৪
অখণ্ডানন্দ	... ৩২১	অষ্টৈত্ত-বৌদ্ধিক	৩৬৫
অবতার	... ৩৯	অষ্টৈত্ত বিভাবিজয়	৪১০
অধিকারী	৩২, ১৪৭, ৩৪১, ৫৩৮	অঙ্গীকৃত নিকৃতি	৪২৩
অজ্ঞান	... ৮৬	অষ্টৈত্তসিদ্ধি	৪৫৫
অধোর শিবাচার্য	... ৩১	অষ্টৈত্ত-বস্তু-রক্ষণ	৪৫৫
অচর্য্যামৌ	... ৪০	অঙ্গীকৃত হেতু	৪৬৬
অর্জুনভার	... ৪০	অষ্টৈত্ত ব্রহ্মসিদ্ধি	... ৫৮২
অনির্জটনৌরবাদ খণ্ডন	৫৫	অষ্টৈত্তচিন্তা কৌতুহ	৫১৮
অসংখ্যাতিবাদ	৫৭	অষ্টৈত্ত রসবন্ধন	৫২৫
অধ্যাত্তিবাদ	৫৮	অ	
অবস্থিতবাদ খণ্ডন		আপদেব	৪৮১
অষ্টৈত্তানন্দ	৩৩, ১০৪, ১০৯	আনন্দগিরি	৩১০-১৩
অর্পববর্ণন	১১৬	আনন্দ-বোধাচার্য	১৩৫, ১৪২, ২২৩
অবিজ্ঞা নিবৃত্তি	১৪০-৪১	আত্মা	... ১৮৫
অচেন্তন পদার্থ	১৪৭	আলোরান্দার	১২
অনুধ্যাত্তান		আলাউদ্দিন	২৩৪
অবিজ্ঞাননিবৃত্তির স্বরূপ নিকৃণ	২২৩	আগমবাসীর্ন	৩০৯
অচ্যুতশক্ত	২৫১	আনন্দ জ্ঞান	৩১০
অভীতিত্ব	২৫১	আচার্য সন্ন্যাসাধ্য	৩১৩

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
আচার্য্য ব্রহ্মসংহাশ্রম	৩৬৪	কর্ম ও সমাজ	৮৭
আদিত্যস্বয়ম্বর	৩২৮	কথা-সংকলন	১৭০
আনন্দ বায় যম্বী	৪০০	কর্ম নির্ণয়	১৭১
আচার্য্য ব্যাসরাজ	৪১৩, ৪১৫	কবির	৩০৬
আত্মবিজ্ঞাবিলাস	৫২৫	কবিতা কল্পবল্লী	৫২৫
আয়ত্তদোকিত্ত	৫২৬	কার্য্যকারণ ভাব	১২৬
আর্য্য সমাজ	৫৮৭	কাল	১৪১, ৫৪৭
		কালমাখব	৫৮৫
ঈশ্বর	৫৮, ২৮৬, ২৯২, ৪৩৮, ৫৪৩,	কাম্বীরক সদানন্দ	৫৮২
		কাণ্ডেরল	৫৬৪
উপাসনা	২০৯	কুবলয়ানন্দ	৫৩২
উপসংহার		কৃষ্ণদাসী আত্মকীর	১৪৮, ১৬২
উপাদান	৮২, ৩১৯, ৪৩৫	কৃষ্ণদাস-মহার্ষি	১৭৪
উপাধিখণ্ডন	১৭০, ১৮০	কৃষ্ণানন্দ-ভাষ্য	৫১৬
উপনিষদ বৃত্তি	২৭৩	কৃষ্ণানন্দ	৫১৬
উপক্রম পরাক্রম	৩২৭	কেশবাচার্য্য	৩২২
উপনিষদ-মঙ্গলদীপিকা	৪১২	কে, টি, ত্তেসাক	৫৭৭
উইলিয়ম্ জোন্স	৫৫০	কোন্সিন্	৫৭৫
উইলিয়ম্	৫৬৩		
উইলিয়ম্	৫৬৩	খণ্ডমাখণ্ড বাস্ত	১১৮-১২০
		খণ্ডমাখণ্ড বাস্তের টীকা	২১৯
খন্ডভাষ্য	১৭২	খণ্ড	
		গভেষ	১১৪, ২১৬
একজীববাদ	৪৬৯	গভ্রয়	২৮
		গভ্রয় পরশক্তি	২৫১
ওয়েবার	৫৬৮	গব্	৫৭২
		গভ্রয়েরটীকা	২৫৬
কল্পতরু	২০৩, ২১৪	গহানান্দ বা	৫৭৭
কর্ম	১২১, ২০৭, ৫৪৭	গার্বে	৫৬৬

বিবরণ	পৃষ্ঠা	বিবরণ	পৃষ্ঠা
গীতাভাষ্য	২৮, ১৬২, ৪২২, ৫০৫	জ্ঞানতত্ত্ব	৬১
গীতা ভাষণার্থ নির্ণয়	১৭০	জ্ঞান বথার্থবাণ	৩২৮
গীতার্থসংগ্রহ-রক্ষা	২৫৭	জ্ঞানরত্ন প্রকাশিকা	৫০৬
গীতাভাষ্য বিবেচন	৩১১	জীব	৪১, ১৮৬, ৩১৫, ৪৩২, ৫৪৪
শ্রুতপ্রদীপ	১০৩	জীব ও ব্রহ্ম বিভাগ	৮০, ৮৬
শ্রুতপোষিনী	৪৬৭	জীববুদ্ধি-বিবেক	১৮৪
গূঢ়ার্থ দীপিকা	৪৫৬	জ্যৈষ্ঠ	৫৭১
গোবিন্দ ভাষ্য	৩৫৪, ৫০৫	জৈমিনীর জ্ঞানমালা বিস্তার	২৮১
গোবিন্দানন্দ	৪৮০	জ্যৈষ্ঠ	৫৭৪
গৌতমী	১৬	জ	
গোপালচ্যাম্বার	২৬১	জগৎ	৫৬৬
গৌতম বৈক্যবসন্ত	৫৩০	জৈষ্ঠ	৫৭৩
গৌড়োক্তার-কুলপ্রশক্তি	১১৭	জ	
জ		জগৎ	৫০৬
চণ্ডিকা	৪১০	জ	
চতুর্থ নিকৃতি	৪২০	জগৎ	৪৬, ১২১
চতুর্থ মিত্যাদলক্ষণ	৪৬০	জগৎ	৬১
চিৎস্বাচার্য	২১৬-১৭, ২২৫-২৬, ২২৪	জগৎ	১৭০
চিৎস্বাচার্য	১০০, ১০১	জগৎ	১৭১, ৫১৪
চিত্র-বীমালা	৩২২	জগৎ	১৭৪
জ		জগৎ	১৮০
জগৎপ্রশক্তি	১১৭	জগৎ	২১৮
জ		জগৎ	৩২১
জগৎ	১১৩	জগৎ	৪২৮
জগৎের সত্যতা	১৭৭-৭৮	জগৎ	৫০৬
জগৎার্থ আচার্য		জগৎ	৫১৮
জগৎ	৩৮১	জগৎ	৫৮৭
জগৎ নিকৃতি	৪২০	জগৎ	২৮, ২৫৬, ৪১৫
জ্ঞান	১৭৬, ১২১	জগৎ	২৫৭

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
তৃতীয় মিথ্যাঙ্ক নিকৃতি	৪১৮	ভায়বিবরণ	১৭৩
তৃতীয় মিথ্যাঙ্ক-লক্ষণ	৪৬২	ভায়মকরসেনের টীকা	২১৩
তৃতীয়-চেতু পরিষ্করণ	৪৬৫	ভায়পরিভূতি	২৫৪
খ		ভায়সিদ্ধান্ত	২৫৪
ঝিহো	৫৬৩	ভানক	৩০৩
ঝিরসকি	৫৮০	ভায়নির্ঘর	৩১৫
ছ		ভায়দীপিকা	৩২৪
ছাননক সরস্বতী	৫৮৪	ভায়সংস্কৃত	৩৩৩
ছানোপনিষদ্ ভাব্য	১৭২	ভায়সংস্কৃত আচার্য	৩৬৮
ছানশঙ্কোক্ত	১৭৪	ভায়সংস্কৃত	৩২৫
ছানশঙ্কক	২৫১	ভায়সংস্কৃত	৩৩৫
ষিতীয় নিকৃতি	৪১৭	ভায়সংস্কৃত	৪১৪
ষিতীয় মিথ্যাঙ্ক-লক্ষণ	৪৬১	ভায় কলসভায়সুতি	৫০০
ষিতীয় চেতুজঙ্ক	৪৬৫	ভায়সংস্কৃত প্রকাশ	৫১৫
দৃষ্টান্তবিবরণ	২১১, ৪৬৩	নিম্বাচার্য	৩২, ৩৭, ৩২২
দৃষ্টান্তনিকৃতি	৪২২	নিম্বাচার্য	৫৮
দৃষ্টান্ত চেতুশপতি	৪৬৫	নিম্বাচার্য	৬০
দেবচার্য	১৪০-৪৪	নিম্বাচার্য	২৫৭
দেবচার্যচার্য	১৫০	নিম্বাচার্য উপাসনা	২৩৭
দেবচার্যমহাচার্য	৪০৩	নিম্বাচার্য সরস্বতী	৪০৮
দ		নিম্বাচার্য চরিত	১১৮
দর্শনীয় অধ্যয়নী	৪৭৪	প	
ড		পরিমল	৩২৫
ডডাভূতসংস্কৃত	২৩২	পঞ্চদশী	১৮৩
নকশাবালিকা	৩৩৩	পরিণামবায়	১৪৮
নবমুখমালিকা	৩৩৬	প্রকাশ্যভূজ্যোতি	৭৮, ৮৬, ৯০
ভায়মকরসং	১৩৭	প্রকাশভেদ	৪৫৬
ভায়দীপাবলী	১৩৮	প্রতিবিবরণ	৯০
ভায়চার্যচার্য	১৫৭	পঞ্চদশিকা	৮০, ২০৫

বিবরণ	পৃষ্ঠা	বিবরণ	পৃষ্ঠা
প্রবোধন	৩৭, ১৮০, ৩৪২, ৫৪১	পুরুষোত্তমার্চ্য	৩৭
প্রবোধচন্দ্রদয়	৭৬	পুরুষোত্তমমহারাণ	৫০০
প্রমা	৩০	ব	
প্রপত্তি	৪২	বলভার্চ্য	৩৩৫-৪২
প্রতিবিম্বিত্যাদ্বয়াদ্বয় খণ্ডন	৮৭	বরহাচার্য	২২৮, ২৩২
প্রমাণমালা	১৩৭	বরহগুরু আচার্য	২৬৪
প্রবর্তন	১৩২	বরহনারিক শ্রী	৩২৬
প্রমাণ লক্ষণ	১৭০	বৎসিক্	৫৬৪
প্রণকমিত্যাদ্বয়াদ্বয় খণ্ডন	১৭০	জ্ঞানানন্দ সচর্যতী	৪২৩
প্রমাণ	১৭৬	জ্ঞান	৩৮, ৪০, ১৮৪, ৩৪৩, ৪৩৬, ৫৪১
পদার্থ	১৮৩	জগদ্রাজ	১৬২
পদ্যানভাচার্য	১৩২	জ্ঞানবিজ্ঞান অধিকারী	১০৩, ১৮১
পরাশরমাদ্বয়	২৮১	জ্ঞানদ্বয় গৌণিকা	২৭২
প্রকাশন	৩১৬	জ্ঞানদ্বয় ও শক্তিবাদ	৩২৮
প্রণকমিত্যাদ্বয়াদ্বয় খণ্ডন চীক	৩২৪	জ্ঞানদ্বয় লক্ষণ নিরূপন	৩২৮
প্রতিজ্ঞাবাদ	৩২৮	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞান	৩২৭
পরিচয় বিজ্ঞান	৪১০	জ্ঞানবিজ্ঞান বিজ্ঞান	৪১১
পরাশর্য বিজ্ঞান	৪১১	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানোপোত্তম	৪১১
পঞ্চম নিরুক্তি	৪১৭, ৪২০	জ্ঞানদ্বয় বর্ষিক	৪৮৭
পরিচয় বিজ্ঞান	৪২০	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞান	৫০৩
প্রথম বিজ্ঞান লক্ষণ	৪২২	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫১২
পঞ্চম বিজ্ঞান	৪২৩	জ্ঞানদ্বয় প্রকাশিকা	৫২৫
পদবোধনিকা	৪৮০	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫২৬
প্রমাণ রত্নাকর	৫০১	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫৩৬
প্রমাণ রত্নাবলী	৫০৫	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫৫৭
প্রকৃতি	৫৪৬	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫৫৮
পাদিকা-সংগ্রহ	২২১	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫৭২
প্রাকৃত-চক্রিকা	৩২০	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫২৬-২২, ৫০১, ৫৩
প্রিয়নাথ সেন	৫৭৮	জ্ঞানদ্বয় জ্ঞানদ্বয়	৫২২

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
বিশিষ্টাষ্টমতবাদ	১,৭	বেদান্ত কল্পলতিকা	৪৫৬
বিচ্ছিন্নাণ্য মুনীশ্বর	২৭৪,২৮৬-৩১,২২০,	বেদান্ত পরিক্রাণ্য	৪৭৪
	২৯৭,২৩২-২২,৩০১	বেদান্ত কারিকাবলী	৫০৮
বিক্রম সহস্র নাম স্তোত্র	৫০৬	বেদেণ তীর্থ	৫১৪
বিবরণ প্রণেয় সংগ্রহ	২৮১	বেণিস্	৫৭৩
বিকুবর্জন	২০		
বিশ্বপ্রতিবিশ্ববাদ	৮২	ভক্তি	৫৪৩
বিকৃতভবিনির্গম	৩২৫	ভট্টোজী নীকিত	৩৮০,৪০১
বিষয়ভাবাদ	৩২৩	ভক্তি রত্নাঙ্কলী	১৪৬
বিষ্ট্রৈলমাখ	৩৫২	ভগবৎ ভাবপৰ্য্য নির্ণয়	১৭৪
বিধি রসায়ণ	৩২৪	ভজন	১২০
বিষয়ানোরঞ্জনী	৪৭৩	ভক্তি রসায়ন	৪৫৭
বিষয়গুণ	৫০১	ভাষ্যচাৰ্য্য	২৬
বিশ্বনাথ চক্রবর্তী	৫০২	ভারতীভাৰ্য	২৬৫
বিবেকানন্দ	৫৭৭	ভাব প্রকাশিকা	৩৬৪
বিষয়	৩৪,১৮০,৩৪২,৫৪১	ভারত ভাবপৰ্য্য-সংগ্রহ	৩২৮
ভুক্তি দার্শনিক	৩২০	ভাস্ত রত্নগ্রন্থ	৪৮৩
বেদ	১৭৬	ভাস্ত প্রকাশ	৫৩০
বেদান্তসার	২৫,৫০৫	ভাস্তপীঠক	৫৩৫
বেদান্ত আচার্য্য	২০৫	ভেদান্তেদবাদ খণ্ডন	৮৮
বেঙ্কটনাথ	৩২,২৩৬-৫১	ভেদ	১৭৩
বেদান্তদীপ	১৪,২৪	ভেদোক্তাবন	৪১৬
বেদার্থ সংগ্রহ	২৩		
বেদান্ত শ্রবণ বিধি	৮১	মধুসূদন সরস্বতী ৪১৩,৭২৩,৪-২৪৪৬২	
বেদান্ত আত্মবী	১৭৫	মাধ্বাচার্য্য	১৬২,১৭২,২৭৪-৮১
বেদান্ত দৈনিক	২৩৬	মহাভারত ভাবপৰ্য্য নির্ণয়	১৭৪
বেদান্তশত শ্লোকের টীকা	৩১৪	মত সারার্থ সংগ্রহ	৩২৫
বেঙ্কটেশ্বরী	৪০১	মণিমালিকা	৩২৭
বেদান্ত বিজয়	৪১১	মহাত্মা সুধমর্দন	৩২৮

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
মহীচিকা	৫০২	রঘুনাথ শিরোমণি	১২৮
মহাদেব সরস্বতী	৫১৮	রঘুবীর গঙ্গা	২৫১
মহাপূর্ণ	১৩, ১৮	রত্নসুন্দর সার	২৫২
মাধবাচার্য্য	১৩১-১৩৮	রত্নসুন্দর পত্রিকা	৩৬২
ম্যাকডোনল্ড	৭৭	রত্নবলী	৩২৭
মায়াবাদ	৫৩	রামায়ণ	১২৮
মায়ী	১৩৮	রামায়ণের আচার্য্য	১, ৫, ৬, ৭
মাধবাচার্য্য গুণ	১৭০, ১৮০	রামায়ণের আচার্য্য	৩, ৫
মাধবীর ধাতুশক্তি	২৮১	রামায়ণের	৪৭২
মাধবাচার্য্য গুণ টীকা	৩২৫	রামায়ণের সরস্বতী	২৩৬, ২৮৬
মিথ্যাস্ব লক্ষণ	৮৬, ১৭০, ২২২	রামায়ণের	৬৩-৬৮
মিথ্যাস্ব মিথ্যাস্ব নিকৃতি	৪২২ ৪৬৩	রামায়ণের	১১৩
মুক্তি	৪৩, ১৪০, ১৮৮, ১২২, ৩৫৬, ৭৭১, ৫৪৫	রামায়ণের	৫৭৭
মুক্তি উদাহরণ	১২১	রামায়ণের	১২৭
মোক্ষমূল্য	৪৬৭	রামায়ণের	৫০০
মোক্ষকারণতাবাহ	৩২২	রামায়ণের	৫৬৩
ম		ম	
মতিরাজ সপ্ততি	২৫৭	মতিরাজ	৫২৩
মতিধর্মসমুচ্চয়	১৪	মতি	১৮৮
মতিমুক্তি	১৭	মতি	১৮৮
মতিমুক্তির	১৭৩	মতি	২৩৫, ২৭১
মতিমুক্তির	৬, ১০	মতি	২৫৫
মতিমুক্তির	২৫২, ৩২৮	মতি	৩২৮
মতিমুক্তির	৪০১	মতি	১০৩
মতিমুক্তির	৫২৬	মতি	১২৮
ম		ম	
মতিমুক্তির	৩০৬, ৩১০	মতি	৩২৬
মতিমুক্তির	১৮১	মতি	১১৭
মতিমুক্তির	১৮১	মতি	১২৮

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
শিবতত্ত্ব বিবেক	৩২৭	সত্য	১৭৫
শিবকর্ণামৃত	৩২৭	সচ্ছন্দ স্বৰ্ণোদয়	
শিবার্চন চতুষ্টি	৩২৮	সৰ্ব-ধৰ্মন সংগ্ৰহ	২৮২
শিববৈষ্ণব বিনিৰ্ণয়	৩২৮	স্বভাবিতিনিতি	২৫২
শিবধ্যান পদ্ধতি	৩২৮	স্বৰূপবোধনী	৩২৪
শ্রীকৃষ্ণাচার্য	৩২,২১	স্বদৰ্শন গুরু	৪১২
শ্রীচন্দ্র	১,১৮,২০	স্বতঃসংহিতা দীপিকা	২৮১
শ্রীধরদ্বায়ী	২১৬	সনাতন গোদায়ী	৩৫৬
শ্রীহৰ্ষ ২৪,১০০,১০২,১০২,১১০,২৬০		সদাশিব ব্রহ্মসংগ	৪০৩
শ্রীনিবাস	২৭,৫০২-০৩	সদ্বিভা বিজ্ঞান	৪১১
শ্রীসম্ভব	২	সংকেপ শাস্ত্রের ব্যাখ্যা	৪৫৪
শ্রীকৃষ্ণ হিন্দ	৬,৭৫	সাধন	৪৮,১৪৮,১২০,৩৪৭
শ্রীনিবাস শৰ্মা	২৪	সাহসাত তলু	১১৭
শ্রীহৰি পণ্ডিত	১১৫	সাক্ষিকৰূপ নিৰূপণ	২২০
শ্রীচৈতন্য	১৫২,৩০৩,৩০১	সাক্ষিক নিৰূপণ	২৩০
শ্রীকেশব	২৪১	সাংখ্য প্রবচন ভাষ্য	৪২৩
শ্রীমন্মোক্ষাচার্য	২৬২	স্বাভাব্য নিধি	৫৮৭
শ্রীমদ গোদায়ী	৩৫৪	স্পিনোজা	৬৮
শ্রীজীব গোদায়ী	৩৫২	সিদ্ধান্ত সুকাবলী	৩১৮
শ্রীনিবাস তীর্থ	৫১৫	সিদ্ধান্তরত্ন	৫৩৫
শ্রীনিবাস দীপ্ত	৫৫১	স্বদৰ্শনাচার্য	২০,২২৩
স্বকাবেত্তবাদ	৩০৪,৩৪২	স্বরেশ্বরগাচার্য	৩৪৩
সুত্রাধিকার ৫১,১২৮,৩৪২,৪৪২,৫৪৮		স্বপ্ন কল্পন নিৰূপণ	২১২
সু		স্বপ্ন দৃষ্টিবাদ	২২১
সদানন্দ	৪০৫	সেবায়ীমাংসা	২৫৬
সদাশিবের সন্ন্যাসী	১০০,৫২০-২৫	সেনিল	৫৭৫
সদ্ব্য	৩৬,১৮১,৫৪০	সৈধ্যবিচারণ প্রকরণ	১১৭
সদাচার স্বতি	১৭৪	সু	
সাত্ত্ব্য সত্ত্ববাদ	১৭৫,১২৩	হেন্সল	৩০৪, ৫৮৩

বেদান্তদর্শনের ইতিহাস

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ

(একাদশ শতাব্দী)

ইতঃপূর্বে বেদান্তদর্শন অবলম্বনে অদ্বৈতবাদ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ দ্বৈতাদ্বৈতবাদ ও ভেদাভেদবাদ প্রভৃতি নানা মতবাদ আলোচিত হইয়াছে। এই খণ্ডে রামানুজাচার্যের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ এবং তৎপরবর্তী অশ্বাস্ত্র বাদের আলোচনা করা হইল। একাদশ শতাব্দীতে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ নবজীবন লাভ করে। আচার্য্য রামানুজের আবির্ভাবে বিশিষ্টাদ্বৈত মত নব বলে বলীয়ান হয়। শঙ্করের মতের প্রাধান্য ও প্রাবল্যে সমস্ত দেশ শঙ্কর মতে দীক্ষিত ও অনুপ্রাণিত হইয়াছিল। শৈব আচার্য্যগণ ও ভাস্কর প্রভৃতিও শঙ্কর মত বিধ্বস্ত করিতে স্বীয় স্বীয় প্রতিভার পরিচয় দিয়াছিলেন। কিন্তু শঙ্করের প্রতিপক্ষগণের মধ্যে রামানুজের স্থায় প্রতিভা আর কাহারও হয় নাই। বিচারের মঙ্গতার রামানুজ অশ্বাস্ত্র আচার্য্যগণের অগ্রণী। তাত্ত্বিকের শিরোমণি রামানুজ শঙ্কর মত খণ্ডন করিয়া ভক্তিবাদের স্থাপনে যেরূপ বহুপরিকর, সেরূপ অন্য কোনও আচার্য্যকে দেখিতে পাওয়া যায় না। শঙ্করের প্রতিপক্ষরূপে যে সকল আচার্য্যের আবির্ভাব হইয়াছে, রামানুজ তন্মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। শঙ্করের প্রতিপক্ষের যুক্তিতর্ক বুঝিতে হইলে রামানুজের ত্রীভাষ্য অবশ্য পাঠ্য। বৈষ্ণব আলোচনারূপের সাধনার পূর্ণতা রামানুজে অভিব্যক্ত হইয়াছিল। আলোচনার বামুনচাৰ্য্যের আশা ফলবতী হইয়াছিল।

যখন দক্ষিণ ভারতে—কেবল দক্ষিণ ভারতে নহে, সমস্ত ভারতেই যখন শাক্ত মত প্রবল, তখন রামানুজের আবির্ভাব। জীবনচরিত-কারগণ রামানুজের আবির্ভাবের পূর্বতন অবস্থা যেরূপ বর্ণন করেন, তাহা আদর্শেই সঙ্গত মনে হয় না। তাঁহাদের মতে শাক্ত মত যখন সাধারণবুদ্ধি লোকের নিকট বিকৃত হইয়াছে, যখন বেদান্তের গভীর আশ্রয়তত্ত্ব দেখান্ধবাদে পর্যাবসিত হইয়াছে, তখনই রামানুজের আবির্ভাব। আমাদের মনে হয় এরূপ ধারণা নিতান্ত অসঙ্গত; কারণ, শাক্ত মত যদি তখন কলুষিত হইত, তাহা হইলে তখনও খণ্ডনের জন্ত রামানুজের এরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম করিতে হইত না। তিনি জীভাত্ম্যে যেরূপ অসাধারণ বিচারবলতা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে সত্যতাই মনে হয় শাক্ত দর্শনের সমধিক প্রসার ও প্রতিপত্তি রোধ করিবার জন্তই ঐরূপ প্রয়াস। বিতীর্ণতঃ শাক্ত মতের ধীনা এই সকল সময়ও নীরব নহে, এই সময়ের মধ্যেও যথেষ্ট মৌলিকতা ও জীবন-চিহ্ন পরিস্ফুট। যে মতে কালু্য প্রকাশ পাইয়াছে, যাহা সর্বসাধারণের হস্তে ব্যাভিচারের অস্ত্র হইয়াছে, তাহাতে মৌলিকতা ও সজীবতা অসম্ভব।

আমাদের দেশে আচার্য্যগণ সকলেই অবতার; অবতারের আগমনকালে ধর্মের প্রাণি আবশ্যক। রামানুজাচার্য্যও ক্রীস্প্তদায়ের মতে ভগবানের অবতার। শাক্ত মতের প্রাণির যুগেই তাঁহার আবির্ভাব যুক্তিসঙ্গত, এইরূপ অবতারবাদ স্বীকার করিবার জন্ত কতকটা পরিমাণে ঐরূপ ধারণার উদয় হইয়াছে মনে হয়। রামানুজের সময় দক্ষিণ ভারতে শৈব ও বৈষ্ণবগণ ঐক্য ঐক্য মতের প্রাধান্যস্থাপনে সর্বিশেষ চেষ্টিত। শৈব ও বৈষ্ণব মতে উপাস্য দেবতার পার্থক্য থাকিলেও অস্ত্র অংশে উভয় মতই প্রায় সমান। অবশ্যই শৈবগণ বৈষ্ণবসম্মত চিরদাম্ভ স্বীকার করেন না; কিন্তু শাক্ত মত উভয় মত হইতেই পৃথক্। শাক্ত মত সমস্ত ভারতে পরিব্যাপ্ত হওয়ার ফলে শাক্ত মতের প্রাধান্য স্থিতি হইয়াছে।

শাক্ত মতের প্রাধান্য না থাকিলে রামানুজ প্রভৃতি গুরুপভাবে আক্রমণ করিতেন না। রামানুজের সময় দক্ষিণ ভারতে ধর্মবিষয়ে নবজীবনের সূচনা হইয়াছে, সকল সম্প্রদায়ই স্বীয় মত স্থাপনে যত্ববান, এই ধর্মপ্লাবনের সময়ই রামানুজের আবির্ভাব। রামানুজের কালেও স্মার্ত ও বৈষ্ণবের সামাজিক বিরোধের উদ্ভব হয় নাই। দক্ষিণ ভারতের স্মার্ত ও বৈষ্ণবের সামাজিক বিরোধ পরবর্ত্তীকালের ঘটনা। এমন কি অন্নয় দীক্ষিতের সময়েও (১৫৫০-১৬২২) স্মার্ত ও বৈষ্ণবের সহিত বিবাহাদি হইত। রামানুজের কালে ধর্মমতের প্রতিষ্ঠার চেষ্টা ছিল। কিন্তু সে যুগ গ্রানির যুগ নহে। শ্রীরামানুজ-চরিতকার শ্রীমৎ রামকৃষ্ণানন্দ থামা বাহা লিখিয়াছেন তাহা নিতান্ত অসঙ্গত বলিয়া প্রত্যয়মান হয়। তিনি শ্রীরামানুজচরিতে রামানুজের আবির্ভাবকাল নিম্নলিখিত ভাষায় বর্ণন করিয়াছেন।

“সেই কালধর্ম্মানুসারে শঙ্করকথিত বেদচতুষ্টয়সার মহাবাক্য-চতুষ্টয়ের হ্রস্ব করিয়া তদ্ব্যতীতবল্যে অনেক সন্ন্যাসিবেশধারী ইন্দ্রিয়পরবশ মানব, আপনাদের ও সমাজের উপর বহু অনর্থ আনিয়া ফেলিলেন। “অহংব্রহ্মাস্মি” বাক্যে তাঁহারা সাক্ষ্যদ্রিস্ত্য পরিমিত, সপ্তধাতুময়, ষিষ্ঠামূত্রবাহী, জগদ্ব্যক্ত্যজরাব্যাবির নিবাসকুমি, সঙ্কার্দৃষ্টি, অক্রব নশ্বরজীবন অতীতানাগত বিষয়ে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ, এবং অকৃতবুদ্ধি মনুষ্যই অনাদি, অনন্ত, সর্বব্যাপী, সর্বজ্ঞ, সর্বশ্রয়, পরমানন্দধাম, অচ্যুত ব্রহ্ম, একরূপ স্থির করিলেন। পদ্যপদ্যে যেরূপ জল লয় হইতে পারে না, ব্রহ্মবস্তুরূপেও সেইরূপ পুণ্য পাপ, আচার অনাচার, সত্য মিথ্যা প্রভৃতি কিছুই সংশ্লিষ্ট হইতে পারে না। আমিই সেই ব্রহ্ম,—মুতরাং আমি বাহাই করি না কেন, আমাতে কোনও দাগ লাগিতে পারে না। এতদপেক্ষা পৈশাচিক সিদ্ধান্ত আর কি হইতে পারে? একরূপ ধারণার বশবর্ত্তিগণ যে শীঘ্রই আপনাদের স্বদেশের সর্বনাশের কারণ হইবে, তাহা কি আর বুঝিতে বিলম্ব হয়? বস্তুতঃই উক্ত স্বকপোলকল্পিত হ্রস্বকারিগণ

শঙ্কর-কথিত পরমনির্মল ধর্ম ধারণা করিতে না পারিয়া পুনরায় ভারতবর্ষে দুর্নীতি, হিংসা, ঘেঘ, অসত্য প্রভৃতির রাজ্য স্থাপন করিল। স্বা, শাস্তি ও সত্যের অভাব সর্বত্রই পরিলক্ষিত হইতে লাগিল, সেই অভাব দূর করিবার জন্যই এই মহাপুরুষ অবতীর্ণ হইলেন।”

বাস্তবিক রামকৃষ্ণানন্দ স্বামীজীর লেখায় চিন্তাশীলতা আছে, কিন্তু ঐতিহাসিকতা নাই। শঙ্কর মতাবলম্বী সন্ন্যাসিগণ (১১শ) একাদশ শতাব্দীতে এতটা অধঃপতিত হইয়াছে, এরূপ বিবরণ কোথাও পাওয়া যায় না ; বরং এই সময়ের পূর্বে ও পরে শঙ্কর মতে উপাদেয় মৌলিক গ্রন্থাদি বিরচিত হইয়াছে। সন্ন্যাসিগণের প্রভাব সমস্ত ভারতে পরিব্যাপ্ত হইয়াছে, তখনও মুসলমান আক্রমণে দেশ বিজিত হয় নাই ; স্বা শাস্তি ও সত্যের মর্যাদা অক্ষুণ্ণই ছিল ; ধর্মের প্রাবনে সমস্ত দেশ প্রাবিত হইতেছিল, সকল মতের প্রতিষ্ঠার জন্য সকল সম্প্রদায় চেষ্টিত ছিল। এ সম্বন্ধে Sri Ramanujacharya, His life and times নামক গ্রন্থের গ্রন্থকার S. Krishna Swami Aiyangar মহোদয় বাহা লিখিয়াছেন, তাহাই যুক্তিযুক্ত ও ঐতিহাসিক বলিয়া প্রতীত হয়। * একাদশ শতাব্দী ধর্মের পুনরুত্থানের যুগ, ধর্মের প্রাণির যুগ নহে।

* That Ramanuja should have appeared in the eleventh century quite as much of the mission getting the man as the advent of the Buddha in the sixth century before Christ. This century in the south of India was characterised by considerable religious ferment. It was then that each religious sect among the people felt the need for formulating a creed of its own and placing itself in a regularly organised religious body so as to be able to hold its own in the midst of the disintegrating influences that gained dominance in society. That Ramanuja appeared

রামানুজের সমকালিক ছইজন শিষ্য তাঁহার জীবনচরিত রচনা করেন। আরঙ্গমের (Arangam) আমুদন (Amudan) তামিল ভাষায় একশত (১০০) শ্লোক রচনা করেন। এই শ্লোকগুলি বৈষ্ণব সাহিত্যের প্রবন্ধের অন্তর্ভুক্ত আছে এবং অল্পপূর্ণ সংস্কৃতে “যতিরাজ-বৈভবাম্” রচনা করেন। ইহাতে একশত চৌদ্দটি (১১৪) শ্লোক আছে। আমুদনের গ্রন্থ তত অতিশয়োক্তিতে পূর্ণ নহে। স্বীয় গুরুর প্রাধান্য স্থাপন করিবার জন্য কবির করনাবলে পুস্তক লিখিয়াছেন। তাই গুরুকে অবতাররূপে গ্রহণ করার তাৎকালিক অবস্থার চিত্র কতকটা পরিমাণে বিকৃত হইবার সম্ভবনা। “যতিরাজ-বৈভবাম্” গ্রন্থখানিতে অতিরঞ্জন দোষ আছে, তাহাতে তাৎকালিক অবস্থার চিত্র বিকৃত হইয়াছে।

অবতারের আগমনের কারণ প্রকাশ করিতে হইলেই কতকটা পরিমাণে ধর্মের গ্লানি প্রদর্শন আবশ্যক হইয়া পড়ে। বিশেষতঃ শিষ্য যখন গুরুর সম্বন্ধে লিখিতে অগ্রসর হন, তখন অতিরঞ্জন দোষ ঘটবার বিশেষ সম্ভাবনা থাকে। আমাদের দৃঢ় ধারণা রামানুজের যুগে শাক্তর মতে কোনও ব্যাপক গ্লানির উদ্ভব হয় নাই, বরং বিদ্বৎগণের মধ্যে শাক্তর মতের প্রাধান্য ও প্রাবল্যের যুগেই রামানুজের আবির্ভাব। শাক্তের আবির্ভাব প্রসঙ্গেও আমরা দেখাইয়াছি তিনি বৌদ্ধবাদের প্রাধান্যের সময়েই আবির্ভূত হন। বাস্তবিক ইহাই সত্যবিক। ঐতিহাসিক ঘটনা-পরম্পরা পর্যালোচনা করিলেও ইহাই যৌক্তিক বলিয়া মনে হয়।

রামানুজের সময়ও সেইরূপ শাক্তর মতের প্রবলতা ছিল। সেইজন্যই রামানুজ বিশেষ প্রচেষ্টার সহিত শাক্তর মত খণ্ডনে

and did what is ascribed to him is just in the fitness of things, having regard to the circumstances of the times.”

(2nd Ed. Sri Ramanuja—His life & Times P. 3)

ব্যাপ্ত হইয়াছিলেন। শঙ্করের জ্ঞানবাদ এই যুগে জনসাধারণের মধ্যেও বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল। এই সময়েই শ্রীকৃষ্ণ মিশ্র প্রবোধচন্দ্রোদয় নামক নাটক প্রণয়ন করেন। জনসাধারণের ভিতর অদ্বৈতচিন্তার বিস্তৃতিসাধনই প্রবোধচন্দ্রোদয়ের তাৎপর্য। এই সময়ে প্রকাশ্যাস্ত্রযতি ‘পঞ্চপাদিকাবিবরণ’ নামক নিবন্ধ রচনা করেন। রামানুজের অব্যবহিত পূর্বেই বাচস্পতির প্রতিভার সুরণ হইয়াছে। পণ্ডিত-সমাজমধ্যে শঙ্কর দর্শনের ইহা প্রাণির নিদর্শন নহে। রামানুজের গুরু যাদবপ্রকাশও বেদান্তের টীকা প্রণয়ন করেন। যাদবপ্রকাশের মত রামানুজ ‘বেদান্তদীপে’ খণ্ডন করিয়াছেন। সুদর্শনাচার্য্যও ‘ঋত-প্রকাশিকায়’ যাদবপ্রকাশের নামোল্লেখ করিয়াছেন। বেদান্তাচার্য্য বেকটনাথও শতদৃষ্ণী নামক গ্রন্থে যাদবপ্রকাশের ‘একদণ্ড ও ত্রিদণ্ড’ বিচারের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। *

যামুনাতীর্থ তিনটি পদার্থ লইয়া বিচার আরম্ভ করেন। যথা— চিৎ, অচিৎ ও পুরুষোত্তম। যামুনাতীর্থের পদার্থত্রয়ের বিচারই রামানুজে পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে। যে সময় স্মার্ত সম্প্রদায় প্রতিষ্ঠার জন্য ব্যস্ত এবং বৈষ্ণব সম্প্রদায়ও স্বীয় প্রতিষ্ঠার জন্য উৎসুক ঠিক সেই সন্ধিসময়েই আলোয়ান্দ্যারের জীবনব্যাপিনী আশার পরিপূর্তি-রূপে রামানুজের অবতরণ। রামানুজ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের প্রথম আচার্য্য নহেন। তিনি পূর্বতন আলোয়ারগণ ও নাথমুনি এবং যামুনাতীর্থের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া বিশিষ্টাদ্বৈতবাদে নূতন প্রবর্তনা প্রদান করিয়াছেন। রামানুজ যুগসঙ্কিতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। যখন দার্শনিক সাম্রাজ্যে জ্ঞানবাদের বিপক্ষে একটা প্রতিক্রিয়ার সঞ্চার হইতে আরম্ভ হইয়াছে, তত্ত্ববাদ আপনার প্রতিষ্ঠার জন্য অগ্রসর, সেই যুগসঙ্কিতেই রামানুজের অবতরণ।

সমস্ত দেশেই একদল লোক থাকেন, যাহারা ক্ষয়প্রবণ, জ্ঞান

ঐহাদের নিকট শুদ্ধ ভর্তুকি বলিয়া বোধ হয়। জ্ঞানে যে বিমল আনন্দ আছে, প্রকৃত আনন্দই যে জ্ঞান, তাহা ঐহারা গ্রহণ করিতে নারাজ। ঐহারা সকল বিষয়ে হৃদয়ের দিকে জোর দেন, ভাবপ্রবণতায় ঐহারা শাস্তি বোধ করেন এবং ভালবাসা ঐহাদের জীবনের ভিত্তি। ঐহাদের নিকট আপাতকঠোর, পরিণামে পরিপূর্ণ আনন্দরূপ জ্ঞানের সমাদর থাকে না। ভর্তুকণ আনন্দের উপাসক। ঐহাদের চিত্ত সর্বদাই উপাসনার দিকে উন্মুখ, ঐহাদের উপাস্ত বস্তু চাই, উপাস্ত বস্তুর সহিত সম্বন্ধ চাই, ইহা না হইলে ঐহাদের হৃদয়ের ক্ষুধা হয় না। প্রকৃতির লীলাক্ষেত্রে ভক্তির স্থান আছে, ভক্তহৃদয়ের ক্ষুধার জন্য অসুস্থ মতবাদ আবশ্যক। ভারতের ক্ষেত্রে যেসকল জ্ঞানবাদের প্রসার হইয়াছে, সেইসকল ভক্তিবাদেরও অনন্ত প্রবাহ ভারতকে প্রাণিত করিয়াছে। ব্রহ্মসূত্রেও আচার্য্য আশ্বমথ্য বিশিষ্টাধৈতবাদী। মহাভারতেও বিশিষ্টাধৈতবাদের সুস্পষ্ট উল্লেখ আছে। যোগবিশিষ্টের স্থলবিশেষেও বিশিষ্টাধৈতবাদ দেখিতে পাওয়া যায়। বিশিষ্টাধৈতবাদ রামানুজাচার্য্যের স্বকৃত নহে। অতি প্রাচীনকাল হইতেই বিশিষ্টাধৈত মতবাদ ভারতে প্রচলিত ছিল। রামানুজের পূর্বেও বহু আচার্য্য এই মতে গ্রন্থাদি লিখিয়াছেন। আচার্য্য জমিড়, টঙ্ক, গুহদেব, শ্রীবৎসাক, নাথমুনি, যামুনাতার্য্য প্রকৃতি আচার্য্যগণ সকলেই রামানুজের পূর্ববর্তী। রামানুজ নিজেরও বোধায়ন ভাষ্যানুসারে স্বীয় ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন বলিয়া শ্রীভাষ্যে উল্লেখ করিয়াছেন। * রামানুজ শ্রীমদ্ভগবতের প্রথম প্রবর্তক নহেন। তিনি বিশিষ্টাধৈতবাদ মঙ্গলন করিয়া শৃঙ্খলায় আনয়ন করেন, ও তাত্‌কালিক সমাজের সংস্কার সাধন করেন। ঐহার সময় হইতেই শ্রীমদ্ভগবতের জীবনে নূতন ভাবের স্বরূপাত

* “ভগবদ্বোধায়নকৃত্যং বিশিষ্টাধৈতম্ ব্রহ্মসূত্রম্ পূর্বাচার্য্যৈঃ সংচিহ্নিতং তদনুসারেণ হুজাকরাণি ব্যাখ্যাত্তে।” শ্রীভাষ্য।

হয়। দার্শনিক প্রতিভা শৃঙ্খলার দিকে প্রকট হইতে থাকে। রামানুজের প্রাধান্য—বিশিষ্টাবৈভবমত শৃঙ্খলার সহিত স্থাপনে, ঐ স্থলেই তাঁহার প্রতিভার ক্ষুণ্ণ। রামানুজাচার্য্য অন্যতম প্রধান আচার্য্য এবং সংস্কারক ও মতের সকলনকর্তা বলিয়া শ্রীসম্প্রদায়ের প্রবর্তকরূপে পূজিত হইয়াছেন।

শ্রীরামানুজাচার্য্য

জীবন-চরিত

(১০১৭-১১৩৭)

জীবনচরিতের উপাদান—আচার্য্য রামানুজের জীবন সম্বন্ধে তামিল ভাষায় আরঙ্গমের (Arangam) আমুদন (Amudan) একখানি প্রেক্ষাপত্র গ্রন্থ লিখেন। এই গ্রন্থখানি বৈষ্ণব সাহিত্যের প্রবন্ধের অন্তর্ভুক্ত। এই গ্রন্থে ১০০ শত শ্লোক আছে, অর্থাৎ এই গ্রন্থখানিকে জীবনচরিত বলা যায়ইতে পারে না, তবে রামানুজের কার্যাবলী বর্ণিত আছে, বর্ণনায় গ্রন্থখানি ভাবুকের ভাবুকতার উদ্বোধক হইলেও ঐতিহাসিকের নিকট ইহার প্রামাণিকতা সমধিক নহে। দ্বিতীয়গ্রন্থ অঙ্গুপূর্ণের লিখিত সংস্কৃত ভাষায় ‘যতিরাজবৈভবম্’। এই গ্রন্থে ১১৪টি শ্লোক আছে, এই গ্রন্থ অতিরঞ্জনদোষে ছুট। এই দুইখানি গ্রন্থকে মূলতঃ ভিত্তি করিয়াই রামানুজের জীবন সম্বন্ধে নানারূপ ইতিবৃত্তের আবির্ভাব হইয়াছে। বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথ স্বকৃত ‘যতিরাজ-সপ্ততি’ (Yathiraja-Saptati) নামক ক্ষুদ্র পুস্তিকায় রামানুজের জীবনের ঘটনার বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। বিবরণ অতি সংক্ষিপ্ত, এই সকল গ্রন্থও ইতিবৃত্ত ও উপাদানরূপে গ্রহণ করিয়া বঙ্ক ও ইংরাজী ভাষায় রামানুজাচার্য্যের কয়েকখানি জীবনচরিত রচিত হইয়াছে। ইংরাজী ভাষায় নেটসন্ এণ্ড কো’র প্রকাশিত Sree Ramanujacharya—His Life and Times গ্রন্থখানি বেশ ঐতিহাসিক ভাবে লিখিত। বাঙ্গালা ভাষায় শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী প্রণীত রামানুজচরিত, রামকৃষ্ণানন্দ-স্বামী রামানুজচরিত ও শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ প্রণীত ‘আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজ’ নামক গ্রন্থত্রয় আছে। রাজেন্দ্রবাবুর গ্রন্থে

শঙ্কর ও রামানুজের জীবনের কার্যাবলীর তুলনা করা হইয়াছে, শঙ্করের জায় রামানুজের জীবনও ঘটনাপূর্ণ, তবে শঙ্কর অতি অল্পবয়সেই মানবলীলা সংবরণ করেন, কিন্তু রামানুজ দীর্ঘ শতবর্ষেরও অধিককাল বাঁচিয়া ছিলেন, * তাঁহার দীর্ঘ কর্মময় জীবন ধর্ম-সংস্থাপনে ব্যয়িত হইয়াছে।

রামানুজের জন্ম ও পিতৃমাতৃপরিচয়—১০১৭ খৃষ্টাব্দে রামানুজাচার্যের জন্ম হয়। তাঁহার পিতার নাম আনুরী কেশবভট্ট। ভূতপুরী বা ত্রীপেরেমবুদুর তাঁহার বাসস্থান ছিল। তিনি বাঘুনাচার্যের পৌত্রী কাস্তিমতীকে বিবাহ করেন। কাস্তিমতী বৃদ্ধ শৈলপূর্ণের ভগিনী, শৈলপূর্ণ বাঘুনের শিষ্য ছিলেন। কাস্তিমতীর অষ্ট এক ভগিনী ছিল, তাঁহার নাম মহাদেবী। আহরম্ গ্রামনিবাসী কমলনয়ন তাঁহাকে বিবাহ করেন। আনুরী কেশবভট্ট ও কাস্তিমতীর সন্তানই রামানুজাচার্য। কমলনয়ন ও মহাদেবীর পুত্র গোবিন্দভট্ট। মাতৃবংশে রামানুজ বাঘুনাচার্যের সহিত সম্পর্কিত। রামানুজের মাতুল শৈলপূর্ণ তাঁহার নাম রাখিলেন লক্ষ্মণ বা রামানুজ। তামিল ভাষায় ইহার নাম ইলায়া পেরুমল (Ilaya Parumal)

রামানুজের শৈশব—তাঁহার শৈশবকালের বিশেষ বিবরণ কিছুই জানা যায় না। শৈশবে এমন কিছুই অসাধারণ দেখা যায় নাই, যাহাতে তাঁহার পরবর্তী জীবনের সূচনা করিতে পারে। গোবিন্দ তাঁহার সহাধ্যায়ী ছিলেন। বালককালে বেদান্ত অধ্যয়নের উপযোগী শিক্ষায় উভয়ে শিক্ষিত হন, এবং কাকী নগরীতে যাদব-প্রকাশের নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন করিতে গমন করেন।

শিক্ষা—রামানুজ ও যাদবপ্রকাশ—বেদান্ত অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করিয়া রামানুজ শীঘ্রই বিশেষ উন্নতি লাভ করেন। যাদব-

* রামানুজাচার্যের জীবিতকাল কেহ কেহ ৬০ বৎসরও বলেন (সং)

প্রকাশের শিক্ষকতায় উভয়ে শিক্ষিত হইলেনও রামানুজ স্বীয় প্রতিভা-
বলে সবিশেষ অগ্রসর হইলেন। রামানুজের বিজ্ঞাবজ্ঞার বিষয়
নানাদিকে প্রচারিত হইল। শুণ্ডভাবে যামুনার্চাধ্য রামানুজকে
দেখিয়া গেলেন। কাকির দেবরাজ মন্দিরে তাঁহাকে দেখিয়া প্রীত
হইলেন এবং শ্রীরঙ্গমের মন্দিরের অধ্যক্ষরূপে মনে মনে তাঁহাকে
বরণ করিলেন। যাদবপ্রকাশের বেদান্ত-ব্যাখ্যায় রামানুজ পরিতুষ্ট
হইতেন না, কোনও কোনও স্থলে গুরুর ব্যাখ্যা খণ্ডন করিয়া নিজেই
ব্যাখ্যা করিতেন, ইহাতে গুরু ও শিষ্যের ভাববিপর্যায় হইতে
আরম্ভ হইল।

স্থানীয় রাজকন্ডার গ্রহাবেশ হয়। যাদবপ্রকাশ গ্রহশাস্তি
করিবার জন্ত আহুত হন; কিন্তু তিনি গ্রহশাস্তি করিতে অসমর্থ
হন। পরে রামানুজ আহুত হইয়া সেই রাজকন্ডার গ্রহাবেশ
বিদূরিত করেন। এইরূপে ক্রমেই বিদ্বেশের সন্ধান হইতে লাগিল।
শেষে একদিন ছান্দোগ্য উপনিষদের ‘কপাস’ শ্রুতির ব্যাখ্যা লইয়া
উভয়ের বিরোধ একেবারে চরমে উঠিল। অবশেষে রামানুজ
পিড়ালয় পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন।

জীবন নাশের চেষ্টা—যাদবপ্রকাশ কান্দী গমন করিবার ব্যপ-
দেশে রামানুজকে পশ্চিমধ্যে হত্যা করিবার সংকল্প করেন। রামানুজ
গোবিন্দের সহিত গমন করিতেছিলেন। গোবিন্দ গুরুর সহিত
ষড়্‌যন্ত্রে লিপ্ত ছিলেন। পশ্চিমধ্যে ব্যাধ-দম্পতি রামানুজকে সাবধান
করিয়া দেয়। রামানুজ তদনুসারে পলাইয়া প্রাণ রক্ষা করেন।

কাকিতে প্রত্যাগমন—রামানুজ কাকিতে ফিরিয়া আসিয়া
মাতার নিকট সকল বর্ণন করিলেন। মাতার আদেশে রামানুজ
গৃহস্থাত্রমে প্রবেশ করিলেন। * এদিকে আলোয়ান্দার

* যতাত্তরে রামানুজের পিতা কেশব, রামানুজের বোড়শ বৎসর বয়সে
নিবাহ দিয়া সংসারী করেন, ইহার কিছু পরে কেশবের মৃত্যু হয়। প্রথমমৃত
৭ পৃ। (১৭)

যামুনাতীর্থের জীবন-নৃত্য অন্তর্মিত হইতে চলিল। তিনি তাঁহার প্রিয় ও প্রধান শিষ্য পেরিয় নম্বিকে রামানুজের নিকট প্রেরণ করিলেন। নম্বির স্তোত্ররত্ন পাঠে মুগ্ধ হইয়া রামানুজ স্তোত্রকর্তার বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন। নম্বি, আলোয়ান্দারের নাম করিলেন। ইহাতে রামানুজ তাঁহাকে দেখিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। নম্বিও তাঁহাকে লইয়া ত্রিরঙ্গমাতিমুখে প্রস্থান করিলেন।

আলোয়ান্দার দর্শনে ত্রিরঙ্গমে গমন—রামানুজ নম্বি বা ত্রিশৈলপূর্ণসহ ত্রিরঙ্গমের উত্তরাংশে পৌঁছিলেন ও কোলেঙ্গুন নদীর দক্ষিণতীরে কতকগুলি লোককে দেখিতে পাইলেন। নিকটে উপস্থিত হইয়া দেখিলেন, আলোয়ান্দারের জীবন-প্রদীপ নির্বাপিত। তাঁহারই সংকারার্থ জন-সম্মুখ সমবেত হইয়াছে। তখন রামানুজ শবের নিকট উপস্থিত হইয়া দেখিলেন শবের দক্ষিণহস্তের অঙ্গুলিঙ্গয় সংবদ্ধ রহিয়াছে। উপস্থিত জনবৃন্দকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলেন, আলোয়ান্দার তাঁহার জীবনের তিনটি অপূর্ণ আশা অঙ্গুলিঙ্গয় করিয়া গণনা করিতে করিতে দেহত্যাগ করেন। তাই হস্তের অঙ্গুলি তিনটি যুষ্টিবন্ধের দ্বারা রহিয়াছে। সেই আশা তিনটির মধ্যে একটি ব্রহ্মানুজের ভাব্যপ্রণয়ন, দ্বিতীয় কোন উপযুক্ত ব্যক্তিকে পরাম্ভর উপাধিপ্রদান, এবং তৃতীয় অন্তকোন ব্যক্তিকে ষষ্ঠকোপ উপাধিতে ভূষিত করা। * রামানুজ আলোয়ান্দারের অপূর্ণ অভিলাষগুলি পূর্ণ করিতে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন। অমনি শবের সংবদ্ধ অঙ্গুলিঙ্গয় সোজা হইল। আলোয়ান্দারের সংকারাদি সমাপন হইলে রামানুজ কাকিতে কিরিয়া আসিলেন।

ভবিষ্যতের কার্যের জন্ত প্রেরণালাভ—রামানুজ কাকিতে কিরিয়া সেবরাজের সেবায় আশ্রয়নিয়োগ করিলেন। ভবিষ্যতে কি

* মতান্তরে উক্ত বিষয় তিনটি এইরূপ—প্রথম—ব্রহ্মানুজের ভাব্য রচনা, দ্বিতীয়—আবিড় বেদ প্রচার, ও তৃতীয়—পরাম্ভর ও ষষ্ঠকোপ নামে দুইজনকে নামাকরণ (সং)

করবীয় তদ্বিষয়ে তাঁহার মনোমধ্যে নানাশ্রকার চিন্তার উদয় হইল। তিনি অন্তর-দেবতার শরণাপন্ন হইলেন। দেবরাজের মন্দিরের প্রধান পুরোহিতের আদেশ ভগবানের আদেশ মনে করিয়া শ্রীরঙ্গম অভিযুখে প্রস্থান করিলেন।

রামানুজের দীক্ষা—পশ্চিমধ্যে তিনি মধুরাস্তকম্ নামক স্থানে শ্রীরামচন্দ্রের মন্দিরে পূজা প্রদান করিতে অবস্থান করিলেন। সেই স্থানেই বৃদ্ধ মহাপূর্ণের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল। উভয়ে উভয়ের সন্দর্শনার্থ গমন করিতেছিলেন। পশ্চিমধ্যে সাক্ষাৎ হওয়ায় রামানুজ উপদিশ্ত হইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। নম্বি (মহাপূর্ণ) উপদেশ প্রদান করিলেন। উভয়ে কাকিতে প্রত্যাবর্তন করিয়া কিছুকাল আনন্দে অতিবাহিত করিলেন। এইবার এক নূতন ঘটনায় রামানুজের জীবন-প্রবাহ নূতন দিকে প্রবাহিত হইল।

রামানুজের সন্ন্যাস—নম্বি ও রামানুজ একত্র বাস করিতে লাগিলেন। রামানুজের বিবাহিত জীবন সুখে অতিবাহিত হয় নাই। তিনটি ঘটনায় রামানুজ বিরক্ত হইয়া জীকে পিজালয়ে পাঠাইলেন ও নিজে সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিলেন। তিরুকচ্ছি নম্বি * নামক জনৈক সেবক তাঁহার গৃহে বেড়াইতে আসেন। তিনি জাতিতে নীচ ছিলেন। তিনি চলিয়া গেলে, রামানুজের জী তাঁহার বসিবার স্থান বিধৌত করেন। রামানুজ ইহাতে বিরক্ত হন। আর একদিন এক ভিক্ষুক রামানুজের নিকট খাদ্য প্রার্থনা করে, তিনি ভিক্ষুককে জীর নিকট প্রেরণ করেন। রামানুজ-পত্নী খাদ্য গৃহে থাকা সত্ত্বেও ভিক্ষুককে তাড়াইয়া দেন। তৃতীয় ঘটনায় রামানুজের হৃদয় ভাঙ্গিয়া পড়ে। নম্বির জীর সহিত কূপের জলাহরণ লইয়া রামানুজ-পত্নীর সহিত বিবাদ হয়। নম্বি সকল বিষয় জানিতে পারিয়া সন্ত্রীক শ্রীরঙ্গমে চলিয়া যান। রামানুজ জীর ব্যবহারে

* ইহার নাম কাকিপূর্ণ।

বিরক্ত হইয়া তীর্থে শস্ত্রালায়ে কৌশলে প্রেরণ করেন এবং সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করেন।

ইহার পর হইতে ক্রমে যতিবর রামানুজের শিষ্যসংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। বৈষ্ণব ইতিবৃত্তে জানিতে পারা যায়—রামানুজের পূর্বগুরু যাদবপ্রকাশ তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন এবং ‘যতিধর্মসমুচ্চয়’ প্রণয়ন করেন। যাদবপ্রকাশের নাম গোবিন্দযোগী প্রদত্ত হইয়াছিল। কিন্তু এই ঘটনা ঐতিহাসিক বলিয়া প্রতীয়মান হয় না। বোধ হয় রামানুজের সন্ন্যাসের ফলে একদণ্ডী ও ত্রিদণ্ডীবাদের বিরোধ উপস্থিত হয়। রামানুজ ত্রিদণ্ডী সন্ন্যাসী। শাক্তর মতে একদণ্ডী সন্ন্যাসের ব্যবস্থা। যাদবপ্রকাশ একদণ্ড ও ত্রিদণ্ড উভয়ই শাস্ত্রসম্মত বলিয়া নির্দেশ করেন। বাস্তবিক সমুসংহিতায় একদণ্ড ও ত্রিদণ্ড উভয় বিধানই আছে। যাদবপ্রকাশ ত্রিদণ্ড সন্ন্যাসের ব্যবস্থা দেওয়ার বৈষ্ণবগণ তাঁহাকে রামানুজের শিষ্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। যাদবপ্রকাশ রামানুজের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলে রামানুজ ‘বেদান্তদীপে’ তত্ত্বত খণ্ডন করিতেন না এবং ঋতপ্রকাশিকাকার সুন্দরনাচার্য্যও যাদব-প্রকাশের মত অদ্বৈতানুকূল বলিয়া উল্লেখ করিতেন না। যাদব-প্রকাশের যতিধর্মসমুচ্চয়েও অদ্বৈতমতের প্রভাবই পরিলক্ষিত হয়। তিনি এই গ্রন্থে স্বীয় মত পরিবর্তনের কোনও উল্লেখ করেন নাই। এই গ্রন্থের প্রারম্ভভাগে ‘বৈষ্ণবপ্রবন্ধের’ উল্লেখ ও দত্তাশ্রয়রূপী বিষ্ণুর উল্লেখ ভিন্ন অল্প এমন কিছুই নাই যাহাতে মনে হইতে পারে যে, যাদবপ্রকাশ রামানুজ মত অনুসরণ করিয়াছিলেন। দত্তাশ্রয়-রূপী বিষ্ণুর উল্লেখ অদ্বৈতবাদী যাদবপ্রকাশের পক্ষে বরং সম্ভবই। শতদৃশীকার বেদান্তচাৰ্য্যও যাদবপ্রকাশকে রামানুজের শিষ্য বলিয়া উল্লেখ করেন নাই। আনুদানের (Anudān) ‘রামানুজ নুরহাধি’ (Nurandhadhi) গ্রন্থেও অনেক বিচারের উল্লেখ আছে; কিন্তু যাদবপ্রকাশ বা সন্ন্যাসী যজ্ঞমূর্ত্তির পরাজয় ও শিষ্যত্ব স্বীকারের

উল্লেখ নাই। (৫৮, ৬৪ এবং ৮৮ শ্লোক জটব্য)। বেদান্তাচার্য্য
এখিরাজসপ্ততির ১৩ শ্লোকে লিখিয়াছেন “সবনাং উদ্ধৃত যাদব-
প্রকাশঃ”। ইহাতে এইমাত্র মনে হয়, রামানুজ যাদবের মতবাদ
খণ্ডন করিয়াছিলেন। বাস্তবিক বেদান্তদীপে যাদবের মত উদ্ধৃত
করিয়া খণ্ডনে সবিশেষ চেষ্টাও করিয়াছিলেন। ‘শতদুর্ঘণী’ দেখিলে
মনে হয় যাদবপ্রকাশ ত্রিদণ্ডের অভিমতে মত প্রকাশ করিয়াছিলেন।
বোধ হয় এই কারণেই পরবর্তী বৈষ্ণবগণ যাদবপ্রকাশের রামানুজ-
শিগ্রহগ্রহণ কল্পনাবলে তৈয়ারী করিয়াছিলেন। বঙ্গদেশেও মহাপ্রভু
ঐতিহ্যদেবের জীবনে অবৈতবাদী প্রকাশানন্দের শিষ্যাগ্রহণ ও
মতপরিবর্তন দেখিতে পাওয়া যায়। মহাপ্রভুর মহাপ্রভুর স্থাপন
করিবার জন্য একরূপ ঘটনার সৃষ্টি করা অসম্ভব নহে। সম্ভবতঃ
শঙ্করের জীবনে মণ্ডনমিশ্রের পরাজয় ও শিষ্যের আঁকার মূল করিয়াই
বৈষ্ণবগণ এই ঘটনার সৃষ্টি করিয়াছেন। ঐযুক্ত কৃষ্ণদ্বায়ী
আয়াকার মহাশয়ও খ্যাত গ্রন্থে লিখিয়াছেন “I had long
thought that the story was a pious fabrication” যাদব-
প্রকাশ সম্বন্ধে ব্রহ্মবাদী * রামানুজের মতে পদার্থ তিনটি।

• (যাদবশিষ্যত্ববিষয়ঃ)

“সম্বাদব্রহ্মবাদেহপি প্রাক্ষর্যেঃ সঙ্গাৎ অষ্টকংযেব স্ট্রুতবাক্যং ভোক্তৃ-
ভোগ্যনিয়ন্তৃ-রূপেণ ত্রিধাকৃতং চেৎ ঘটপরাবহনিকবন্ধকৌৎসরয়োঃপুংপত্টিমব-
হনিত্যং চ ত্রাৎ। অষ্টকস্বাপত্তিবেদাধামপি ভোক্তৃভোগ্যনিয়ন্তৃশক্তিভ্র-
মবহিতমিতি চেৎ, কিমিদং শক্তিভ্রমদ্বাচ্যমিতি বিবেচনীয়ম্। যদি সঙ্গাৎশ্রৈ-
কৈস্তেব ভোক্তৃভোগ্যনিয়ন্তরূপেণ পরিণামসামর্থ্যং শক্তিভ্রমদ্বাচ্যম্ এবং
তর্হি যুগপিত্ত ঘটপরাবাহিশরিণামসামর্থ্যং তদুৎপাদকত্বমিব ব্রহ্মণ ঈশ্বরাধী-
নামুৎপাদকত্বমিতি তেবাহনিত্যমেব। অথ ঈশ্বরাধীনাম্ স্বরূপেণ অব-
স্থিতিরেব শক্তিরিত্যুচ্যতে তর্হি তদতিরিক্তং সম্বাদব্রহ্মণঃ প্রমাণতাব-
তদভ্যুপগমে চ তদুৎপত্তত্বা ঈশ্বরাধীনানিত্যত্বপ্রসঙ্গাচ্চ। ত্রয়াণাং নামরূপ-
বিভাগানর্হ স্বরূপশাপত্তিরেব প্রাক্ষর্যেঃকত্বাবধারণাবসারেতি বক্তব্যম্। ন

শ্রীভাষ্যপ্রণয়নের পরে বেদান্তদীপ বিরচিত হইবার সম্ভাবনা। অন্ততঃ বাদবপ্রকাশের শিষ্যগ্রহণ করিবার পরে বেদান্তদীপ বিরচিত হইয়াছে। যদি বাদবের শিষ্য গ্রহণের পরে বেদান্তদীপ রচিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে বাদব-মত-বক্তনের আবশ্যকতা কি ? বিশেষতঃ বেদান্তদীপে দেখিতে পাই শ্রীভাষ্যপ্রণয়নের পরেই বেদান্তদীপ রচিত হইয়াছে। “ভাষ্যে প্রণীত ইতি নেহ প্রত্যক্ষতঃ।” অতএব সকল প্রমাণবলেই অবধারিত হয়—বাদব-প্রকাশ রামানুজের শিষ্য গ্রহণ করেন নাই।

রামানুজের জীৱনকালে অবস্থান ও পুনর্দীক্ষা—যখন রামানুজ শিষ্যগণ সহ অধ্যাপনাতে ব্যাপ্ত ছিলেন, তখন আলোয়ান্দারের শিষ্যগণ তাঁহাকে জীৱনকালের অধ্যক্ষ করিতে মনস্থ করিয়া বরঙ্গমকে (Tiruvāranga pporumal Ariyar তিরুবরঙ্গ পোরুমল আরিয়ার) রামানুজের নিকট প্রেরণ করিলেন। রামানুজ বরঙ্গমের সহিত জীৱনকালে আসিলেন ও তথায় অবস্থান করিতে লাগিলেন। তিনি মহাপূর্ণের নিকট মন্ত্রদীক্ষা লইয়াছিলেন। এক্ষণে গোষ্ঠিপূর্ণের নিকট মন্ত্রার্থগ্রহণে সংকল্প করিলেন। গোষ্ঠিপূর্ণের নিকট ছয়বার শিষ্য গ্রহণ করিতে গিয়াছিলেন, কিন্তু ছয়বারই প্রত্যাখ্যাত হন। অবশেষে তাঁহার শুদ্ধাভিভূত ঐতি হইয়া গোষ্ঠিপূর্ণ মন্ত্ররহস্ত প্রকাশ করিলেন। এক্ষণে রামানুজ

তদা তেবাং ব্রহ্মাঙ্ককৃত্বাদেককৃত্বাবধারণং বিকল্যত। অতঃ সর্বাবস্থায় চিদ-
চিদ্বক্তনো ব্রহ্মণরীরত্বপ্রত্যয়ঃ সর্বদা সর্বদৈবঃ ব্রহ্মৈব তত্তত্তরীরত্বদ্বা তত্ত্বিণিষ্ট-
যেবাভিধেয়মিতি স্থূলচিদচিদ্বক্তবিশিষ্টং ব্রহ্মৈব কাণ্ডকৃতং ভগ্নং নামরূপ-
বিভাগানর্হস্থূলচিদচিদ্বক্তবিশিষ্টং ব্রহ্ম কারণমিতি, তদেব স্থূলপিণ্ডস্থানীধম্
“সদেব সোম্যেদমগ্র আসীদেকমেবাভিধীয়ম্” ইত্যুচ্যতে। তদেব বিভক্ত-
নামরূপচিদচিদ্বক্তবিশিষ্টং ব্রহ্মকাণ্ডমিতি সর্বং সমগ্রম্। প্রতিপ্রায়বিরোধত
তেবাং ভাষ্যে প্রণীত ইতি নেহ প্রত্যক্ষতঃ।”

উপযুক্ত শিষ্য ভিন্ন অন্য কাহাকেও মন্তরহস্ত প্রদান করিবেন না বলিয়া প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন। কিন্তু রামানুজ যখন জানিতে পারিলেন যে, এই মন্তর যে গ্রহণ করিবে সে-ই মুক্ত হইবে, তখনই গোষ্ঠিপুরস্থ মন্দিরের গোপূরে দাঁড়াইয়া শত শত নরনারীর সম্মুখে সেই “ও নমো নারায়ণায়” মন্তর উচ্চারণ করিলেন। গুরু গোষ্ঠিপূর্ণ শুনিয়া বিরক্ত হইলেন ও শিষ্যকে নিকটে ডাকিয়া বলিলেন—“এই পাণে তোমার অনন্ত নরক হইবে”। রামানুজ বলিলেন—“যদি শত শত নরনারীর মুক্তি হইয়া আমার নরকও হয়, তাহাও আমার পক্ষে বরগীয়া”। গুরু রামানুজের মহামুত্তবতার প্রীত হইলেন এবং বলিলেন—“এখন হইতে বিশিষ্টাশ্রিতমত তোমার (রামানুজের) নামানুসারে রামানুজদর্শন নামে প্রখ্যাত হইবে।”

রামানুজের শিক্ষাদান ও শিক্ষাগ্রহণ—ইতিমধ্যে মাসতুত ভাই গোবিন্দ ভট্ট বৈকবমতে দীক্ষিত হইলেন। রামানুজের নিকট কুরেশ ও দাশরথি দীক্ষিত হইলেন। রামানুজ নিজেও মালাধর ও শোট্টনরির নিকট অধ্যয়ন করিয়া শিক্ষিত হইলেন। ষামুনাচার্যের মতবাদ সম্পূর্ণরূপে রামানুজের হৃদয়ে প্রতিফলিত হইল। তিনি সর্বপ্রকারেই ষামুনাচার্যের স্বলাভিষিক্ত হইবার উপযুক্ত হইলেন।

দ্বিতীয়বার প্রাণনাশের চেষ্টা—রামানুজের বশ: চতুর্দিকে পরিব্যাপ্ত হইল। ঐরঙ্গনাথের প্রধানপুজকের হৃদয়ে আঘাত লাগিল। তিনি বিবপ্রদানে রামানুজের জীবনসংহারে কৃতসঙ্কর হইলেন। রামানুজের যতিবেশে মুগ্ধ হইয়া অর্জকের দ্রী সকল বড় বড় ব্যর্থ করিয়া দিলেন। কিন্তু পুজকের হৃদয় অহুতাগ্নে দগ্ধ হইল। তিনি রামানুজের শরণাগত হইলেন। রামানুজ তাঁহাকে সান্বনা করিয়া বিদায় দিলেন।

যজ্ঞমূর্ত্তির সহিত বিচার—চতুর্দিকে বশ:প্রভা বিকীর্ণ হওয়াতে নানাদেশ হইতে স্বধোবর্গ রামানুজের সহিত বিচার করিবার জন্ত আসিতে লাগিলেন। যজ্ঞমূর্ত্তি নামক জনৈক অশ্রুতবাদী সন্ন্যাসী

দিগ্‌বিজয়-প্রসঙ্গে জীৱকমে উপস্থিত হইলেন। উভয়ে বিচার আরম্ভ হইল। ১৬ দিন ব্যাপী বিচারেও জয়পরাজয় নির্ণীত হইল না। শেষে রামানুজ অনন্তোপায় হইয়া যামুনাতীর্থের “মায়াবাদ খণ্ডন” অধ্যয়ন করিয়া তদ্ব্যুক্তিবলে যজ্ঞমূর্ত্তিকে পরাজিত করেন।* যজ্ঞমূর্ত্তি বৈকবমত গ্রহণ করিলেন। এই ঘটনা সম্বন্ধে ইতিবৃত্তই প্রমাণ। অল্প ঐতিহাসিক প্রমাণ নাই। যজ্ঞমূর্ত্তি দেবরাজ আখ্যায় অখ্যাত হইলেন। তামিলভাষায় তৎপ্রণীত ‘জ্ঞানসার’ ও ‘প্রমেয়সার’ নানক ছুইখানি গ্রন্থ আছে।

আলোচনারের প্রথমআলা পূরণ—যামুনাতীর্থের মৃত্যুসময়ে রামানুজ তিনটি প্রতিজ্ঞায় আবদ্ধ হন। এতাবৎকাল সেই প্রতিজ্ঞা পূর্ণ করিতে পারেন নাই, এক্ষণে তাঁহার মনে প্রতিজ্ঞা পূর্ণ করিবার বাসনা উদয় হইল। তিনি সশিষ্য কুরেশের সহিত বোধায়ন বৃত্তির অনুসন্ধানে উত্তর ভারতে প্রস্থান করিলেন। কাশ্মীরে কোনও গ্রন্থালায়ে পুস্তক পাইলেন। কিন্তু কেবল পড়িবার অনুমতি প্রদত্ত হইল। রামানুজের শিষ্য কুরেশ সমস্ত কণ্ঠস্থ করিয়া গইলেন। রামানুজ তাঁহারই সাহায্যে জীভাষ্য প্রণয়ন করিলেন। তিনি জীভাষ্য, বেদান্তসার, বেদার্থসংগ্রহ, বেদান্তদীপ, গড়গ্রন্থ, গীতাভাষ্য ও ভগবদারাদ্বৈতমন্ত্র প্রভৃতি গ্রন্থ বিরচন করেন। তবে কোন্‌ গ্রন্থ কোন্‌ সময়ে রচিত হইয়াছে তাহা নির্ধারণ করা শূন্য। এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে, বেদান্তদীপ জীভাষ্যের পরে বিরচিত হইয়াছিল।

জীভাষ্য রচিত হইলে রামানুজ কাশ্মীরে উপস্থিত হন। সরস্বতীপীঠে তাঁহার ভাষ্য সমাদৃত হয়। তদ্রত্যা বৃন্দমণ্ডলী তাঁহার ভাষ্যের নাম ‘জীভাষ্য’ প্রদান করেন, এবং তাঁহাকে ইয়্যৌবের

* মতান্তরে যজ্ঞমূর্ত্তি বিচারে পরাজিত হন নাই। রামানুজই বয়ঃ নিজ পক্ষ অসমর্থনীয় ভাবিতা বহুদরাজের ভব করেন এবং বহুদরাজ স্বপ্নে যজ্ঞমূর্ত্তিকে রামানুজের শিষ্য হইতে আদেশ করেন। আর তাহারই কলে যজ্ঞমূর্ত্তি রামানুজের শিষ্য হন। (২৭)

বিগ্রহ উপহার দেন। অত্ৰাপি মহীশূরের ‘পরকালমঠে’ সেই বিগ্রহ পূজিত হইতেছেন।

ভিন্নপাতিতে শৈব-বৈষ্ণব-বিরোধের মীমাংসা—উত্তর-ভারত হইতে প্রত্যাবর্তন-কালে তিনি ভিন্নপাতিতে উপস্থিত হন। তথায় শৈব ও বৈষ্ণবগণের মধ্যে মন্দিরের বিগ্রহ লইয়া বিরোধ চলিতেছিল। শৈবগণের মতে মন্দিরের বিগ্রহ শিব ও বৈষ্ণবগণের মতে বিগ্রহ বিষ্ণু। রামানুজ বিগ্রহকে বিষ্ণুর বিগ্রহ বলিয়া নিরূপণ করিলেন।

রামানুজের জীবন-চরিতকার কৃষ্ণবাসী আয়াকার মহোদয়ের মতে এই বিগ্রহ হরিহর। রামানুজের সময়ে শৈব ও বৈষ্ণবগণের বিরোধ উপস্থিত হইবার কারণও ছিল। তৎকালে বৈষ্ণবপ্রবন্ধের বিস্তৃতি হয়। রামানুজের মাসতুত ভাই গোবিন্দ ভট্ট বৈষ্ণবমত গ্রহণ করেন—ইত্যাদি নানা কারণে শৈবগণ বিচলিত হইয়া শৈবমন্দির বলিয়া নির্দেশ করিতে লাগিলেন। এই বিরোধের মীমাংসা ১১১১ খৃষ্টাব্দের পরে হইরাছিল।

আলোয়ান্দারের নিকট দ্বিতীয়প্রতিজ্ঞা-পালন—রামানুজের শিষ্য কুরেশ অপূত্রক ছিলেন। বহুদিন পরে তাঁহার দুইটি পুত্র হয়। রামানুজের ইচ্ছানুসারে কুরেশ এক পুত্রের নাম ‘পরশর’ রাখেন। পরশর বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে রামানুজ তাঁহাকে বিষ্ণু-সহস্র নামের ভাষা লিখিতে আদেশ করেন। পরশরের গ্রন্থে আলোয়ান্দারের দ্বিতীয় বাসনার পরিপূর্তি হইল।

রামানুজের তৃতীয় প্রতিজ্ঞা পালন—রামানুজের আদেশে পিলান, ‘তিরুভয়মলির’ উপর ভাস্কর্য্য রচনা করেন। এইরূপ মামুনাচার্য্যের তৃতীয় আশাও পরিপূর্ণ হইল।

চোলরাজের অত্যাচার ও রামানুজের পলায়ন—কুলভূক বা দ্বিতীয় রাজেন্দ্রচোল, চোলরাজের অধীশ্বর ছিলেন। তিনি ১০৭০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১১১৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। তিনি শৈব মতাবলম্বী। চোলবংশীয় সকল রাজাই উদার ও সমদর্শী ছিলেন।

কুলোত্তম ও নেগাপত্তনের বৌদ্ধ সম্ভারামে অনেক দান করিয়াছিলেন। ইহা তাঁহার সমদর্শিকতার পরিচায়ক। বোধ হয় শৈবগণের প্ররোচনায় তিনি শৈবপ্রাধান্ত স্থাপনমানসে রামানুজকে সভায় আহ্বান করেন। তাঁহার উদ্দেশ্য বুঝিতে পারিয়া কুরেশ ও রামানুজের গুরু মহাপূর্ণ রাজসভায় উপস্থিত হন। কুরেশের ও মহাপূর্ণের চক্ষুঃ বিনষ্ট করা হয়। রামানুজ হৃদয়বেশে অীরঙ্গম হইতে মহীশূরে পলায়ন করেন। সম্ভবতঃ ১০৮০—১০৮৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে এই ঘটনা ঘটে। কাবেরী নদীর তীরপ্রদেশ দিয়া শালিগ্রামে উপনীত হন। তিনি হয়শাল (Hoyasala) বংশের রাজা বিত্তনদেব রায় অথবা বিত্তিদেব কর্তৃক রাজসভায় আহূত হন। বিত্তিদেব বৈষ্ণব মত গ্রহণ করেন। তাঁহারই সাহায্যে রামানুজ সেলুকোটে নারায়ণের মন্দির সংস্কার ও সংস্থাপন করেন। রামানুজের শালিগ্রামে আগমনের ছাদশবর্ষ পরে ১০৯৯ খৃষ্টাব্দে সেলুকোটের মন্দির প্রতিষ্ঠা হয়। বিত্তিদেবের অন্য নাম বিষ্ণুবর্দ্ধন হয়। তিনি রামানুজের সভাস্থসরণে ও বৈষ্ণবধর্মের বিস্তার সাধনে সচেষ্ট হইলেন। বিষ্ণুবর্দ্ধনের সময় জৈনগণ স্মৃধে স্বচ্ছন্দে বাস করিতে লাগিলেন। জৈনমন্দির সংস্কৃত ও প্রতিষ্ঠিত হইল। ১১১৭ খৃষ্টাব্দে বিষ্ণুবর্দ্ধন বেলুরের মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন।

১১১৮ খৃষ্টাব্দে কুলোত্তমের মৃত্যু হইলে রামানুজ অীরঙ্গমে প্রত্যাবর্তন করেন। অীরঙ্গমে কিরিয়া অধ্যয়নোৎসবের পত্তন করেন। এই উৎসবে তামিল সাধুপুরুষ আলোয়ারার গণের প্রবন্ধ পঠিত হইত। এই উপলক্ষে নন্দ্র আলোয়ারের মূর্তি প্রতিষ্ঠিত হইল। কুরেশ শতশ্লোক রচনাকরতঃ রামানুজের চরণে উৎসর্গ করিলেন। এই সময়েই অীরঙ্গম মন্দিরের অধ্যক্ষ ছিলেন শার্ভ আম্বদন। তিনি বৈষ্ণবমত গ্রহণ করেন ও কুরেশের শিষ্য হন। তিনি ১০০ শ্লোকে রামানুজের কার্যাবলী বর্ণন করেন। রামানুজ এই শতশ্লোকীকে তামিলপ্রবন্ধের অন্তর্ভুক্ত করিবার আদেশ দেন। আম্বদন নিজেও বৈষ্ণবমত গ্রহণের উল্লেখ শতশ্লোকীতে করিয়াছেন। রামানুজ

আলোয়ারগণের ও অণ্ডালের বিগ্ৰহসকল জীরকমে স্থাপন করেন। আচার্য্য রামানুজ তাঁহার মাতুলের সূত্রে তিরুপাতিতে আগমন করেন। এইস্থানে অবস্থানকালে জানিতে পারেন তিরুপাতির গোবিন্দরাজের মন্দির কংস ও বিগ্ৰহ সমুদ্রে নিক্ষিপ্ত হইয়াছে। তিনি সমুদ্র হইতে বিগ্ৰহ আনয়ন করাইয়া পৰ্ব্বতের পাদদেশে মন্দিরে সংস্থাপন করেন। চোলরাজ দ্বিতীয় কুলোত্তমের সময় চিদম্বরমের বিষ্ণুবিগ্ৰহ শিবমন্দির হইতে সমুদ্রে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। দ্বিতীয় কুলোত্তম বিক্রমচোলের পুত্র। ১১১৮ খৃষ্টাব্দে বিক্রমচোল সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। তিনি ১১১৮—১১৩৫ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন এবং দ্বিতীয় কুলোত্তম সম্ভবতঃ ১১২৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ১১৪৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজ্যশাসন করেন। কৰ্ম্মবীর রামানুজ এই তিনজন রাজার রাজ্যকালেই বীর অসাধারণ শক্তির পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। গোবিন্দ-রাজের প্রতিষ্ঠা সমাপনান্তে রামানুজ তীর্থ-যাত্রা শেষ করিলেন। তৎপরে উত্তরাধিকারী নির্দেশ করিলেন। তদন্তপ্রচারের জন্য ৭৪ জন শিশু মনোনীত হইলেন। চারিজনের প্রতি ভাগ্যরক্ষার ভার প্রদত্ত হইল এবং পিলানের হস্তে প্রবন্ধ-লিখার ভারও প্রদান করেন। ১২০ বৎসর বয়সে রামানুজ শান্তি-ধামে গমন করেন। দীর্ঘ কৰ্ম্মবহুল জীবনের ১১৩৭ খ্রীষ্টাব্দে অবসান হয়। কৰ্ম্মবীর, ধৰ্ম্মবীর, ভারতের জ্ঞান,—বিধমানবের জ্ঞান—চিন্তার ও কার্য্যের দ্বারা রক্ষা করিয়া অমরধামে গমন করিলেন।

প্রস্থর বিবরণ

রামানুজাচার্য্য প্রণীত গ্রন্থ সম্বন্ধে ‘দিব্যানুরিচরিতে’ এই শ্লোকটি দেখিতে পাওয়া যায়—

“বিকীৰ্ত্তকৃত মবনোৎসুকো জনানাং শ্রীশ্রীভা-বিবরণ-ভাগ্যদীপসারান্।
তদগতপ্রমমকৃত প্রপন্নিত্যাহুতান ক্রমমপি যোগিরাটু প্রবন্ধান্॥”

এতদৃষ্টে প্রতীত হয় (১) ভগবদ্গীতা-ভাষ্য (২) ব্রহ্মসূত্রভাষ্য (৩) বেদান্তদীপ (৪) বেদান্তসার (৫) শরণাগতিগুহ্যের (৬) ভগবদা-
রাধনক্রম, এই ছয়খানি গ্রন্থ রামানুজাচার্য্যের বিরচিত। এই গ্রন্থেই
দেখিতে পাই বেদার্থসংগ্রহও তৎপ্রণীত।

“ইত্যুক্তা নিগমনিখার্থসংগ্রহাখ্যাং

বিদ্যস্তাং কৃতিমুররী ক্রিয়ার্থমস্ত।”

অতএব রামানুজের গ্রন্থ সম্বন্ধে একটা স্লোক আছে, তাহাতেও
এই সাতখানি গ্রন্থের উল্লেখ আছে।

“বেদান্তসারো বেদান্তদীপো বেদার্থসংগ্রহঃ

গুহ্য-গীতাভাষ্য-সূত্রভাষ্য-নিত্যক্রমা ইতি।”

‘প্রপন্নামৃত’ নামক একখানি পদ্ম গ্রন্থে রামানুজ ও তত্ত্বতাবলম্বী
করেকজন আচার্য্যের সংক্ষিপ্ত জীবনী আছে। এই পুস্তকেও
রামানুজের গ্রন্থের উল্লেখ রহিয়াছে।

“আত্মিতাখিলমন্দারো ভাষ্যকারো মহাবিশাঃ।

অস্তাং ভূম্যাং শেখিতব্যানর্থান্ সাধনরূপকান্ ॥

তেষাং বিরোধিতাগাংশ্চ লোকোজ্জীবনহেতুনা।

সম্যক্ত্বনিরূপ্য স্তম্পষ্টং তদর্থপ্রতিপাদকান্ ॥

অধিকারানুগুণেন জ্ঞান্ গ্রহান্ ব্যাকহার সঃ।

বেদান্তসার-বেদান্তদীপ-বেদার্থসংগ্রহান্ ॥

তেষাং বিবরণকক্ষে ত্রীভাষ্যং বতিপুঙ্গবঃ।

ত্রীশাঙ্কিভুক্তিস্তত্রোক্তা তদ্বূর্ত্তভরন্থিতি ॥

ততো গুহ্যত্রয়কক্ষে প্রপত্তিপ্রতিপাদকম্।

তেষামনধিকারাগাং প্রপত্ত্যা শাঙ্কিপুঙ্গবম্ ॥

হিতং সম্যক্ প্রদর্শ্যাস্ব কৃতকৃত্যো যতীশ্বরঃ।

লীলাবিভূতিং সম্যজ্য নিত্যং সম্প্রাপ্য সম্বরম্ ॥”

(৬৯ অধ্যায় আরম্ভ)

এই স্থলে এক গীতাভাষ্য ব্যতীত অপর ছয়খানি গ্রন্থের উল্লেখও

আছে। গীতাভাষ্যও যে তদ্বিরচিত তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। কারণ, গীতাভাষ্যের উপরে বেদান্তচাৰ্য্যের টীকা আছে। অতএব সাতখানি গ্রন্থই রামানুজের বিরচিত। কেবল শ্রীভাষ্য প্রণয়ন করিয়াই তিনি ক্ষান্ত হন নাই। স্বীয় মত-প্রতিষ্ঠার জন্য অসংখ্য গ্রন্থও লিখিয়াছেন।

বেদার্থসংগ্রহ—এই গ্রন্থের উপরে শ্বেহপুষ্টিনামক টীকা আছে। ইহা কালীতে প্রকাশিত হইয়াছে। বেদার্থসংগ্রহে ঋতिसকল ব্যাখ্যাত হইয়াছে। যে যে স্থলে শঙ্করের ব্যাখ্যার সহিত রামানুজ একমত হইতে পারেন নাই সেই সকল স্থলই ইহাতে তিনি স্বীয় মতে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বস্তুতঃ এই গ্রন্থে তিনি বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্তের অন্তর্কুলেই ঋতिसকলের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই গ্রন্থ শ্রীভাষ্যের পূর্বেই রচিত হইয়াছিল। কারণ, শ্রীভাষ্যে এই গ্রন্থের উল্লেখ আছে।*

শ্রীভাষ্য—ইহা ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য। ইহার উপরে সুন্দরনাচাৰ্য্যের ঋত্ৰপ্রকাশিকা টীকা মুদ্রিত হইয়াছে। ঋত্ৰপ্রকাশিকা সহিত শ্রীভাষ্য কালীধামে প্রকাশিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সংস্করণে ভ্রমপ্রমাণ ও অনবধানতার অভাব ছিল না। এক্ষণে এই সংস্করণ পাওয়াও যায় না। কলিকাতায় এসিয়াটীক সোসাইটী হইতে এক সংস্করণ বাহির হইতেছিল। ইহাতে ‘ঋত্ৰপ্রকাশিকা’ টীকা নাই। এই সংস্করণ এখনও অসম্পূর্ণ আছে, মাত্র তিন খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। মাত্রাজে একটা সংস্করণ আছে, তাহাতে—মূল, ভাষ্য, বেদান্তদীপ, বেদান্তসার এবং অধিকরণমালা আছে। ইহা অতি বিস্তৃত এবং উৎকৃষ্ট ছাপা। কলিকাতায় বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ

* “প্রপঞ্চিতশ্চাৰ্য্যমর্থো বেদার্থসংগ্রহে” (১, ১, ১, সূত্র। ভাষ্য দুর্গাচরণ সং ১২৬২)

“অয়মর্থো বেদার্থসংগ্রহে সমর্থিতঃ” (১, ১, ১ সূত্র ভাষ্য দুর্গাচরণ সং ১০২২)

হইতে পণ্ডিতবর শ্রীযুত দুর্গাচরণ সাংখ্যবেদান্ততীর্থ মহোদয়ের সম্পাদনার ১৩২২ সনের চৈত্রমাসে সানুবাদ সম্পূর্ণ শ্রীভাষ্য প্রকাশিত হইয়াছে। চতুঃসূত্রী পর্য্যন্ত ঐক্যপ্রকাশিকা সহিত শ্রীভাষ্য ১৯১৬ খৃষ্টাব্দে নির্ণয়-সাপর প্রেসে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। পণ্ডিত শ্রীনিবাস শর্মা ইহার সম্পাদক। এই সংস্করণে ভ্রমপ্রমাদ খুব অল্প। ছাপা অতীব সুন্দর। কলিকাতার বেদান্ততীর্থ মহাশয়ের সংস্করণে বঙ্গানুবাদ থাকার, বঙ্গভাষাভাষী ব্যক্তিগণের সহজবোধ্য হইয়াছে। বেদান্ততীর্থ মহাশয় অনেকস্থলে টিঙ্গনী সংযোজিত করিয়া গ্রন্থখানির গৌরব আরও বৃদ্ধি করিয়াছেন। এই সংস্করণের ছাপাও পরিষ্কার। বেদান্ততীর্থ মহাশয়ের ভ্রম অনেকটা সার্থক। ইহাতে ভুল খুব কম। একমাত্র তিনি সকলের দৃষ্টবাদাহঁ। টিঙ্গনী পাঠ করিয়া তাঁহার যুগতীর পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। শ্রীভাষ্যে রামানুজের শাস্ত্রমত খণ্ডনে প্রয়াস সূচ্যন্ত। শ্রীভাষ্যে বিচারের বাহুল্য আছে কিন্তু ভাবার প্রাঞ্জল্য নাই। অনেকস্থলেই ভাষা বেশ দুর্বোধ্য। শ্রীভাষ্যের ইংরাজী অনুবাদ ডাক্তার থিবট সাহেব (Dr Thibant) Sacred Books of the East Seriesএ করিয়াছেন। Prof. Rangacharyarও ইংরাজী ভাষায় শ্রীভাষ্য অনুবাদ করিয়াছেন। ইহা কিন্তু অসম্পূর্ণ।

বেদান্তদীপ—ইহা ব্রহ্মসূত্রের টীকা। সঙ্কটভঃ প্রেমেন্দ্রবহুল শ্রীভাষ্য পাঠে বাহারা অসমর্থ, তাহাদের জন্যই সহজ ও সরলভাবে ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যাত হইয়াছিল। শ্রীভাষ্যবিরচনের পরে বেদান্তদীপ রচিত হয়। * এই গ্রন্থ কালীধামে ১৯০৪ খৃষ্টাব্দে সম্পূর্ণরূপে বেনারস সংস্কৃত সিরিজ প্রকাশিত হইয়াছে। আচার্য্য ভট্টনাথ

* প্রতিপত্ত্যবিরোধক ভেবাং ভাষ্যে প্রণকিত ইতি বেহ প্রভত্তত্তে”

স্বামী ইহার সম্পাদক। এই গ্রন্থে শব্দর, ভাবর ও যাদবপ্রকাশের মত খণ্ডিত হইয়াছে।

বেদান্তদীপ দাক্ষিণাত্যে ত্রীভাষ্য পাঠের পূর্বে অনেকই পাঠ করেন। তেলেগু ভাষায় এই গ্রন্থ বহুবার প্রকাশিত হইয়াছে। বেদান্তদীপের ভাষা সরল। গ্রন্থখানি নাতিসংক্ষিপ্ত। ইহাকে ব্রহ্মসূত্রের বিশিষ্টাষ্টমতপর বৃত্তি বলা বাইতে পারে।

বেদান্তসার—কানীর পণ্ডিত পত্রিকায় ‘বেদান্ততত্ত্বসার’ নামক রামানুজ প্রণীত একখানি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল। Rev. Johnson সাহেব ইংরাজীতে গ্রন্থখানি অনুবাদ করেন। ১৮৯৯ খৃষ্টাব্দে সানুবাদ এই গ্রন্থ পুনরায় মুদ্রিত হয়। এই গ্রন্থখানিই রামানুজাচার্য্য প্রণীত বেদান্তসার কি না তদ্বিষয়ে সন্দেহ আছে। বেদান্ততত্ত্বসারে সদানন্দ বিরচিত বেদান্তসার হইতে বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। সদানন্দ বিজ্ঞানপেয়র পরবর্তী, বিজ্ঞানপেয়র কাল ত্রয়োদশশতাব্দী হইতে চতুর্দশ শতাব্দী; অতএব রামানুজ কখনই বিজ্ঞানপেয়র পরবর্তী সদানন্দের গ্রন্থ হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিতে পারেন না। বেদান্ততত্ত্বসারের তৃতীয় পৃষ্ঠায় এই বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে—“অসর্গভূতায়ং রজ্জৌ সর্গারোপবদ্ বস্তুভবদ্বারোপো-
হধ্যারোপঃ। বস্তু সচ্চিদানন্দাভয়ং ব্রহ্ম, অজ্ঞানাদিসকলজড়সমূহো-
হবস্তু অজ্ঞানন্ত সদসদ্ভ্যামনির্বচনীয়ং ত্রিগুণাত্মকং জ্ঞানবিরোধী
ভাবরূপং যৎকিকিদিতি বদন্তি, অহমজ্ঞ ইত্যমৃতবাৎ” এই উদ্ধৃতাংশ
সদানন্দ যতি বিরচিত বেদান্তসার হইতে গৃহীত হইয়াছে। (Col. Jacob সাহেবের সংস্করণ ১৯১৬ Third Ed. ৭-৮ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।)

বেদান্ততত্ত্বসারের সম্পাদক (Johnson) জন্সন্ সাহেব যে হেতুবলে এই গ্রন্থ রামানুজপ্রণীত নহে বলিয়া স্থির করিয়াছেন, সেই হেতুর মূল্য আদর্শেই নাই। তাঁহার মতে—ত্রীভাষ্যের ভাষা ও শৃঙ্খলা এই গ্রন্থে নাই, রামানুজের অন্ত্যস্ত গ্রন্থেও শৃঙ্খলা দৃষ্ট হয় না। দ্বিতীয় হেতু—এই গ্রন্থে ত্রীভাষ্য, গীতাভাষ্য ও

রামানুজের অগাধ গ্রন্থ হইতে বাক্যসকল অসংবদ্ধভাবে উদ্ধৃত হইয়াছে।*

প্রথম তেতু—ভাষা ও শৃঙ্খলা। এই তেতুর তাৎপর্য্য বিশেষ কিছুই নাই। কারণ, শ্রীভাষ্যের ভাষা ও বেদান্তদীপের ভাষা এক প্রকারের নহে। সৌষ্ঠব ও সৌন্দর্য্যে রামানুজের ভাষা চিরকালই প্রায় বঞ্চিত। দ্বিতীয় তেতুও দৃঢ় নহে। গীতাতাষা, শ্রীভাষ্যের বাক্য হইতে উদ্ধৃত হইলেও আংশিকভাবে উদ্ধৃত হইয়াছে। ইহা বিশেষ দোষাবহ হইতে পারে না। খীর গ্রন্থের বাক্য ঠিক সমানরূপে অথ গ্রন্থে না ভুলিলেও কোনরূপে দোষ হইতে পারে না। সেই কারণে গ্রন্থ রামানুজের প্রণীত নহে ইহা নির্ধারণ করা সম্ভব নহে। কিন্তু আমাদের প্রমাণ দৃঢ়তর। বেদান্তসারের বাক্য উদ্ধৃত হওয়ার গ্রন্থের কাল অন্ততঃ চতুর্দশ শতাব্দীর পরবর্তী। বেদান্তসারকার সনানন্দ বিস্তারণের পঞ্চদশী হইতে বাক্যোদ্ধার করিয়াছেন। কালের হেতুই দৃঢ়তর। অতএব বেদান্ততত্ত্বসার রামানুজাচার্য্যের প্রণীত নহে বলিয়াই প্রতীয়মান হয়। রামানুজ-প্রণীত বেদান্তসার বোধ হয় ভেগেও অন্ধরে মুজিত

* "But as I proceeded I found several reasons for doubting the truth of this opinion. In the first place, the Vedantatattwasara can hardly be considered as worthy in style and execution of the author of the Sri Bhasya and other works that are undoubtedly his; and secondly, it appears to be full of annotations from the Sri Bhasya, Gita Bhasya and other writings of Ramanuja, not always very closely connected or combined into one whole. Hence I conclude that it is for the most part a compilation by some Sishya or other follower of this famous teacher."

হইয়াছে। আমরা সে গ্রন্থ পাই নাই, উক্ত গ্রন্থ মিলাইবার অবসর আমাদের হয় নাই, অবশ্যই বেদান্ততত্ত্বসারে শাক্তরমত ঋণিত ও রামানুজীয় সিদ্ধান্ত স্থাপিত হইয়াছে। বেদান্ততত্ত্বসারের ভূমিকায় (preface) পাদরী জন্মন্ সাহেব এমন অজ্ঞতার ও সঙ্কীর্ণতার পরিচয় দিয়াছেন, যে তাহা দেখিলেই করুণার উদ্রেক হয়। তিনি লিখিতেছেন—“It will be found in fact that the doctrine ‘ex-nihilo nihil fit’ in some form or other holds good in every religious system, which India has produced independently of Christian influences” (preface, p. II)। অসং হইতে সত্তের উদ্ভব ভারতীয় ধর্মে কোথাও স্বীকৃত হয় নাই; আর পাদরী সাহেব অবাধে বলিলেন খৃষ্টান প্রভাবে প্রভাবিত ধর্মমত ব্যতীত স্বাধীনভাবে উৎপন্ন সকল ধর্মমতেই অসং হইতে সত্তের উৎপত্তি স্বীকৃত হইয়াছে। বেদান্তমতেও ব্রহ্ম সং। সং ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ, সমস্ত মতবাদিগণই সংকারণবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন। স্থায় বৈশেষিক ভিন্ন অজ্ঞান দার্শনিকগণ সকলেই সংকারণবাদী। এমতাবস্থায় পাদরী সাহেবের ঐক্লপ সিদ্ধান্ত সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতা ও ভীষণ অজ্ঞতার পরিচায়ক। অনেক ক্ষেত্রেই ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। আর আমরাও তাঁহাদের মুখেই কাল খাইয়াছি। ইহা দুর্বলতারই নিদর্শন। বেদান্তসারের প্রতিপাদ্য বিষয় যে বিশিষ্টাধৈতবাদ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। দেবনাগর অক্ষরে পুস্তকখানি প্রকাশিত হইলে বৃষ্টিতে পারা যাইবে বেদান্ততত্ত্বসার ও বেদান্তসার একই গ্রন্থ কিনা। যদি বেদান্তসার ও বেদান্ততত্ত্বসার একই গ্রন্থ হয়, তাহা হইলে বলিতে হইবে, ঐ গ্রন্থ রামানুজাচার্য্যের রচিত নহে। *

* রামানুজাচার্য্যের বেদান্তসারের একটা সংস্করণ ভাসবতাচার্য্য প্রীযুক্ত নিত্যধরুণ ব্রহ্মচার্য্যর সম্পাদনার কৃপাবলেব দেবকীনন্দন বসু মুদ্রিত করিয়া

গীতাস্তোত্র—গীতাস্তোত্রেও রামানুজ বিশিষ্টাশ্রিত সিদ্ধান্ত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। এই ভাষ্যের উপরে বেদান্তাচার্যের টীকা আছে। সত্যায় গীতা বোম্বাই হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। বেদান্তাচার্যের টীকাসহিত গীতাস্তোত্র শ্রীরঙ্গমের বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইতেছে। বেদান্তদেশিকের টীকার নাম ‘তাৎপর্যচন্দ্রিকা’। রাও বাহাদুর এম, রঙ্গচামিয়ার এম, এ, মহোদয় এই সংস্করণের সম্পাদক, এখনও এই গ্রন্থ সম্পূর্ণ বাহির হয় নাই। কলিকাতার দামোদর মুখোপাধ্যায়ের গীতার সংস্করণও রামানুজের ভাষ্য প্রদত্ত হইয়াছে। *

গড়জয়—এই গ্রন্থ তিনভাগে বিভক্ত। শরণাগতি গড়, শ্রীরঙ্গগড় ও বৈকুণ্ঠগড়। ইহাতে ভগবানে শরণ গ্রহণ করিবার উপায় বর্ণিত। ভক্তিরূপে গ্রন্থখানি সিকিড। এই পুস্তকের উপরে বেদান্তাচার্য বেকটনাথের ভাষ্য আছে, সত্যায় গড়জয় ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

ভগবদানুশ্রবনক্রম—এই পুস্তক তেলেগু ভাষায় মুদ্রিত হইয়াছে। কিন্তু দেবনাগর ভাষায় মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই। এই গ্রন্থে উপাসনাক্রম বিবৃত হইয়াছে।

শঙ্কর ও রামানুজের মধ্যে কেবল মতভেদ মনে। সূত্র সহজে ও অধিকরণ সহজেও মতভেদ আছে। শঙ্করের মতে বাহ্য পূর্বপক্ষ-সূত্র রামানুজের নিকট তাহাই সিদ্ধান্ত সূত্র হইয়াছে। সূত্রের ব্যাখ্যা মধ্যেও শঙ্করের পূর্বপক্ষগুলি প্রায়ই রামানুজের সিদ্ধান্তপক্ষ। তিনি বলিয়াছেন যে, তিনি বোধময়বৃত্তিসার অবলম্বনে ভাষ্য লিখিয়াছেন, কিন্তু একটা সূত্রকে যখন শঙ্করসম্মত পক্ষ হইতে অদ্ব্যপক্ষ করিয়া

১২০৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশ করিয়াছেন। মূল্য ৩। ইহা বেদান্তদীপের দ্বারা সূত্রেরই সংক্ষিপ্ত টীকা যাত্রাজ সংস্করণেও ইহা আছে। (সং)

* গীতা ভাষ্যের একটি উত্তম ইংরাজী অর্থবোধ আছে। মূল্য ৫৯ টাকা। যাত্রাজে নেটশন কোম্পানীর নিকট পাওয়া যায়। (সং)

ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তখন আর বোধরনের উক্তির দ্বারা সমর্থন করেন নাই। কিন্তু এরূপ প্রয়োজনীয় স্থলে এরূপ সমর্থন আবশ্যক। যেহেতু শঙ্কর গৌড়পাদাদি সম্প্রদায়বিদ্বেষের মতেই নিজ ভাষ্য লিখিয়াছেন। ভয়ে ইহা আর অধিক উল্লিখিত হইল না।

আচার্য্য রামানুজের মতবাদ

আচার্য্য রামানুজের মতে মৌলিক পদার্থ তিন—(১) চিৎ (জীব), (২) অচিৎ (জড়সমূহ) এবং (৩) ঈশ্বর বা পুরুষোত্তম। তন্মধ্যে চিৎ অনন্তজীবাত্মা, অচিৎ—জড়বস্তাব নিখিল জগৎ, এবং যিনি অশেষ কল্যাণগুণাকর, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি, স্বতঃপ্রকাশ, জগতের সৃষ্টিস্থিতিপালনের একমাত্র নিয়ন্তা, তিনি ঈশ্বর। এই তিনই ঈশ্বর বা পুরুষোত্তমের রূপ। সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম, চেতনাচেতনবিশিষ্ট ব্রহ্মই ঈশ্বর। অনন্তজীব ও জগৎ তাঁহার শরীর। তিনিই শরীরের আত্মা। এই তত্ত্বত্রয়সমর্থনের জন্তু আচার্য্য রামানুজও নিম্নলিখিত বিষয়গুলির বিচার করিয়াছেন—

- (১) সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম চেতনাচেতন ব্রহ্মের একত্ব।
- (২) ঘৈত ও অঘৈত ঐক্যের অবিরোধ।
- (৩) ব্রহ্মের সগুণত্ব ও বিবৃৎ—ব্রহ্ম সর্বিশেষ।
- (৪) ব্রহ্মের নিগুণত্ব ও নির্বিশেষত্ববাদ খণ্ডন।
- (৫) জীবের অণুত্ব, ব্রহ্মত্বতাবত্ব ও দাসত্ব।
- (৬) জীবের বন্ধন ও তাহার কারণ—অবিজ্ঞা।
- (৭) জীবের মোক্ষ ও তত্ত্বপায়—বিজ্ঞা।
- (৮) উপসনারূপ ভক্তির ঐচ্ছিক ও মোক্ষ সাধনত্ব।
- (৯) মুক্ত অবস্থায় জীবের ব্রহ্মত্বপ্রাপ্তির নিরসন।
- (১০) শঙ্কর মতের অবিজ্ঞা বা মাত্রাবাদ খণ্ডন।

(১১) অনির্কণ্টকীয়বাদ খণ্ডন ।

(১২) জগতের তুচ্ছত্ব খণ্ডন ও সত্যতা স্থাপন ।

(১৩) জীব ও জগতের ব্রহ্ম বা ঈশ্বরশরীরত্ব নিরূপণ ।

আচার্য্য রামানুজের মতে পদার্থসমূহ প্রমাণপ্রমেরভেদে ত্রিপ্রকার । প্রমাণ তিন প্রকার । যথা—প্রত্যক্ষ অনুমান ও শব্দ । প্রমের-দ্বিবিধ,—জব্য ও অজব্য । জব্য আবার দুই প্রকার—জড় ও অজড় । জড় দুই প্রকার—প্রকৃতি ও কাল । প্রকৃতি চতুর্বিংশত্যাখিকা । কাল উপাধিভেদে তিন প্রকার—অতীত বর্তমান ও ভবিষ্যৎ । অজড় দুই প্রকার—পরাক্ ও প্রত্যাক্ । পরাক্—নিত্য বিহুতি ও ধর্ম্মভূতজ্ঞানরূপ । প্রত্যাক্ দ্বিবিধ—জীব ও ঈশ্বর । জীব ত্রিবিধ—বহু, যুক্ত ও নিত্য । বহুও দুই প্রকার—বৃহস্পতি ও যুগ্মসু । বৃহস্পতি দুই প্রকার—অর্থকামপর, ধর্ম্মপর । ধর্ম্মপর আবার দুই প্রকার—দেবতাস্তরপর ও ভগবৎপর । যুগ্মসু ও দ্বিবিধ—কৈবল্যপর ও মোক্ষপর । মোক্ষপরও দ্বিবিধ—ভক্ত ও প্রপন্ন । প্রপন্ন দ্বিবিধ—ঐকান্তী ও পরমৈকান্তী । পরমৈকান্তীও ত্রিপ্রকার—দৃষ্ট ও আর্ত । ঈশ্বর পঞ্চদশ অবস্থিত—পর, বাহ, বিভূ, অন্তর্ধ্যামী ও অর্চ্য-অবতার । পর এক—নারায়ণ । বাহ চার প্রকার—বাসুদেব, সংকর্ষণ, প্রহ্লাদ ও অনিরুদ্ধ । কেশবাদি ব্যাহস্তর । মংস্ত প্রকৃতি অনন্ত বিভব । অন্তর্ধ্যামী প্রতি শরীরে অবস্থিত । অর্চ্যাবতার—ঈশ্বরদম, বেঙ্কটাজি প্রকৃতি স্থলের মূর্ত্তিবিশেষ । অজব্য দশ প্রকার—সত্ত্ব, রজস, তমঃ, শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ, সংযোগ ও শক্তি ।

(যতীন্দ্র মতদীপিকা প্রথম পরিচ্ছেদে জীব্য ।)

প্রমেরনিরূপণে প্রমার আবশ্যিকতা—প্রমা কি ? আচার্য্য রামানুজের মতে যথাবস্থিত ব্যবহারানুগুণ জ্ঞানই প্রমা । যথাবস্থিত বলায় সংশয়, অন্তর্ধ্যাজ্ঞান ও বিপরীতজ্ঞানের ব্যাবৃতি হইল । শুদ্ধিকায় রজতজ্ঞানও জ্ঞান পদবাচ্য হইতে পারে । তন্নিবৃত্তির জন্ত—ব্যবহারানুগুণ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে । প্রমার কারণই প্রমাণ ।

“সাধকতমং করণং” অভিশ্রুত সাধকই সাধকতম। যাহার অনুবলে অবিলম্বে জ্ঞান উৎপত্তি হয় তাহাকে অভিশ্রুত বলা যাইতে পারে। প্রমাণের অনুবলে অবিলম্বে জ্ঞান উৎপন্ন হয়। অতএব প্রমাণ সাধকতম। আচার্য্যের মতে তিনটি প্রমাণ—প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ। সাক্ষাৎকার প্রমার কারণই প্রত্যক্ষ। সেই প্রত্যক্ষ দ্বিবিধ—নির্বিষকল্প ও সবিকল্প। উভয়ই বিশিষ্টবিষয়ক। অবশিষ্টগ্রাহী জ্ঞানের উপলব্ধি হয় না। প্রত্যক্ষ জ্ঞানের প্রক্রিয়া যথা—আত্মা মনে সংযুক্ত হয়, মন ইন্দ্রিয়ে সংযুক্ত হয়, ইন্দ্রিয় বিষয়ে সংযুক্ত হয়। এই প্রকারে জ্ঞানোৎপত্তি হয়। অতএব জ্ঞান বিষয়াবগাহী। নির্বিশেষ বস্তুর জ্ঞান অশ্রুত পারে না। স্মৃতি পৃথক্ প্রমাণ নহে; কারণ, স্মৃতিও প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত। পূর্বানুভূত বস্তুর সংস্কার হইতে স্মৃতির উদয় হয়। অতএব স্মৃতি পৃথক্ প্রমাণ নহে। প্রত্যভিজ্ঞাও প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত। অভাবও ভাবাস্তরূপ। অতএব অভাবের জ্ঞানও প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত। পূণ্যবান্ পুরুষের প্রতিভাও (যোগজ্ঞান) প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত। আচার্য্যের মতে সকল জ্ঞানই সত্য ও সবিশেষবিষয়ক। নির্বিশেষ বস্তুর গ্রহণ অসম্ভব। ভ্রমের জ্ঞান—স্বপ্নাদির জ্ঞান, সকলই জ্ঞান; তাই আচার্য্যের সিদ্ধান্ত এই “অতঃ সর্বং জ্ঞানং সত্যং সবিশেষবিষয়ং চ” আচার্য্য বলিতেছেন “অতঃ সর্বং বিজ্ঞানজাচ্চ যথার্থমিতি সিদ্ধম্”। উপমান এবং অর্থাপত্তিও অনুমানের অন্তর্ভুক্ত। অতএব তাহাদিগকে পৃথক্ প্রমাণরূপে গ্রহণের আবশ্যকতা নাই।

অপৌরুষেয় ও নিত্যবেদবাক্যই শব্দপ্রমাণ। আচার্য্যের মতে সিদ্ধ ব্রহ্মণ্যর বাক্যসকলও উপাসনারূপ কার্য্যায়ী। জৈমিনীর মতে সমস্ত বেদবাক্যের প্রামাণ্য ক্রিয়াপর। এস্থলে আচার্য্য রামানুজও পূর্বমীমাংসার মতের সহিত সান্নিধ্য রক্ষা করিয়াছেন। সিদ্ধ ব্রহ্মণ্যর বাক্য সকলও উপাসনারূপ কার্য্যেতে অধিত হওয়ার “জান্নায়ন্ত ক্রিয়ার্থং” রক্ষিত হইয়াছে। সম্পূর্ণ বেদই প্রমাণ।

শব্দের মতে জ্ঞান নিরপেক্ষ। রামানুজের মতে জ্ঞান আপেক্ষিক। শব্দের মতে জ্ঞান স্বপ্রকাশ ও নির্বিশেষ। জ্ঞানের সবিশেষ ঔপাধিক। শব্দের মতে জ্ঞান প্রত্যাগাম্যস্বরূপ। রামানুজের মতে জ্ঞান সবিশেষবিষয়ক। তাঁহার মতে নির্বিশেষ বস্তুর জ্ঞান হইতে পারে না। শব্দ বলেন—নির্বিশেষ বস্তুই জ্ঞানস্বরূপ। জ্ঞানের আবার জ্ঞান কি? জ্ঞান স্বপ্রকাশ। এই মূলীভূত পার্থক্যের উপরেই উভয় দর্শনের পার্থক্য স্থাপিত। শব্দের মতে মায়া বা অজ্ঞান একই পদার্থ। সংশয়, বিপর্যয় ও মিথ্যাজ্ঞান সকলই অজ্ঞান। রামানুজের মতে মায়া ভগবানের শক্তি। মায়া ও অজ্ঞান এক পদার্থ নহে। মায়া ভগবানের আচ্ছিত। অজ্ঞান জ্ঞানের অভাব। উহা জীবাস্থিত। শব্দ ও রামানুজীয় মত যিনিই আলোচনা করুন তাঁহাকেই এই মৌলিক পার্থক্যে দৃষ্টি রাখিয়া অগ্রসর হইতে হইবে।

অধিকারী—আচার্য্য রামানুজের মতে কর্মসম্বন্ধে বাহ্যিক জ্ঞান জন্মিয়াছে সেই ব্যক্তিই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। শয়ননাদি সাধনসম্পন্নই অধিকারী নহে। এই আচার্য্যের মতে অগ্রে কর্ম ও কর্মফলে অনিত্যতা প্রভৃতির জ্ঞান হইবে, পরে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার প্রবৃত্তি জন্মিবে। এই মতে কর্মসম্বন্ধীয় জ্ঞান না জন্মিলে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকার জন্মে না। অগ্রে বেদাধ্যয়ন, বেদাধ্যয়নের ফলে কর্মের অনিত্যফল জ্ঞান, তৎপর মুক্তির অভিলাষ, স্থিরকল লাভের ইচ্ছা, তৎফলে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা, আচার্য্য তাই বলিতেছেন—“অসীত সাক্ষ-সশিরস্ব-বেদস্ত অধিগতাশ্চিরকল-কেবল-কর্মজ্ঞানতয়া সংজাত মোক্ষাভিলাষশ্চ অনন্ত-স্থিরকল-ব্রহ্মজিজ্ঞাসাহনস্তরভাবিনী।” তাঁহার মতে পূর্বমীমাংসা ও ব্রহ্মমীমাংসা একই শাস্ত্র, কেবল পৌর্বাপর্য্য-নিয়মে ক্রমবিশিষ্ট, উভয় মীমাংসারই অবলম্বন এক বেদ। বেদের প্রথমে কর্মকাণ্ড। পরে জ্ঞানকাণ্ড। তদনুসারে পৌর্বাপর্য্যক্রম আছে। লোক সাধারণতঃ প্রথমে ধর্ম ও ধর্ম-সাধন কর্মের অনুষ্ঠান

করে। পরে যৌক্তিক বিষয়ে অবহিত হয়। অতএব কর্মমীমাংসা প্রথম ও মুক্তির সাধন ব্রহ্মমীমাংসা দ্বিতীয়। জ্ঞান ও কর্মের মধ্যে কার্য্যকারণভাব আছে। নিকামকর্মে চিন্তাভ্রমি হয়। পরে জ্ঞানোদয় হয়। সুতরাং জ্ঞান কার্য্য বা উৎপাদক এবং কর্ম তাহার কারণ বা উৎপাদক। এই সকল পৌর্বাপর্য্যক্রম কর্মমীমাংসায় ও ব্রহ্মমীমাংসায় অবশ্যই স্বীকার্য্য।

আচার্য্য রামানুজের মতে কর্মজ্ঞান ব্যতিরেকে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকার কোন প্রকারেই জন্মিতে পারে না। তিনি বলিতেছেন—“তত্র কর্মবিধিধরূপে নিরূপিতে কর্মণাম্ অনাহিরকলব্যং দৃষ্টী অধ্যয়ন-গৃহীত-স্বাধ্যাত্মৈকদেশোপনিবন্-বাক্যেব চামৃতধরূপানন্ত-হিরকলাপাত-প্রভীতে: তন্নির্ণয়কস-বেদান্তবাক্যবিচার-রূপ-আরীরক-মীমাংসাস্বামধিকরোতি।” * শঙ্করের মতে পূর্ব্বমীমাংসা ও ব্রহ্ম-মীমাংসা পৃথক্ শাস্ত্র। কর্ম সঙ্কলীয় জ্ঞান ব্যতিরেকেও ব্রহ্মবিচার সম্ভব এবং সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন হইলেই ব্রহ্মবিচারের অধিকারী হয়। রামানুজ বলেন—আত্মরত্ন পালন না করিয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তি-সাধনভূত জ্ঞানোদয় হইতে পারে না। ঋতিও শ্রোতব্য, মন্তব্য, নিদিধ্যানিতব্য প্রভৃতি বাক্যদ্বারা ধ্যান-উপাসনা-ভক্তির বিধান দিয়াছেন, কেবল কর্মের অস্থিরকলজ্ঞানও কর্মমীমাংসার উপরেই নির্ভর করে। তাই তিনি বলিয়াছেন—“তদেবং ব্রহ্মপ্রাপ্তিসাধনভূতং জ্ঞানং সর্ব্বাশ্রম-ধর্ম্মাপেক্ষম্। অতোহপেক্ষিত-কর্ম্মধরূপ-জ্ঞানং কেবলকর্ম্মণাম্ অনাহিরকলজ্ঞানং চ কর্ম্মমীমাংসাবসেয়ম্ ইতি সৈবাপেক্ষিতা ব্রহ্ম-মীমাংসায়া: পূর্ব্বাবৃত্তা বক্তব্য।” * তাহার মতে নিত্যানিত্য-বস্তু-বিবেক প্রভৃতি ও কর্ম্মমীমাংসার অবশ্য ব্যতিরেকে জন্মিতে পারে না। তিনি বলেন, “অপিচ নিত্যানিত্যবস্তু-বিবেকাদরূপ মীমাংসাঅবশ-মন্তরেণ ন সম্পৎশুভে।” * শঙ্করের মতে কর্ম পদস্পারূপে জ্ঞানোদয়ের কারণ এবং রামানুজের মতে সাক্ষাৎ কারণ।

* টী তাত্ত—ভূর্গাচরণ—পৃষ্ঠা ১০, ৩২, ৩২।

বিষয়—আচার্য্য রামানুজের মতে স্থূলশূক্ষ্ণচেতনচেতনবিশিষ্ট ব্রহ্মই বিষয়। তিনিই পুরুষোত্তম। তিনি সত্ত্ব ও সবিশেষ। নির্বিশেষ বস্তুর জ্ঞান জন্মিতে পারে না। ব্রহ্ম যখন শব্দরূপ, তখন তিনি নির্বিশেষ হইতে পারেন না। ঐতিবাচ্যবলেই ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হয়। ব্রহ্ম শব্দের অতীত নহেন। অতএব ব্রহ্ম সবিশেষ। ব্রহ্ম অশেষকল্যাণগুণের আকর। আচার্য্য রামানুজ বলিতেছেন—“ব্রহ্মশব্দেণ স্বভাবতো নিরন্তনিখিলদোষোহনবধি-কাতিশয়াসংখ্যৈকল্যাণগুণগণঃ পুরুষোত্তমোহতিবীৰ্য্যতে।”* রামানুজ বলেন নির্বিশেষ ব্রহ্ম প্রমাণের অবিষয়। নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদীও নির্বিশেষ বস্তুর সম্বন্ধে ইহা প্রমাণ,—এরূপ নির্দেশ করিতে পারেন না। কারণ, সৰ্ব্ব প্রমাণই সবিশেষ বস্তুবিষয়ক। তিনি বলেন—“নির্বিশেষবস্তুবানিতিনির্বিশেষে বস্তুনি ইদং প্রমাণমিতি ন শক্যতে বক্তুন্। সবিশেষবস্তুবিষয়ত্বং সৰ্ব্বপ্রমাণাম্।”* ইহা স্বীয় অনুভব-সিদ্ধ, সুতরাং একান্ত অল্প প্রমাণের অপেক্ষা নাই। রামানুজ আরও বলেন—এই সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্তও আত্ম প্রতীতিসিদ্ধ, সবিশেষ বস্তুর অনুভবদ্বারাই নির্বিশেষ বস্তু নিরন্ত বা বাধিত হয়; কারণ,—“আমি ইহা দেখিয়াছি।” এই সকল অনুভবস্থলে কোন একটী বিশেষণে বিশেষিত বস্তুরই প্রতীতি হইয়া থাকে। শুধু বস্তুর প্রতীতি হয় না। রামানুজের কথা এই—ন কচিৎ নির্বিশেষবস্তু-সিদ্ধিঃ। যিরো হি বিৎঃ স্বপ্রকাশতা চ, জাতুর্বিষয়-প্রকাশন-স্বভাবতয়োগলঙ্ঘঃ। স্বাপ-মদ-মূর্ছানু চ সবিশেষ এবানুভব ইতি।”* অর্থাৎ কুতাপি নির্বিশেষ বস্তুর সিদ্ধি বা প্রতীতি হয় না। দেখা যায় যে, স্বভাবতই জ্ঞাতার জ্ঞাতব্য বিষয় প্রকাশ করাই জ্ঞানের স্বভাব। ইহাতেই জ্ঞানের বিষয়প্রকাশক ও স্বপ্রকাশক সিদ্ধ হয়। স্মৃতি, মস্ততা ও মূর্ছাকালীন অনুভবও নির্বিশেষ নহে। উহা সবিশেষ। আচার্য্যের মতে শব্দ বা শাস্ত্রও নির্বিশেষ বস্তু

প্রতিপাদন করিতে পারে না। শব্দ ও পদ বাক্যরূপে পরিণত হইয়া অর্থবোধক হয়। অতএব শব্দ সত্ত্ব, সবিশেষ বস্তু প্রতিপাদনেই সমর্থ; কারণ, প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের যোগে পদ সিদ্ধ হয়। প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের অর্থ এক নহে। কাজেই কোন পদ, বিশিষ্টার্থ প্রতিপাদন পরিভ্যাগ করিতে পারে না। আর অর্থভেদবশতঃই পদের পার্থক্য হয়। পদের সংঘাতে বাক্য। বাক্যে যত পদ থাকে, সেই সমস্তই অর্থের পরস্পর সম্বন্ধ বোধ করায়। সুতরাং নির্বিশেষ বস্তু প্রতিপাদনে শব্দের সামর্থ্য নাই। অতএব সর্বস্বত্বা সর্বশক্তিমত্বা সত্যসংকল্পঃ, সর্বাস্তুরত্ব, সর্বাধারত্ব, সর্বনিয়ন্তৃত্ব প্রভৃতি অপেষ কল্যাণগুণবিশিষ্ট ব্রহ্মই বিষয়। আচার্য্যের মতে যে স্থলে নিগূর্ণ-বোধক ঋতিবাক্য আছে, সে স্থলে হেয়গুণ সকল প্রতিবেদ করিয়া কল্যাণগুণ বিধান করাই ঋতিবাক্যের ভাৎপর্থা। আচার্য্য বলিতেছেন—“নিগূর্ণবাদান্ত পরন্ত ব্রহ্মণো হেয়গুণাসম্ভবানুপপত্তস্তে। অপহতপাপ্য। বিজ্ঞেরো বিমূহ্যবিশোকোহবিজিৎসোসোহনিপাসঃ ইতি হেয়গুণান্ প্রতিবিধ্য, সত্যকামঃ সত্যসংকল্পঃ ইতি কল্যাণগুণান্ বিদধতীয়াং ঋতিরেকান্ত্র সামান্তেনাবগতং গুণনিবেদং হেয়গুণবিষয়ং ব্যবস্থাপয়তি।” অতএব সত্ত্ব সবিশেষ ব্রহ্মই বিষয়।

শব্দের মতে নির্বিশেষ চিন্মাত্র ব্রহ্মই প্রতিপাদ্য। ঋতি নিবেদনমুখেই তাহার প্রতিপাদন করেন। তাহাকে ‘ইদন্তুয়া’ নির্বাচন করা যাইতে পারে না। কারণ, তিনি অবাঙ্মনসোপোচর। তিনি অশব্দ, অস্পর্শ, তিনি বাক্য ও মনের অপোচর। তিনি প্রত্যগাত্ম-স্বরূপ জ্ঞানস্বরূপ। এই ব্রহ্ম জ্ঞানের বিষয় নহেন। জ্ঞানের বিষয় জড়বস্তু। জ্ঞান প্রকাশক। জড় দৃশ্য ও প্রেকাশ্য। ব্রহ্ম জ্ঞানের বিষয় হইলে, তিনি দৃশ্য হন। দৃশ্য হইলে জড় হইয়া পড়েন। ব্রহ্মের জড়ত্ব অবশ্যই স্বীকৃত হইতে পারে না। শব্দের মতে ব্রহ্মের গুণময়তাব সায়িক। নিগূর্ণতাবই পারমার্থিক। ব্রহ্ম সর্বাবস্থায়ই নিগূর্ণ, সত্ত্বতাব আরোপিত। ব্রহ্ম আত্মস্বরূপ।

অতএব শূন্য নহে। ব্রহ্ম নিরন্তরসকলোপাধি নিত্যশূন্যবুদ্ধিস্বভাব। তিনি গুণদোষবর্জিত। ব্রহ্মকে সগুণ ও জ্ঞানের বিষয়ীভূত বলিলে ব্রহ্ম মূর্তবস্ত্র হন। মূর্তবস্ত্রের পরিণাম হয়। পরিণাম হইলেই বিনাশ অনিবার্য, অতএব ব্রহ্ম নিগূর্ণ। [বেদের নিগূর্ণ নির্বিশেষ শব্দই তাদৃশ ব্রহ্মের প্রমাণ।]

ব্রহ্ম ও শারীরের প্রতিপাত্তপ্রতিপাদক সম্বন্ধ—ব্রহ্ম বা পুরুষোত্তম প্রতিপাত্ত, শারীর প্রতিপাদক। শারীর সগুণ ও সবিশেষ ব্রহ্মই প্রতিপাদন করে। নির্বিশেষ বস্তুর প্রতিপত্তি অসম্ভব। আচার্য্য রামানুজের মতে অতুমানাদির সাহায্যে ব্রহ্মবস্ত্র নির্ণীত হইতে পারে না। ব্রহ্মশাস্ত্রৈকগম্য—“শার্ত্ত্বৈকপ্রমাণবাদ্ ব্রহ্মণঃ”। অতুমান বলে ব্রহ্মনির্ণয় অসম্ভব।

যদি বল, ঈশ্বর জগতের কর্তা হইতে পারেন না ; কারণ, তিনি আণ্ডকাম, তাঁহার কোনও প্রয়োজন নাই এবং অশরীর। ইহার উদাহরণ যুক্তাঙ্গ। এখন প্রশ্ন হইতে পারে, ঈশ্বর শরীরের অবস্থায় কার্য্য করেন ? কি অশরীর অবস্থায় ? অশরীর অবস্থায় করিতে পারেন না ; কারণ, অশরীরের কর্তৃক দৃষ্ট হয় না। যে সকল কার্য্য মনের দ্বারা নিষ্পাদিত হয়, সেই মানসকার্য্যসমূহও শরীরধারীর সহজেই সম্ভব ; অশরীরের হয় না। কেন না, মন নিত্য হইলেও শরীররহিত মুক্তপুরুষগণের মানসকার্য্য সম্পন্ন হইতে দেখা যায় না। শরীরের অবস্থায়ও কার্য্য করিতে পারেন না ; কারণ, এ পক্ষটি তর্কসহ নহে। সে তর্ক এইরূপ—তাঁহার শরীর নিত্য কি অনিত্য ? যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে সাবয়ব জগতের নিত্যত্বেও কোন বাধা নাই। সুতরাং নিত্য জগতের উৎপাদকরূপে ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রমাণিত হইতে পারে না।

তাঁহার পর, তাঁহার শরীর অনিত্যও হইতে পারে না ; কারণ, তৎকালে তদতিরিক্ত এমন কিছুই ছিল না, যাহা সেই শরীরের উৎপাদক হইতে পারে। নিজেরই নিজের হেতু, এ কথাও যুক্তিযুক্ত

নহে। কারণ, অশরীরের হেতু অসম্ভব। যদি বল, অপর শরীর-
দ্বারা শরীর, তাহা হইলে অনবস্থা দোষ ঘটে, অর্থাৎ সেই শরীরের
আবার আর একটি শরীর এবং সেই শরীরের জন্তও আর একটি,
ইত্যাদি শরীরকল্পনার অবসান হয় না।

পুনরায় প্রশ্ন হইতে পারে, ঈশ্বর সব্যাপার কি নির্ব্যাপার ?
তাহার যখন শরীর নাই তখন ব্যাপারও থাকিতে পারে না।
আর নির্ব্যাপার হইলে কখনই কার্য্য করিতে পারেন না। মুক্ত
জান্নাই ইহার দৃষ্টান্ত। আর কার্য্যভূত এই জগৎকে “ঈশ্বরের
ইচ্ছামাত্রব্যাপারনিপন্ন” বলিলেও জগৎরূপ পক্ষে যে কার্য্য্য বিশেষণ
প্রদত্ত হইয়াছে তাহা অসিদ্ধ হয়। কেননা, পক্ষের ঐ প্রকার
বিশেষণ কুত্রাপি প্রসিদ্ধ বা প্রমাণিত হয় নাই। আরও প্রদর্শিত
দৃষ্টান্তটি সাধ্যবিকল হইয়া পড়ে। অতএব প্রত্যক্ষানুসারে যে
ঈশ্বরানুমান তাহা প্রত্যক্ষদ্বারাই ব্যাহত হয়। অতএব অন্ত কোনও
প্রমাণেই ঈশ্বর প্রতিপন্ন হইতে পারে না। কেবল শাস্ত্রমুখেই তিনি
প্রমাণিত হন। আচার্য্য বলিয়াছেন—“শাস্ত্রৈকপ্রমাণকঃ পরব্রহ্মভূতঃ
সর্ব্বেশ্বরঃ পুরুষোত্তমঃ। শাস্ত্রং সকলোত্তরপ্রমাণপরিদৃষ্টসমস্তবস্ত-
বি সজাতীয়ঃ সার্ব্বজ্ঞাসত্যসংকল্পবাহিমিচ্ছানবধিকাতিশয়াপরিমি-
তোদার-গুণসাগরং নিখিলহেয়প্রত্যনৌকস্বরূপং প্রতিপাদয়তি, ইতি ন
প্রমাণান্তরাবসিতবস্ত-সাধর্মাণ্যপ্রযুক্তদোষমুক্তপ্রসঙ্গঃ।”

শব্বরের মতেও প্রতিপাদ্যপ্রতিপাদক সম্বন্ধ। তবে তিনি বলেন—
ঋতি নিবেদনমুখেই ব্রহ্মকে নির্দেশ করেন। ব্রহ্মস্বৈক্যজ্ঞানের উদয়ে
ঋতিরও কোন সার্বকতা থাকে না। প্রমাণপ্রমেয়-ব্যবহার সকলই
অবিজ্ঞার ফল। পারমার্থিক দৃষ্টিতে ঋতিও অবিজ্ঞাসম্বন্ধ। রামানুজের
মতে ঋতির প্রমাণের কোন অবসরভেই অপহৃত হইতে পারে না।
শব্বরের মতে ব্যবহারিক দশারই ঋতির প্রমাণ্য বলবৎ। পারমার্থিক
দৃষ্টিতে বেদ অবৈদ হয়।

প্রয়োজন—আচার্য্য রামানুজের মতে অবিজ্ঞানিবৃত্তিই প্রয়োজন।

জীবের অজ্ঞান আছে। উপাসনাবলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলে অজ্ঞান বিদূরিত হয়। মুক্তজীব ঈশ্বরের দাসরূপে অবস্থিত হয়; ঈশ্বরের নিত্যলীলার অণার আনন্দ ভোগ করিতে থাকে। শব্দের মতে ঐকান্ত্য-জ্ঞানই প্রয়োজন। ঐকান্ত্যবোধে অবিজ্ঞার অন্ত হয়। অবিজ্ঞার বিনাশেই ব্রহ্মস্বরূপে স্থিতিলাভ হয়। ব্রহ্মস্বরূপতাই পরমানন্দস্বরূপতা। অবিজ্ঞার নাশ উত্তরের মতেই প্রয়োজন। রামানুজের মতে বিজ্ঞা বা উপাসনার কলে অবিজ্ঞার নাশ হয়; আর শব্দের মতে জ্ঞান হইলে অজ্ঞান বা অবিজ্ঞার লোপ হয়, অবিজ্ঞার অন্তই মোক্ষ। [শব্দরমতে জ্ঞানের অভাব অজ্ঞান নহে, উহা ভাব বস্তু।]

ব্রহ্ম-ঈশ্বর—আচার্য্য রামানুজের মতে ব্রহ্ম সত্ত্ব ও সবিশেষ, ব্রহ্মের শক্তিই শাশ্বত। ব্রহ্ম অশেষকল্যাণগুণের আশ্রয়। নিকট কিছুই তাহাতে নাই। সর্বোৎকৃষ্ট, সর্বশ্রেষ্ঠ, সর্বকর্ম্মাধায়ক, সর্বকলপ্রদ, সর্বধারক, সর্বকার্যোৎপাদক, সমস্ত জীবের শরীর প্রভৃতি তাঁহার লক্ষণ। চিদচিদশরীরও তাঁহার লক্ষণ। তিনি সূক্ষ্মচিদচিদ্বিশিষ্টবেশে জগতের উপাদান কারণ। সংকল্পবিশিষ্টবেশে নিমিত্তকারণ। কালাদি অন্তর্য্যামিবেশে সহকারী কারণ। কার্য্যরূপে বিকারহোগ্য বস্তুর উপাদান। জীব ও জগৎ তাঁহার শরীর। ভগবান্‌ই আত্মা। আচার্য্য রামানুজ বলিতেছেন—“ভোক্তৃভোগ্য-রূপেণ অবস্থিতয়োঃ সর্বাবস্থিতয়োচ্চিদচিদোঃ পরমপুরুষশরীরতয়া তন্নয়মাৎ তদপৃথক্স্থিতং পরমপুরুষস্ত চাত্মকম্।” কার্য্য ও কারণ—উভয়ই তিনি। সূক্ষ্মচিদচিদ্বস্তুর শরীর ব্রহ্ম কারণ। আর স্থূল চিদচিদ্বস্তুর শরীর ব্রহ্ম কার্য্য। আচার্য্য বলিয়াছেন—“অতঃ স্থূলসূক্ষ্ম-চিদচিদ্ব্যপ্রকারকঃ ব্রহ্মৈব কার্য্যং কারণং চেতি ব্রহ্মোপাদানং জগৎ। সূক্ষ্মচিদচিদ্বস্তুর শরীরং ব্রহ্মৈব কারণমিতি।” ব্রহ্মে গুণের ইয়ত্তা নাই। তাহাতে দোষ নাই। তাঁহার গুণের সংখ্যা করা যায় না। তাঁহার গুণ অপরিমিত। তাঁহার অপেক্ষা অধিকতর গুণ কাহারও

নাই। তিনি গুণে অধিতীয়। দোষগন্ধশূন্য বলিয়াই অশেষকল্যাণ-
গুণের আকর। ঈশ্বরই সৃষ্টিকর্তা। তিনি কর্তৃকলমাতা। তিনিই
নিয়ন্তা। তিনিই সর্বস্বাত্ম্যামী। নারায়ণই অখিল জগতের কারণ।
সমস্তই কল্যাণগুণরূপ, প্রকৃতি পুরুষ হইতে ভিন্ন। ভবিশিষ্ট পরম-
ব্রহ্ম নারায়ণই পুরুষোত্তম, তিনিই জগতের কারণ। শিব প্রভৃতি
পুরুষোত্তম বা পরমব্রহ্ম নহেন। নারায়ণ-বিষ্ণুই সকলের অধীশ্বর।
শাক্তরমতে শৈবের নিকট শিবই পুরুষোত্তম।

ঈশ্বর বিহু। বিহু অর্থ ব্যাপক। ঈশ্বরের ব্যাপকত্ব তিনপ্রকার।
স্বরূপতঃ, ধর্মভূতজ্ঞানতঃ ও বিগ্রহতঃ। ইহা অনন্ত। অনন্ত অর্থ
ত্রিবিধপরিচ্ছেদশূন্য। দেশ, কাল, বস্তু পরিচ্ছেদই ত্রিবিধ পরিচ্ছেদ।
সত্ত্ব, জ্ঞান, আনন্দ ও অনন্ত প্রভৃতি ঈশ্বরের স্বরূপ ধর্ম।
জ্ঞানশক্তি প্রভৃতি নিরূপিতস্বরূপবিশেষের ধর্ম। সর্বজ্ঞ, সর্ব-
শক্তি প্রভৃতি সৃষ্টির উপযুক্ত ধর্ম। বাৎসল্য, সৌখিন্য, সৌলভ্য
প্রভৃতি আত্মীয়গণের উপযুক্ত ধর্ম। কারুণ্যাদি ব্রহ্মগোপযুক্তধর্ম
ইত্যাদি।

ঈশ্বর, সৃষ্টি স্থিতি ও সংহারকর্তা। তিনিই পর, ব্রাহ্ম, বিভব,
স্বত্ব্যামী ও অর্চ্যবতাররূপে পঞ্চপ্রকার। শব্দ-চক্র-গদ্য-পদ্যধারী
চতুর্ভুজ, ত্রি-ভু ও লীলা সহিত, কিরীটাদি ভূষণে-ভূষিত। জ্ঞান-
শক্ত্যাদি অনন্ত কল্যাণগুণবিশিষ্ট পরব্রহ্ম বাসুদেবাদি সৃষ্ট্যানির
জ্ঞ, বাসুদেব, সংকর্ষণ, প্রহ্লাদ ও অনিরুদ্ধ প্রভৃতি চারি প্রকারে
অবস্থিতিই ব্রাহ্ম। বাসুদেব বঙ্কণপরিপূর্ণ। সংকর্ষণ জ্ঞান ও
বলযুক্ত। প্রহ্লাদ ঐশ্বর্য্য-বীৰ্য্যযুক্ত। অনিরুদ্ধ শক্তি ও
ভেদোযুক্ত।

অবতার—তত্ত্বসজাতীয়রূপে আবির্ভাবই বিভব। অবতার দশ
প্রকার। যথা—মৎস্য, কূর্ম, বৃসিংহ, বরাহ, বামন, পরশুরাম,
ত্রীরাম, বলভদ্র, জীকৃষ্ণ, কাকি। ইহাদের মুখ্য, গৌণ, পূর্ণ ও
অংশ এই প্রকারে আবার বহুভেদ আছে। অবতারের হেতু ইচ্ছা।

কর্মপ্রয়োজন হেতু নহে। ছক্কতের বিনাশ ও সাধুগণের পরিজ্ঞানের জন্মই অবতারের আবির্ভাব।

অন্তর্যামী—ইনি সর্বজীবের হৃদয়ে অবস্থিত। স্বর্গনরকাদির অনুভবদশায় ও জীবাত্মার মুক্তদ্বারা অবস্থিত। যোগিগণের দৃষ্টব্য। জীবের সহিত অবস্থিত হইলেও তদগতদোষে অসংস্পৃষ্ট।

অর্জাবতার—মানুষানে বর্তমান সৃষ্টিবিশেষই অর্জাবতার। আচার্য্য রামানুজের মতে নিগূর্ণ অর্থে সমস্ত দোষবর্জিত। প্রাকৃত হেয়গুণের নিবেদেই নিগূর্ণের তাৎপর্য্য। প্রাকৃত হেয়গুণ নিবেদ করিয়া নিত্য, বিদুহ, সূক্ষ্ম, সর্বগত, অব্যয়, ভূতযোনির ও সর্বজ্ঞাদি কল্যাণগুণযুক্তরূপে পরব্রহ্মকে নির্দেশ করাই ঐতির তাৎপর্য্য। তিনি বলিতেছেন—“প্রাকৃতান্ হেয়গুণান্ ঐতিবিধ্য নিত্যবিদুহসূক্ষ্মসর্বগতাব্যয়-ভূতযোনিরসর্বজ্ঞাদিকল্যাণগুণ-গণযোগঃ পরন্তু ব্রহ্মণঃ ঐতিপাদিতঃ।” ব্রহ্মনির্বিশেষ ও নিগূর্ণ নহেন। ব্রহ্মই উপাসন্যগম্য, তত্ত্বপূতচিত্তে উপাসনা করিলে ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার হয়।

ব্রহ্ম ও জগৎ—এই আচার্য্যের মতে জগৎ জড়। জগৎ ব্রহ্মের শরীর। ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ। সূক্ষ্মরূপে ব্রহ্মই কারণ। স্থূলরূপে ব্রহ্মই জগৎ। ব্রহ্ম জগৎরূপে পরিণত হইলেও অবিকৃত। জগৎ সং। জগৎ মিথ্যা নহে। আচার্য্য বলেন—“চিদংশঃ সৈদৈকরূপতয়া সর্বদা নাস্তিশব্দাভ্যাঃ ; অচিদংশস্ত ঐতি-করণপরিণামিষেন সর্বদা নাশগতঃ। ইতি সর্বদা নাস্তিশব্দাভিধেয়ঃ। এবংরূপচিদচিদাত্মকং জগৎ বাসুদেবশরীরম্ তদাত্মকমিতি জগদ্ যাথাাত্ম্যং সম্যগুক্তমিত্যাহ—সত্তাব এবম্ ইতি।” [বস্তুতঃ এরূপ বলিলে ব্রহ্ম যে নিত্য ও নির্বিকার কিরূপে হন তাহা বুঝা যায় না। রামানুজাচার্য্য-মতে ইহা নিতান্তই দুর্বলতা।]

ব্রহ্ম ও জীব—জীব ব্রহ্মের শরীর। ব্রহ্ম ও জীব উভয়েই চেতন। ব্রহ্ম বিদু, জীব অণু। ব্রহ্ম ও জীব সজ্জাতীয় ও বিজ্জাতীয়

ভেদ নাই, কিন্তু স্বগত ভেদ আছে। ব্রহ্ম পূর্ণ, জীব অশুভ। ব্রহ্ম ঈশ্বর, জীব দাস। মুক্ত জীবও ঈশ্বরের দাস। জীব কার্য্য, ঈশ্বর কারণ। ঈশ্বর ও জীব উভয়ই স্বয়ংপ্রকাশ। উভয়ই চেতন ও জ্ঞানাত্মক। উভয়ই আত্মস্বরূপ। এইগুলি সাধারণ লক্ষণ। অণু প্রভৃতি বিশেষ লক্ষণ। [এছলেও এই মত সমীচীন নহে। জীব ব্রহ্মের শরীর, সেই জীব বহু ও দুঃখী, সুতরাং ব্রহ্মও বহু ও দুঃখী হইলেন।]

জীব—জীব ব্রহ্মের শরীর। জীব স্বয়ংপ্রকাশ, চেতন ও আত্মস্বরূপ। জীব অণু। জীব দেহেন্দ্রিয় মন প্রাণাদি হইতে বিলক্ষণ। জীব নিত্য, জীবের স্বরূপ নিত্য। জীব প্রকৃতি শরীরে ভিন্ন। স্বাভাবিকরূপে জীব সুখী কিন্তু উপাধিবশে তাহার সংসার-ভোগ হয়। জীবই কর্তা, ভোক্তা, শরীরী ও শরীর। প্রকৃতির অপেক্ষায় শরীরী ও ঈশ্বরের অপেক্ষায় শরীর। কারণ, জীব ঈশ্বরের শরীর। জীব ঈশ্বরের কার্য্যরূপ। জীব জ্ঞানরূপ বলিয়াই স্বয়ংপ্রকাশ। [এছলেও জীব উপাধিবশে দুঃখী এবং কার্য্যরূপ বলায় নানারূপ অসঙ্গতি হইল। কার্য্য কখন নিত্য হয় না। উপাধিবশেগত হেতু অবিজ্ঞা জীবে থাকিলে ব্রহ্মও থাকিল। এইরূপ মত মানিয়া বে অষ্টমতমত খণ্ডনে প্রবৃতি হয় ইহা বুঝা যায় না।]

এই জীব তিন প্রকার—বহু, মুক্ত ও নিত্য। যাহাদের সংসারে নিবৃতি হয় নাই, তাহারা বহু। দেবতা, মনুষ্য, বনস্পতি, তিৰ্য্যগ্, স্থাবর প্রভৃতি সকলই বহু। জীবের বহুত্বের কারণ—অবিজ্ঞা। অবিজ্ঞা বীজাঙ্কুরের কায় প্রবাহরূপে অনাদি। বহুজীব দুই প্রকার—শাস্ত্রবশ্ত ও শাস্ত্র-অবশ্ত। যাহাদের জ্ঞান করণায়ত্ত তাহারা শাস্ত্রবশ্ত। তিৰ্য্যগ্, স্থাবর প্রভৃতি অবশ্ত। শাস্ত্রবশ্ত আবার দ্বিবিধ—বৃহক্ষু ও মুমুক্। যাহারা ত্রিবর্গনিষ্ঠ তাহারা বৃহক্ষু। ইহারা আবার দুই প্রকার, অৰ্ধকামপর ও ধৰ্ম্মপর। যাহারা কেবল

দেহাত্মাভিমানবান্ তাহারা অর্থকামপর। বাহারা অলৌকিক
 ত্রৈয়ঃসাধনতৎপর, বৈদিক ধর্মলক্ষণ-লক্ষিত যজ্ঞদান-তপঃ আদিনিষ্ঠ
 তাহারাই ধর্মপর। ধর্মপর দ্বিবিধ—অন্ত দেবতা ব্রহ্মাণিবপ্রভৃতি-
 পরায়ণ এবং ভগবৎনারায়ণপরায়ণ। ভগবৎপরায়ণ তিন প্রকার,—
 আর্ত, জিজ্ঞাসু অর্থার্থী। মুমুকু হুই প্রকার—কৈবল্যপর ও
 মোক্ষপর। জ্ঞানযোগের দ্বারা প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত যে নিজ আত্মা,
 সেই স্বাত্মাত্মত্বরূপ অমৃতবই কৈবল্য, তাহাই ঈশ্বর লক্ষ্য তিনি
 কৈবল্যপর। মোক্ষপর দ্বিবিধ—ভক্ত ও প্রপন্ন। বাহারা বেদ-
 বেদান্তাদি অধ্যয়ন করিয়াছেন পূর্বোক্তর মীমাংসার সহিত পরিচিত
 হইয়াছেন এবং তৎকালে চিদচিদ্বিলক্ষণ, অনবধিকাতিশয়ানন্দরূপ
 নিখিলহেয়প্রত্যনৌক, সমস্তকল্যাণশুণ্যরূপ ব্রহ্মকে অবধারণ করিয়া
 তৎপ্রাপ্তির উপায়ভূত সাক্ষ্যভক্তি স্বীকারপূর্বক মুক্তিকামী তাঁহারাই
 ভক্ত। ভক্তিমার্গে জীবনের অধিকার। শূত্রের অধিকার নাই।
 দেবতাগণও ভক্তিমার্গ অনুশীলন করিতে পারেন। ভক্ত দ্বিবিধ—
 সাধনভক্তিনিষ্ঠ ও সাধ্যভক্তিনিষ্ঠ।

ঈহারা অকিঞ্চন, অনন্তগতি ও ভগবৎপরায়ণ, তাঁহারাই
 আশ্রিত, তাঁহারাই প্রপন্ন। ইহারাও দ্বিবিধ—ত্রেবর্গিকপর ও
 মোক্ষপর। ঈহারা ত্রেবর্গিকপর তাঁহারা ভগবানের নিকট হইতে
 ধর্ম, অর্থ ও কামে অস্তিত্বার্থী। ঈহারা মোক্ষপর তাঁহাদের পরিচর
 স্বধা—সংস্কারের ফলে নিত্যানিত্যবস্তুর বিবেক জন্মিলে সংসারে
 নির্বোধ জন্মে। নির্বোধের ফলে মুক্তির কামনা হয়। মুক্তিকামী
 বেদবিৎ আচার্য্যের নিকট উপনীত হন। পুরুষকাররূপ ভক্ত্যাদি
 অন্ত উপায়ে অশক্ত হওয়াতে শ্রীকৃষ্ণর সাহায্যে অকিঞ্চন ও
 অনন্তগতি হইয়া ভগবানের শ্রীচরণে শরণাপন্ন হন। এইরূপ
 প্রপন্নই মোক্ষপর। প্রপন্নিতে সকলের অধিকার আছে।

অন্তরূপে প্রপন্ন দ্বিবিধ—একান্তী ও পরমৈকান্তী। যিনি ভগবানের
 নিকট হইতে মুক্তি ব্যতিরেকে অন্তকলও আকাঙ্ক্ষা করেন, তিনি

ঐকান্তী, তবে অস্ত্র দেবতার প্রতি আকৃষ্ট নহেন। আর যিনি ভক্তিজ্ঞানব্যতিরেকে ভগবানের নিকট হইতে অস্ত্রকল কামনা করেন না, তিনি পরমৈকান্তী। জীব বাসুদেবের শরীর, এ সম্বন্ধে আচার্য্য রামানুজ বলিতেছেন—“আত্মস্বরূপস্ত কশ্মরহিতম্, অতএব মনরূপপ্রকৃতি-স্পর্শরহিতম্, ততশ্চ তৎপ্রযুক্তলোকমোহলোভাভ্যুশেষ-হেয়গুণাসক্তি-উপচর্যাপচর্যানর্হতয়া একম্। ততএব সর্গৈকরূপম্। তচ্চ বাসুদেবশরীরমিতি তদাত্মকম্। অতদাত্মকস্ত কস্তচিদভাবাদিত্যাহ—‘জ্ঞানং বিশুদ্ধম্’ ইতি।” [কিন্তু শরীরী কি শরীর হইতে অত্যন্ত ভিন্ন? শরীর ভিন্ন শরীরী যদি থাকে তবেই বিশিষ্টাষ্টেইত সিদ্ধ হয়। এস্থলেও বহু অসঙ্গতি দৃষ্ট হইবে।]

মুক্তি-মুক্ত—ভগবদ্ভাসবলাভই মুক্তি। বৈকুণ্ঠে শ্রী, ভূ, লীলা দেবীসমেত নারায়ণের সেবাই পরমপুরুষার্থ বলা হয়। প্রাকৃতদেহ বিচ্যুত হইলে, অপ্রাকৃতদেহে নারায়ণের সমানভোগই মুক্তি। ভগবানের সহিত অতিরিক্তা কখনই সম্ভব নহে। কারণ, জীব স্বরূপতঃ নিত্য। জীব নিত্যভাস, নিত্য অণু। সেই অণু জীব কখনই বিচ্ছিন্ন হইতে পারে না। মুক্তব্যক্তি অস্ত্র কোনও উপায় পরিগ্রহ করেন না। অশ্রয়োজনবশে নিত্যনৈমিত্তিক ভগবদাজ্ঞা-কৈর্য্যা সাধন করিয়া পাপবর্জনপূরঃসর দেহাবসানকালে মুক্ত ও ছড়ত, মিত্র ও শত্রুকে সমর্পণ করেন। বাক্যে মন সমর্পণপূর্বক ক্রমে জ্ঞদয়স্থিত পরমাত্মার বিখ্যাতি লাভ করেন। মুক্তিদায়কৃত শ্রুতগাথ্য জ্ঞদয়নাড়ীতে প্রবেশপূর্বক ব্রহ্মরজ্জ্বদ্বারে নির্গত হন। জ্ঞদয়স্থ দেবতার সহিত সূর্য্যাকিরণদ্বারা অগ্নিলোকে গমন করেন। পশ্চিমদ্যো দিন, পূর্বপক্ষ, উত্তরায়ণ, সংবৎসর প্রভৃতির অতিমানী দেবভাগনকর্তৃক সংকৃত হন। তৎপরে সূর্য্যমণ্ডল ভেদ করেন। নভোরজ্জ্বদ্বারা সূর্য্যালোকে গমন করেন। অনন্তর চন্দ্র, বিহ্বাৎ, বরুণ, ইন্দ্র, প্রজাপতি প্রভৃতি আভিবাহিক পথপ্রদর্শকগণের সহিত তত্তৎ লোক অতিক্রম করিয়া প্রকৃতিরূপ বৈকুণ্ঠ-সীমা পরিচ্ছেদক

বিরজা উত্তীর্ণ হন। এই স্থলে সূক্ষ্মশরীর পরিত্যক্ত হয়। মানবীয় স্পর্শ আর থাকে না। দিব্য অপ্রাকৃত দেহ লাভ হয়। চতুর্ভূজ ও দিব্য ত্রক্ষালঙ্কারে অলঙ্কৃত হইয়া ইন্দ্র ও প্রজাপতি নামক বৈকুণ্ঠ-ছাবের দ্বারপালগণের আদেশ ক্রমে বৈকুণ্ঠ নগরে প্রবেশ করেন। বৈকুণ্ঠনগরের গোপূর, গরুড় ও অনন্তযুক্তগতাভায় অলঙ্কৃত ও দীর্ঘ-প্রাকারবেষ্টিত। ঐরম্যদ নামক সরোবর ও সোমসবন নামক অশ্বখ-বৃক্ষ দর্শন করিয়া অঙ্গুরোগণকর্তৃক অভিনন্দিত হন। তৎপরে অনন্ত, গরুড়, বিধক্সেন প্রভৃতিকে প্রণাম করিয়া স্বীয় আচার্য্যগণকে প্রণাম করেন। তৎপরে পর্য্যটনসমীপে উপনীত হন। সেই পর্য্যটকের উপরে ধর্ম্মাদিশীঠ-কমলে নানাতরঙ্গভূষিত ক্রীড়লীলাসেবিত অপরিমিত উদার-কল্যাণগুণসাগর ভগবান্ আসীন আছেন। মুক্তব্যক্তি তাঁহারই চরণে প্রণাম করিলে, নারায়ণ তাঁহাকে স্বীয় অঙ্গে ধারণ করেন, এবং স্বীয় দাসরূপে গ্রহণ করেন। মুক্তও চিরদাস্তে আনন্দানুভব করিতে থাকেন। তখন গুণাষ্টকের আবির্ভাব হয়। মুক্ত দৈবরেজার অধীন হইয়াও সর্ব্বত্র সফরশীল হন।

শব্বরের মতে উৎকৃষ্টগতিবর্জিত ব্রহ্মবরূপতাই মুক্তি। অবিভার অন্তই মোক্ষ। তিনি জীবমুক্তিও অঙ্গীকার করেন। তাঁহার মতে মুক্তি জিয়াসাধ্য নহে। আত্মা নিত্যমুক্ত। কেবল অজ্ঞানের দ্বাশ হইলেই মুক্ত আত্মা স্বরূপে প্রকাশিত হন। শব্বরের মতে মুক্তি আপ্য; সংস্কার্য, উৎপাদ্য বা বিকার্য্য নহে। রামানুজের মুক্তি শব্বর মতে স্বর্গ বিশেষ।

রামানুজাচার্য্যের মতে উপাসনার ফলে মুক্তি। মুক্তি প্রাপ্য বা আপ্য। জীব ও ব্রহ্মে চিরদৈতভাব থাকিবেই। মুক্ত অবস্থায়ও জীব ব্রহ্মের দাস। আচার্য্য রামানুজ, শব্বরের প্রতিপাদিত জীবমুক্তিবাদ খণ্ডনে নিম্নপ্রকার মুক্তির অবতারণা করিয়াছেন। যথা—এই জীবমুক্তি কি প্রকার? যদি বল, মশরীর অবস্থায় মোক্ষের নাম জীবমুক্তি, তাহা হইলে “আমার মাতা বক্ষ্যা”

এই বাক্যের স্তায় অসঙ্গত্বে কথ্য হয়—যেহেতু ইতঃপূর্বে তুমিই সশরীর ভাবকে “বন্ধ” আর অশরীরভাবে মোক্ষ বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছ। যদি বল, সশরীরত্বপ্রতীতি বিদ্যমানসম্বন্ধেই বাহার সেই সশরীরত্বপ্রতীতিতে মিথ্যাবোধ উপস্থিত হয়—তৎকালে তাহার সেই মিথ্যাময় শরীরত্বপ্রতীতি নিবারিত হইয়া যায়। তাহা হইলে বলিব—না,—তাহাও বলিতে পার না। কারণ, আমার সশরীরত্ব মিথ্যা, শুধু এই জ্ঞানেই যদি সশরীরত্ব নিবারিত হয়, তাহা হইলে সশরীরের আর স্মৃতি হইল কোথায়? স্মৃত্যক্তির স্মৃতিও যখন মিথ্যাময় সশরীরত্বাভিমানের নিরুত্তি ভিন্ন আর কিছুই নহে, তখন বিনেতস্মৃতি আর জীবনস্মৃতি বিশেষ কি রহিল? যদি বল, বাহার সশরীরত্বপ্রতীতি বাধিত হইয়াও দ্বিচন্দ্রদর্শন-জ্ঞানের স্তায় অল্পবৃত্ত বা অবিলুপ্তভাবে থাকে তিনিই জীবনস্মৃতি। তাহা হইলে বলিব—না,—সে কথাও হইতে পারে না। কারণ, উক্ত বাধকজ্ঞান যখন এক ভিন্ন সমস্ত বস্তুবিষয়ক, অর্থাৎ ব্রহ্মাতিরিক্ত সকল পদার্থেরই মিথ্যাবোধক, তখন সশরীরত্বপ্রতীতির সহিত তৎকারণীভূত অবিজ্ঞা ও কর্মাদিপদোৎসাহও অবশ্যই বাধিত হইবে, সুতরাং দ্বিচন্দ্রজ্ঞানের স্তায় ‘বাধিতানুবৃত্তি’ বলিতে পারা যায় না। বিশেষতঃ দ্বিচন্দ্রাদি-দর্শনস্থলে সেই দ্বিচন্দ্র প্রতীতির হেতুভূত যে দোষ, তাহা কখনই তদাধক চৈতন্যজ্ঞানের বিপরীত হইতে পারে না। বিষয় হয় না বলিয়াই সেই বাধক জ্ঞানদ্বারা বাধিতও হয় না। এই কারণে সেন্থলে দ্বিচন্দ্রদর্শনের অল্পবৃত্তি হওয়া সঙ্গত হয়, কিন্তু এখানে একই বিষয়ে বাধা ও বাধকজ্ঞান হওয়ার বাধিতানুবৃত্তি হইতেই পারে না। রামানুজ আরও বলেন—জ্ঞানীর জীবনস্মৃতি ঐক্য ও স্মৃতি-বিরুদ্ধ। “তত্ত্ব ভাবনেষ চিরং যাবন্ন বিনোক্ষ্যে অথ সম্পৎস্তে”। এই ঐক্য জীবনস্মৃতির প্রতিবেশ করিয়াছেন। এই ঐক্যের অর্থ রামানুজের মতে—“তাহার—(সুস্কুর) সেই পর্যন্তই বিলম্ব যাবৎ দেহবিমুক্তি না হয়। দেহত্যাগের পরে বিমুক্ত হইবে”। আর শব্দের মতে

এই শ্রুতি জীবমুক্তি ও বিদেহ কৈবল্যের স্রোতক। রামানুজের যুক্তিও শঙ্কর মতবাদিগণ উত্তমরূপে খণ্ডন করিয়া থাকেন।

রামানুজ, জ্ঞানে মুক্তিও অস্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্মবিষয়ে অপরোক্ষ জ্ঞানোৎপাদক ধ্যাননিয়োগ বা ধ্যানবিধিই বহুনিবৃত্তির হেতু। তিনি বলেন—“অনেন জ্ঞানমাত্রাদ্যোক্ষ্যচ নিরন্তঃ। অতঃ সকলভেদনিবৃত্তিরূপা মুক্তির্জীবতো ন সম্ভবতি। তস্মাৎ ধ্যাননিয়োগেন ব্রহ্মাপরোক্ষজ্ঞানফলেনৈব বহুনিবৃত্তিঃ।” আচার্য্য রামানুজের মতে জীবের মুক্তি ও তত্পায়—বিজ্ঞা। বিজ্ঞা অর্থে উপাসনা। উপাসনাস্বক ভক্তিই শ্রেষ্ঠ। তাহাই মুক্তির সাধন।

তত্ত্বমসি বাক্যের অর্থ—আচার্য্য রামানুজের মতে ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা জ্ঞাপক নহে। আচার্য্য শঙ্করের মতে ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য সামান্যাদিকরণ্যবলে নির্বিশেষব্রহ্মাত্মক্যপূর্ণ। রামানুজ সামান্যাদিকরণ্য স্বীকার করেন। কিন্তু বলেন—‘তৎ ও ত্বম্’ পদদ্বয় সর্বিশেষত্বপূর্ণ। তাঁহার মতে বলা হয় ‘তৎ’ পদে সর্বজ্ঞ, সত্যসংকল্প জগতের কারণ যে ব্রহ্ম সেই ব্রহ্মকে বুঝাইতেছে এবং তাহার সহপাতিত বিশেষণ-বিশেষ্যভাবাপন্ন ‘ত্বম্’ পদেও জড়-সহকৃত জীবশরীরধারী ব্রহ্মকেই বুঝাইতেছে বলিতে হইবে। কারণ, বিভিন্ন পদার্থের যে একার্থবোধকতা তাহারই নাম সামান্যাদিকরণ্য। ‘তৎ’ ও ‘ত্বম্’ পদে যদি প্রকারগত ভেদ স্বীকার করা না যায়, তাহা হইলে শব্দব্যবহারের যাহা প্রধান কারণ, সেই প্রবৃত্তিনিমিত্তের প্রভেদ না থাকায় পদদ্বয়ের সামান্যাদিকরণ্যই পরিত্যাগ করিতে হয়। পক্ষান্তরে ঐ পদদ্বয়ের মুখ্যার্থ বাধিত হওয়ায় লক্ষণা বা গোণার্থও করণ্য করিতে হয়। মুখ্যার্থ সম্ভব হইলে লক্ষণা স্বীকার দোষাবহ।* ‘সেই দেবদত্ত এই’ এ স্থলেও লক্ষণা করিবার কোনও

* বস্তুতঃ লক্ষণা না করিয়াও শব্দর মতে ব্যাখ্যা সম্ভব। বেদান্ত-পরিভাষা ও অষ্টমতাসিদ্ধিতে ইহা গ্রহণিত হইয়াছে। (সং)

আবশ্যকতা নাই। যেহেতু একই দেবদত্তে অতীত ও বর্তমানকাল প্রতীতিতে কিছুমাত্র বিরোধ নাই। ভিন্নদেশে অবস্থিতিতেও একা প্রতীতির ব্যাঘাত ঘটে না। কারণ, একই ব্যক্তি বিভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে অবাধে অবস্থিতি করিতে পারে। বিশেষতঃ ‘তৎ’ পদের নির্বিশেষবৎ অর্থ গ্রহণ করিলে, যে উপক্রমে ‘ভদৈক্ষত—বহু স্ত্যাম্’ ঋতি প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহার সহিতও বিরোধ উপস্থিত হয়। অধিকন্তু ‘একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান’ প্রতিজ্ঞাও সংরক্ষিত হয় না। আচার্য্য রামানুজের মতে জীব যাহার শরীর এবং জগতের যিনি কারণ, ‘তৎ’ ও ‘হম্’ পদে সেই ত্রক্ষকেই বুঝাইতেছে। তিনি বলিতেছেন—“জীব-শরীরক-জগৎকারণ-ত্রক্ষপরম্ মুখ্যবস্তুং পদবয়ম্। প্রকারদ্বয়বিশিষ্টৈকবস্তুপ্রতিপাদনেন সামান্যাদিকরণ্যং সিদ্ধম্। নিরন্তরনিখিলদোষস্ত সমস্তকল্যাণগুণাত্মকস্ত ত্রক্ষাণা জীবান্তর্য্যামিহমপি ঐশ্বর্য্যমপন্নং প্রতিপাদিতম্ ভবতি। উপক্রমাহু-কূলভা চ। একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞান-প্রতিজ্ঞাপপত্তিচ। সূক্ষ-চিদচিদন্তশরীরস্তৈব ত্রক্ষণঃ সূক্ষচিদচিদন্তশরীরেষেণ কার্য্যভাৎ।” চিদ-জড়াত্মক সমস্ত বস্তুই ত্রক্ষের শরীর এবং ত্রক্ষই তৎসমূহের আত্মা। এই শরীরাত্মতাবনিবন্ধনই ত্রক্ষের সহিত ঐ সকল বস্তুর তাদাত্ম্য বা অভেদের নির্দেশ হইয়া থাকে। আচার্য্য রামানুজের সিদ্ধান্ত এই—

“জীবস্ত্যাপি ত্রক্ষাত্মকম্। ত্রক্ষাহুপ্রবেশাদেবেত্যবগম্যতে। অতশ্চিদচিদাত্মকস্ত সর্বস্ত বস্তুজাতস্ত ত্রক্ষ-তাদাত্ম্যাত্মশরীর-তাবাদেবেতি অবগম্যতে। তন্মাদ্ ত্রক্ষব্যতিরিক্তস্ত কৃৎসন্ত ত্রক্ষরীরেষ্টৈব বস্তুভাৎ তস্ত প্রতিপাদকোহপি শব্দঃ তৎপর্য্যন্তমেব স্বার্থমভিন্নযতি।”

শব্দর বলেন—“সোহয়ং দেবদত্তঃ” (এই সেই দেবদত্ত) বলিলে লক্ষণা ব্যতীত ঐ বাক্যের অর্থ সঙ্গত হয় না। কারণ, ‘তৎ’ শব্দের সাধারণ অর্থ—অতীতকালীন ইন্দ্রিয়ের অগোচর

কোনও পদার্থ, আর ‘অয়ং’ শব্দের অর্থ—বর্তমান ও চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য পদার্থ। বাহ্য ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য এবং অতীত তাহাই আবার ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য ও বর্তমান থাকিতে পারে না। ফলে, একই পদার্থ, একই সময়ে কখনও অতীত ও কখনও বর্তমান থাকিতে পারে না এবং চক্ষুর অগোচর হইয়াও আবার চক্ষুর গোচর থাকিতে পারে না। কাজেই ‘সঃ+অয়ং’ বাক্যোক্ত সামান্যধিকরণ্য বিরুদ্ধ হয়, অতএব সঃ ও অয়ং পদের মুখ্য অর্থ পরোক্ষ, অপরোক্ষ প্রভৃতি বিশেষ বিশেষ বস্তুগুলি পরিভ্যাগ করিয়া কেবল ‘দেবদত্তরূপ’ একমাত্র বিশেষ্যরূপ অর্থে লক্ষণা করিতে হয়। ‘তবুসি’ বাক্যেও সেইরূপ ‘তৎ’ ও ‘ত্বম্’ পদের বিরুদ্ধ অংশগুলি ভ্যাগ করিয়া কেবল নির্বিশেষ এক চৈতন্য-আত্মাকে লক্ষণা করিয়া বিরোধ পরিহার করিতে হয়।

সাধন—আচার্য্য রামানুজের মতে ধ্যান ও উপাসনাদিই মুক্তির সাধন। জ্ঞান মুক্তির সাধন নহে। ভক্তিই মুক্তিসাধনের উপায়। তিনি বলেন—ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানে অবিচার নিবৃত্তি হইতে পারে না। কারণ, বন্ধন যখন পারমার্থিক, তখন এরূপ জ্ঞানদ্বারা কখনই তাহার নিবৃত্তি হইতে পারে না। অতএব ভক্তিবলে ভগবান্ প্রসন্ন হইলে মুক্তি প্রদান করেন। অতএব ভক্তিই মুক্তির সাধন। তিনি বলিতেছেন—“যৎ পুনরিনমুক্তম্—ব্রহ্মাত্মৈক্যবিজ্ঞানেনৈবা-
বিজ্ঞানিবৃত্তিঃ যুক্তেতি। তদযুক্তম্। বদ্ধস্ত পারমার্থিকত্বেন জ্ঞান-
নিবর্ত্যাস্তাবাৎ পুণ্যাপুণ্যরূপকশ্মিনিমিত্ত-দেবাদিশরীরপ্রবেশঃ। তৎ-
প্রযুক্তসুখঃখানুভবরূপস্ত বদ্ধস্ত মিথ্যাস্বঃ কথমিব শক্যতে বক্তুন্ম্।
এবংরূপবদ্ধ নিবৃত্তিভক্তিরূপাপরোপাসনশ্রীতপরমপুরুষপ্রসাদলভোতি
পূর্বমেবোক্তম্।” [কিন্তু মুক্তি ভগবদ্ভক্ত বস্ত হইলে ভগবানে
বৈষম্য নৈর্ঘ্যরূপ নানাদোষ ঘটে।]

বেদন, ধ্যান, উপাসনাদি শব্দবাচ্য ভক্তি। ভক্তি দ্বিবিধ—
সাধনভক্তি ও কলভক্তি।

প্রপত্তি—জ্ঞানবিভাই প্রপত্তি। আনুকূল্যের সংকল্প ও প্রাতি-
কূল্যের বর্জনই প্রপত্তি। ভগবানে আত্মসমর্পণই প্রপত্তি।
সর্বতোভাবে তাঁহার শরণাপন্ন হওয়াই প্রপত্তির লক্ষণ। ‘গচ্ছত্ৰয়’
নামক নিবন্ধে আচার্য্য রামানুজ প্রপত্তি প্রপঞ্জিত করিয়াছেন।
আচার্য্য বলিতেছেন—“সত্যকাম-সত্য-সংকল্পপরব্রহ্মভূত-পুরুষোত্তম-
মহাবিক্রমে, শ্রীমন্-নারায়ণ-বৈকুণ্ঠনাথ অপারকারুণ্য-সৌন্দর্য্য-
বাৎসল্যোদ্যৈর্ঘ্যৈর্ধ্যামৌন্দর্য্যমহোদধে, অনালোচিত-বিশেষাশেষ-
লোকশরণ্য-প্রণতার্জিহর আশ্রিতবাৎসল্যৈকজলধে, অনবরত-বিদিত-
নিখিল-ভূতজাত-যাথাহ্ম্য-অশেষচরাচরভূত-নিখিল-নিয়ম-নিরত-
অশেষচিদ্রিহস্ত-শেবিকৃত-নিখিল-জগদাধার অখিলজনংবা মিন্
মম্বংবা মিন্, সত্যকাম-সত্যসঙ্কল্প-সকলেতর-বিলক্ষণ-অর্থিকল্পক-
আপংসখ, শ্রীমন্-নারায়ণ-অশরণ্যশরণ্য ; অনন্তশরণঃ স্বংপদারবিল-
লুপ্তং শরণমহং প্রপত্তে।” নারায়ণ বিভূ, নারায়ণ ভূমা, তাঁহার
রণে আত্মসমর্পণেই জীবের শান্তি। তিনি, ঐত হইলে মুক্তিলাভ
হিতে পারে, তাঁহাতে সর্বত্র নিবেদন করিতে হইবে। সকল বিষয়
পরিভাগ করিয়া তাঁহার শরণাপন্ন হইতে হইবে।

“পিতরং মাতরং দারান্ পুত্রান্ বন্ধূন্ সখীন্ গুরুন্।

রত্নানি ধনধান্যানি ক্ষেত্রানি চ পুহানি চ ॥

সর্ব্বধর্ম্মাংশ্চ সমুদ্র্য্য সর্ব্বকামাংশ্চ সাক্ষরান্।

লোকবিক্রান্তচরণৌ শরণং তেহব্রজং বিভো ॥”

সমস্ত অপরোধ, সমস্ত দোষ নারায়ণ তুমি ক্ষমা কর। আমার
বিভাবন্ধন তুমি মুক্ত করিয়া দাও, আমি তোমার দাম, আমি
গায়ার শরণাগত, তুমি উদ্ধার কর। তোমার সার্বভৌম প্রভাবে
আমি প্রভাবিত, আমাকে উদ্ধার কর।

“মনোবাক্যায়ৈরনাদিকালপ্রবৃত্তানন্তাকৃত্যকরণকৃত্যাকরণভগবদ-
চর ভাগবতাপচার। সহ্যাপচাররূপনানাবিধানস্তাপচারান্ আরক-

কার্ধ্যান্, অনারক্কার্ধ্যান্ কৃতান্ ক্রিয়মাণান্ করিত্যামাণাংশ্চ, সৰ্ব্বান্
অশেষতঃ ক্রমস্ব।”

আমার অজ্ঞান বিদূরিত কর, অজ্ঞানের বশে আমি যাহা
করিতেছি তাহা মার্কনা কর।

“অনাদিকালপ্রবৃত্তবিপরীতজ্ঞানমাত্মবিষয়ং কৃৎস্নজগদ্বিষয়ং চ
বিপরীতবৃত্তং চাশেষবিবৰ্ণমত্ৰাপি বৰ্ত্তমানং বৰ্ত্তিত্যমানং চ সৰ্ব্বঃ
ক্রমস্ব।” দৈবীগুণময়ী মায়া হইতে তোমার দাসভূত আমাকে
উদ্ধার কর।

মদীয়-অনাদিকর্মপ্রবাহপ্রবৃত্তাং ভগবৎস্বরূপতিরোধানকরীং
বিপরীতজ্ঞানজননীর স্ববিষয়াশ্চ ভোগ্যবুদ্ধের্জননীং দেহেন্দ্রিয়দেহেন
ভোগ্যেণ সূক্ষ্মরূপেণ চাবস্থিতাং দৈবীং গুণময়ীং মায়াং দাসভূতঃ
শরণাগতোহস্মি তবাস্মি দাস ইতি বক্তারং মাং তারয়।”

এইরূপে শ্রীভগবানের শরণাপন্ন হইলে, তিনি কৃপা করিয়া
জীবকে উদ্ধার করিবেন। জীব অবিচ্চার চক্রে হইতে মুক্তি লাভ
করিবে। ‘গতত্রয়’ নামক গ্রন্থে কেবল শরণাপত্তির বিষয় বর্ণিত
হইয়াছে, আত্মনিবেদনের ভাব সর্বত্রই পরিফুট।

শঙ্করের ভক্তি ও রামানুজের ভক্তিতে পার্থক্য আছে। শঙ্করের
মতে আত্মস্বরূপের অনুসন্ধানই ভক্তি। অদ্বৈত-আত্মজ্ঞানের
অভিযুগ্মীন চিত্তবৃত্তিই সাত্বিক। যে ভাবে আত্মা ও ভগবানের
অভেদবুদ্ধি আনয়ন করে, তাহাই ভক্তি। আর রামানুজের মতে যে
ভাবে প্রতি জীবের ভগবানের চিরকাসম স্থাপিত হয়, তাহাই ভক্তি।

শঙ্করের মতে এই প্রকার ভক্তি রাজসিক। কারণ ইহাতে
ভেদবুদ্ধি থাকে। শঙ্করের মতে—জ্ঞানে মুক্তি। উপাসনা বা ভক্তি
ও কর্ম, পরম্পরাক্রমে মুক্তির সাধন। জ্ঞানই সাক্ষাৎ সাধন
কর্মে মুক্তি হইতে পারে না। আর রামানুজের মতে জ্ঞানে মুক্তি
অসম্ভব। ভক্তি বা উপাসনার কলেই মুক্তি। রামানুজের
‘প্রপত্তি’তে দীনতা পরিফুট এবং আত্মবিশ্বাস আদর্শেই নাই।

আমাদের মনে হয়, বাহার আশ্র-বিশ্বাস নাই, সে ভগবানকেও বিশ্বাস করিতে পারে না। আর হীনতা হীনতারই নামান্তর। রামানুজের মতে ব্যক্তির ক্ষুধি কতকটা পরিমাণে নিরুদ্ধ। এইরূপ দানতার ফলে মানুষ নিব্বীৰ্য্য হইয়া যায়। রামানুজের ভক্তিতে তখন জোর নাই, ভাবুকতা আছে, তেজ নাই। ইউরোপে Spinoza'র Intellectual love of God বা ভক্তিতে বরং জোর আছে, তেজ আছে, কিন্তু রামানুজের ভক্তি যেন অনেকটা পরিমাণেই নিরুদ্ধ।

শূদ্রাধিকার—মাচার্য্য রামানুজের মতে শূত্রের ব্রহ্মবিজ্ঞান অধিকার নাই। কারণ, শূত্রের সামর্থ্যের অভাব। ব্রহ্মের স্বরূপ ও তাহার উপাসনার প্রকার প্রভৃতি না জানিলে তদঙ্গভূত বেদাঙ্গবচন প্রভৃতিতে সামর্থ্য জন্মে না। যজ্ঞাদিতে অনধিকৃত ব্যক্তির উপাসনা-উপসংহারসামর্থ্যও সম্ভব নহে। অসমর্থ ব্যক্তির অধিঃ থাকিলেও অধিকারের সম্ভাবনা নাই। বেদাধ্যয়নের অভাবেই অসামর্থ্য।

রামানুজমাচার্য্য বলিতেছেন—ন শূত্রস্তাধিকারঃ সম্ভবতি, কুতঃ ? নামর্থ্যাত্ভাবাৎ। নহি ব্রহ্মস্বরূপ-তত্বপাসনপ্রকারম্ অজানতঃ তদঙ্গভূতবেদাঙ্গবচন-যজ্ঞাদিম্ অনধিকৃতস্ত উপাসনোপসংহারসামর্থ্যং সম্ভবতি। অসমর্থস্ত চার্খিৎসম্ভাবেহপি অধিকারো ন সম্ভবতি। অসামর্থ্যং চ বেদাধ্যয়নাত্ভাবাৎ।” [তবে রামানুজসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা মধ্যে কয়েকজন চতালও আছেন—ইহা জানা আবশ্যক। তাহাদের কি ব্রহ্মবিজ্ঞান সামর্থ্য ছিল না ?] শূদ্রাধিকার-নিরসন-প্রসঙ্গেও মাচার্য্য রামানুজ শঙ্কর-মত খণ্ডন করিয়াছেন। রামানুজ বলেন—বাহাদের মতে নির্বিশেষ চিন্মাত্র ব্রহ্মই সত্য, তদ্ব্তির সমস্তই মিথ্যা, বহুও অপারমার্খিক বা অসত্য, কিন্তু ‘তদ্বমসি’ প্রভৃতি বাক্যজনিত জ্ঞানদ্বারা তাহার নিরুত্তি হয় এবং তদ্বিত্তিই মোক্ষ, তাহারা বস্ততঃ ব্রহ্মজ্ঞানে শূদ্রাদির অধিকার

নাই বলিতে পারেন না। কেননা, যে লোক উপনীত হয় নাই এবং বেদ অধ্যয়ন করে নাই, অথবা বেদান্তশ্রবণও করে নাই, তাহার পক্ষেও চিন্তাত্ত্র একই পরমার্থ সত্য, অস্ত্র সমস্তই তাঁহাতে পরিকল্পিত, সুতরাং স্বরূপতঃ মিথ্যা। এইরূপ যে কোনও বাক্য হইতে বস্তুবিষয়ক যথাস্বা-জ্ঞান উপপন্ন হইতে পারে এবং কেবল তাহা দ্বারাই বন্ধেরও নিবৃত্তি হইতে পারে, ইত্যাদি।

আচার্য্য রামানুজ এইরূপ নানাপ্রকার যুক্তি প্রদর্শন পূর্বক শাক্তর মত খণ্ডন করিয়া তিনি নিজের সিদ্ধান্ত বাহা বলিয়াছেন তাহা এই—“যন্তু তু মোক্ষসাধনতয়া বেদান্তবাক্যৈর্বিহিতং জ্ঞানমুপাসনরূপম্, তচ্চ পরব্রহ্মভূতপরমপুরুষশ্রীনাম্, তচ্চ শাস্ত্রৈকসমাধিগম্যম্; উপাসনশাস্ত্রং চোপনয়নাদি-সংস্কার-সংস্কৃত্যধীতবাধ্যায়জনিতং জ্ঞানং বিবেকবিমোকাশাধনামুগৃহীতমেব যোগায়তন্য। স্বীকরোতি, এবংরূপোপাসনপ্রীতিঃ পুরুষোত্তম উপাসকঃ স্বাভাবিকাস্বাধায়া-জ্ঞানদানেন কর্মজনিতাজ্ঞানং নাশয়ন্ বহুং মোচয়তীতি পক্ষঃ, তন্ত যথোক্ত্য। রীত্যা শূদ্রাদেয়নধিকার উপপত্ততে।” (শ্রীভাষ্য ৬০৭ পৃ.) অর্থাৎ যাহার মতে-(স্বমতে) মোক্ষ-সাধনরূপে বেদান্তোপদিষ্ট জ্ঞান উপাসনা-স্বরূপ, সেই উপাসনাও পরব্রহ্মস্বরূপ পরমপুরুষ ভগবানেরই শ্রীতি সম্পাদনরূপ, তাহাও আবার একমাত্র শাস্ত্রগম্য, সেই উপাসনা প্রতিপাদক শাস্ত্রও আবার উপনয়নাদি সংস্কারসম্পন্ন পুরুষের অধীত বেদাবগত এবং বিবেক-বিমোকাশি সাধন পরিশোধিত জ্ঞানকে নিজের মোক্ষোপায়রূপেই স্বীকার করা হয়; সুতরাং এবমুক্ত উপাসনাপরিভূট পুরুষোত্তমই উপাসককে প্রকৃত আশ্রিত্য জ্ঞানোপদেশ প্রদান করিয়া কর্মজনিত অজ্ঞান বিনষ্ট করিয়া দেন এবং অজ্ঞান বিনষ্ট হইলে বন্ধন হইতে বিমুক্ত করিয়া দেন, সুতরাং তাহার মতে (স্বমতে) উক্ত প্রকার নিরমাত্মসারে শূদ্রাদির পক্ষে অনধিকার উপপন্ন হয়।

শকর যদিও বেদপূর্বক শূদ্রাদির অধিকার নিবারণ করিয়াছেন,

কিন্তু রামানুজের মতে শূন্যের ব্রহ্মবিজ্ঞান আদর্শেই অধিকার নাই। তিনি প্রপত্তিতে সর্বাধিকার অস্বীকার করিয়াছেন। রামানুজের মত হইতে শঙ্কর মত উদার তদ্-বিষয়ে সন্দেহ নাই। [কিন্তু রামানুজ যাহা বলিলেন তাহাতে তিনি ত জ্ঞানেই মুক্তি স্বীকার করিলেন অথচ তিনি শঙ্কর জ্ঞানে মুক্তি হয় বলিয়াছেন বলিয়া শঙ্কর মত খণ্ডনে প্রবৃত্ত। উপাসনায় পরিভূষ্ট পুরুষোত্তম ত জ্ঞান দ্বারাই মুক্তি দেন, ইহা তিনি স্পষ্টতঃই স্বীকার করিলেন।]

মায়াবাদ খণ্ডন—শঙ্করের মতে মায়াবাদের প্রাধান্ত সর্বোপরি। মায়াবাদ সুদৃঢ় ভিত্তিতে প্রোথিত না হইলে অদ্বৈতবাদ দাঁড়াইতে পারে না। এক্ষণে শঙ্করের মায়াবাদের উপরেই রামানুজের ভীষণ আক্রমণ। আচার্য্য রামানুজও মায়াবাদ-খণ্ডনে সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। রামানুজের মতে শঙ্করের মায় বা অবিজ্ঞা কল্পনা মাত্র। এই কল্পনা সপ্তপ্রকারে অনুপপন্ন। এই সপ্তপ্রকার অনুপপত্তিবলেই রামানুজ শঙ্করের প্রতিপাদিত মায়াবাদ-খণ্ডনে অগ্রসর হইয়াছেন। শঙ্করের মতে অবিজ্ঞা সং হইতে পারে না। কারণ, সং পদার্থের কখনও বাধ হইতে পারে না ও হয় না। অবিজ্ঞা বা অজ্ঞানের বাধ জ্ঞানোদয়ে হয়। অতএব অবিজ্ঞাকে সং বলা যায় না। যাহা ত্রিকালে তিন অবস্থায় অবস্থিত তাহাই সং। আবার অবিজ্ঞাকে অসং বলা যায় না। কারণ, অসংবস্তুর প্রত্যক্ষ হয় না। যেমন—আকাশকুমুদ, বন্ধাপুত্র, প্রভৃতি। বিশেষতঃ যাহার অস্তিত্ব আদৌ নাই, তাহার বাধও হইতে পারে না। যাহার সত্তা আছে, তাহারই অবস্থান্তর বাধ হইতে পারে। অবিজ্ঞার যখন প্রতীতি হয়, তখন উহা নাই বলিয়া প্রত্যাখ্যান করা অসম্ভব। কাজেই উহা সদসদ্বিলক্ষণ অর্থাৎ অনির্বচনীয়।

রামানুজ প্রথম আপত্তি তুলিলেন—অবিজ্ঞা ব্রহ্মাশ্রিত কি না? অবিজ্ঞা ও ব্রহ্ম পৃথক্ কি অপৃথক্? যদি অবিজ্ঞা ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ হয়, তাহা হইলে অদ্বৈত স্থাপিত হইতে পারে না। আর যদি বল

অবিজ্ঞা ব্রহ্মের সহিত অপৃথক্, তাহাও হইতে পারে না। কারণ, ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ, স্বয়ংপ্রকাশ। জ্ঞানস্বরূপ অবিজ্ঞার বিরোধী। অতএব ব্রহ্মাশ্রিত হইতে পারে না। অবিজ্ঞা জীবাশ্রিতও বলা যাইতে পারে না। কারণ, জীবাশ্রা অবিজ্ঞার কার্যের ফল। জীবাশ্রার উদ্ভবের পূর্বে কখনই জীবাশ্রার উপর অবিজ্ঞার কার্য হইতে পারে না। রামানুজ বলিতেছেন—“ন তাবজ্জীবমাস্রিতা, অবিজ্ঞা-পরিকল্পিতত্বাজ্জীবভাবস্ত। নাপি ব্রহ্মাশ্রিতা। তস্মৈ স্বয়ং-প্রকাশ-জ্ঞানরূপত্বেনাবিজ্ঞা-বিরোধিত্বাৎ।” শাক্তর মতে অবিজ্ঞার আবরণশক্তি ব্রহ্মকে আবৃত করে, ও বিক্লেপশক্তি সেই আবৃত ব্রহ্মে নানাপ্রকার বৈচিত্র্য উৎপাদন করে—মিথ্যাময় জগৎ প্রপঞ্চ করান। করে। রামানুজ বলেন—অবিজ্ঞা কখনই ব্রহ্মকে আবৃত করিতে পারে না। অবিজ্ঞা ব্রহ্মকে আবৃত করে, ইহা স্বীকার করিলে ব্রহ্মের স্বপ্রকাশতার হানি হয়, অতএব ইহা নিতান্তই অসঙ্গত। এই সকল কথাই উত্তর শাক্তর সম্প্রদায় অতি উত্তমরূপেই দিয়াছেন। ভামতী ও অদ্বৈতসিদ্ধি প্রভৃতি জীব্য।

রামানুজ বলেন—অবিজ্ঞাকে সদসদ্বিলক্ষণ অতএব অনির্বচনীয় বলিবার কোনও তাৎপর্য্য নাই। তাহার মতে এই প্রকার সদসদ্বিলক্ষণ বস্তু যখন কোনও প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ হয় না, তখন তাদৃশ বস্তুর অস্তিত্বপ্রতিপাদন অনির্বচনীয়ই (বিচিহ্নই) বটে। প্রতীতি অনুসারেই সর্ববস্তুর ব্যবস্থা বা নিরূপণ করিতে হয়। প্রতীতিমাত্রই সং বা অসদাকার হইয়া থাকে। এখন সদসদাকার প্রতীতিদ্বারা যদি সদসদ্বিলক্ষণ বস্তুও প্রতীত বা প্রমাণিত হয়; তাহা হইলে যে কোন বস্তু যে কোন প্রতীতির বিষয় হইতে পারে। আরও সং ও অসং এই বিরুদ্ধধর্ম একই বস্তুতে একই সময়ে থাকিতে পারে না। একরূপ পরস্পর-বিরোধী-ধর্মাক্রান্ত বস্তুর মানবের উপলব্ধি হয় না। আর অনির্বচনীয় বলিলেই শব্দের মত দূত হইল না। কারণ, কোনও বস্তু অনির্বচনীয় হইলেই, তাহার অভাব স্বীকার

করিতে হয়। আমাদের মনে হয় এখানে শব্দের অভিপ্রায় প্রকাশ করা হয় নাই। এই জন্যই এরূপ আপত্তির উৎপত্তি হইয়াছে। সং ও অসং একবস্ত্র হয় না বটে কিন্তু সদসদবিলক্ষণ হইতে বাধা কোথায় ?

তাহার পর ঐতিহ্য স্মৃতি প্রমাণেও অবিজ্ঞা প্রমাণিত হইতে পারে না। আর যদি ধরিয়া লওয়া যায়—অবিজ্ঞা আছে ; তাহা হইলেও নিগূর্ণ, নির্বিশেষ ব্রহ্মজ্ঞানে তাহার নিবৃত্তি হইতে পারে না। কারণ, নির্বিশেষ ব্রহ্ম প্রমাণের বিষয়ীভূত নহে। প্রমাণ ব্যতীত প্রমা বা জ্ঞান অসম্ভব। সর্বশেষে অবিজ্ঞা অন্য কারণেও নিবৃত্ত হইতে পারে না। অতএব বলা উচিত—অবিজ্ঞা বা অজ্ঞান কর্মের ফল। এ কারণ বিহিতকর্ম ও ধ্যানের ফলেই অবিজ্ঞার নিবৃত্তি হইতে পারে। কেবল ব্রহ্মজ্ঞানেই অবিজ্ঞার নিবৃত্তি হইতে পারে না। বস্তুতঃ এই সকল কারণেই মায়াবাদ অরূপময় ও তদৈবিক। এখানেও রামানুজাচার্য্য অবিচার করিয়াছেন। ঐতিহ্যে যে নিগূর্ণ অসঙ্গ প্রভৃতি শব্দ আছে তাহা কেন প্রমাণ হইবে না ? যদি শব্দ নিগূর্ণকে না বুঝায়, তবে তিনি কি করিয়া নিগূর্ণ শব্দ দ্বারা নিগূর্ণকে লক্ষ্য করেন ? অপশূদ্র প্রকরণে রামানুজই জ্ঞানে অজ্ঞান নাশ হইলে মুক্তি হয় বলিয়াছেন। *

অনির্বচনীয়মতাবাদ শব্দ—শব্দের মারাকে অনির্বচনীয় বলিয়াছেন। সদসদবিলক্ষণ বলিয়াই মায়। অনির্বচনীয়। শব্দের মতে—গুণিতে যখন রজতভ্রম হয়, তখন সেই স্থলে সত্য সত্যই একটা রজত তৎকালে সৃষ্ট হয়। গুণিত অবস্থিতি যে চৈতন্য সেই চৈতন্যনিষ্ঠ যে অজ্ঞান সেই অজ্ঞান উক্ত রজতের উপাদান এবং গুণিত তাহার অধিষ্ঠান বা আশ্রয়। এই রজত ‘প্রাতিভাসিক’ ও অনির্বচনীয়। এইরূপে তৎকালে একটা অনির্বচনীয় রজত সৃষ্ট হয় বলিয়াই আন্তব্যক্তি তখন রজত প্রত্যক্ষ করে এবং রজত-

* এই গ্রন্থে ৫২৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

গ্রহণে চেষ্টাও করে এবং প্রকৃত গুণজ্ঞান জন্মিলেই উহার মিথ্যা বা বাধ হয়। তৎকালে রজত বিস্তারিত না থাকিলে এই সকল ব্যাপার হইতে পারিত না, অতএব ত্রাস্তিকরিত রজতের অনির্বচনীয়তা স্বীকার আবশ্যক।

রামানুজ বলেন—ঐরূপ অনির্বচনীয়তাবাদ যুক্তিযুক্ত হইতে পারে না। তাহার কারণ, এক বস্তুর অঙ্গাঙ্কাবে প্রতীতির নাম ভ্রম।* অনির্বচনীয়তাবাদীকেও ঐরূপ ভ্রম মানিতেই হইবে। গুণিতে সমুৎপন্ন প্রতীতিকে ঐরূপ ভ্রম বলিলেই যখন পূর্বোক্ত প্রতীতি, প্রযুক্তি ও বাধ ব্যবহার প্রভৃতি সঙ্গত হইতে পারে, তখন আর অল্পতববিরুদ্ধ ও প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অপ্রোহা ঐরূপ অনির্বচনীয়তা স্বীকারের প্রয়োজন কি? বিশেষতঃ ঐ রজত যে অনির্বচনীয়—লোকপ্রসিদ্ধ রজত হইতে ভিন্নপ্রকার, ইহা ত কোনও ভ্রষ্টাই তৎকালে অল্পতব করিতে পারে না। আর অল্পতব করিলেও উহা ভ্রম হইতে পারে না। কারণ, মিথ্যাবস্তুকে যদি মিথ্যা বলিয়াই জান, তাহা আর ভ্রম হইবে কেন? আরও, মিথ্যা বলিয়া জানিলে সেই রজতগ্রহণের ক্ষমতা চেষ্টা ও পরবর্তী বাধই বা হইবে কেন? অতএব বলিতে হইবে যে, প্রকৃত গুণিই ঐ মিথ্যা রজতাকারে প্রকাশ পায়। রামানুজের মতে তাই অনির্বচনীয়তাবাদ অযৌক্তিক ও অশ্রোত। আমাদের মনে হয় এই খণ্ডনের মূল্য অতি অল্প। যাহারা শাক্ত মতের প্রকৃত তথ্য জানিতে ইচ্ছুক তাহারা অবৈতসিদ্ধি দেখিবেন।

আচার্য্য রামানুজ এই অনির্বচনীয়তাবাদ্যি নিরসনপ্রসঙ্গে অসংখ্যাতি, আত্মখ্যাতি, অখ্যাতি ও অন্তঃখ্যাতি নিরসন করিয়াছেন। আত্মখ্যাতি যোগাচার বোধের, অসংখ্যাতি মাধ্যমিক

* ভ্রমের পরিচয় বতীক্সমতদীপিকায় এইরূপ আছে বলা—ভ্রমঃ কথং ইতি চেৎ? বিবরব্যবহারবাধাং ভ্রমকম্। রজতানন্ত স্বান্নত্বাং ভ্রম ন ব্যবহারঃ ইতি তত্ত্বজ্ঞানং ভ্রমঃ।” ব, ম, দী, ১২পৃঃ

বৌদ্ধের অখ্যাতি প্রভাকর নামক পূর্বমীমাংসকের এবং অগ্ৰথাখ্যাতি নৈয়ায়িকের অভিমত। আত্মখ্যাতিবাদিরা বলেন—বুদ্ধিরূপ বিজ্ঞানই আত্মা। তদতিরিক্ত আত্মা বলিয়া কোন পদার্থ নাই। বিজ্ঞানই বাহিরে বিষয়াকারে প্রতীয়মান হয়। সেই বিজ্ঞানতিরিক্ত কোন বাহ্য পদার্থই সত্য নহে। অন্তরস্থ আত্মা অর্থাৎ বুদ্ধিরূপ বিজ্ঞানই বাহ্যাকারে প্রতীত হয়। এইজন্য এই মত আত্মখ্যাতি নামে অভিহিত।

রামানুজ বলেন—যতদূরকম খ্যাতিবাদ আছে, সে সমস্তই এক অগ্ৰথাখ্যাতির অন্তর্গত, সুতরাং অতিরিক্ত খ্যাতিবাদ স্বীকারের কোন প্রয়োজন নাই। * আত্মখ্যাতি সম্বন্ধে রামানুজ বলেন—বাহ্যবস্তু দর্শনকালে ‘এ সমস্তই মিথ্যা, আত্মবিজ্ঞানই সত্য’ এরূপ জ্ঞান থাকে কি না? যদি থাকে, তবে ত সেই বিষয়ের উপর কাহারও কোনরূপ ব্যবহার চলিতে পারে না; আর যদি না থাকে, তাহা হইলেও জ্ঞেয় পদার্থের অগ্ৰথাখ্যাতিই হইল।

অসংখ্যাতিবাদ—অসংখ্যাতিবাদীর মতে জগতে বাহ্য ও আন্তর কোনও পদার্থই সত্য নহে। অসং বা শূন্য একমাত্র সত্য। সেই অসংই সত্যের দ্বার্য্য প্রতিভাসমান হয়। এইরূপে অসংয়ের খ্যাতিও প্রতীতি হয় বলিয়া ইহাদের মতকে অসংখ্যাতি বলা হয়।

রামানুজ এই মতবাদ সম্বন্ধে বলেন—অসংখ্যাতিবাদে যে অসংয়ের প্রতীতি হয়, তাহা কি অসং বলিয়া প্রতীতি হয়? না সং বলিয়াই প্রতীতি হয়? প্রতীতিকালেই অসং বলিয়া জানিলে কেহই আর তাহা পাইবার জন্ত চেষ্টা করিত না। আর যদি সং বলিয়া

* রামানুজ কিছু সংখ্যাতিবাদী। তাহার মধ্যে সবই স্বার্থজ্ঞান। শুদ্ধিতে বস্তুজ্ঞান তাহা পক্ষীকরণ প্রক্রিয়ায়সাথে শুদ্ধিতে যে বস্তুভাষণ আছে তাহারই জ্ঞান। তবে শুদ্ধিকে বস্তু বলিয়া ব্যবহার হয় না এইমাত্র প্রভেদ। তীক্ষ্ণবুদ্ধিপূর্ণ আনন্দ আশ্রম সংস্করণ ১২ পর্গা দ্রষ্টব্য। (সং)

প্রতীত হয়, তবে ত এক বস্তুর অন্তরূপে প্রতীতি হওয়ায়
অন্তথাখ্যাতিই হইল।

অখ্যাতিবাদ—অখ্যাতিবাদী সীমাংসকগণ বলেন,—ভ্রম আর
কিছুই নহে, বাহাতে বাঁহার ভ্রম হয়, (যেমন রজ্জুতে সর্পভ্রম হয়)
তদ্বৎয়ের পার্থক্য বুঝিতে না পারা। উভয়ের পার্থক্য বা ভেদ
প্রতীতি-পোচর হয় না বলিয়া অর্থাৎ ভেদের অভাবের জ্ঞান হয়
বলিয়া অভেদ ব্যবহার হয় মাত্র। এইজন্য ইহাদের মত অখ্যাতি
নামে অভিহিত হয়।

রামানুজ বলেন—অখ্যাতিও অন্তথাখ্যাতির অন্তর্ভুক্ত। কারণ,
অখ্যাতিপক্ষেও আন্তথাখ্যাতি-পক্ষের কথাই বলা যাইতে পারে।
ভ্রমের সময় আরোপ্য ও আরোপ্যাত্মকের (বাহাতে বাঁহার ভ্রম হয়,
তদ্বৎয়ের) ভেদপ্রতীতি থাকে কি না? যদি বল থাকে, তাহা
হইলে সে বিষয় পাইবার জন্য কাহারও চেষ্টা হইতে পারে না।
আর যদি না থাকে, তাহা হইলে দুইটা পৃথক্ জ্ঞানকে এক বলিয়া
গ্রহণ করায় অন্তথাখ্যাতিই হইয়া পড়িল।

আচার্য্য রামানুজ বলিতেছেন—“খ্যাতিস্বরবাদিনাঞ্চ শূদ্রদমপি
গতা অন্তথাবতাসোহবশ্ত আশ্রয়ণীয়ঃ—অসংখ্যাতিপক্ষে সদাশ্রয়ণা,
আন্তথাখ্যাতিপক্ষে চার্খাশ্রয়ণা; অখ্যাতিপক্ষেহপ্যন্তবিশেষণম্। অহ
বিশেষণেহন, জ্ঞানদ্বয়মেকম্ভেদ চ বিষয়াসদৃশাবপক্ষেহপি বিদ্য-
মানম্ভেদ।” রামানুজ সংখ্যাতিবাদী, তাহার মতে সমস্ত জ্ঞানই
যথার্থ। কোনটাই মিথ্যা নহে। তিনি বলেন—“অতঃসর্ব-
বিজ্ঞানজ্ঞাতঃ যথার্থমিতিসিদ্ধম্।”

নির্বিশেষবাদ শব্দ—আচার্য্য শব্দের মতে ব্রহ্ম নির্বিশেষ
ব্রহ্ম অগ্রমের। তিনি প্রমাণের বিষয়ীভূত নহেন। রামানুজ
বলেন—ব্রহ্ম কখনই নির্বিশেষ নহেন। ব্রহ্ম সবিশেষ
নির্বিশেষেবস্তবাদী, নির্বিশেষ বস্তুর বিষয়ে ‘এই প্রমাণ আছে’
একথা বলিতে পারে না। কারণ, প্রমাণমাত্রই সবিশেষ ২

সম্পূর্ণবস্তুগ্রাহী। তিনি বলেন—“তথাহি নির্বিশেষবস্তুবাদিতি-
নির্বিশেষে বস্তুনি ইদং প্রামাণ্যমিতি ন শক্যতে বস্তুম্; স বিশেষ-
বস্তু-বিষয়ত্বাৎ সর্বপ্রমাণানাম্।” তাঁহার মতে অসুভব পদার্থটীও
সবিশেষরূপে প্রতীয়মান হয়। কুহাণি নির্বিশেষ বস্তুর সিদ্ধি বা
প্রতীতি হয় না। দেখা যায় জ্ঞাতার জ্ঞাতব্য বিষয় প্রকাশ করাই
জ্ঞানের স্বভাব। ইহাতেই জ্ঞানের বিষয়-প্রকাশকত্ব এবং
অপ্রকাশকত্ব সিদ্ধ হয়। তিনি বলেন—সুখৃষ্ণি, মন্ততা ও
মূর্ত্তাকাসীন অসুভবও সবিশেষ।

শব্দর ত্রয়্যক নিত্যস্বরূপ, আনন্দস্বরূপ ও জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া
নির্দেশ করিয়াছেন। রামানুজ বলেন—এইগুলি ত্রয়্যের বিশেষণ।
বিশেষণে বিশেষিত করায় নির্বিশেষত্ব রক্ষিত হইল কোথায় ?
তাঁহার মতে নিত্যত্ব, আনন্দত্ব ও জ্ঞানত্ব ত্রয়্যের একপ্রকার বিশেষধর্ম
তির আর কিছুই নহে। অতএব ত্রয়্য নির্বিশেষ একথা হইতেই
পারে না। এ বিষয়ে অস্ত্র হেতু এই—পদ ও বাক্যরূপে পরিণত
অর্থবোধক শব্দ, অর্থাৎ শাস্ত্রও সবিশেষ বস্তুই প্রতিপাদনে সমর্থ,
নির্বিশেষ বস্তু প্রতিপাদন করিতে পারে না। কারণ, প্রকৃতি ও
প্রত্যয়ের যোগে পদ সিদ্ধ হয়, প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের অর্থ এক
নহে, কাজেই কোন পদ বিশিষ্টার্থপ্রতিপাদন পরিত্যাগ করিতে
পারে না।

সাধারণতঃ জ্ঞান দ্বিবিধ—সবিকল্পক ও নির্বিকল্পক। যে জ্ঞানে
বস্তুর বিশেষ্য-বিশেষণাদিরূপ বিশেষতাবসকল প্রকাশ পায় তাহার
নাম সবিকল্পক, আর যে জ্ঞানে কিছুমাত্র বিশেষ্যবিশেষণতাব প্রকাশ
পায় না—কেবল বস্তুর স্বরূপটী মাত্র প্রতীত হয়, সেই জ্ঞান
নির্বিকল্পক। নির্বিকল্পজ্ঞান অতীন্দ্রিয়। শব্দরের মতে নির্বিশেষ
ত্রয়্যবিষয়ক জ্ঞান নির্বিকল্পক—সবিকল্পক নহে। শব্দরের মতে
নির্বিশেষ জ্ঞান অতীন্দ্রিয়। রামানুজ বলেন—জাতি, গুণ ও
ক্রিয়াদি কোন একটি বিশেষ ধর্ম অবলম্বন না করিয়া, কখনও কোন

বিষয়ে কোনও জ্ঞান হয় না বা হইতে পারে না ; যখনই যে বিষয়ে জ্ঞান জন্মে, তখনই তাহার গুণ প্রভৃতি কোন না কোন বিশেষ ভাব অবলম্বন করিয়াই হয়, সুতরাং নির্বিকল্প জ্ঞানের লক্ষণ এইরূপ—জ্ঞাতব্য বিষয়ে যত প্রকার বিশেষ বিশেষ ধর্ম আছে, বা থাকিতে পারে জ্ঞানকালে যদি তাহার সেইগুলির প্রতীতি না হইয়া কোন কোন বিশেষ ধর্মের প্রতীতি হয়, তাহা হইলে সেই জ্ঞানট 'নির্বিকল্পক'।

নির্বিকল্পক জ্ঞান সম্বন্ধে রামানুজীর মত, জায়মত, শাক্তর মত, ও সাংখ্যপাতঞ্জল মত হইতে পৃথক্। জায়মতেও নির্বিকল্পক জ্ঞান বিশেষ্য-বিশেষণভাব রহিত, বস্তু-স্বরূপমাত্র জ্ঞান। শাক্তর মতেও প্রায় তাহাই। পাতঞ্জলের অসম্প্রজাত সমাধিতেও নিরালম্ব, স্বরূপমাত্রনিষ্ঠ জ্ঞানের উদয় হয়। বাস্তবিক নির্বিকল্পক স্বরূপ-মাত্রনিষ্ঠ জ্ঞান অস্বীকার করা সম্ভব নহে। কারণ, সমুদ্রজ্ঞান বালকের ও মুকের হয়। বিশেষতঃ সবিকল্পক জ্ঞানের আশ্রয়ট নির্বিকল্পক জ্ঞান। কোনও বিশেষ ধর্ম অবলম্বন করিয়াই নির্বিকল্প জ্ঞানের উদয় হয় না। অস্তিত্ব বা স্বরূপমাত্র বোধই প্রথমে উদয় হয়। বিশেষণবিশেষ্যভাব তৎপরবর্তী। তাই নির্বিকল্পজ্ঞান সবিকল্পের আশ্রয়। জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি অবস্থাতে সবিকল্পক জ্ঞান হইলেও অন্তরালের জ্ঞান নির্বিকল্পক বলিখে সবিকল্পক জ্ঞানের ব্যাভিচার হয়, কিন্তু অহংবোধ নির্বিকল্পক বলিয়া স্বরূপমাত্রনিষ্ঠ নির্বিকল্পজ্ঞান সম্বন্ধে রামানুজের সিদ্ধান্ত তাহার ভাষায় এই—“নির্বিকল্পকমপি সবিশেষবিষয়মেব, সবিকল্পকে স্বম্বিন্ অমুহুত-পদার্থবিশিষ্টে-প্রতিসন্ধান-হেতুত্বাৎ। নির্বিকল্পকং নাম কেনচিৎ বিশেষণে গ্রহণম্; ন সর্ববিশেষরহিতস্ত তথাভূতস্ত কদাচিদপি গ্রহণাদর্শনাৎ, অমুপপত্তেচ্চ।”

রামানুজের মতে প্রত্যক্ষজ্ঞান কখনও নির্বিকল্প বিষয়ে হইতে পারে না। শ্রুতি স্মৃতি উভয়ই সবিশেষ ব্রহ্ম নির্দেশ করে।

প্রতিতে নিগূর্ণপর যে সকল বাক্য আছে, তাহাতে নিখিল দোষেরই নিবেশ হইয়াছে, অতএব নির্বিশেষবাদ অসঙ্গত ও অশ্রোত। কিন্তু আমাদের বোধ হয় এরূপ সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে।

জ্ঞানতত্ত্ব বা তত্ত্ববিবেক—(Epistemology) জ্ঞানতত্ত্ব, সম্বন্ধেও রামানুজ ও শঙ্করের পার্থক্য সুপ্রসিদ্ধ। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, এষ্ট জ্ঞানতত্ত্বের উপরেই তাঁহাদের মতবাদের পার্থক্য প্রতিষ্ঠিত। শঙ্কর মতে আত্মা ও অনুভূতি অভিন্নপদার্থ। দৃশ্যমাত্রই অনুভূতির দ্বারা প্রকাশিত হয়, অর্থাৎ অনুভূত হয়। সেই আত্মস্বরূপের অনুভূতি কাহারও প্রকাশ্য নহে, উহা স্বপ্রকাশ। যে সকল বস্তু অনুভবের বিষয় বা অনুভাব্য, সেই সকল বস্তু অনুভূতি হইতে ভিন্ন। তাহার কখনই অনুভূতিস্বরূপ হইতে পারে না। দৃশ্য কখনও অষ্টাস্বরূপ হইতে পারে না।

কিন্তু রামানুজ একথা স্বীকার করেন না। তিনি বলেন—অনুভবের বিষয় হইলেই অনুভূতির অনুভূতি নষ্ট হইবে, আর অনুভবের বিষয় না হইলেই যে অনুভূতি হইবে, এ বিষয়ে কোনও যুক্তি নাই। কারণ, দেখিতে পাওয়া যায়, আকাশকুসুম অসংপদার্থ; সুতরাং কখনও অনুভাব্য হয় না, কিন্তু তা বলিয়া সে অনুভূতি বা জ্ঞানস্বরূপ হইতে পারে না। যদি বল আকাশ-কুসুমাদি অসংপদার্থগুলি মিথ্যাব্যবস্থান অজ্ঞানের সহিত একত্র অবস্থান করে, এই কারণেই উহার অনুভূতিশ্রেনী হইতে পরিত্যক্ত। এ কথাটির উত্তরে রামানুজ বলেন—শঙ্কর মতে সমস্ত জগৎই যখন অজ্ঞান-সংকৃত, তখন, গগন-কুসুমাদির ত্রায় ঘটাদি পদার্থও অজ্ঞানেই অবস্থিত; সুতরাং সেই কারণেই উহার অনুভূতি হইবে না। অতএব অনুভাব্যকে অননুভূতিত্বের কারণ বলিয়া নির্দেশ করা যায় না। শঙ্করের মতে অনুভূতি বা জ্ঞানবস্তুটী স্বতঃসিদ্ধ, উহার উৎপত্তি নাই। কারণ, যাহার ‘প্রাগ্ভাব’ নাই অর্থাৎ কখনও অসত্তা নাই, তাহার উৎপত্তি হয় না। জ্ঞান নিত্যসিদ্ধ, অনুভূতির প্রাগ্ভাব

জানিতে হইলেও অনুভব আবশ্যক। বিনা অনুভবে কোন বস্তুর অস্তিত্ব প্রমাণিত হয় না। অনুভব ও তাহার প্রাগ্ভাব একই কালে থাকিতে পারে না, যেহেতু উহা বিরুদ্ধ পদার্থ।

রামানুজ বলেন—এ কথা সত্য নহে, যাহা অনুভবকালে অবর্তমান, এরূপ অতীত ও অনাগত পদার্থের যখনও স্মরণ (জ্ঞান) হয়, তখন প্রাগ্ভাব বর্তমান না থাকিলেও তাহার অনুভবে বাধা কি? যদি বল যে, ‘প্রাগ্ভাব’ সম্বন্ধেই কেবল অনুভবের সমকালবর্ত্তি নিয়ম অঙ্গীকার করিতে হইবে, অতের সম্বন্ধে নহে, এ বিষয়ে কোনও দৃষ্টান্ত নাই। আর যদি দৃষ্টান্তই থাকে, তাহা হইলে সেই দৃষ্টান্তবলে অনুভূতির সমকালীন প্রাগ্ভাবের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হইবে; অতএব ‘অনুভূতির প্রাগ্ভাব নাই’ ইত্য বল কিরূপে? অথচ একই বস্তুর একই কালে ভাব ও অভাব থাকিতে পারে না; অতএব শঙ্করের সিদ্ধান্ত উপেক্ষণীয়।

শঙ্কর মতে অনুভব স্বপ্রকাশ জ্ঞানবরূপ। জ্ঞানমাত্রই দৃশ্যপদার্থ হইতে পৃথক্ এবং যাহা দৃশ্য তাহাও জ্ঞান হইতে পৃথক্, দৃশ্য পট ও তদ্বিষয়ক জ্ঞান কখনই এক নহে। সুতরাং নিত্য ও স্বয়ংপ্রকাশ প্রভৃতি পদার্থগুলি অনুভূতির দৃশ্যধর্ম্য নহে। রামানুজ বলিতেছেন—উক্ত নিয়ম ঐকান্তিক বা অখণ্ডনীয় নহে। কারণ, অনুভূতির যে নিত্য ও স্বপ্রকাশক আছে, তাহা শঙ্করের অনুমোদিত ও প্রমাণবলে সমর্থিত। ঐ নিত্য ও স্বয়ংপ্রকাশক যখন অনুভূতিতে রহিয়াছে, তখন অবশ্যই দৃশ্যধর্ম্য অনুভূতিতে আছে। অতএব শঙ্করের নিয়ম ভঙ্গ হইল। শঙ্করের মতে জ্ঞান স্বতঃসিদ্ধ ও নিরপেক্ষ, রামানুজের মতে জ্ঞান উৎপাদ্য ও আপেক্ষিক। কিন্তু এ সকল কথারও উত্তর শঙ্কর সম্প্রদায়ের মধ্যে সন্নিবিষ্টে উক্ত হইয়াছে, এজন্য অদ্বৈতসিদ্ধি প্রভৃতি প্রশ্ন জটিল।

রামানুজ ও শঙ্কর-মতের পার্থক্যের সংক্ষিপ্ত বিবরণ

১। শঙ্করের মতে—‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ প্রভৃতি ঐতিহ্যে হইতে জানা যায়, ব্রহ্ম এক, অখণ্ড ও অদ্বিতীয়, সজাতীয় বিজাতীয় ও বস্তুভেদশূণ্য, তদ্বিত্ত্ব অথ কোনও বস্তুর অস্তিত্ব নাই।

রামানুজ বলেন—ব্রহ্ম এক ও অদ্বিতীয় এ কথা সত্য, কিন্তু তিনি নিরঞ্জন নহেন, তাঁহার সজাতীয় ও বিজাতীয়ভেদ না থাকিলেও বস্তুভেদ নিশ্চয়ই আছে ; জীব ও জগৎ তাহার স্বগতভেদ।

২। শঙ্কর বলেন—‘সত্যং জ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম’ প্রভৃতি ঐতিহ্যে প্রমাণিত হয়। ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দস্বরূপ, তিনি সাক্ষিবৎ উদাসীন, নিগুণ নির্বিবশেষ ও শুদ্ধ চৈতন্যস্বরূপ।

রামানুজ বলেন—ব্রহ্ম নিগুণ নহেন—সগুণ। ব্রহ্ম নিখিল কল্যাণগুণের আনয়। জ্ঞান, আনন্দ ও দয়া প্রভৃতি সদগুণের তিনি আকর। তদ্রূপ ব্রহ্ম নির্বিবশেষ নহেন। তিনি সবিশেষ। জ্ঞান ও আনন্দ প্রভৃতিই তাঁহার বিশেষ ধর্ম এবং চেতনাচেতন জগৎও তাঁহার বিশেষগত শরীর, আর নিগুণবাদিবোধক ঐতিহ্যগুলিও তাঁহার হেয়গুণ সকলেরই নিবেদন করিয়াছেন, সুতরাং সে সমস্ত ঐতিহ্যারাও ব্রহ্মের নিগুণত্ব প্রমাণিত হয় না।

৩। শঙ্কর বিবর্তবাদী, তাঁহার মতে জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত, দৃষ্টমান জগৎপ্রপঞ্চ মিথ্যা মায়াময়, তিনি ব্যাবহারিক সত্তা স্বীকার করেন, কিন্তু পারমার্থিক দৃষ্টিতে জগৎ মিথ্যা, মারা ঈশ্বরের শক্তি হইলেও তুচ্ছ ও অনির্বচনীয় পদার্থ।

রামানুজ—পরিণামবাদী। তাঁহার মতে জগৎ ব্রহ্মের পরিণাম।

এই জগৎ মায়াময় হইলেও মিথ্যা, বা রজ্জুসর্পের জ্ঞায় অসত্য নহে। জগৎ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন এবং ব্রহ্মেরই শরীরস্থানীয় ; সুতরাং উহা মিথ্যা হইতে পারে না। জগৎ সং, ব্রহ্মশক্তি বা মায়া ব্রহ্মেতেই আশ্রিত, তাহা কখনই মিথ্যা ও অনির্কচনীয় নহে।

৪। শঙ্করের মতে—জীব ব্রহ্মেরই আভাস বা প্রতিবিম্ব, ব্রহ্মের তুল্যস্বভাব। জীবাত্মা স্বপ্রকাশ, মহান্ নিত্যমুক্ত। বদ্ধতাব উপাধিক, অজ্ঞানেই জীব আপনাকে সসীম ও বদ্ধ বলিয়া মনে করে, বাস্তবিক আত্মা নিত্যসিদ্ধ নিত্যমুক্ত।

রামানুজের মতে—জীব কখনই ব্রহ্মের আভাস বা প্রতিবিম্ব নহে, স্বপ্রকাশ মহান্ ও নিত্যমুক্তও নহে ; জীব অগ্নিফুলিঙ্গের জায় ব্রহ্ম হইতে নির্গত। জীব ব্রহ্মেরই অংশ বটে, কিন্তু সমস্বভাব নহে। জীব অণু, ব্রহ্ম বিহু। জীব অন্নজ, অন্নশক্তি, ব্রহ্ম সর্বজ, সর্বশক্তি ও জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-পালনের কর্তা। জীব ও ব্রহ্ম ভিন্ন।

৫। শঙ্করের মতে—ঘটাকাশ যেমন মহাকাশে মিলিত হইয়া যায়, তাহার পৃথক্ সভা থাকে না, সেইরূপ বুদ্ধিরূপ উপাধির নাশে জীবও পরমব্রহ্মে মিলিয়া এক হইয়া যায়, তখন আর পৃথক্ অস্তিত্ব থাকে না। আমিত্বের প্রসারে আমিত্বের বিলোপ হয়, ব্রহ্মই স্বপ্রকাশিত থাকে এবং ভোগ্যও কিছু থাকে না। জ্ঞা, দর্শন ও দৃশ্য এই ত্রিগুটির লয় হয়, এক অথও চিন্মাত্ররূপেই অবস্থিতি লাভ হয়।

রামানুজ বলেন—জীব ব্রহ্মের অংশ ; জীব কুজ, জীব অণু, জীব অন্নশক্তি ও অন্নজ। জীব কখনই ব্রহ্মের সহিত অভিন্নতা প্রাপ্ত হইতে পারে না। জীব এখন যেমন আছে মুক্তাবস্থায়ও তেমনি থাকিবে। জীবের অণু-ভাব নিত্য, জীব এখনও পৃথক্, চিরকালই পৃথক্ থাকিবে, কেবল মুক্তিদশায় ব্রহ্মের সান্নিধ্য-লাভ করিয়া তাঁহার সেবকরূপে ব্রহ্মানন্দ লাভ করিবে।

৬। শঙ্করের মতে—‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি বেদান্তবাক্য অবশ্যে যে বিস্তৃতজ্ঞান সমুৎপন্ন হয়, তাহাই জীবের অনাদি অজ্ঞান ও অজ্ঞানজ

সংস্কাররাশি বিনষ্ট করে। জীব তখন আপনার স্বরূপ বা আপনার ব্রহ্মভাব অনুভব করে, তাহাই তাহার মুক্তাবস্থা।

রামানুজ বলেন—ঋষাব্রহ্মমুক্তিরূপা ভক্তিই একমাত্র মুক্তির সাধন; ভক্ত-সেবিত ভগবান্ প্রীত হন। তাহারই প্রসাদে জীব মুক্তিলাভ করে। কিন্তু ক্ষুদ্রজীব কখনই আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া ভাবিতে পারে না। জীব ক্ষুদ্র, ব্রহ্ম মহান্; জীব দাস, ব্রহ্ম পাদ। দাস হইয়া আপনাকে প্রভু ননে করা মলান্ অপরাধ। যে জীব ভ্রান্তির বশবস্তী হইয়া আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া মনে করে, ব'ড়ভ্রাতা প্রজার কায় তাকাকেও সুদার্ষ শাস্তি ভোগ করিতে হয়। মুক্তিও দূরের কথা। 'তদ্বমসি' বাক্যের অর্থ 'তুমি তাঁহার দাস বা সেবক' এবং 'অতঃ প্রক্ষ্যামি' বাক্যটি কেবল সাধকের উৎসাহ-বাক্য প্রতিবাদ মাত্র, অভিন্নতার জোড়ক নহে।

৭। শঙ্করের মতে মায়া অবিद्या ও অজ্ঞান একই পদার্থ, কেবল নামে মাত্র ভিন্ন। মায়াই ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়া তাহাতে বিবিধ বিবর্ত উৎপাদন করে।

রামানুজ বলেন—মায়া ও অজ্ঞান এক পদার্থ নহে। মায়া ঈশ্বরের শক্তি, ঈশ্বরের আশ্রিত, আর অজ্ঞান জ্ঞানের অভাব। অজ্ঞান দীর্ঘাশ্রিত, ইহা জীবকে বিমোহিত করে। কিন্তু অনন্ত জ্ঞানাদার জ্ঞকে স্পর্শ করিতে পারে না, অজ্ঞানেই জীব সংসারে বদ্ধ হয়, আর জিজ্ঞাসু ভগবানের প্রসন্নতায় অজ্ঞান আপনা হইতে অন্তর্হিত হয়।

৮। শঙ্করের মতে 'তদ্বমসি' প্রকৃতি বাক্যজনিত জ্ঞানই ত্রিলাভের সাধন—জ্ঞান ভিন্ন মুক্তিলাভের উপায়ান্তর নাই।

রামানুজের মতে—জ্ঞানও মুক্তিলাভের উপায় বটে। জ্ঞান হকারী উপায়, ভক্তিই মুক্তিলাভের প্রধান উপায়; ভক্তিতে গবান্ ভুট হন, তাহার প্রসাদেই জীবগণ ব্রহ্মানন্দ লাভ করে।

৯। শঙ্করের মতে জ্ঞান নিরপেক্ষ, নির্বিকল্প ও স্বতঃসিদ্ধ। বিবিশেষ জ্ঞানস্বরূপতাই মুক্তি।

রামানুজের মতে—জ্ঞান আপেক্ষিক, বিষয়ের সহিত সংযো-
জিত জ্ঞান হইতে পারে না। সকল জ্ঞানই সৰ্বিশেষ। নির্বিকল্প-
জ্ঞানের বিশেষ ধর্ম অবশ্যই আছে। জ্ঞান উৎপাদ, মুক্তি আপ্য
জ্ঞানস্বরূপে স্থিতিলাভ মুক্তি নহে।

১০। শঙ্করের মতে—জীব এই দেহেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লা-
করিয়া জীবমুক্ত হয় এবং দেহপাতের পর সর্বপ্রকার সুখ দুঃখে
অতীত হইয়া সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মস্বরূপতা প্রাপ্ত হয়। স্বাপ্নিক ব্যবহা-
যেমন জাগরণে মিথ্যা বলিয়া প্রতিষ্ঠাত হয়, সেইরূপ জীবমুক্তাবস্থা
অর্থাৎ জ্ঞানোদয়ে জাগতিক ব্যবহারও মিথ্যা বলিয়া প্রতিষ্ঠাত হয়।

রামানুজ বলিয়াছেন—জীবমুক্তিবাদ একটা কথা মাত্র, বাস্তবিক
দেহসঙ্গে কখনই কাহারও মুক্তি হইতে পারে না। দেহপাতের
পরেও মুক্তজীব জীবই থাকে। কখনই ব্রহ্মস্বরূপ হয় না। তখন
কেবল নিরবচ্ছিন্ন ব্রহ্মানন্দ ভোগ করে। ভগবানের সেবকরূপে
আনন্দে বিভোর থাকে, ভয় থাকে না।

১১। শঙ্কর বলিয়াছেন—বেদান্তদর্শনের প্রথম সূত্রস্থ ‘অথ
শঙ্কর অর্থ—জ্ঞানস্বরূপ। নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক, ইহামুক্তফলভোগ
বিরাগ, শমদমাদি সাধনসম্পত্তি ও ব্রহ্মমুক্ত, এই চারিপ্রকার সাধনে
অনন্তর ব্রহ্মবিচারে অধিকার জন্মে।

রামানুজের মতে—‘অর্থ’ শঙ্কর অর্থ ‘আনন্দস্বরূপ’। নি-
ত্যানিত্য বস্তুবিবেক প্রকৃতির আনন্দস্বরূপ নহে, পরন্তু কর্মজ্ঞানে
আনন্দস্বরূপ বুদ্ধিতে হইবে। অর্থাৎ কর্ম ও কর্মফলের অনিত্যতা
প্রকৃতির জ্ঞান হইবে, পরে ব্রহ্মজিজ্ঞাসায় প্রবৃত্তি জন্মিবে।

১২। শঙ্কর বলেন—পূর্বমীমাংসা ও বেদান্তদর্শন পরস্পর
নিরপেক্ষ দুইটা পৃথক্ শাস্ত্র; সুতরাং ইহাদের মধ্যে কেহ কাহারও
অপেক্ষা করে না।

রামানুজ বলেন—না, এই দুইটা কখনও পৃথক্ শাস্ত্র নহে
উভয়ই সম্মিলিত ভাবে একটা শাস্ত্র। এক মীমাংসাশাস্ত্রই

পূর্বমীমাংসার দ্বাদশ অধ্যায় ও উত্তরমীমাংসার চারি অধ্যায় নটরা বোড়শ অধ্যায়ে সম্পূর্ণ হইয়াছে। কেবল বিষয়গত বিভাগানুসারে নামভেদ হইয়াছে।

১৩। শঙ্করের মতে—জাতি ব্যক্তি, গুণ গুণী, ক্রিয়া ক্রিয়াবান, সাধা ও কারণ—অত্যন্ত ভিন্নও নহে, বা অত্যন্ত অভিন্নও নহে— পারস্পরিক ভিন্নাভিন্ন। গুণের প্রতীতিতে গুণীর যখন প্রতীতি হয় না, এবং গুণীর প্রতীতিতেও যখন গুণের প্রতীতি হয় না, তখন উভয়কে অত্যন্ত অভিন্ন বলা যায় না। অথচ, গুণবিরহিত জব্যের ও জব্যবিরহিত গুণেরও যখন উৎপত্তি হয় না, তখন জব্য ও গুণ অত্যন্ত পৃথক্ পৃথক্ও নহে। কতক ভিন্ন কতক অভিন্নও বটে। *

রামানুজ বলেন—এরূপ ভিন্নাভিন্নই অসঙ্গত।

প্রধান প্রধান বিষয়ে শঙ্কর ও রামানুজের পার্থক্য সুপরিষ্কৃত, জানাবার শঙ্করে ও ভক্তিবাদী রামানুজে পার্থক্য যাতাবিক।

মন্তব্য

রামানুজ ভেদাভেদবাদের উপর আক্রমণ করিয়াছেন। একই বস্তু যুগপৎ বিপরীত ধর্ম্মাক্রান্ত হইতে পারে না। ইহার অল্পবলেই তিনি ভাস্করীয় ভেদাভেদবাদ নিরসন করিয়াছেন। তিনি জীভাত্যের চূর্ন সূত্র ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে “যদপি কৈশ্চিচ্ছব্দঃ—ভেদাভেদয়ো-রিরোধো ন বিস্ততে ইতি, তদযুক্তং” ইত্যাদি বলিয়া ভাস্কর-মতের অনুবাদ করিয়াছেন। কৃতপ্রকাশিকাকার সুকর্ণনাচার্য্যও এস্থলে ঐ ভাস্করীয় মত অনুবাদিত হইয়াছে, তাহার সাক্ষ্য প্রদান

অবশ্য ইহা মীমাংসাকানুযায়ী কথা। কারণ, ব্যবহারে শঙ্কর, উদ্ভেদাত্মক বলিয়া ব্যাত। শঙ্কর জ্ঞানবিক্রে জব্যেরই অর্থব্য বিশেষ লিখিয়াছেন। এই হেতু ভেদাভেদবাদী বলাই সঙ্গত (সং)

করিয়াছেন। তিনি বলিতেছেন—“অথ অল্পমেব ধ্যান-নিয়োগবাদী ভাস্করমতঃ দৃষ্যিত্বং তদভিমতং ভেদাভেদ-বিরোধমলুবদতি—“যদপীত্যাদিনা” (নিঃ সাঃ সং ২৬১ পৃঃ চতুঃসূত্রী—Ed. 1916) আচার্য্য রামানুজের সময় ভেদাভেদবাদী ভাস্করের মত, সবিশেষ বিস্তার লাভ করিয়াছে। ইহা তাহারই নিদর্শন। রামানুজ ভেদাভেদবাদ-নিরসন-প্রসঙ্গে লিখিতেছেন “নহি শ্রীভোক্তমঃ প্রাকাশাদিবং ভেদাভেদাবেকম্বিন্ বস্তুনি সংগচ্ছেতে।” অর্থাৎ পরস্পর বিরুদ্ধ ও বিপরীতধর্ম্য একবস্তুর্তে একইকালে থাকিতে পারে না।

কিন্তু তাঁহার স্বসিদ্ধান্ত এই দোষে ছুটে খনিয়া বোধ হয়। তাঁহার মতে চিং ও জড় উভয়ই ব্রহ্মের পরিণাম। চিং ও জড় অবস্থাই বিপরীত ধর্ম্মাক্রান্ত। জীব ও জগৎ নিত্য ও সং। জীব চিং ও জড়। ব্রহ্ম নিজেও চিদ্রয় ও আনন্দরয়। তিনি কি প্রকারে বিপরীত ধর্ম্মাক্রান্ত জীব ও জগৎ হন? তাহার পর চিং কার্য্য ও কারণের অভিন্নতাই পৌঁকার করেন। “তদনন্ত্যুমাংসতঃ শব্দাদিত্যঃ” (২।১।১৫) সূত্রের ভাষ্যে কার্য্য ও কারণের অভিন্নতা অঙ্গীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে সূক্ষ্মচিদচিদাক্রান্ত ব্রহ্মই কারণ এবং স্থূল চিদচিদই কার্য্য। ব্রহ্ম চিং ও অচিং, এই বিপরীত ও বিরুদ্ধ ধর্ম্মাক্রান্ত, ইহাই তাঁহার অভিমত। এস্থলে তাই তাঁহার সিদ্ধান্ত উক্ত দোষহুঁট হইয়াছে। পরিণামবাদী সাংখ্য এই বিপরীত হইতে উদ্ধার পাইবার জন্য কেবল প্রকৃতি হইতে সৃষ্টিবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন। রামানুজের পুরুষোত্তমের সহিত জর্মন দার্শনিক ‘হেগেলের’ (Hegel) World Soul বা Logos-এর সাদৃশ্য আছে। Spinoza-র Pantheism ও Hegel-এর Pan-logism এর সহিত রামানুজের পরিণামবাদের মৌসাদৃশ্য বর্তমান। তবে রামানুজের মুক্তি ও Spinoza-র মুক্তি এক নহে। Spinoza-র মত “To be one with God” অর্থাৎ ভগবানের সহিত অভিন্নতা

মুক্তি। আর রামানুজের মতে চিরদাসত্বই মুক্তি। Spinoza ও Hegel উভয়ের ঈশ্বরই সত্ত্ব ও সবিশেষ। রামানুজের মতেও ঈশ্বর সত্ত্ব ও সবিশেষ। Spinoza'র ভক্তিবাদ—Intellectual love of God ও রামানুজীয় ভক্তিবাদেও পার্থক্য আছে। Spinoza দীনতা প্রভৃতির বিরোধী। কিন্তু রামানুজের মতে দীনতা প্রভৃতি ভক্তির অঙ্গ। রামানুজীয় ভক্তি Spinoza'র ভক্তি হইতে অধিক পরিমাণে ভাবপ্রবণ। রামানুজের ভক্তিবাদ দুর্বল কিন্তু Spinoza'র ভক্তিবাদ সৰল।

শৈবাচার্য্য জীকর্ষের সচিৎ রামানুজের কোন কোন অংশ মাদৃশ থাকিলেও সৰ্বাংশে নাই। জীকর্ষ শিববিশিষ্টাঈত্ববাদী, রামানুজ বিষ্ণুবিশিষ্টাঈত্ববাদী। জীকর্ষের মতে মুক্তিতে শিবতা প্রাপ্তি হয়, শিবের সমান ঈশ্বর্য্য প্রাপ্তি ঘটে, কিন্তু রামানুজের মতে মুক্ত অবস্থায়ও সেব্যসেবক ভাব থাকে।

শঙ্করের জ্ঞানবাদ সাধারণের পক্ষে অধিগত হওয়া সবিশেষ কষ্টকর। রামানুজের মতের বিশেষত্ব এই যে, সাধারণেও ইহা গ্রহণ করিতে পারে ভক্তিবাদ শঙ্করের জিনিষ। রামানুজের ভক্তি কেবল হইলেও জনপ্রিয়। সাধারণ লোকের পক্ষে রামানুজ-মত অধিকতর উপযোগী। অতএই রামানুজের মতের ভাবপ্রবণতায় জাতীয় জীবন দুর্বল হইয়া পড়ে। শঙ্করের মতে আত্মবিশ্বাস দৃঢ় হয়। আত্মকৃষ্টিতে সামাজিকজীবন সংহত হয়। কিন্তু রামানুজের মতে আত্মবিশ্বাস কমিয়া গিয়া অস্বাভাবিক নির্ভরতা আসে ও হৃদয় ফলে সামাজিক জীবন সঙ্কুচিত হইয়া পড়ে।

রামানুজ নিষ্ঠূর্ণপর ঋতিগুলিব যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, হৃদয়ে কষ্টকরনা সবিশেষ পরিষ্কৃত। 'তত্ত্বমসি' ও 'অহং ব্রহ্মাস্মি' প্রভৃতি মঙ্গাবাক্যের ব্যাখ্যাও সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। 'অহং ব্রহ্মাস্মি' প্রভৃতি বাক্য কেবল অর্থবাদ হইতে পারে না। 'তত্ত্বমসি'র তৎশব্দের মুখ্যার্থের সম্ভাবনা আছে। এমতাবস্থায়

তৎশব্দের বস্তুস্ব অর্থ করিবার কোনও হেতু দেখিতে পাওয়া যায় না।

শব্দের ভাষ্যে ঐতিবাক্যেই সমধিক উদ্ধৃত হইয়াছে। পৌরাণিকবাক্য একপ্রকার নাই বলিলেই চলে। মহাত্মারত্ন, মনু ও আপস্তম্বধর্ম্মসূত্রের বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। কিন্তু পুরাণের বাক্য প্রায়ই পাওয়া যায় না। রামানুজের ভাষ্য পৌরাণিক বাক্য-বহুল। অনেকস্থলেই রামানুজ পৌরাণিক বাক্যের প্রামাণিকতা অধিকতরভাবে অঙ্গীকার করিয়াছেন।

শব্দর ও রামানুজের মতবাদ তুলনা করিলে বলিতে হয়, শব্দদের মত সাম্প্রদায়িক ও অসঙ্গীর্ণ, কিন্তু রামানুজের মতবাদ সাম্প্রদায়িক। শব্দদের মতে পরমাশ্রুতিতে বিশ্ব ও শিবের কোনও পার্থক্য নাই। কিন্তু রামানুজের মতে শিবের তীনই পরিষ্কৃত এ বিষয়ে রামানুজ তত উদার নহেন। এরূপ সঙ্গীর্ণতা দার্শনিকের পক্ষে শোভন নহে। অবশ্যই রামানুজের জীবনে ইহা তাৎকালিক প্রভাবের ফল। শৈশবমত যখন আপন প্রাধান্যস্থাপনে ব্যস্ত, বৈষ্ণবগণও তখন স্বীয় প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত করিতে অগ্রসর, এই যুগসঞ্জির সময়ে রামানুজের দার্শনিক দৃষ্টি সাম্প্রদায়িক সঙ্গীর্ণতা অতিক্রম করিতে পারে নাই।

শব্দদের ভাষ্য ভাল করিয়া বুঝিতে হইলেও জীভাষ্য পাঠ করা আবশ্যিক। শব্দদের মত যখনে রামানুজ যেরূপ বিচারমন্তব্য, নৈপুণ্য এবং অগাধপাণ্ডিত্যের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে শব্দদের প্রতিপক্ষগণের মধ্যে রামানুজকে জ্যেষ্ঠ আসন দেওয়া বাইতে পারে। চতুঃসূত্রীর ব্যাখ্যায় রামানুজের অতিমানব প্রতিভা পরিষ্কৃত। রামানুজ বিচারমন্তব্য ও ভাবপ্রবণতায়, যেরূপ পটুতা দেখাইয়াছেন, ভাবাবিচ্ছাদে সেরূপ চাতুর্য্য দেখাইতে পারেন নাই।

শব্দদের মত-যখনে রামানুজের প্রচেষ্টা যে কলবতী হইয়াছে,

তাঙ্গ বোধ হয় না। কারণ, ঋতি ও মহাতারত প্রভৃতি ইতিহাসের সাহায্যে রামানুজ শঙ্করকে খণ্ডন করিতে পারেন নাই, ইহা নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে। শঙ্কর উপনিষৎ-প্রমাণের উপরেই অধিকতর পরিমাণে নির্ভর করিয়াছেন। কিন্তু রামানুজ জনতিপ্রসিদ্ধ উপনিষৎ পুরাণাদির সাহায্য লইয়াছেন। ঋতির অর্থবলে শাক্তরমতই সুপ্রতিষ্ঠিত বলিয়া প্রতীত হয়। বিশেষতঃ প্রকৃতি দর্শনও বেদান্তমত বলিতে, অদ্বৈতমতই বুঝিয়াছেন। অপর দর্শনগুলি অদ্বৈতমত খণ্ডনে ব্যাপৃত দেখিয়া অদ্বৈতমতই যে বেদান্ত-দর্শন-প্রণেতা ব্যাসের অনুমোদিত তাহাই প্রতিভাত হয়। অদ্বৈতমত শাক্তকীতে আয়ত্তকীর্ণিত ‘ব্যানভাংপর্যায়নির্ণয়’ গ্রন্থে ইহা প্রমাণ করিয়া শাক্তরমতের প্রাধান্য সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। তিনি দেখাইয়াছেন—যখন অদ্বৈত দর্শনেও বেদান্তমত খণ্ডনার্থ অদ্বৈতমত-নিরসনের চেষ্টা সূচ্যাত, তখন অদ্বৈতমতই যে ব্যাসের সম্মত, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। বাস্তবিক ঋতির তাৎপর্য অনুধাবন করিলে ব্রহ্মসূত্রের তাৎপর্য অদ্বৈতপর বলিয়াই প্রতিভাত হয়। কাহারও কাহারও (যথা—‘Jhalanab’) মতে রামানুজের ব্যাখ্যাই ব্রহ্মসূত্রানুযায়ী কিন্তু শঙ্করের তাঙ্গ নহে। শঙ্কর অনেকস্থলেই না কি কষ্টকল্পনার আশ্রয় লইয়াছেন। কেহ কেহ বলিয়াছেন—শঙ্করের ব্যাখ্যা সূত্রানুকূল না হইলেও ঋতিমুকূল। ব্রহ্মসূত্র ঋতির মীমাংসা হইলে এইরূপ অভিপ্রেতের কোনও সার্থকতা নাই। রামানুজের মতে ‘অহং ব্রহ্মাস্মি’ বাক্যের তাৎপর্য কেবল অর্থবাদরূপে গ্রহণ করাই কষ্টকল্পনার অন্ততম নিদর্শন। আপাত-দৃষ্টিতে কষ্টকল্পনা সকলের মতেই অনেকস্থলে আবশ্যক হইয়া পড়ে, যেন মনে হয়। ঋতিবাক্য শৃঙ্খলার বিকল্প করিতে হইলে ইহা অবিবার্হা মনে হয়। কিন্তু তাৎপর্যার্থ নির্ণয়ের অনুরোধে এরূপ করা হইলে তাহা কষ্টকল্পনা কেন হইবে? যাহা হউক, অনেক ক্ষেত্রেই রামানুজ হইতে শঙ্কর সয়ল। তবে স্থলবিশেষে রামানুজের

ব্যাখ্যাও শব্দের ব্যাখ্যাকে সরলতায় অতিক্রম করিয়াছে বলিয়া বোধ হয়। ভাবার সারল্যে ও ভাবের গাভীরোঁ ব্যাখ্যা শব্দের রামানুজ ইহাতে অনেক পরিমাণে শ্রেষ্ঠ। শব্দের শ্রুত্যানুকূল, রামানুজ শ্রুত্যানুকূল।

অনির্বচনীয়তাবাদের বণ্ডনপ্রসঙ্গে ‘সদসদ্বিলক্ষণত্ব’ নিরসন করিবার জন্য রামানুজ যথেষ্ট পরিশ্রম করিয়াছেন। বোধ হয়, এই জন্যই পরবর্তী আচার্য্যগণ মিথ্যার অস্বাস্থ্য লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। পদ্মপাদাচার্য্যই সদসদ্বিলক্ষণরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। রামানুজের আক্রমণের পরেই প্রকাশ্যে প্রভূঃ আচার্য্যগণ অস্বাস্থ্য লক্ষণ নির্দেশ করিয়া মায়াবাদ সূক্ষ্ম ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন। নিবরণকার প্রকাশ্যাবতি— “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বম্ মিথ্যাহম্” ও “জ্ঞাননিবর্ত্যাহম্ মিথ্যাহম্” এই দুইটি লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। আনন্দবোধ ভট্টারকাচার্য্য “সদভিন্নরূপাহম্ মিথ্যাহম্” এই লক্ষণ এবং চিৎসুখাচার্য্য “স্বাত্মস্বাত্মাবাদিকরণ এবং প্রতীয়মানাহম্ মিথ্যাহম্” এই লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। সর্বশেষে অদ্বৈত-সিদ্ধিকার মধুসূদন সরস্বতী মহাশয় এই পাঁচটি লক্ষণ লইয়া সবিশেষ বিচারপূর্বক ইহাদের সমর্থন করিয়া মায়াবাদ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন।* রামানুজ প্রভৃতি আচার্য্যগণের আক্রমণের ইহাট ফল। ধর্ম্মক্ষেত্রে রামানুজ-মতের স্থান আছে। যাহারা জ্ঞানের উচ্চতম আদর্শ ধারণা করিতে অক্ষম, যাহারা সূক্ষ্ম অধ্যাত্মত্ব অধিগত করিতে অপারগ, তাহাদের পক্ষে রামানুজ-মত সহজ-

* পরন্তু অদ্বৈতসিদ্ধি হইল মধুসূদনস্বামীচার্য্যের ব্যাসাচার্য্য বিবচিত্ত জ্ঞানায়ঃ গ্রন্থের অক্ষরে অক্ষরে প্রতিবাদ। জ্ঞানায়ত গ্রন্থে বৈষ্ণব প্রবাদীতে অদ্বৈতঃ ৩২ঃ খণ্ডনের চোরা কথা ইহা আছে ‘তাঃ অতুলনীয়ঃ এবং পণ্ডিতগণের দর্শনঃ বিধয়। ব্যাসাচার্য্যের বণ্ডন যেমন বিপ্লববৎ মধুসূদনের বণ্ডনও ততোধিক বিপ্লবকর। (সং)

গ্রাহ্য। বিশেষতঃ মনোরাজ্যে একদল লোক ক্ষুদ্র প্রবণ। তাহাদের পক্ষে রামানুজের মত ব্যবস্থেয়। ভাবপ্রবণতার রাজ্যে রামানুজ বোধ হয় সম্মতিবিশেষ।

রামানুজ—শাক্তমত, ভাস্করীয় ভেদাভেদবাদ ও যাদবপ্রকাশের মত খণ্ডন করিয়াছেন। বিস্তৃত নিম্নার্কেই দ্বৈতাদ্বৈতবাদ খণ্ডনের কোনও চেষ্টা করেন নাই বা কোন উল্লেখও করেন নাই। অবশ্যই নিম্নার্কেই দ্বৈতাদ্বৈতবাদ রামানুজের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের অনুরূপ, নিরসন করিবার বিশেষ আবশ্যিকতা নাই। অন্য কারণ বোধ হয় নিম্নার্কেই মতবাদ তখন পর্য্যন্ত বিশেষ বিস্তারসাধন করে নাই।

রামানুজের সময় বৌদ্ধবাদ চীনপ্রভু হইয়াছে। শাক্ত মত অদ্বৈত প্রভাবে অবস্থিত। ভাস্করীয় মতও অপ্রতিষ্ঠার জন্ত ব্যক্ত, যাদবপ্রকাশের সঠিত ব্যক্তিগত বিরোধ আছে, এই জন্তই রামানুজের ভাষ্য বৌদ্ধবাদ নিরসনের অর্থাৎ বহিঃশত্রুর আক্রমণ-প্রতিরোধের চেষ্টা অতি কম এবং শাক্ত প্রভুতির মত-খণ্ডনের প্রচেষ্টাটী সমধিক। রামানুজের মতের চিরদাসহ বাক্তবিকই দুর্বলতার নিদর্শন। দাসহ কখনই শ্রুতি নহে, দাসহ বন্ধন।

অদ্বৈতবাদ (একাদশ শতাব্দী)

একাদশ শতাব্দীতেও শাক্তমত নিস্তেজ নহে। এই সময়ে শাক্তমত জনসাধারণের ভিতরে যাহাতে বিস্তার লাভ করে, তাহার প্রচেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়। শাক্তের মতবাদ পণ্ডিতের গামগ্রী। সাধারণের ভিতরে শাক্তমত প্রচারিত করিতে হইলে শুধু নিবন্ধের সাহায্যে তাহা করা যায় না। নাটকাদির দ্বারাই

তাহা করিতে হয়। কারণ, নাটক কাব্য প্রভৃতিতে সাধারণ লোক সহজে আকৃষ্ট হয়। বেদান্তের সূক্ষ্মত্ব সাধারণের ভিতর পূর্বকালে পুরাণের সাহায্যে অস্বাভাবিক পরিমাণে প্রচারিত হইয়াছিল। এষ্ট সময়ে কাব্যাদির সাহায্যে শাক্তমত প্রচারিত হইল। কাব্যাদিতে নিবন্ধের স্থায় প্রমেয়-বাহুলা নাই। সহজ এবং সরলভাবে সূক্ষ্মত্ব বিহীন হইয়া থাকে, আর তাহা সাধারণের হৃদয়গ্রাসীও হয়। এই উদ্দেশ্য সাধন করিবার জন্য কৃষ্ণমিশ্র ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ নামক নাটক প্রণয়ন করেন।

কাব্য ও নাটকের ভিতর দিয়া সূক্ষ্মত্ব প্রচারের এই প্রথম ও শেষ চেষ্টা নহে। ইহার পরে ছাদিশ শতাব্দীতেও ঋগুণনথখ্যাতকায় ক্রীতর্ষ মিশ্রও ‘নৈষধচরিতে’ বেদান্তের সূক্ষ্মত্ব প্রকটিত করিয়াছেন। এই প্রকার কাব্য এতদ্বারা এত বিশেষরূপে সম্পন্ন হয় দেখিরা কৃষ্ণমিশ্রের গ্রন্থের অল্পরূপে বেদান্তার্থা বেকটনাথও (১৩শ - ১৪শ শতাব্দীতে) রামানুজের মতবাদ প্রচারিত করিবার জন্ম ‘সদ্ধর্মসুখোদয়’ নামক নাটক প্রণয়ন করেন। একাদশ শতাব্দীতে রামানুজের প্রতিষ্ঠা বিকাশ পায় যার ওয় সাধারণ মতের পক্ষে ভীষণ আক্রমণ করিতে থাকে। আর এই আক্রমণ হইতে শাক্ত মত রক্ষা করিবার জন্য প্রকাশ্যাব্যক্তি পঞ্চপাদিকার উদ্ভাবন বিবরণ টীকা নামক এক অপূর্ব নিবন্ধ রচনা করেন। অনির্বচনীয়বাদ দৃঢ় করিবার জন্য ‘সদসদ্বিলক্ষণ’ ব্যতীত মিথ্যার অসংখ্য লক্ষণ নির্দেশ করেন। অদ্বৈতবাদের দার্শনিক রক্ষিণও রণরূপ নহেন। তাঁহারাও সম্মুখসমরে অবতীর্ণ হইয়া অদ্বৈতবাদের অঙ্গুর সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠায় ভৎপর; আর ইহা কেবল পণ্ডিতগণের মধ্যে অদ্বৈতমত সুপ্রতিষ্ঠা করিবার জন্মই নহে, কিন্তু জনসাধারণের ভিতরেও যাহাতে এই মতটী দৃঢ়ভাবে প্রবেশ লাভ করিতে পারে, ইহাও কার্যে তাহারও চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়।

শ্রীকৃষ্ণমিশ্র যতি

(১১শ শতাব্দীর শেষ ভাগ)

শ্রীকৃষ্ণমিশ্র দার্শনিক কবি । ইউরোপে গ্যেটে (Goethe) যেমন একাধারে কবি ও দার্শনিক, ভারতে কৃষ্ণমিশ্রও একাধারে কবি ও দার্শনিক । তাঁহার ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ নাটকে কবিদের মর্ম্মস্পর্শী ভাব আছে, আবার দার্শনিকের অন্তর্দৃষ্টিও আছে । এ সময় ভারতে কেবল কৃষ্ণমিশ্রই দার্শনিক কবি নতেন, পরন্তু শ্রীহর্যমিশ্র, দেবানন্দাচার্য্য বেঙ্কটনাথ প্রভৃতিও দার্শনিক কবি । রাজা ভট্টহরি কবি, দার্শনিক ও বৈয়াকরণ । এই সময়ের কিছু পূর্বে এবং পরে টেলার ভারতকে উজ্জল করিয়াছিলেন । বস্তুতঃ একাধারে এরূপ অপূর্ব সমন্বয় বোধ হয় এক ভারতেই সম্ভব হইয়াছে । ভারতের দার্শনিক প্রতিভার সহিত কবিদের এরূপ অপূর্ব সম্মিলন বাস্তবিকই দিগ্বিদ্য উৎপাদন করে । যাহা হউক, কৃষ্ণমিশ্রের গ্রন্থেও দার্শনিকের প্রতিভার ও কবিদের যে অপূর্ব সম্মিলন তাহাতে সন্দেহ নাই । ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ পাঠ করিলে প্রত্যেকের যে একজন উচ্চশ্রেণীর সাধক ছিলেন, তাহাও সুস্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায় । কৃষ্ণমিশ্রের জীবন সম্বন্ধে বিশেষ বিবরণ জানিতে পারা যায় না, কেবল এই গ্রন্থে তাঁহার প্রতিভার পরিচয় পাওয়া যায়, ইনি সম্ভ্রাসী ছিলেন ।*

* ওনা যায় ইনি এই নাটক লিখিয়াই সম্ভ্রাস গ্রহণ করেন । (৭৫)

গ্রন্থের বিবরণ

প্রবোধচন্দ্রোদয়—এই গ্রন্থের নামের অর্থ পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাই, চন্দ্রের উদয়ে যেমন অন্ধকার বিদূরিত হয়, সেইরূপ জ্ঞানের উদয়ে অজ্ঞান বিদূরিত হয়। চন্দ্রের কিরণ যেমন সুশীতল ও স্নিগ্ধ, জ্ঞান ও তেমনই স্নিগ্ধ ও প্রশান্ত। বোধ হয় ‘চন্দ্র’ শব্দটির ব্যবহার ‘জ্ঞান ও আনন্দের’ অভিন্নতা প্রদর্শন করিবার জন্য। জ্ঞানই আনন্দ। তঁহা সূর্য্যাকিরণের স্থায় কেবল উজ্জ্বল নহে, কিন্তু চন্দ্রাকিরণের স্থায় স্নিগ্ধও বটে। চন্দ্র যেমন উজ্জ্বল্য ও স্নিগ্ধতা বর্ত্তমান, চন্দ্র যেমন অমৃতের আকর, চন্দ্র যেমন মূর্ত্তিমান্ আনন্দ, সেটরূপ জ্ঞানানন্দের উদয়ে অবিভাকরূপ অন্ধকারনিবৃত্তি ও আনন্দলাভ হয়। শব্দরের মতে জ্ঞানানন্দের উদয়ে অবিভাকরূপ অন্ধকার নিরস্ত হয়। এই মতের বাধ্যাকরণে ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’ প্রণীত হইয়াছে।

এই গ্রন্থের নানা সংস্করণ আছে, জীবানন্দ বিজ্ঞানাগরের সংস্করণ কলিকাতা হইতে প্রকাশিত। বোম্বাই নির্ণয়সাগরের সংস্করণ সর্ব্বাঙ্গমুন্দর। এই গ্রন্থের উপর নাগিনাগোপ প্রভূর ‘চন্দ্রিকা’ টীকা ও রামদাস দীক্ষিতের ‘প্রকাশ’ নামক টীকা আছে। উভয় টীকাই নির্ণয়সাগর সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে।

প্রতিপাত্ত বিয়য়—কৃষ্ণমিশ্র এই গ্রন্থে মনোবৃত্তিসকলকে মানবীয় ভাবে, জ্যো-পুরুষরূপে কল্পনা করিয়াছেন। ধর্ম্ম, জ্ঞান, সংকল্প প্রভৃতি রক্তমাংসে গঠিত মানবের স্থায় রঞ্জনকে অভিনেতার বেশে উপস্থিত। চিত্রগুলি মাসল। এরূপ সিন্ধুচক্রে নাটকীয় চরিত্র চিত্রিত হইয়াছে যে, মানসিক বৃত্তিগুলিকে মনোমাজোদ দেবতা বলিয়া বোধ না হইয়া, জাগরণের মূর্ত্তিমান্ বিগ্রহ বলিয়াই

বোধ হয়। অজ্ঞান নাটকীয় চরিত্রে রাজা। সেই অজ্ঞান কাশীরাজ। পাপ, সংশয়, মূৰ্খতা প্রভৃতি তাহার বিখ্যস্ত সহচর। অজ্ঞান কাশীরাজ্য অধিকার করিয়া ধর্ম ও উদারহৃদয় রাজা 'জ্ঞানকে' নির্বাসিত করিল। কাশী শব্দের অর্থ মুক্তি। কাশ্য শব্দের অর্থ দৌণ্ডি। বাহাতে সর্ব প্রকাশিত হয় তাহাই কাশী। কাশীই জ্ঞানপুত্রী। কাশীর রাজা যখন অজ্ঞান তখন বুঝা গেল, জ্ঞান অজ্ঞানে আবৃত হইল। পুন্যানিচয় পলায়ন করিল, পাপের স্রাবদ্ধি হইল। ভবিষ্যদ্বাণীতে জ্ঞান গেল আবার জ্ঞানের রাজ্য সুপ্রতিষ্ঠিত হইবে। বৈদিক অপৌরুষের জ্ঞানের সহিত, জ্ঞান রাজ্যের মিলন হইবে। অপৌরুষের জ্ঞানের সহিত, জ্ঞানরাজ্যের মিলনে প্রকৃত জ্ঞানের উদয় হইবে এবং অজ্ঞানের রাজ্য চিরতরে বিনষ্ট হইবে। উপনিষদ আত্মজ্ঞানের সাত্ত্বিক্য প্রতিষ্ঠার জন্য অজ্ঞানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ বিঘোষিত হইল। জ্ঞানের জয়ে অজ্ঞান বিনষ্ট হইল, পাপ নিদূরিত হইল, জ্ঞানের বিনলাপকে সমস্ত দিক্ উদ্ভাসিত হইল। তাহাই গ্রন্থের পরিপাত্ত বিষয়।

মন্তব্য

শাক্তরমত প্রপঞ্চিত করিবার জন্যই 'প্রবোধচন্দ্রোদয়' বিরচিত হইয়াছে। কৃষ্ণনিষ্ঠের প্রচেষ্টা সার্থক হইয়াছে। গ্রন্থে কবিত্ব আছে, দার্শনিকতা আছে, সর্বোপরি শাক্তদর্শনের অভিমত অতি বিশদ ও মনোজ্ঞভাবে বর্ণিত হইয়াছে। কেবল তাহাই নহে, অপরূপ দার্শনিক মতবাদেরও পরিচয় এবং দোষগুণ-বিচারও আছে। এই বিষয়ে গ্রন্থকারের কৃতিত্ব বড় অল্প নহে।

এই গ্রন্থ সম্বন্ধে Mac Donell সাহেব তৎকৃত History of Sanskrit Literature নামক গ্রন্থে বাহা লিখিয়াছেন তাহা পাঠ

করিলেই প্রতীয়মান হয়, কৃষ্ণমিশ্রের প্রতিভা—ইউরোপীয় পণ্ডিতের হৃদয়ও কিরণ আকৃষ্ট করিয়াছে। তিনি লিখিয়াছেন—“Deserves special attention as one of the most remarkable products of Indian Literature” তিনি আরও বলিয়াছেন—“It is remarkable for dramatic life and vigour” বাস্তবিকই কবিদের সহিত দার্শনিকত্ব বিবৃত করায় তাঁহার স্থান অতি উচ্চ। মানসিক বৃত্তিগুলিকে পুরুষবেশে দাঁড় করান কৃতিত্বেরই পরিচায়ক। ষাঁহার শব্দরের মতবাদ কবিদের মাধুর্যের সহিত আশ্বাসন করিতে ইচ্ছুক, তাঁহার প্রবোধচন্দ্রোদয় পাঠ করিয়া তৃপ্ত হইবেন সন্দেহ নাই।

প্রকাশাস্বয়তি

(১১শ শতাব্দী—১২শ শতাব্দী)

শ্রীপ্রকাশাস্বয়তি ‘পঞ্চপাদিকার’ উপরে ‘পঞ্চপাদিকাবিবরণ’ নামক টীকা প্রণয়ন করেন। ইনি বিদ্যারণ্যের পূর্ববর্তী। বিদ্যারণ্য এই বিবরণের উপর ‘বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ’ নামক টীকা প্রণয়ন করেন। বিদ্যারণ্যের গ্রন্থের পূর্বেই পঞ্চপাদিকাবিবরণ প্রণীত হইয়াছে। বিবরণের ছায়াবলম্বনেই বিদ্যারণ্য বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ রচনা করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়। বিদ্যারণ্য ও বেদান্তচর্চা বেকটনাথ সমসাময়িক। উভয়েই ১৩শ হইতে ১৪শ শতাব্দী পর্যন্ত জীবিত ছিলেন। অতএব প্রকাশাস্বয়তি বিদ্যারণ্যের পূর্ববর্তী।* প্রকাশাস্বয়তি

* অমলানন্দ জ্যৈষ্ঠদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন, তিনি আলাউদ্দিনের দাক্ষিণাত্য বিজয়ের সময় জীবিত ছিলেন। বেগমিরির রাজা বাহুবল্লভের সময়চন্দ্রের সমসাময়িক। ১২২৪ খ্রিষ্টাব্দে আলাউদ্দিন বাহুবল্লভকে আক্রমণ ও পরাজিত করেন। অমলানন্দ ‘বিবরণের’ একজন টীকাকার।

‘বিবরণে’ ভাস্করীয় ভেদাভেদবাদ বিশেষরূপে নিরসন করিয়াছেন। ভেদাভেদবাদী ভাস্করাচার্য্য ১০ম শতাব্দীতে খ্রীঃ মত প্রপঞ্চিত করেন। আনন্দবোধ ভট্টারকাচার্য্য চিৎস্বাচার্য্যের পূর্ববর্তী। আনন্দবোধ ১২শ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। তিনি বিবরণকারের মত ‘জায়মকরন্দ’ অনুবাদ করিয়াছেন (জায়মকরন্দ ১১৮ পৃঃ)। ৮তমঃ প্রকাশাস্বভি ১০ম শতাব্দীর পরবর্তী ও ১৩শ শতাব্দীর পূর্ববর্তী। আমাদের বিবেচনায় তাঁহার অবস্থিতিকাল ১১শ হইতে ১২শ শতাব্দী। ইনি সম্যাসী, স্বকায় গ্রন্থ দেশ ও কালের কোনও পরিচয় প্রদান করেন নাই। ইহার গুরুর নাম ঐন্দ্র অনন্তানুভব। তাঁহার গুরুদেব ব্রহ্মনাথানন্দার লাভ করিয়াছিলেন তিনি খ্রীঃ গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—

“বন্দে তমাস্বসম্বন্ধকুরদ্ব্রজ্ঞাবোধতঃ।

অর্থতোহপি ন নাদ্বে যোহনশাস্ত্রভাবো গুরুঃ ॥”

তাঁহার গুরুভক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। গুরুর নিকট হইতে ব্রজবিজ্ঞা লাভ করিয়া খ্রীঃ নিবন্ধ ‘বিবরণ’ রচনা করিয়াছেন। তিনি সাম্প্রদায়িক ভাবেই জ্ঞান লাভ করেন, যথা—

“প্রকাশাস্বভিঃ সন্যক্ প্রাপ্তবিজ্ঞাত্তৎসমা।

যথাশ্রুতং যথাশক্তি ব্যাখ্যাস্তে পঞ্চপাদিকাম্ ॥”

তিনি তাঁহার গ্রন্থে কোথায়ও আস্তপরিচয় প্রদান করেন নাই। তবে তাঁহার অগাধপাণ্ডিত্যের পরিচয় এই গ্রন্থে সর্বত্রই পরিষ্কৃত। পরবর্তী কালে তাঁহার বাক্য প্রামাণিকরূপে আচার্য্যগণ গ্রহণ করিয়াছেন। ‘ভাট্টরত্নপ্রভাকার’ গোবিন্দানন্দ-শিশু রামানন্দ সরস্বতী প্রভৃতি তাঁহার বাক্য প্রামাণিকরূপে খ্রীঃ নিবন্ধে উদ্ধৃত করিয়াছেন। তিনি প্রতিপক্ষের আক্রমণ হইতে মায়াবাদকে রক্ষা করিবার জন্য যে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সকল বলিয়াই বোধ হয়। তাহার চার্হ্যে ও ভাবের গাভীর্ষ্যে তাঁহার গ্রন্থ উপাদেয়। গ্রন্থে তাঁহার মনীষা পরিষ্কৃত। রামানুজের প্রতিভার স্মরণ হইতে হইতেই এবং

মহাচার্যের বিকাশের পূর্বেই তাঁহার গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছে, প্রকাশাস্ব্যতির অন্য নাম প্রকাশান্তব।

গ্রন্থের বিবরণ

পঞ্চপাদিকা-বিবরণ—ইহা পদ্মপাদাচার্য্যকৃত পঞ্চপাদিকার ব্যাখ্যা। এই গ্রন্থ একখানি নিবন্ধ বিশেষ। পঞ্চপাদিকা নয়টা বর্ণকে সমাপ্ত। বিবরণও তাহাই। ব্রহ্মসূত্রের চতুঃসূত্রীর ব্যাখ্যা পঞ্চপাদিকার উপর অনেক টীকা আছে। অমলানন্দ কৃত ‘পঞ্চপাদিকা-দর্পণ’ ও বিভাসাগর কৃত পঞ্চপাদিকার টীকার নাম শুনিতে পাওয়া যায়। বোধ হয় এই সকল গ্রন্থ অতীত মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয় নাই। পঞ্চপাদিকার সকল টীকা হইতেই প্রকাশাস্ব্যতির বিবরণ স্বেচ্ছা ও প্রামাণিক। বিবরণের উপর ক্রীঃ অখণ্ডানুভূতির শিষ্য অগণানন্দ মুনির ‘তত্ত্বদীপন’ নামক টীকা এবং পূজ্যপাদ জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য নৃসিংহাশ্রমের ‘ভাবপ্রকাশিকা’ নামক টীকা আছে। বিভাসাগর মুনিবরও বিবরণের অন্তর্গত ‘বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ’ নামক চতুঃসূত্রীর উপর নিবন্ধ রচনা করেন। ‘পঞ্চপাদিকাবিবরণ’ কালী চইতে বিজয়নগর সংস্কৃত সিরিজে রামশাস্ত্রী ভাগবতাচার্য্যের সম্পাদনায় ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।*

* রত্নপ্রভাকর রামানন্দ সরস্বতী কৃত বিবরণের উপর বিবরণগোপন্য নামক টীকা কালীতে মুদ্রিত হইয়াছে। (২৭)

মতবাদ

বেদান্তশ্রবণ-বিধি—আচার্য্য প্রকাশান্তের মতে, শ্রবণে যে বিধি গৃহ্য নিয়মবিধি। অপূর্ববিধি অসম্ভব। শ্রবণাদির ফলে, প্রতিবন্ধক-নিবৃত্তি হয়, যেমন অভ্যাস ও যুক্তিকামীর বেদার্থের অনুষ্ঠান ভিন্ন অভ্যাস-সিদ্ধি হইতে পারে না। বেদার্থানুষ্ঠান বদার্থজ্ঞান ভিন্ন সম্ভব নহে। অর্থজ্ঞানও আধ্যাত্মপদবাচ্য বেদের দ্বাপ্তি ভিন্ন সম্ভব নহে। বেদ-প্রাপ্তিতে শুরু উচ্চারণ-অনুচ্চারণ-জ্ঞান, অধ্যয়নের বিধান নিয়মরূপে আছে। সেইরূপ বেদান্ত-শ্রবণেও নিয়মবিধির সার্থকতা। ব্রহ্মসাক্ষাৎকার সম্ভাবনিকরমাত্র। স্মৃত্তরাং প্রযত্নমাত্রেই বেদান্তবিচার সম্ভব। আচার্য্য বলেন—হঁা সম্ভব টে। কিন্তু সম্ভব হইলেও শুরুমুখে বেদান্তাদি শ্রবণ না করিলে প্রতিবন্ধকরূপ উপাধি নিরস্ত হয় না। অতএব শ্রবণের নিয়মবিধিই কার্য্য।

বিবরণান্তুমারী কাহাঁরও কাহাঁরও মতে শ্রবণের ফলে শব্দ হইতে যমে নির্বিকিৎস পরোক্ষজ্ঞানের উদয় হয়। তৎপরে মনন ও জ্ঞানের ফলে অপরোক্ষ বা প্রত্যক্ষজ্ঞানের উদয় হয়, অতএব শ্রবণে নিয়মবিধিই অঙ্গীকার্য্য।

সর্বজ্ঞানমুনির মতে—বেদান্তবাক্যের তাৎপর্য্য অধিতীয় ব্রহ্মে। শ্রবণের ফল তাৎপর্য্যানুকূল জ্ঞানবিচাররূপ চিন্তাবৃত্তিবিশেষ। শ্রবণের ফলে পরোক্ষ বা অপরোক্ষ জ্ঞানের উদয় হয় না। শ্রবণাদির যে ধ্যান আছে, তাহা কেবল পুরুষের অপরাধ নিরাস করিবার জন্যই হিত। তাঁহার মতে—শ্রবণের জন্য তাৎপর্য্য-অনুসন্ধান প্রবৃত্তি হয় এই মাত্র। নিয়মের সার্থকতা অন্তরায় বিদূরিত করা ও জ্ঞানান্ভিমুখীন চিন্তাবৃত্তির বিকাশ করা।

বাচস্পতি মিশ্র কিন্তু অবশ্যে বিধির সংস্পর্শও স্বীকার করেন না।

উপাদান—প্রকাশাস্বভি বলেন—সর্বজ্ঞাদিবিশিষ্ট মায়া-সহলিত ঈশ্বররূপ ব্রহ্মই জগতের উপাদান। “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ যস্ত জ্ঞানময়ঃ তপঃ তস্মাদেতৎ ব্রহ্ম নামরূপময়ঞ্চ জায়তে” এই শ্রুতিবলে সর্বজ্ঞ মায়াসহলিত ব্রহ্মই উপাদানরূপে নির্ণীত হন। ভাষ্যকারও “অন্তস্তদ্ব্যপদেশাৎ” সর্বজ্ঞ “প্রসিদ্ধোপদেশাৎ” প্রভৃতি অধিকরণে সর্বাস্বক ঈশ্বরকেই সর্বোপাদানরূপে বর্ণন করিয়াছেন। সংক্ষেপশারীরককার সর্বজ্ঞাস্বমূনির মতে শুদ্ধ ব্রহ্মই উপাদান। তিনি মায়াসহলিত ব্রহ্মের উপাদানই নিরাকরণ করিয়াছেন। আচার্য্য প্রকাশাস্বভির মতে সংক্ষেপশারীরককার ব্রহ্মের মায়া-বিশেষণের নিরাকরণ করিয়াছেন, কিন্তু যারোপলব্ধি ঈশ্বররূপ চৈতন্যের উপাদানই নিরাকরণ করেন নাই।

সংক্ষেপশারীরককার সর্বজ্ঞাস্বমূনির মতে—ব্রহ্মই উপাদান কারণ, কিন্তু কূটস্থ ব্রহ্ম স্বতঃই কারণ হইতে পারেন না। সূত্রায় মায়া দ্বারকারণ। অকারণ হইলেও দ্বারকার্য্যে অমুগত হয়। বাচস্পতি মিশ্র কার্য্যামুগত দ্বার-কারণ স্বীকার করেন না। তাঁহার মতে মায়া সহকারী কারণ মাত্র।

বিশ্ব-প্রতিবিশ্ববাদ—আচার্য্য বাচস্পতির মতে—জীব ও ঈশ্বর উভয়ই প্রতিবিশ্ব। আচার্য্য প্রকাশাস্বের মতে—জীব প্রতিবিশ্ব এবং ঈশ্বর বিশ্বস্থানীয়। “বিত্তেদজনকেহজ্ঞানে নাশমাত্যস্তিকং গতে” এই শ্রুতি এক অজ্ঞানেরই জীবেশ্বর উপাধিই প্রতিপাদন করিতেছে, সূত্রায় বিশ্বপ্রতিবিশ্ব ভাবেই জীবেশ্বরের বিভাগ। উভয় প্রতিবিশ্ব নহে। কারণ উপাধিহীন ব্যতিরেকে উভয়ের প্রতিবিশ্ব যোগ অসম্ভব। জীবগত ও ঈশ্বরগত উপাধির ভাবতম্য অবশ্যই আছে। অতএব বিশ্বস্থানীয় ঈশ্বর ও প্রতিবিশ্ব জীব—এই মতবাদই সঙ্গত। এইরূপ স্বীকার করিলেই লৌকিক বিশ্বপ্রতিবিশ্ব দৃষ্টান্তে

ঈশ্বরের স্বাতন্ত্র্য ও জীবের তৎপরবশত। যুক্তিবৃত্ত হয়। আচার্য্য প্রকাশাত্ম বলেন, তত্ত্বজ্ঞানাত্মরূপ বিশ্বব্রহ্ম নহে। বাহ্যর ভ্রান্তি তাহারই তত্ত্বজ্ঞানাত্মরূপ। ভ্রান্তি অজ্ঞতাকৃত। অজ্ঞতা জীবদ্বিনিমিত্ত। সুতরাং জীবেরই তত্ত্বজ্ঞানাত্মরূপ, বিশ্বব্রহ্ম ঈশ্বরের নহে। তিনি বলিয়াছেন—“ন বিশ্বব্রহ্মতং তত্ত্বজ্ঞানাত্মরূপং কিন্তু ভ্রান্তব্রহ্মতং ব্রহ্মপাত্মব্রহ্মতং তদপি জীবদ্বিনিমিত্তমিতি ভাবঃ।” আচার্য্য আশঙ্কা টুখাপন করিয়া নিজেরই নিরাস করিতেছেন। প্রশ্ন এই—জীবলক্ষণ প্রতিবিশ্ব নিজের ব্রহ্মাত্মতাব জানে কি না? না জানিলে সর্বব্রহ্মতার তানি হয়। যদি বলা যায় জানেন—তাহা হইলে বলিতে হয়, ব্রহ্ম নিজেরই সংসার দর্শন করেন। এতদ্বস্ত্রে আচার্য্য বলিতেছেন—“দেবদত্তো হি স্বাত্মানমকিপ্যাত্রেহন্নহাদিগুণসবগচ্ছন্নপি তত্ত্বজ্ঞান-প্রতিহতহ্যায়ানুশোচতি এবং ব্রহ্ম্যপি স্বাত্মনি জীবে প্রতিবিশ্বে সংসারং পশ্যদপি তত্ত্বজ্ঞানিয়ানুশোচতি।” অর্থাৎ দেবদত্ত যেমন গুণদর্পণে নিজের ছায়া অন্নহাদিগুণযুক্ত দেখিয়াও তত্ত্বজ্ঞানের ফলে শোক করে না, সে জানিতে পারে দর্পণের দোষেই ঐরূপ তাহাকে ভোট দেখাইতেছে, বাস্তবিক আমার কোনরূপ অপচয় প্রভৃতি হয় নাই, সেটরূপ ব্রহ্মও নিজের জীবরূপ প্রতিবিশ্বে সংসার দর্শন করিয়াও তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া শোকাদি সংসারধর্ম্মাক্রান্ত হন না।

এক আপত্তি হইতে পারে—জীব যে ঈশ্বরের প্রতিবিশ্ব, তাহা কি প্রকারে জানিলে? আচার্য্য তদ্বস্ত্রে বলিতেছেন—“রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব”, “একধা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জলচন্দ্রবৎ”, “অতএব চোপমা সূর্য্যাদিবৎ” এই ঋতি, স্মৃতি ও সূত্রবলেই জীবের প্রতিবিশ্ব নির্ণীত হয়—“রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব, একধা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জলচন্দ্রবৎ, অতএব চোপমাসূর্য্যাদিবদিত চ ঋতিস্মৃতিসূত্রৈর্জীবস্ত প্রতিবিশ্বতাবস্ত দর্শিতম্ভাৎ।”

এখন আপত্তি হইতে পারে—ব্রহ্ম অমূর্ত্তবস্ত। অমূর্ত্তবস্তুর প্রতিবিশ্ব কি প্রকারে সম্ভব? আচার্য্য তদ্বস্ত্রে বলিতেছেন—

“অমূর্তস্ত চাকাশস্তাসাবলম্বকস্ত জলে প্রতিবিম্ববদ্ অমূর্তস্ত ব্রহ্মণোহপি প্রতিবিম্বসম্ববাৎ, জানুমানপ্রমাণেহপি জলে দূরবিশালাকাশদর্শনাৎ। জলাস্তরাকাশ এবাত্মাদিবিম্বযুক্তো দৃশ্যত ইতি বক্তুমশক্যাৎ। তৎপ্রতিবিম্ব চিত্ত্রপদং চ শাস্ত্রপ্রতিপন্নং প্রত্যক্ষপ্রতিপন্নং চ ন নিরাকৰ্ত্ত্বং শক্যত ইতি ভাবঃ।” অর্থাৎ অমূর্ত নক্ষত্রখচিত আকাশ যেমন জলে প্রতিবিম্বিত হয়, সেইরূপ অমূর্ত ব্রহ্মেরও প্রতিবিম্ব সম্ভব। জানুমানপ্রমাণ অল্প জলেও দূরবর্তী বিশাল আকাশ দৃষ্টিগোচর হয়। জলাস্তরাকাশই অত্মাদি বিম্বযুক্ত দৃষ্টিগোচর হয়, ইহা বলা যাইতে পারে না। সূতরাং ব্রহ্মের চিত্রপদ ও প্রতিবিম্বই শাস্ত্র ও প্রত্যক্ষ দ্বারা প্রতিপন্ন। ইহা কোন প্রকারেই নিরাকরণ করিবার উপায় নাই।

অবচ্ছিন্নবাদ-খণ্ডন—অবচ্ছিন্নবাদিগণ বলেন—উপহিত না হইলে রূপের প্রতিবিম্ব হইতে পারে না। অরূপ বস্তুর প্রতিবিম্ব অসম্ভব। আকাশের প্রতিবিম্বের উদাহরণ অযৌক্তিক। আকাশে ব্যাণ্ড সূর্য্যকিরণমণ্ডল জলে প্রতিবিম্বিত হওয়ায় ভ্রমক্রমে আকাশের প্রতিবিম্ব বলিয়া গ্রহণ করা হয়। ইহা ভ্রান্তি মাত্র। ধ্বনিতে বর্ণপ্রতিবিম্বভাবও অযৌক্তিক। প্রকাশক বলিয়া সন্নিধানমাত্রে বর্ণের ধর্ম উদাস্ত, অসুদাস্ত, স্বরিত প্রভৃতির আরোপ বর্ণে হয়। ধ্বনির বর্ণপ্রতিবিম্বগ্রাহিত্ব-কল্পনার কোনও প্রমাণ নাই। প্রতিধ্বনিও পূর্ব শব্দের প্রতিবিম্ব নহে। বর্ণরূপ প্রতিশব্দও পূর্ব বর্ণের প্রতিবিম্ব নহে। অতএব ঘটাকাশের স্থায়ী অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন-চৈতন্য জীব, এবং অনবচ্ছিন্ন ঈশ্বর। এই প্রকার সমাধানে অন্তান্তবর্তী চৈতন্তের ভক্তদ্ব্যন্তঃকরণরূপ উপাধিবলে জীবভাবে অবচ্ছেদ্য হওয়ায়, অবচ্ছেদ্যরহিত চৈতন্তরূপ ঈশ্বরের অস্তিত্ব বাহিরে সমস্ত স্বীকার করিলে “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্” ইত্যাদি ভ্রুতির অন্তর্ধ্যামিভাবে ঈশ্বরের বিকারান্তরাবস্থান বিরুদ্ধ হয় না। কিন্তু প্রতিবিম্বপক্ষে জলগত স্বাভাবিক আকাশ থাকাতো প্রতিবিম্বাকাশ

দেখায়, দ্বিগুণীকৃত বৃত্তির উদয় হয়—ইহা স্বীকার করিতে হয়। যেহেতু প্রতিবিশ্বপক্ষেও উপাধির অন্তর্গত চৈতন্যের, সেন্সলে প্রতিবিশ্ব অবশ্যই স্বীকার্য। কেবল জলচক্রদ্বারা কুৎস্রপ্রতিবিশ্ব স্বীকৃত হইতে পারে না। কারণ, তদন্তর্গত ভাগের সেখানে প্রতিবিশ্ব পড়িতে পারে না। মেঘাবচ্ছিন্ন আকাশ বা আলোকের জলে প্রতিবিশ্ব দেখা যায়, কিন্তু জলান্তর্গত আকাশের সেখানে প্রতিবিশ্ব দেখা যায় না। মুখাদি বাহিরে থাকিলেই মুখাদির প্রতিবিশ্ব জলে দেখিতে পাওয়া যায়। জলে নিমজ্জিত ব্যক্তির মুখের প্রতিবিশ্ব জলে অবশ্যই দেখিতে পাওয়া যায় না। অতএব সর্বগত চৈতন্যের অন্তঃকরণাদি অবচ্ছেদন অবশ্য স্বীকার্য, সুতরাং অবচ্ছিন্নবাদই যুক্তিযুক্ত।

আচার্য্য প্রকাশচন্দ্রবতি বলিতেছেন—অবচ্ছিন্নবাদ যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ, সামান্ত্র ও বিশেষবলে উপাধির সাহায্যে অন্তান্তর্বর্তী ব্রহ্ম সর্বাত্মরূপে জীবভাবে অবচ্ছিন্ন হওয়ায়, অনবচ্ছিন্ন ব্রহ্মের অন্তের বাহিরেই সম্ভাব অবশ্যস্তাবী। অনবচ্ছিন্ন ব্রহ্মের অবচ্ছিন্ন প্রদেশে দ্বিগুণীকৃত বৃত্তির যোগে তাঁহার সর্বগতত্ব ও সর্বনিয়ন্তৃত্ব অসম্ভব হয়। যদি বল, এই সকল, স্বরূপের অপেক্ষা রাখে, কিন্তু বহিঃস্থিত ব্রহ্মের অপেক্ষা রাখে না। তদ্বত্তরে আচার্য্য বলেন—না—তাহা বলিতে পার না। কারণ, “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্” ইত্যাদি ঋতিতে জীব ব্যতিরিক্ত ব্রহ্মের, জীবসন্নিধানে বিকারান্তরে অবস্থানের বিষয় জানিতে পারা যায়। প্রতিবিশ্বপক্ষে জলগত স্বাভাবিক আকাশ থাকিলেও প্রতিবিশ্বাকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। একত্র দ্বিগুণীকৃত বৃত্তির উপপত্তি হওয়ায়, জীবরূপ অবচ্ছেদেও ব্রহ্মের নিয়ন্তৃত্বাদিরূপে অবস্থান যুক্তিযুক্ত হয়। অতএব প্রতিবিশ্বপক্ষই শ্রেয়ঃ। তিনি বলিতেছেন—“প্রতিবিশ্বপক্ষে তু জলগতস্বাভাবিকাকাশে সত্যের প্রতিবিশ্বাকাশদর্শনাদেকত্রৈব দ্বিগুণীকৃত্য বৃত্ত্যুপপত্তেৰ্দ্ধাবাবচ্ছেদেষু ব্রহ্মণোহপি নিয়ন্তৃত্বাদিরূপেণ অবস্থানমুপপদ্যত ইতি প্রতিবিশ্বপক্ষ এব শ্রেয়ানিতি।”

জীব ও ব্রহ্ম বিভাগ—আচার্য্য প্রকাশাস্ব বলেন—জীব ও ব্রহ্ম-বিভাগ অবিভ্যক্ত। এই বিভাগের উপাদান অবিভ্যক্ত নহে। অজ্ঞান অনাদি। তাই আত্মার অবিভ্যক্ত সত্ত্ব অনাদি। কিন্তু অবিভ্যক্ত উপাদান নহে। তিনি বলেন—“আত্মাহবিভ্যক্তসত্ত্বাহবিভ্যক্তাহো নাবিভ্যক্তোপাদানঃ। সত্ত্বজননাং প্রাক্ আত্মোপাধ্বানাহুপপত্তের-জ্ঞানজ্ঞানাদিহাচ আত্মাহবিভ্যক্তসত্ত্বাহো নাবিভ্যক্তোপাদানতা।” আত্মা, জীব ব্রহ্মাহবিভ্যক্ত কি প্রকারে অবিভ্যক্ত? আচার্য্য তত্ত্বত্রে বলেন—“অনাত্মবিভ্যক্তাংশিষ্টং চৈতন্তমনাদিজীবত্বাবেন কালনিকানাদি তেনজ্ঞাহো ন স্বরূপেণ। তত্ত্বকহাং। অতো বিশিষ্টাহো বিভাগঃ স্বরূপেণাপ্যুপপত্তমানো বিশেষণাবিদ্যাতত্ত্বো বিশিষ্ট ইত্যবিদ্যাকৃতো বিভাগ উচ্যতে। অবিদ্যাতত্ত্বাণাং চানির্কটনীয়-মনাদিহা চাবিদ্যাসত্ত্বব্রহ্ম বিরূধ্যতে ৩৩ ভ্রাম্যনান্যবিদ্যাপ্রতিবিদ-কৃতবিভাগত্বৈব জীবত্ব তত্ত্বংপন্নাহকারাদিবিশেষেবু স্থলপ্রতিবিদ্য-পেক্ষয়া সর্বেষামুপাধিহাং ন বিরূধ্যতে।”

মিথ্যাভিলক্ষণ—পঞ্চপাদিকাকার পঞ্চপাদাচার্য্য মিথ্যার লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন—“সদসদ্বিলক্ষণং মিথ্যাহম্।” যাহাকে সং বলা যায় না, অসং বলাও যায় না, যাহা অনির্কটনীয়, তাহাই মিথ্যা। প্রতীতিকালে সং বলিয়া বোধ হয়, কিন্তু জ্ঞানের উদয় হইলে নিবৃত্ত হয়, অতএব মিথ্যা, সদসদ্বিলক্ষণ। আচার্য্য প্রকাশাস্বযতি মিথ্যার আরও দুইটা লক্ষণ নির্দেশ করিলেন। প্রথম “জ্ঞাননিবর্ত্যাহম্ মিথ্যাহম্”—অর্থাৎ জ্ঞানোদয়ে যাহার বাধ হয় তাহাই মিথ্যা। সত্য অবাধিত। সত্যের কোনকালেই কোনও অবস্থাতেই বাধ হয় না, হইতে পারে না। মিথ্যারই বাধ হয়। অতএব জ্ঞানোদয়ে যাহার বাধ হয়, তাহাই মিথ্যা। অষ্ট লক্ষণ এই—“প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিবেদপ্রতিযোগিহাং মিথ্যাহম্।” ত্রৈকালিক নিবেদের যাহা প্রতিযোগী তাহাই মিথ্যা, অত্যন্তাভাবের যাহা প্রতিযোগী তাহাই মিথ্যা। মিথ্যা একেবারে অসং নহে।

অবশ্যই পারমার্থিক দৃষ্টিতে উপাধি আরোপিত। আধারই বা অধিষ্ঠানই—সং। অধিষ্ঠানেই উপাধি আরোপিত হয়। অধিষ্ঠানে মিথ্যাবস্তু তিনকালেই নাই। সঙ্কূতে সর্পের তিনকালেই অভাব, কিন্তু প্রাপ্তিতে, প্রতীতিকালে সর্ববোধ হইতেছে। অতএব ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগিতাই মিথ্যা।

রামানুজাচার্য্য অনির্বচনীয়তাবাদ খণ্ডনপ্রসঙ্গে সদসদ্বিলক্ষণ-রূপ লক্ষণটী খণ্ডন করিয়াছেন। কিন্তু ইহার উত্তর অদ্বৈতসিদ্ধিতে টুটুগল্পে প্রদত্ত হইয়াছে। প্রকাশস্বয়তি মিথ্যার আরও দুইটী লক্ষণ নির্দেশ করিয়া মায়াবাদ আরও স্পষ্ট করিলেন।

প্রতিবিশ্বমিথ্যাস্ববাদ-খণ্ডন—প্রতিবিশ্বমিথ্যাস্ববাদীরা বলেন—জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। কারণ, জীব ব্রহ্মের প্রতিবিশ্ব। সুগের প্রতিবিশ্ব যেমন মুখ হইতে পৃথক্, সেইরূপ জীবও ব্রহ্ম হইতে পৃথক্। অতএব জীব মিথ্যা, যেহেতু জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। আচার্য্য প্রকাশাস্বের মতে, প্রতিবিশ্ব মিথ্যা নহে। কারণ, বিশ্ব ও প্রতিবিশ্ব অভিন্ন। অতএব পূর্বপক্ষের প্রতিবিশ্বমিথ্যাস্ববাদীর যুক্তি অসার। আচার্য্য বিজ্ঞানপ্রভৃতি প্রতিবিশ্বসত্য স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে, প্রতিবিশ্ব বিশ্ব হইতে ভিন্ন, অতএব মিথ্যা। ইহা সঙ্গত নহে, মিথ্যাই সঙ্গতে আভাত হইতেছিল, সত্যের বাধ সর্বত্র প্রতিপন্ন। সুতরাং শুদ্ধিতে সঙ্গত কখনই সত্য নহে। সেইরূপ নর্পণে মুখ নাই। নর্পণের মুখ মিথ্যা, ইহা স্বতঃসিদ্ধ। অতএব প্রতিবিশ্বের মিথ্যাস্বই যুক্তিযুক্ত। এখানে আচার্য্য প্রকাশাস্বের সিদ্ধান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। প্রতিবিশ্বের মিথ্যাস্বই যুক্তিযুক্ত। জীবতাব পারমার্থিক দৃষ্টিতে অবশ্যই মিথ্যা। বিশ্ব ও প্রতিবিশ্বের অভিন্নতা স্বীকার করা যাইতে পারে না। বিশ্ব ও প্রতিবিশ্বের ভেদ সর্বজন-প্রোক্ত।

কর্ম ও সন্ন্যাস—আচার্য্য প্রকাশাস্বের মতে ব্রহ্মবিজ্ঞান যজ্ঞাদির বিনিয়োগ আছে। কেহ আপত্তি করিতে পারেন—যজ্ঞাদির

বিনিয়োগ স্বীকার করিলে জ্ঞানোদয় পর্য্যন্ত কর্ম্মানুষ্ঠান স্বীকার করিতে হয়। তাহা হইলে কর্ম্মত্যাগরূপ সন্ন্যাসের ফলে জ্ঞানলাভ এই প্রতিচোদিত মতের বিরোধ হয়। আচার্য্য বলেন—না, তাহা হয় না। যেমন বীজবপনের পূর্বে ভূমিকর্ষণ করিতে হয়; বীজবপন সমাধা হইলে আর কর্ণের আবশ্যকতা থাকে না, এই কর্ণ ও অকর্ষণের ফলেই শস্ত নিষ্পত্তি হয়, সেইরূপ চিন্তাশুদ্ধি দ্বারা বিবিধবিধরূপ প্রত্যগাত্মপ্রবণতার উদয় পর্য্যন্তই কর্ম্মানুষ্ঠান এবং তৎপরে সন্ন্যাস। এই প্রকারে কর্ম্ম ও সন্ন্যাসের ফলে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ। ভগবান্ ও শ্রীভায় বলিয়াছেন—

“অক্লবকো যুর্নৈর্যোগঃ কর্ম্ম কারণমুচ্যতে।

যোগারূঢ়স্ত উশ্বেব শমঃ কারণমুচ্যতে।”

নৈকর্ম্মাসিদ্ধিকার যুরেশ্বর আচার্য্যও বলিয়াছেন—

“প্রত্যক্ প্রবণতাঃ বুদ্ধেঃ কর্ম্মণ্যাপাত্তশুদ্ধিতঃ।

কৃতার্থাশ্রুতমারাস্তি প্রাবৃড়ন্তে খনা ইব।”

ভেদান্তেনবাদ-খণ্ডন—ভেদান্তেনবাদীর মতে জীব ও ব্রহ্ম ভেদান্তেন সঙ্গত। জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন এবং অভিন্ন ইহাই ভেদান্তেনবাদীর সিদ্ধান্ত। ব্রহ্ম নিত্য মুক্ত, জীব নিত্য বদ্ধ। আচার্য্য বলেন—ভেদ ও অভেদ পরস্পর বিরোধী। বিরোধী বস্তুর একত্র সমাবেশ অসম্ভব। অভেদ দর্শন করিলে ভেদ দর্শন সম্ভব নহে। ব্রহ্ম ও জীব, জাতি ও ব্যক্তি, গুণ ও গুণী, কার্য্য ও কারণ, বিশিষ্ট স্বরূপ অথবা অংশাংশিতাবাপন্ন নহে। কারণ, কোনও প্রমাণেই ইহা সিদ্ধ হয় না। অত্ৰ কোন প্রকারেই ভেদান্তেন সিদ্ধ হইতে পারে না। “মমৈবাংশো জীবলোকে” ইত্যাদি স্মৃতিবলে অংশাংশিতাব স্বীকৃত হইতে পারে না। বেহেতু, “নিকলং নিক্রিয়ম্” এই প্রতিতির বিরোধ উপস্থিত হয়। “পাদোহস্ত সর্বভূতান্ ইতি” প্রতিও অল্পতামাত্রবিবক্ষার উক্ত। বিশেষতঃ ঐ বাক্য ব্রহ্মের আনন্দ্য প্রতিপাদনপর। অংশত্ব স্বীকার করিলে ঘটপটাদির

অবয়বের আরম্ভপ্রসঙ্গ অনিবার্য হইয়া পড়ে, ইত্যাদি। এ হেতু ভেদাভেদবাদ অযৌক্তিক। আচার্য্য প্রকাশান্ত বসিতেছেন—
 “কিনাঙ্কিকেরং ভিন্নাভিন্নতা, ন তাবজ্জাতিব্যক্তিগুণগুণিকার্য্যাকারণ-
 বিশিষ্টস্বরূপাংশাংশিতাবনিবন্ধনা। জীবব্রহ্মণোন্তেষামভাবাৎ
 প্রকারান্তরেণ ভেদাভেদাদর্শনাৎ। মমৈবাংশো জীবলোক ইতি
 স্বতেরংশাংশিতেতি চেৎ। নিকলং নিক্রিয়মিতি প্রতিবিরোধাৎ।
 পাদোহস্ত সর্বভূতানিতি চারুতামাত্রবিবক্ষারোক্তম্। বাক্যস্ত
 ব্রহ্মানন্ত্যপ্রতিপাদনপরম্বাৎ সাংশ্বেন চ পটাদিবদবয়বারভ্য-
 গ্রসক্তাৎ।” (বিবরণ—বিঃ নঃ সং সিঃ ১৮৯২—২৫৬-২৫৭ পৃঃ)।

ভেদাভেদনিরসন সম্বন্ধে বিবরণকার যে সকল যুক্তির অবতারণা
 করিয়াছেন, বিচারণ্য মুনীধরও ঠিক সেই সকল যুক্তির অবতারণা
 করিয়াছেন। কেবল যুক্তি নহে, উভয়ের ভাষ্যসাদৃশ্যও অতীব
 পরিষ্কৃত। ভেদাভেদবাদ অনুবাদ করিতে বিবরণকার প্রকাশাস্ব্যভি
 যে ভাষ্য প্রয়োগ করিয়াছেন, বিচারণ্য প্রায় তাহাই লিখিয়াছেন।
 যুক্তির ভাষাও প্রায় একরূপ।* এতদ্ব্যতীত স্পষ্টতঃ প্রতীয়মান হয়
 বিচারণ্য এক্ষলে বিবরণকারের অনুসরণ করিয়াছেন।

* বিবরণগ্রন্থেরসংগ্রহে বিচারণ্য লিখিতেছেন—“অথ কচিদাহ ব্রহ্মণো
 ভিন্নাভিন্নো জীবঃ। ততশ্চ ব্রহ্মণো নিত্যস্বকতা জীবন্ত নিত্যবন্ধতা চ
 ব্যবস্থামনুভূতে। অত্যন্তাভেদে তু ব্রহ্মৈব যৎ সংসারায় কথং অগচ্ছৎপাদয়েৎ
 বিবন্ধা চ বিভক্ত্যাত্মকতা প্রতিপত্তিরিতি” (বিবরণগ্রন্থেরসংগ্রহ—বি, ন,
 সং ১৮৯৩, পৃঃ ২৪১-২৪২) এ অংশে উভয়ের ভাষাই একরূপ, কোন পার্থক্য
 নাই।

“অত্রোচ্যতে ন তাবজ্জীবব্রহ্মণোজাতিব্যক্তিভাবো গুণগুণিভাবঃ কার্য্যকারণ-
 ভাবো বিশিষ্টস্বরূপস্বংশাংশিতাবো বা বিভক্তে মানাভাবাৎ। নচ তদভাবে
 কচিভেদাভেদো দৃষ্টেতে। মমৈবাংশো জীবলোক ইতি স্বতেরংশাংশিতেতি
 চেৎ ন। নিকলমিতি নিয়ংশস্বপ্রতিপাদকপ্রতিবিরোধাৎ। পাদোহস্ত বিশ্ব-
 ভূতানীতি প্রতীনামাংশিতাবৎ ত্রুতে কিঞ্চ ব্রহ্মানন্ত্যপ্রতিপাদনাব জীবন্ত

মতব্য

অদ্বৈতবাদের ক্ষেত্রে প্রকাশাত্ম্যভিত্তিক প্রামাণিকতা সম্বন্ধে কোনও মতদ্বৈধ থাকিতে পারে না। কারণ, তাঁহার গ্রন্থের উপর অনেক টীকা রচিত হইয়াছে। অগ্নয়দীক্ষিতও সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহে তাঁহার মতবাদ আলোচনা করিয়াছেন। অন্যান্ত আচার্য্যগণও তদ্বাক্য ও তদ্ব্যুৎপত্তি উদ্ধার করিয়াছেন। তাঁহার নির্ধারিত “মিথ্যাভঙ্গকণ” সর্বত্র সমাদৃত হইয়াছে। ভামতী-সম্প্রদায় যেমন প্রবল, তদ্রূপ পঞ্চপাদের সম্প্রদায়ও প্রবল। আর সেই পঞ্চপাদের মতের প্রচারকর্তা এই বিবরণকার।

বিশ্বপ্রতিবিশ্ববাদ সম্বন্ধে তাঁহার সিদ্ধান্ত হইতে প্রতিবিশ্ববাদি-গণের সিদ্ধান্ত সঙ্গত বলিয়া প্রতীত হয়। তাঁহার মতে ঈশ্বর বিশ্বস্থানীয়, জীব প্রতিবিশ্ব। বাচস্পতি প্রভৃতির সিদ্ধান্তে ঈশ্বর ও জীব উভয়ই প্রতিবিশ্ব। বাস্তবিক ঈশ্বরভাবও মায়িক, অতএব মিথ্যা। ঈশ্বর প্রতিবিশ্ব, বিশেষতঃ তত্ত্বমাত্রাদি বাক্যের বিচারে জীবোপহিত অবিজ্ঞা ও ঈশ্বরোপহিত মায়ার নিবৃত্তি হইলে শুদ্ধ চিৎস্বরূপ নির্বিশেষ ব্রহ্মেই অবস্থিতি লাভ হয়। অতএব ঈশ্বর-ভাবও মায়িক; সুতরাং প্রতিবিশ্ববাদীগণের সিদ্ধান্তই লম্বীচীন বলিয়া বোধ হয়।

প্রতিবিশ্বমিথ্যাও সম্বন্ধেও তাঁহার মত অসঙ্গত। বিশ্ব ও প্রতিবিশ্ব কখনই অভিন্ন নহে। সুতরাং প্রতিবিশ্বের সত্যত্ব যুক্তিযুক্ত নহে। প্রতিবিশ্বের মিথ্যাভঙ্গকই যুক্তিযুক্ত। জীবতাব করিত, আরোপিত।

অন্নভাষ্যত্রয়াহ” ইত্যাদি (২৪২ পৃঃ) পূর্বোক্ত বাক্যের সহিত মিলাইলে সাদৃশ্য পরিস্ফুট হইবে। প্রতীয়মান হয় যে, বিবরণকারের মতই বিচারণ্য আরও স্পষ্ট অর্থবাদ ও ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

জীবভাবের বাধ হয়। ব্রহ্মবতাবে স্থিতিলাভে জীবভাব নিবৃত্ত হয়। আমিত্বের প্রসারে আমিত্বের লোপ হয়। অতএব প্রতিবিশ্বের নিখ্যাই সম্ভব।

প্রকাশাস্বভাবের প্রেক্ষে ভাবের গভীরতা আছে। দার্শনিক অন্তর্দৃষ্টিতে গ্রন্থখানি উপাদেয়। শাকরমত অনুধাবনেচ্ছু সময়ে গ্রন্থখানি পাঠ করিলে অবশ্যজ্ঞাতব্য অনেক বিষয় জানিতে পারিবে। ভাষ্যটীকা, রত্নপ্রভা ও আনন্দগিরি-টীকা প্রায়শঃই বিবরণের অল্পসারী বলিয়া পণ্ডিতগণ বিবেচনা করেন। অতএব ইহার প্রামাণ্য শাকরসম্প্রদায়ে যথেষ্টই বিবেচিত হয়।

শিববিশিষ্টাভৈতবাদ (শ্রীমৎ অঘোর শিবাচার্য্য)

অঘোর শিবাচার্য্য শ্রীকণ্ঠমতাবলম্বী। বেদান্তসূত্রের উপরে তিনি কোন প্রহে লিখেন নাই। কিন্তু যুগেজ্ঞসংহিতার ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছেন। শৈবমতে তাঁহার প্রামাণিকতা অবশ্যই অঙ্গীকার্য্য। বিচারণ্য মুনীশ্বরও স্বকৃত সর্বদর্শনসংগ্রহে শৈবদর্শন প্রসঙ্গে অঘোর শিবাচার্য্যের মত প্রামাণিকরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“বিবৃতং চাঘোরশিবাচার্য্যেণ, পুর্য্যষ্টকং নাম প্রতি-পুরুষং নিয়তঃ স্বর্গাদারভ্য কল্যাস্তং মোক্ষাস্তং বা স্থিতঃ পৃথিব্যাদি-কলাপর্য্যন্তজিংশস্তব্ধাস্তকঃ সূক্ষ্মো দেহঃ।” (১৩৮ পঙক্তি। ৮৪ পৃঃ সর্বদর্শনসংগ্রহ—পূণ্য সংস্করণ ১৯২৪ খৃষ্টাব্দ।)

শ্রীকণ্ঠের সময় হইতে শৈববাদের প্রচার নবজীবন লাভ করিয়াছে। একাদশ শতাব্দীতে অঘোরশিবাচার্য্য সেই সূত্র অবলম্বন করিয়া শৈবাগমের পুষ্টিসাধন করিয়াছেন। ব্রহ্মসূত্রের—

বেদান্তদর্শনের সহজে কোনও গ্রন্থ না লিখিলেও শৈবাগমের বিস্তৃতিসাধন করার তাঁহাকে বৈদান্তিক আচার্য্যরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে।

একাদশ শতাব্দী

একাদশ শতাব্দীতে হৈতাইষ্যতবাদ, বিশিষ্টাইষ্যতবাদ, অইষ্যতবাদ এবং বিশিষ্ট শিবাষ্ট্যতবাদ প্রভৃতি মতের অভ্যুদয় হইয়াছে। এই শতাব্দীতে রামানুজের মনীষা দার্শনিকক্ষেত্রে নবজাবের সূচনা করিয়াছে। ধর্ম ও দর্শনের ক্ষেত্রে ঘাতপ্রতিঘাত আরম্ভ হইয়াছে। ভারতের জাতীয় জীবনেও ধর্মপ্রতিষ্ঠার চেষ্টা চলিয়াছে। বৈষ্ণব ও শৈব মত খ্রীষ্ট খ্রীষ্ট প্রাধিক্ত স্থাপনে যত্নবান্। একটা জীবনের চিহ্ন সর্বত্রই পরিলক্ষিত। রামানুজের আবির্ভাবের কলে দক্ষিণ ভারতে শাক্তমতের প্রতিক্রিয়াও আরম্ভ হইয়াছে। এই প্রতিক্রিয়ার কলেই দক্ষিণভারতে স্মার্ত ও বৈষ্ণবের দ্বন্দ্ব সাম্প্রদায়িক সঙ্কর্ণতায় পরিণতি লাভ করিয়াছে। দক্ষিণদেশে শৈব ও বৈষ্ণবগণ এখনও বিহাহনুত্রে পর্য্যন্ত আবদ্ধ হয় না। রামানুজের সময় যাহা দার্শনিক যুদ্ধ ছিল, তাহাই পরবর্তী কালে সামাজিক-যুদ্ধে পরিণত হইয়াছে, ইহাই কালের ধর্ম।

একাদশ শতাব্দীতে হইতেই বৈষ্ণব মতের প্রাবল্য আরম্ভ হইয়াছে। আচার্য্য নিম্বার্ক ও রামানুজের আবির্ভাবের কলে, উত্তর ও দক্ষিণ ভারতে বৈষ্ণবধর্মের অভ্যুদয় আরম্ভ হইয়াছে। নিম্বার্কের 'মত' তত প্রসার লাভ না করিলেও, দক্ষিণ ভারতে রামানুজের 'মত' শৈব ও শাক্তমতের বিরুদ্ধে যে মাথা তুলিয়া দাঁড়াইয়াছে, তদ্বিরয়ে সন্দেহ নাই। জ্ঞানবাদের স্থলে ভক্তিবাদের সমাদর কতকটা

হইয়াছে। ইহার পর শতাব্দীতে মক্কাচার্য্যও এই ভক্তিবাদে প্রভাবিত হইয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়। রামানুজ প্রভৃতি ভক্তিবাদের নবযুগের অগ্রদূত। এই শতাব্দী হইতেই বৈকুণ্ঠাচার্য্য-গণের আবির্ভাবের সূচনা হইয়াছে।

অদ্বৈতবাদের ক্ষেত্রে জনসাধারণের ভিতর তাহাদের মতবাদ প্রচারিত করিবার চেষ্টাও হইয়াছে। ইহাই ইইল একাদশ শতাব্দীর সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

দ্বাদশ শতাব্দী

একাদশ শতাব্দী হইতে বৈষ্ণবমতের প্রচার বৃদ্ধি পাইল। দ্বাদশ শতাব্দীতে বৈষ্ণবমতের একটি সম্প্রদায় কার্য্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হয়। এই শতাব্দীতে রামানুজমতে কোনও আচার্য্যের আবির্ভাব বোধহয় হয় নাই। রামানুজাচার্য্য এই শতাব্দীর প্রথম ভাগ— অর্থাৎ ১১৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। তাঁহার অন্তর্জ্ঞানের পরেও সুদর্শন ব্যাসভট্টের আবির্ভাবের পূর্বে কোনও আচার্য্য রামানুজ-মতবাদ প্রপঞ্চিত করিতে যত্নবান্ হন নাই। সুদর্শন ব্যাসভট্ট বা সুদর্শনাচার্য্য আলাউদ্দিনের দাম্পত্য বিজয়ের সময় নিহত হন। কর্ণাট ও মালাবার প্রদেশ ১৩১০ খৃষ্টাব্দে আলাউদ্দিনকর্তৃক অধিকৃত হয়। এই সময়ে সুদর্শনাচার্য্যের মৃত্যু হয়। মৃত্যুকালে বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথের নিকট স্বীয় টীকা ঞ্জতপ্রকাশিকা রাখিয়া যান। তাহা হইলে সুদর্শনাচার্য্যের ইতিকাল ১৩শ শতাব্দী হইতে ১৪শ শতাব্দীর প্রথম ভাগ। বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথও ১৩শ—১৪শ শতাব্দী পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন; অতএব দ্বাদশ শতাব্দীতে রামানুজের বিরোভাবের পরে

আর রামানুজ-দর্শনের ক্ষেত্রে কোনও নূতন আচার্য্য গ্রন্থাদি লিখেন নাই। রামানুজ-মতে কোনও গ্রন্থাদি বিরচিত না হইলেও বৈষ্ণব-মতের অন্তান্ত সম্প্রদায়ের অভ্যুত্থান আরম্ভ হইয়াছে। দ্বৈতাদ্বৈত-বাদী নিম্বার্ক সম্প্রদায়ের পুরুষোত্তমাচার্য্য এবং দেবাচার্য্য দার্শনিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছেন।

এই শতাব্দীতে অদ্বৈতমতে আবার নবজীবনের সঞ্চার হইয়াছে। আচার্য্য ভগবান্ শঙ্করের পরে বোধ হয় এইরূপ পরমত খণ্ডন ও স্বমত স্থাপনের চেষ্টা আর হয় নাই। ত্রীহর্ষমিশ্র এই শতাব্দীতে আপনার অসাধারণ ও অতিমানুষ্য প্রতিভা প্রদর্শন করিয়াছেন। কবিতার্কিকবৈশরী ত্রীহর্ষ একাধারে সৃষ্টিমান্ কবি ও দার্শনিক। বাচস্পতি মিশ্র শঙ্করভাষ্যের ভ্রামভী টীকা প্রণয়ন করিয়া অমর হইয়াছেন। আর ত্রীহর্ষমিশ্র “খণ্ডনখণ্ডবাদ্য” প্রণয়ন করিয়া চিরপ্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। আচার্য্য শঙ্করের পরে এরূপ প্রমেয়বহুল গ্রন্থ আর বিরচিত হয় নাই। শঙ্করমত যুক্তিবলে এরূপ নিপুণতার সহিত আর কেহই স্থাপিত করেন নাই। বিচারের তীক্ষ্ণতায়, চিন্তার গভীরতায় ও জ্ঞানের প্রপাচ্চতায় ত্রীহর্ষমিশ্র দার্শনিক ক্ষেত্রে অসাধারণ।

কেবল ত্রীহর্ষমিশ্র নহেন। অদ্বৈত মতের অন্তান্ত আচার্য্যগণও এই শতাব্দীতে স্বীয় প্রতিভার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। অদ্বৈতানন্দ “ব্রহ্মবিদ্যাভরণ”-নামক বৃত্তি প্রণয়ন করিয়া অদ্বৈতমত দৃঢ়ভিত্তিতে সংবদ্ধ করিয়াছেন। আনন্দবোধ ভট্টারকাকার্য্যও “জ্ঞায়মকরনন্দ” প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া শঙ্করমতের সাম্রাজ্য বিস্তার করিয়াছেন। জ্ঞায়দর্শনের ক্ষেত্রেও লীলাবতীকার বল্লভাচার্য্যের আবির্ভাব হইয়াছে। এই লীলাবতীকারের মত খণ্ডন করিবার জন্যই ১৩শ শতাব্দীতে চিৎসুখাচার্য্য সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগেই নব্যজ্ঞায়ের প্রতিষ্ঠাতা, তার্কিকচূড়ামণি, প্রতিভার আকর, গঙ্গেশোপাধ্যায়

দার্শনিকক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন। গঙ্গেশ নব্যশাস্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিলে চিংসুখাচার্য্য এই ১৩শ শতাব্দীতেই নব্যশাস্ত্রের উপর আক্রমণ করেন।

ভারতের রাজনৈতিক ক্ষেত্রেও এই শতাব্দী সঙ্কীর্ণ। এই শতাব্দীতেই মুসলমান আক্রমণে হিন্দু-ভারত বিকল হইয়াছে। রাজনৈতিকক্ষেত্রেও যেমন যুদ্ধের সৃচনা, দার্শনিকক্ষেত্রেও তেমনই যুদ্ধের সৃচনা। ১১৯৩ খৃষ্টাব্দে উত্তরভারত মুসলমান কর্তৃক বিজিত হয়। দিল্লী, কনোজ, বেহার প্রভৃতি ভূভাগ মহম্মদখোরির করতলগত হইল। দার্শনিকক্ষেত্রেও শাক্তরমত দেবাচার্য্য ও জাম্বাচার্য্যগণের আক্রমণে আক্রান্ত হইল। অবশ্যই ভারত-ভাগ্য ও শাক্তরমতের ভাগ্য সমান হয় নাই। উত্তর ভারত বিজিত হইল, কিন্তু শাক্তরমত দিগ্‌বিজয়ী বীরের মত আপন মহিমায় প্রতিষ্ঠিত হইল। আক্রমণের ফলে শাক্তরমত আরও সুদৃঢ় হুজিবেলে আপন সিংহাসন অনতিক্রম্য করিয়া তুলিল। দক্ষিণ ভারত আরও শতাব্দীকাল স্বাধীনতার লীলানিকেতন ছিল। ১৩২২ খৃষ্টাব্দে সমগ্র দক্ষিণ ভারতও মুসলমান সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইল।

রাজনৈতিক পরিবর্তনেও দার্শনিকতার হ্রাস হয় নাই। তাহার এক কারণ, রাজনৈতিক পরিবর্তনেও সমাজশৃঙ্খলা অটুট ছিল। দ্বিতীয় কারণ, ভারতীয় সমাজের দার্শনিকপ্রবণতা। দার্শনিক প্রবণতার দোষ ওণ উভয়দিক্ই আছে। প্রবণতার ফলে দার্শনিক রাজ্যে নব নব চিন্তার উদ্বেগ হইয়াছে। কিন্তু জাতীয় জীবনের রাজনৈতিক উপাদান অনেকটা পরিমাণে কলুষিত হইয়াছে। শিল্পী তাহার গৃহকোণে বসিয়া শিরচর্চায় দিন অতিবাহিত করিয়াছে। দার্শনিকও তাহার চিন্তার নিভৃত গৃহে আপন মনে, বিশাল অধ্যাত্মরাজ্যের তব্ব উদ্ঘাটনে সমাহিত। বাহিরের অস্ত্রের স্বন্বনা, সৈন্তের কলকোলাহল, রাজ্য ও রাজধানীর ভাগ্যবিপর্য্যয়, দার্শনিকের চিন্তা বিক্ষুব্ধ করে নাই। জর্দান

দার্শনিক হেগেল (Hegel) যেমন জেনার যুদ্ধক্ষেত্রের সন্নিকটে থাকিয়াও গ্রন্থ লিখিতে তন্ময়, ভারতের দার্শনিকগণ স্বভাবসিদ্ধ ভাবেই এরূপ তন্ময়তার ডুবিয়া ছিলেন। ইহার বলে দার্শনিকতার বিকাশ হইলেও রাজনৈতিক জীবন দুর্বল ও অকর্মণ্য হইয়াছে।

একাদশ শতাব্দীতে শাক্তরমতের বিপক্ষে যে প্রতিক্রিয়া আরম্ভ হইয়াছে তাহাই দ্বাদশ, ত্রয়োদশ প্রভৃতি শতাব্দীতে আরও তীব্রতর হইয়াছে। শাক্তর মতের উপর রামানুজের গ্রন্থে প্রচুর বঙ্কিম কটাক্ষ থাকিলেও নিন্দাসূচক প্রচুর বৌদ্ধবাদ নামকরণ হয় নাই। স্থলবিশেষে রামানুজ কঠোর থাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন। অবশ্যই দার্শনিকের পক্ষে ইহা কসমার্হ। দার্শনিক সমাজহিত-চিকীর্ষু ইটরা গ্রন্থ প্রণয়ন করেন; সুতরাং তাঁহার পক্ষে এরূপ কঠোর ভাষা প্রয়োগ দোষাবহ নহে বলিলেও চলে। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে মধ্যাচার্য শাক্তরমতকে প্রচুর বৌদ্ধবাদরূপে অভিহিত করিয়াছেন। এইরূপ দশম শতাব্দীতে ভাকরাচার্য্যও শাক্তরমতকে মহাযানিক বৌদ্ধবাদ নামে অভিহিত করিয়াছেন। বোধ হয় সেই সময় হইতেই এরূপ নিন্দাসূচক বাক্যের সূত্রপাত হইয়াছে। পরবর্তী কালে বৈষ্ণব সম্প্রদায় শাক্তরমতের উপর তীব্র ও সুতীক্ষ্ণ বঙ্কিম কটাক্ষ করিতে ছাড়েন নাই।

যাহা হউক, এইরূপ ভক্তিবাদ দেশে বিস্তারলাভ করায়, জাতীয় জীবন যে কতকটা পরিমাণে দুর্বল ও মলিন হইয়াছে, তদ্বিশয়ে সন্দেহ নাই। বৌদ্ধসময় হইতেই ভারতে কর্মকুষ্ঠা, স্বতন্ত্রতা (Isolation), আধ্যাত্মিক আর্থপরতা ও সন্মিলনশক্তির অভাবের সূত্রপাত হইয়াছে। আচার্য্য শঙ্করের আবির্ভাবে আবার সন্মিলন বা প্রতিষ্ঠানশক্তির পুনরুত্থান হইয়াছিল। কিন্তু বৈষ্ণবমতের প্রসার হইতে থাকায়, সমাজের নিয়ন্ত্রণেও অমানুষিক দুর্বলতা প্রবেশ করিল। ভক্তিবাদের একটা মহান দোষ এই যে, লোককে কতকটা পরিমাণে দুর্বল করিয়া তোলে। জ্ঞান-বিহীন ভক্তির এই

দোষ সর্বত্রই পরিলক্ষিত হয়। তরল নেশার মত ঐক্য ভক্তিতে শারীরিক ও মানসিক অবসন্নতা আনে। ঐন্দ্রিয়িক আনন্দের জগৎ ব্যস্ত থাকায় একপ্রকার আধ্যাত্মিক ভাসিকতারও সৃষ্টি হয়। ভারতে বৌদ্ধবাদ যে সর্বনাশের সূচনা করিয়াছিল, বৈষ্ণববাদ তাহাতে পূর্ণাঙ্গিত্ব প্রদান করিয়াছে। মানুষকে একেবারে অসার ও দুর্বল করিয়া ফেলিয়াছে। দীনতা, নির্ভরতা প্রভৃতির অমানুষিক অভাৱে জাতীয় জীবন অকর্মণ্য হইয়াছে। পুরুষকারের স্থলে নৈবজ্ঞপী অলসতার প্রশ্রয় দেওয়া হইয়াছে। জাতির আত্ম-বিশ্বাস ক্ষীণ হইয়াছে। দীনতার ফলে হীনতা আসিয়া জাতিকে অপদাথ করিয়াছে। চটুল, তরল, আমোদে কঠিন কঠোর সামাজিক কর্তব্যের বিন্যস্তি ঘটয়াছে ইহা ঐতিহাসিক সত্য। ভারতের অধঃপতনের কারণ অহুসন্ধিৎসুগণ, বৌদ্ধবাদে ও বৈষ্ণবমতের তথাকথিত ভক্তিবাদে অধঃপতনের কারণ খুঁজিয়া পাইবেন। আত্মবিশ্বাসহীন নির্ভরবাদী জাতি আত্ম-বিন্যস্ত হইয়া যায়, ইহা সনাতন সত্য। *

দ্বৈতাদ্বৈতবাদ

(শ্রীপুরুষোত্তমাচার্য্য। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগ)

আচার্য্য শ্রীনিহার্ক ও শ্রীনিবাস দ্বৈতাদ্বৈতবাদের পুনঃপ্রবর্তক। নিহার্কের প্রচেষ্টাই শ্রীনিবাস ফলবতী করিয়া তোলেন। পুরুষোত্তমাচার্য্য তাঁহাদের পদানুসরণ করিয়াই দ্বাদশ শতাব্দীতে স্বীয় প্রতিভার পরিচয় দেন পুরুষোত্তম স্বীয় গ্রন্থ—“বেদান্তরত্ন-

* অথচ ইহা ভক্তিবাদের বিকৃতির ফল। ভক্তিবাদ অনধিকারীর হস্তে পতিত হইয়া এইরূপ ফল বলিয়াছে। ইহাই স্বামীজীর বক্তব্য বলিয়া বোধ হয়। “বর্ণাশ্রমচারবত্তা পুরুষেণ পুংঃপুমান্” এই বিকৃপ্তবাদের দ্বারা ব্রাহ্মজাতি-চার্য্যও যাত্র করিয়াছেন। প্রকৃত ভক্তি ও জ্ঞান-অভিহা। (১৫)

মজ্জায়া” নিদ্বার্কমতের বিস্তৃতি সাধন করিয়াছেন। শ্রীমৎ দেবাচার্য্য পুরুষোত্তমের গ্রন্থ হইতে অল্পপ্রেরণা লাভ করিয়াছেন। তাহার পরিচয় স্বীয় বৃত্তি “সিদ্ধান্ত-জাহ্নবী”তে তিনি দিয়াছেন। পুরুষোত্তমের জন্মস্থান ও জীবনের কার্য্যাবলী সম্বন্ধে কিছুই জানা যায় না। “বেদান্তরত্নমজ্জা”ই তাঁহার কীর্ত্তিস্তম্ভ। এই গ্রন্থখানি সংক্ষিপ্ত। দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্ত প্রতিপাদন করাই এই গ্রন্থের তাৎপর্য্য। “বেদান্তরত্নমজ্জা” কান্দী চৌখান্দা সংস্কৃত সিরিজে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। নিদ্বার্কচাৰ্য্যের শ্লোক শ্রীপুরুষোত্তমাচার্য্য বেদান্তরত্নমজ্জায়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। একটী শ্লোক ৯ দেবাচার্য্য স্বীয় বৃত্তি “সিদ্ধান্তজাহ্নবীতে” উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই শ্লোকে নিদ্বার্ক জীবের স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন। জীবের মুক্তি ভগবানের প্রসাদলভ্য। জীব অণু, শরীরের সহিত বিযুক্ত হইলেই জীবের মুক্তি হয়। জীবমুক্তি তাঁহার অতিমত নহে। জীবের জ্ঞাতৃতা আছে। জীব প্রতিশরীরে ভিন্ন। জীব অনন্ত। পুরুষোত্তমাচার্য্যেরও ইহাই অতিমত। তিনি ব্যাখ্যাকরে নিদ্বার্ক-মতেরই অল্পবাদ করিয়াছেন। দ্বৈতাদ্বৈতপর এই ব্যাখ্যা মনোজ্ঞ হইয়াছে। নিদ্বার্কের সিদ্ধান্ত স্থাপন করিতে পুরুষোত্তমাচার্য্য বিশেষ কৃতিত্বই প্রদর্শন করিয়াছেন। পুরুষোত্তমাচার্য্যের মত নিদ্বার্কের অল্পরূপ, অল্প কোন বিশেষত্ব নাই।

* “জানবরুণং চ হরিরধীনং শরীরসংযোগবিরোগবোগম্।

অণুং হি জীবং প্রতিদেহভিন্নং জাতৃত্ববন্তং বদন্তমাহঃ ॥”

অদ্বৈতবাদ

আচার্য্য শ্রী অদ্বৈতানন্দ বোধেন্দ্র (১২শ শতাব্দী)

(জীবন চরিত)

আচার্য্য অদ্বৈতানন্দ জন্মভূমি দক্ষিণ ভারতে কাবেরী নদীর
তীরে। ইহার পিতার নাম প্রেমনাথ। কৌত্তিভ্য গোত্রে ইহার
জন্ম। ইহার মাতার নাম পার্বতীদেবী। পিতা অতিশয় ভক্ত
ছিলেন। পঞ্চনন্দ নামক জনপদে এই আচার্য্যের জন্ম হয়।
ইহার পূর্বাশ্রমের নাম সীতাপতি। ইনি স্বীয় গ্রন্থ শান্তিবিবরণে
নিজের পূর্ব পরিচয় প্রদান করিয়াছেন—

“জ্যোতশ্চ কৃপান্তরাং সমুদকৃৎ বঃ পার্বতীগর্ভতঃ

প্রেমেশস্ত সূতঃ শ্রুতিপ্রবচনে ধীরঃ স সীতাপতিঃ ।

আদেশাদ্ গুরুচক্ষুঃস্বয়মিনঃ সর্বজ্ঞপীঠো বিভো-

রাধন্তে কিল শান্তিবাকনবকব্যাক্যাস্থ সুখখ্যাভয়ে ॥

তিনি সপ্তদশ বৎসর বয়সে সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করেন। ইহার
গুরুর নাম ভূমানন্দ সরস্বতী বা চন্দ্রশেখরেন্দ্র সরস্বতী। গুরু
দাক্ষীর শারদানঠের (কামকোটী পীঠের) অধ্যক্ষ ছিলেন। গুরু
তাহাকে মঠাধীশ নিযুক্ত করিয়া বারাণসী ধামে প্রস্থান করেন।
আচার্য্য অদ্বৈতানন্দ সন্ন্যাস গ্রহণের পূর্বেই স্তায় ও মীমাংসাদর্শনে
দীপ্ত হইয়াছিলেন। গুরু বারাণসী গমন করিলে তিনি রামানন্দ
সরস্বতীর নিকটে অধ্যয়ন করিয়া অদ্বৈতবিদ্যায় পারদর্শী হন।
গুরুর কনুজ-ভায়ে উপদেশ, রামানন্দ সরস্বতীই তাহাকে প্রদান
করেন। অদ্বৈতমত অধিগত হওয়ার তিনি আসেতুহিমাচল
পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন। স্বীয় গুরুর পরিচয় “শান্তিবিবরণের”
শান্তিবাক্যে প্রদান করিয়াছেন।

ভূমানন্দপরাভিধানবিলসচ্চৌচল্লচূড়ামি

প্রেক্ষাহবাপ্তসমস্তবিৎপদতরা শ্রীকামকোটিধরঃ ।

ব্যাখ্যায়াধিলশাস্তিবাকমচিরাদান্তায় দিব্যং পদং

দত্তে প্রত্যরূপাচলং স্বপ্তরবে নাম্নাস্ত ভূয়াক্তিতম্ ।

আচার্য্য অদ্বৈতানন্দের অস্ত্র নাম চিদ্বিলাস ও আনন্দ-
বোধোচাৰ্য্য । ইনি খণ্ডনখণ্ডবাদকার শ্রীহর্ষের সমসাময়িক ।
“পুণ্যশ্লোকমঞ্জরী”তে ইহার বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে । পুণ্যশ্লোক-
মঞ্জরীতে দেখিতে পাওয়া যায়, ইনি শ্রীহর্ষ মিশ্রকে পরাজিত
করিয়াছিলেন ।

“প্রেমেশস্ত পিনাকিনীতটভূবঃ স্তম্বঃ স সীতাপতিঃ

স্নাহা সপ্তদশায়রাশ্রমমঠাং শ্রীচল্লচূড়ানুনেঃ ।

খণ্ডংখণ্ডমখণ্ডখণ্ডনকৃদান্যৌর্দ্ধশ্যমুদগুবা-

গাচার্য্যজিন্নিহিস্ততা জলনিধিং বিদ্বদ্ স বিশ্বস্তরাম্ ॥

বাগ্‌বৈ বিশ্বদযা বিশ্বমভিতোহদ্বৈতং বিদ্যাং সম্বতং

লিঙ্গার্থিত্তপি হায়নে শুচিদশমাহুশ্চিত্তিৎসতাম্ ।

অর্জুনেব সমুত্তিলিঙ্গমদধাদন্তঃসমস্তাচ্ছিত্তে—

হাসীন সমপি চিহ্নিলাস নিয়মী চিহ্নোয়ি সাক্ষাদসৌ ॥”

পুণ্যশ্লোকমঞ্জরীর এই শ্লোকে দেখিতে পাই খণ্ডনখণ্ডনকৃৎ
খণ্ড খণ্ড করিয়াছিলেন, সদাশিবেন্দ্রও “গুরুরত্নমালা”
লিখিয়াছেন—

“অভিচারকগুপ্তবাদবাদি প্রভুহর্ষাদিপরাভবাগ্রভূমিঃ ।

কলয়ে হৃদি সংশ্লিষ্টং স্বভাসা বিলয়ং চিহ্নিতীহ চিহ্নিলাসম্ ॥”

এস্থলে সদাশিবেন্দ্র বলিতেছেন—অভিনবগুপ্তাচার্য্য ও
শ্রীহর্ষমিশ্রকে এই আচার্য্য পরাভূত করিয়াছিলেন । পুণ্যশ্লোক-
মঞ্জরীতেও শ্রীহর্ষের উল্লেখ রহিয়াছে । কিন্তু অভিনবগুপ্ত ও
অদ্বৈতানন্দ (চিহ্নিলাস) সমসাময়িক হইতে পারেন না । চিহ্নিলাস
৪২৬৮ কল্যে অর্থাৎ ১১৬৬ খৃষ্টাব্দে কামকোটি গীঠের অধীশ্বর হন

এবং ৪৩০১ কল্যাণ অর্থাৎ ১১৯১ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এই পীঠের অধীশ্বর ছিলেন। অভিনবগুপ্তের স্থিতিকাল একাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগ। অতএব উভয়ের সমকালিকত্ব অসম্ভব। পুণ্যলোকমঞ্জরীর ও মদাশিবল্লের বাক্যের ঐ অংশ ঐতিহাসিক নহে। শ্রীহর্ষের পরাজয় সম্বন্ধেও সন্দেহের কারণ যথেষ্ট আছে। শ্রীহর্ষ নিজেও অদ্বৈতবাদী এবং শঙ্করের অনুবর্তী। ষষ্ঠনবগুপ্তাচ্ছ জগতের বস্তুজগতের মিথ্যাত্বই নিরূপণ করিয়াছেন।

অদ্বৈতবাদী অদ্বৈতানন্দের সহিত শ্রীহর্ষের বিরোধের বা বিচারযুদ্ধের কোনও কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না। সম্ভবতঃ শ্রীহর্ষ অদ্বৈতানন্দকে সম্মানের চকুতে দেখিতেন এবং সম্মানসী বলিয়া গুরুর ভাব ভক্তিও করিতেন। উভয় উভয়ের পাণ্ডিত্য মুগ্ধ ছিলেন। শ্রীহর্ষও চিৎখিলাস বা অদ্বৈতানন্দের নাম ও পণ্ডিতগণের পরাজয়ের উল্লেখ, অকৃত “দৈর্ঘ্যবিচারণ” প্রকরণে যাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহা এই—

“তদৈত্বং স্বরূপমন্ত্রৈরপি বুদ্ধজনভাগাধ-বোধাপনুভ্যোঃ

কৃত্যোদ্যৎকুরধারাপরুযতরমতেওঁপুনায়াঃ শরারোঃ।

চেষ্টাবিষ্টভক্তানাং প্রতিবিবৃদসন্তোৎখাতজৈত্রস্বজানা-

মাজানজানভাজাং বিভবমভিদধে চিৎখিলাসাখ্যক্ল্যাম্ ॥”

এই স্থলেও স্বীয় পরাজয়ের কোনও উল্লেখ করেন নাই, কেবল বিরুদ্ধবাদী পণ্ডিতগণকে চিৎখিলাসাচার্য্য যে পরাজিত করিয়াছিলেন, ইহারই উল্লেখ করিয়াছেন, অতএব শ্রীহর্ষ লিখিয়াছেন—

“স্বোপীত্মনিরস্বকাঙ্ক্ষীবিকচৎকাঙ্ক্ষীপভোক্তবঃ

শ্রীকাজাসনবাসবাসিতগতাসমোহপ্যপদ্যবঃ।

প্রফুল্লজিহ্বাচিৎখিলাসবহুসামোহচ্ছূড়ানয়ো-

রৈক্যোক্তাবিহ ভারতীঃ সদয়তাং শ্রীচিৎখিলাসোহয়ম্ ॥”

এই স্থলেও স্বীয় পরাজয়ের কোনও উল্লেখ নাই। কেবল সম্মানের ভাব পরিস্ফুট। আমাদের বিবেচনায় উভয়ই সমসাময়িক,

উভয় উভয়কে শ্রদ্ধার চক্ষে দেখিতেন এবং শ্রীহর্ষ চিহ্নিলাসকে সন্ন্যাসী বলিয়া অধিকতর সম্মান করিতেন। শ্রীহর্ষ বাঠোররাজ কাশ্যকুজেশ্বর জয়চাঁদের সমসাময়িক। জয়চাঁদ দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে বর্তমান ছিলেন এবং ১১২৩ খৃষ্টাব্দে মুসলমান কর্তৃক পরাজিত হন। জয়চাঁদ শ্রীহর্ষকে পাণ্ডিত্যের জন্য সম্মানও করিয়াছেন। শ্রীহর্ষ ষণ্ডনখণ্ডখাণ্ডের সমাপ্তিশ্লোকেও তৎপরিচয় প্রদান করিয়াছেন—“তান্মূলদ্বয়মাসনং চ লভতে যঃ কাশ্যকুজেশ্বরং।” ১১৬৬ খৃষ্টাব্দ হইতে ১১৯৯ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত চিহ্নিলাস গীঠাধীশ ছিলেন; অতএব উভয়ের সমকালীনতা নিঃসংশয়ে প্রমাণিত হয়; কিন্তু শ্রীহর্ষের পরাজয় স্বকপোলকল্পিত।

চিহ্নিলাস যে অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন ও অনেক পণ্ডিতবর্গকে বিচারযুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন তাহা শ্রীহর্ষের বিবরণ হইতেও পাওয়া যায়। তিনি রামানন্দ স্বামীর নিকট উপদেষ্ট হইয়াছিলেন। রামানন্দমুনির প্রতি অগাধ ভক্তির পরিচয় তিনি তাঁহার ‘ব্রহ্মবিজ্ঞানতরঙ্গের’ আরম্ভে সকলোচরণ শ্লোকে প্রদান করিয়াছেন—

“স্বানন্দানুধিমগ্গচিত্তমনিশং নিধূর্তমায়ামলং

কারুণ্যার্জবশাস্তিসৌরভময়ং দেব্যা গিরাং সেবিতম্।

রামানন্দমুনিং মুনীন্দ্রনিকরৈরাসেবিতং সর্বদা

চিন্তে সকলয়ামি বেদশিরসস্তবাববোধাপ্তয়ে ॥”

চিহ্নিলাস বা অষ্টৈতানন্দ তিনখানি গ্রন্থ গ্রন্থন করেন। ১ম—শাস্তিবিবরণ, ২য়—ব্রহ্মবিজ্ঞানতরঙ্গ, ৩য়—স্কন্ধপ্রদীপ। চিহ্নিলাসের অসাধারণ পাণ্ডিত্যের পরিচয় ব্রহ্মবিজ্ঞানতরঙ্গে পরিস্ফুট। তিনি সপ্তদশবৎসরে সন্ন্যাস-গ্রহণ ও মঠের সর্কারীধর হন। ৩৫ বৎসরকাল এই গীঠের অধ্যক্ষ থাকেন, এবং ৫০ বৎসর বয়সে দেহরক্ষা করেন। ১১৯৯ খৃষ্টাব্দে তিনি সমাধি গ্রহণ করেন।

গ্রন্থের বিবরণ

আচার্য্য অদ্বৈতানন্দের গ্রন্থনিচয়ের মধ্যে ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণই সমধিক প্রসিদ্ধ। ইহা সৰ্ব্বত্রই সমাদৃত। এবিষয়ে কিঞ্চিদন্তীও আছে—

“আনন্দবোধার্চাধ্যাকৃত্যঃ প্রবন্ধাঃ পারপ্রকাশং ন গতাবুধানাং ।

যদ্বব্রহ্মবিদ্যাভরণায়ুতাকৌ মগ্না ন পশুস্তি পরং প্রবন্ধম্ ॥”

ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ—ইহা ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থধ্যায়ের ব্যাখ্যা এবং ইহাকে শাক্তরসায়নের বৃত্তিরূপেই গ্রহণ করা যাইতে পারে। বাচস্পতি মিশ্রের ভামতী বৃত্তিতে ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ সাহায্যকারী। গ্রন্থখানি কুম্ভকোণ (Kumbakonum) অদ্বৈতমঞ্জরী সিরিজে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। হরিহর শাস্ত্রীর সম্পাদনায় গ্রন্থখানি প্রকাশিত। গ্রন্থের মজলাচরণের প্রথম শ্লোকটী সায়নাচার্য্যের বেদভাষ্যেও দেখিতে পাওয়া যায়, ইহার প্রথম শ্লোকটী এই—

“বাগীশাত্মাসুন্মসঃ সৰ্ব্বার্থানামুপক্রমে ।

যং নবা কৃতকৃত্যঃ স্যু স্তং নমামি গজাননম্ ॥”

সায়নাচার্য্য অদ্বৈতানন্দের পরবর্তী। ইহাতে পারে অদ্বৈতানন্দের শ্লোকটীই তিনি স্বীয় গ্রন্থে গ্রহণ করিয়াছেন।

শাস্তি বিবরণ—শাস্তিবিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে কি না জানা যায় না। বোধ হয় দেবনাগর অক্ষরে প্রকাশিত হয় নাই, দক্ষিণ ভারতে তামিল বা তেলেগু অক্ষরে প্রকাশিত হইতে পারে।

গুরুপ্রদীপ—ইহা অপ্রকাশিত, গ্রন্থও সমধিক প্রসিদ্ধ নহে।

মতবাদ

আচার্য্য অদ্বৈতানন্দের মতবাদ শাক্তমতের অনুরূপ। তিনি শাক্তমতের ব্যাখ্যাকর্তা মাত্র। অনেক স্থলেই বাচস্পতিবির অনুবর্তন করিয়াছেন। ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে অত্যন্ত আচার্য্যগণ হইতে কোন কোনও স্থলে বিশেষত্ব আছে, কিন্তু মতবাদে কোনও পার্থক্য নাই। ভাষ্যের চতুঃসূত্রের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে বিবরণ-প্রমেয়সংগ্ৰহকার বিচারণ্য ও ব্রহ্মবিজ্ঞাতরণকারের সামান্ত পার্থক্য আছে, কিন্তু মূলতঃ কোনও পার্থক্য নাই। কেবল ব্যাখ্যার প্রকারভেদ মাত্র। “তত্ত্ব সমন্বয়াৎ” সূত্রের সমন্বয় শব্দের ব্যাখ্যাকল্পে বিচারণ্য বিবরণ-প্রমেয়-সংগ্ৰহে এইরূপ বিবৃতি করিয়াছেন—অথয়ে সম্যক্ স্ব অর্থাৎ ইতরবৈলক্ষণ্যে অর্থপ্রতিপাদকত্বই সমন্বয়ঃ। “গামানয়” এই শব্দে জিয়াকারক সংসর্গ প্রতিপাদন করে “উদ্ভিদা যজ্ঞেতেতি” এই স্থলে উদ্ভিদ ও যাগের একার্থতা থাকিলেও নিয়োগের আকাঙ্ক্ষা আছে। “নীলমুৎপলমিত্যাদি” বাক্যেও গুণগুণি ভেদাভেদ সম্বন্ধ আছে। একার্থপ্রতিপাদক অল্পশব্দে লিঙ্গ ও সংখ্যা অবলম্বনীয় কিন্তু বেদান্ত-বাক্য, সংসর্গ, সাকাক্ষা, ভেদাভেদ, লিঙ্গসংখ্যা প্রভৃতি প্রতিপাদন করে না, পরন্তু অভিধাব্যক্তির বলে অথবা লক্ষণাদ্বারা অর্থগোচরম ব্রহ্মকেই জগৎকারণ সামান্যানুবাদে প্রতিপাদন করে। অতএব ইতর-বিলক্ষণ সংসর্গ, সাকাক্ষা প্রভৃতি বিলক্ষণরূপে অর্থপ্রতিপাদকত্বই সমন্বয়ঃ। বেদান্তবাক্যের সমন্বয়ের তাৎপর্য্য এই। আচার্য্য অদ্বৈতানন্দ আবার অল্পরকমে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার মতে তৎপ্র-তীত্যাদেশকত্বই সম্যক্ স্ব। তৎপ্রতীতি উদ্দেশ্যেই সমস্ত বাক্যের তাৎপর্য্য। উপক্রম উপসংহার প্রভৃতি লিঙ্গদ্বারাই অদ্বিতীয় পরমাত্মায় বেদান্তবাক্য সকলের তাৎপর্য্য নির্ণীত হয় *।

* তিনি ব্রহ্মবিজ্ঞাতরণে লিখিয়াছেন—

“সং শব্দতাত্পর্য্যার্থকঃ। তাত্পর্য্যং দ্বিবিধম্। অস্বাদ্বাদেতদর্থবোধো

সবিশেষ ব্রহ্মবাদিগণের যুক্তি উপাশন করিয়াও ইনি খণ্ডন করিয়াছেন। সবিশেষ ব্রহ্মবাদীর মতে “সদেব সোম্যোদমগ্র আসাদিত্যাদি” বাক্যবলে অদ্বিতীয় ব্রহ্মে তাৎপর্য নির্দ্ধারণ করিতে পারা যায়না। যেহেতু “উত তমাদেশমপ্রাক্ষ্যঃ”, “সম্মুলা সোম্যোমাঃ সৰ্ব্বাঃ প্রজ্ঞাঃ সদায়তনাঃ সংপ্রতিষ্ঠাঃ” “ঐতদাঙ্খ্যামিদং সৰ্ব্বং তৎ সত্যং স সাত্মা তত্ত্বমসি” ইত্যাদি উপক্রম ও উপসংহারবাক্য সকল সবিশেষ ব্রহ্মপন। জগতের নিয়মনরূপবাপার শাসনকর্ত্ত্ব নিৰ্ব্বিশেষ ব্রহ্মের পক্ষে সম্ভব নহে। ঐক্যি জীবকে প্রজ্ঞা বলিয়াছেন। প্রজ্ঞারূপ জীব ও নিৰ্ব্বিশেষ ব্রহ্মের মূলমূলিতাবও অসম্ভব।

উদ্বালক ও শ্বেতকেতুর উপাখ্যানে “তৎ সত্যং” প্রভৃতি প্রশ্নপ্রতিবচনবলে যে প্রশ্নকের সত্যত্ব ও জীবের নানাত্ব সমর্থিত

ভবদ্বিতি বক্তৃবিবন্ধরূপং গুণপ্রধানপদার্থসাধারণম্। অপরং তু তৎপ্রতীত্বাদেশ-
করূপং প্রধানপদার্থসাধারণম্ বথা কৃৎসন্ত দর্শপূর্ণমাসপ্রকরণত্ৱ দর্শপূর্ণমাসাত্যাং
দর্শকামো বজ্জেতেতিবাক্যপ্রতিপাদ্যায়ং ভাবনায়াম্। তেন হি বাক্যেন
দর্শপূর্ণমাসনামকৈবগৈর্গেবা স্বর্গো ভবতি, তথা ব্যাক্রিয়েতেতি প্রতিপাদিতে
বাগকরণকস্বর্গভাব্যকব্যাপারত্ৱ সাম্যেনে কাত্যাং প্রতীতিং স্বকার্যভূতায়
প্রবৃত্তঃ জনসিহুং ভাবনাবিশেষবশেনেকমানামজ্ঞানি বাক্যানি ভাবনাবিশেষ-
রূপং সমর্থয়তি। স্বভাবান্তরবাক্যার্থজনাযায় তাগুপকূর্কজীতি বাগকরণক-
ভাবনাপ্রতীত্বাদেশকৃত্বং কৃৎসন্ত বাক্যতেতি দ্বিবিধে তাৎপর্যে আদ্যত্ৱ তাৎপর্য-
স্তাহাদিতেত্যেব লাভে সংশবো ব্যর্থঃ তাদ্বিতি দ্বিতীয়মেব তাৎপর্যং সংশবেন
বিবক্ষিতম্। প্রতিপাদ্যপ্রতিপাদকভাবো হি বাক্যত্বার্থেনাধরঃ। যত্র বক্তৃর্ন-
বিবন্ধা ন তত্র বাক্যত্ৱ প্রতিপাদকতা। তথাচ তৎপ্রতীত্বাদেশেন প্রতি-
পাদকত্বাদ্বিতি চেতুভাগার্থঃ। এভাদৃশতাৎপর্যং কথং ব্রহ্মণীত্যাশঙ্ক্য উপ-
ক্রমোপসংহারাবভ্যাসোহপূর্বভাষকম্। অর্থবাদোপপত্তৌ চ লিখং তাৎপর্য-
নির্ণয়ে। ইতি অভিবৃক্তপ্রসিদ্ধতাৎপর্যালিঙ্গে ‘প্রতিসাম্যাদ্বিতি ন্যত্রোক্তং
নানাশাখাষেকেনৈব রূপেণ প্রতিপাদনাত্মকমভাদা বিশেষং দর্শয়তি।’ (ব্রহ্ম-
বিভাভরণম্—অষ্টমত্মস্বরী সং—২৭ পৃঃ)

হইয়াছে, তাহাও নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদে অন্তর্গত। “তত্ত্বমসি” বাক্যের তাৎপর্য—“ব্রহ্মণে বা মহসে আত্মানং যুঞ্জীত” এই ঋতি অনুসারে নির্ণয় করিতে হইবে। ঐ মহাবাক্যের তাৎপর্য “তত্ত্বমসি”। “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” এই ঋতিবলে ঐ বাক্যের তাৎপর্য “ঐশ্ব্যমসি”। “স কারণং করণাধিপাধিপঃ” এই ঋতি বলে “তত্ত্বমসি” এবং “সমুদ্রাঃ সোম্যোতি” ঋতি অনুসারে তত্ত্বমসি বাক্যের তাৎপর্য “তন্মিন্ ভব”। “যন্তাত্মা শরীরমিতি” ঋতিসিদ্ধ শরীরশরীরিতাব অনুসারে, আমি মনুষ্য এইরূপ ভাবে সামান্যাদিকরণে “তত্ত্বমসি” বাক্যের ব্যাখ্যা করিতে হইবে। যদিও এক বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রেক্ষিতা কার্যাবরূপ বিশেষে সার্থক ইহা বলা যায় না; কারণ ব্রহ্মকে জানিলেও বিশেষাকারে কার্যবিজ্ঞান জন্মে না। তথাপিও তত্ত্বদবদ্বাবিশেষবিশিষ্ট কারণবরূপই কার্য, ইহা আরম্ভনাধিকারে নির্ণীত হইয়াছে। কার্য ও কারণ অভিন্ন, ইহা অঙ্গীকার করিয়া ব্রহ্মকে জানিলে উপাদানরূপে কার্যাদ্বয়প্রতিষ্ট ব্রহ্মাকারও বিদিত হয়। অতএব একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রেক্ষিতা সদ্ব্রহ্মের উপাদানভাপন্ন। বিবর্তবাদ আশ্রয় করিলে ব্রহ্মের উপাদানত্ব যুক্তিযুক্ত হয় না, “যথা সৈম্যৈকেন যুৎপিণ্ডেনেতি” দৃষ্টান্তে পরিণামি উপাদান গ্রহণে তাহার পরিণামি উপাদানত্বই জানা যায়। এই প্রকারে সপ্রপঞ্চ ব্রহ্মই বেদান্তপ্রতিপাদ। অদ্বিতীয় নির্বিশেষ পরমাত্মায় বেদান্তবাক্যের সমন্বয় নহে। আচার্য্য অদ্বৈতানন্দ এইরূপ যে সবিশেষব্রহ্মবাদিগণের মত, তাহা অনুবাদ করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। আচার্য্য বলেন—অদ্বিতীয় ব্রহ্মই বেদান্তবাক্যের তাৎপর্য। “উত তমাদেশ” এ স্থলে আদেশ শব্দের অর্থ উপদেশ। উপদেশত্ব উপদেশমাত্রগম্যত্ব, অতএব নির্বিশেষে উপপত্তি হইতে পারে। “আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ” এই উপসংহার বাক্যও ঐরূপ ব্যাখ্যা করিলেই সম্ভব হয়। “সদেব সোম্যোদমগ্র আসীৎ” এই স্থলেও নিপ্রপঞ্চাত্বই নির্দিষ্ট বা উপপত্তি হইয়াছে। এ স্থলে

“সং” শব্দটা সত্যাক্ষররূপে “ইদং” পদার্থে পর্যাবসিত নহে। ব্রহ্মোক্তেই পর্যাবসিত। গীতারও আছে “ও তৎসদ্বিত্তি নির্দেশো ব্রহ্মণ দ্বিবিধঃ স্মৃতঃ”। “সম্ভাঃ সোম্য” ইত্যাদি স্থলেও সংশকে ব্রহ্মেরই পরামর্শ হইয়াছে। এই সংশক সবিশেষণের একরূপ আশঙ্কা করিবার কোনও হেতু নাই। “সং” এই বাক্যের উপক্রমে “একমেবাদ্বিতীয়ম্” এই বিশেষণে নির্বিশেষ বস্তুকেই নির্দেশ করিয়াছে। অত্র ঋত্বির “আত্মা বা ইদমগ্র আসীৎ” এই বাক্যে সংশকের স্থানে আত্মশব্দের প্রয়োগও সম্ভব হয়। একমাত্র সংই ছিলেন—“সদেব” কথা প্রয়োগে প্রলয়ের নিরূপণ হওয়ায় প্রলয়কালের আবেশভূত সূক্ষ্ম প্রপঞ্চের বস্তুসত্তা “নেতি নেতি” বাক্যবলে নিরাঙ্কত হইয়াছে। প্রলয়ের উপক্ষেপের তাৎপর্য প্রপঞ্চের মিথ্যা প্রদর্শন। সৃষ্টি উপক্ষেপে যেমন প্রদর্শিত হইয়াছে যে, প্রপঞ্চ কখনও স্থলাবস্থ, কখনও সূক্ষ্মাবস্থ ; অতএব বিকারাত্মক, “বাচারন্তগ” ঋতিপ্রতিপাদিত স্থায়ে অনৃত। সেইরূপ প্রলয় উপক্ষেপেও প্রপঞ্চ অনৃতত্ব বা মিথ্যা প্রদর্শিত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে গোড়পাদাচার্য্যও লিখিয়াছেন—

“মুল্লোহবিকুলিঙ্গাষ্টৈঃ সৃষ্টির্বা চোদিতান্তথা।

উপায়ঃ সোহবতারায় নাস্তি ভেদঃ কথঞ্চন ॥”

বাচারন্তগ ঋতিও বিবর্তবাদেরই সমর্থন করেন। বিষ্ণুপুরাণের নিম্নস্থ বাক্যও নিম্নপ্রকাক্ষণের—

“বস্তুস্তি কিং কুত্রচিদাসম্যপ্যর্থন্তুহীনং সততৈকরূপম্।

যচ্চান্তথাৎ দ্বিধ্ব যাতি ভূয়ো ন তৎ তথা তন্ত কুতো হি তত্বম্।

মহী ঘটং ঘটতঃ কপালং কাপালিকা চূর্ণরজতস্ততোহপুঃ।

জৈনৈঃ স্বকর্ম্মস্তিমিতাশ্চবোধৈরালক্যতে ক্কাহি কিমত্র বস্তু ॥”

সদ্ব্যব এবং ভবতো ময়োক্তো জ্ঞানঃ যথা সত্যমসত্যমন্তঃ ॥”

মুদাদি দৃষ্টান্তের পরিণামান্তিপ্রায়ে প্রয়োগ হয় নাই। উপাদান স্বরূপ জানিলে সেই আত্মার উপাদানত্ব জানা হয়—এই অর্থেই

মুদাদি দৃষ্টান্তের তাৎপর্য। এই প্রকারে উপক্রমে উপদেষ্টকগম্য নিম্প্রপঞ্চ আশ্রয়ই প্রতিপাদিত হইয়াছে ইহাই সিদ্ধ হইল।

অনুথা একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিষ্ঠার সম্ভবিত্ব হয় না। জীব ও পরমান্বার অভেদই পরামৃষ্ট হইয়াছে। “অনেন জীবেনাত্মনানু-প্রবেশ্ত নামরূপে ব্যাকরবাণি” ইতি। সঙ্গত বাক্যসকলের অধ্যারোপ ও অপবাদ অনুবলে নির্বিশেষ নিগূঢ় ব্রহ্মপরই ব্যাখ্যা করিতে হইবে। অপএব পূর্বপক্ষবাদী “সম্মূলা” ঐতিহ্যে যে ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন তাহা অসঙ্গত। ব্যবহারিক ভেদ গ্রহণ করিয়াই “সম্মূলা” ঐতির উপপত্তি।

“ঐতদাত্মমিদং সর্বম্” এই বাক্যেও “তৎ সত্যম্” থাকার ব্রহ্মে প্রপঞ্চের বাধ হইয়াছে। এই বাধ হওয়ারভেই সামান্যাদিকরণ্য হইয়াছে। অতএব উপক্রম উপসংহার প্রভৃতির বলে অধিতীয় পরমান্বতব অঙ্গীকারই যুক্তিযুক্ত। “তত্ত্বমসি” বাক্যেও জীব ও ব্রহ্মের অভেদপর বলিয়া ব্যাখ্যা করাই শোভন ও সম্ভব। “তৎ” এই পদের “সুপাং হুলুক্” ইত্যাদি সূত্র বলে চতুর্থী প্রভৃতি বিভক্ত্যস্তরূপে গ্রহণের কোনও প্রমানিকতা নাই। শরীর-শরীরিতাবে সামান্যাদিকরণ্য ব্যাখ্যাও যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ, শরীরবাচক পদসমূহ শরীরীকে নির্দেশ করে না। বেশ, বদি বল, শরীরবাচক শব্দের শরীরী পর্য্যন্ত তাৎপর্য্য, তাহা হইলেও ‘তত্ত্বমসি’ এই বাক্যের তদন্তিপ্রায়ে সামান্যাদিকরণ্য স্বীকৃত হইতে পারে না। এ সম্বন্ধে নিয়ম এই—শরীরবাচক শব্দ সকলের শরীরীর বিশেষণেই সামান্যাদিকরণ্য; পরন্তু বিশেষ্যে নহে; শরীর নষ্ট হইয়াছে, এই বাক্যে শরীরীর গ্রহণ হয় না—ইহা সর্বসম্মত। “তত্ত্বমসি” এই বাক্যেও শরীরবাচক “হ্ম” পদ বিশেষণ নহে। কারণ, আখ্যাতে সামান্যাদিকরণ্য অসম্ভব, “অসি” এই পদ মধ্যম পুরুষের একবচনে ব্যবহার করিলে অসাম্য প্রয়োগ হয়। অতএব বিশেষ্যরূপেই গ্রহণ করিতে হইবে। সূত্রায় শরীরশরীরিতাবে সামান্যাদিকরণ্য সম্ভব

নহে। অতএব জীব ও ব্রহ্মের অভেদবাদই অঙ্গীকার্য। “হং” পদের শুদ্ধচৈতন্য-পর্যবেশে মধ্যম পুরুষ প্রয়োগের উপপত্তি বাচ্যার্থাধ্ব্যবলে সাধিত হইতে পারে; সুতরাং অভেদবাদই সুসঙ্গত।

এইরূপ স্থলবিশেষে আচার্য্য অদ্বৈতানন্দ প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য ও অসাধারণ বুদ্ধিমত্তার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। ভাষ্যের ভামতী টীকা পড়িতে হইলে ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ সাহায্যকারী।

মন্তব্য

সূত্রভাষ্যের ব্যাখ্যায় বাচস্পতিমিশ্র প্রভৃতির ব্যাখ্যার সহিত পার্থক্য ভিন্ন মতামতে কোনওরূপ নূতন নাই। শাক্তরভাষ্য ও ভামতী ব্যাখ্যাচ্ছলেই ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণ প্রণীত হইয়াছে বলিয়া প্রতীয়মান হয়। ভাষার সাদৃশ্যে, ভাষ্যের পাণ্ডীর্থ্যে ব্যাখ্যা উপাদেয় হইয়াছে। এই শতাব্দীতে যেমন একদিকে অদ্বৈতানন্দ শাক্তরমতের ব্যাখ্যায় ব্যস্ত, অপরদিকে ত্রীহর্ষমিশ্র তেমনই উদয়ন প্রভৃতি নৈয়ায়িকের জগৎসত্য নিরাকরণ করিতে উদ্বৃত্ত। অবশ্য উভয়েই পরমতথ্যগুণে সিদ্ধহস্ত, কিন্তু ত্রীহর্ষের সক্রিয়প্রতিরোধ (Active resistance) এবং অদ্বৈতানন্দের নিষ্ক্রিয় প্রতিরোধের (Passive resistance) ভাব পরিস্ফুট। অদ্বৈতানন্দ স্বীয়মত স্থাপনে বদ্ধপরিকর, আর ত্রীহর্ষমিশ্র পরমতথ্যগুণেই অধিক সিদ্ধহস্ত। একজন নিজের দুর্গরক্ষা করিতে ব্যস্ত, অন্যজন পররাজ্য আক্রমণ করিয়া নিজের রাজ্য সুদৃঢ় করিতে ব্যস্ত। রাজনৈতিক অবস্থার সহিত এই ব্যাপারের বেশ সাদৃশ্য আছে। দক্ষিণভারত মুসলমান আক্রমণে বিবস্ত্র হয় নাই, একত্র দক্ষিণভারত স্বপ্রতিষ্ঠ। অদ্বৈতানন্দও দক্ষিণভারতে স্বপ্রতিষ্ঠ। উত্তরভারত মুসলমান

আক্রমণে বিশ্বস্ত, মুসলমান পররাজ্য আক্রমণ করিয়া রাজ্যস্থাপনে কৃতসঙ্কল্প, উত্তরভারতে খ্রীহর্মমিশ্রও নৈয়ায়িক প্রভৃতির মত খণ্ডন করিয়া অদ্বৈত সাম্রাজ্য সূদৃঢ় করিতে কৃতসঙ্কল্প।

খ্রীহর্মমিশ্র

(অদ্বৈতবাদ দ্বাদশ শতাব্দী)

(জটীক-চন্দ্রিক)

খ্রীশঙ্কর ও সুরেশ্বরের পরে কোন আচার্য্যই ব্যাখ্যা বা বৃত্তি ভিন্ন প্রমের্যবহুল প্রকরণগ্রন্থ রচনা বোধ হয় করেন নাই। ইহাদের পর খ্রীহর্মমিশ্রই যেন অদ্বৈতসাম্রাজ্যে নবযুগের অগ্রদূত। এই সময় হইতেই পরমতত্ত্বজ্ঞানের জ্ঞান প্রকরণগ্রন্থের লিখন আরম্ভ হইয়াছে। ইহার সমসাময়িক আনন্দবোধ ভট্টারকাচার্য্য “জ্ঞানমকরন্দ” প্রভৃতি প্রকরণগ্রন্থ প্রণয়ন করেন। পরশভাকীতে চিৎসুখাচার্য্য তত্ত্বপ্রদীপিকা প্রণয়ন করেন। বাস্তবিক খ্রীহর্মমিশ্র যাহার সূচনা করিয়া যান, পরবর্তী আচার্য্যগণ তাহারই পরিপুষ্টি সাধন করেন। বাচস্পতি মিশ্র প্রভৃতি আচার্য্যগণ শঙ্করভাষ্যের ব্যাখ্যা প্রভৃতিতে কৃতিত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে পরমতত্ত্ব খণ্ডনও করিয়াছেন, কিন্তু খণ্ডনখণ্ডখণ্ডের জ্ঞান প্রকরণগ্রন্থ বিবচন করেন নাই। অদ্বৈতমতে প্রমের্যবহুল প্রকরণের মধ্যে খণ্ডনই প্রথম গ্রন্থ।

উদয়নাচার্য্যের আবির্ভাবে জ্ঞানদর্শনের সম্যক স্মৃতি হইল। জ্ঞানদর্শন ঐক্য-সত্যকে প্রতিস্থাপনে বহুপন্থিক হইলে খ্রীহর্ম এই জ্ঞানমতের উপর কুঠারাঘাত করিলেন। এক্রপ তীত্র ও তীক্স আঘাত জগৎসত্যত্ববাদিগণ পূর্বে আর কখনও প্রাপ্ত হয় নাই। একদিকে বৈষ্ণবের জাগরণ আরম্ভ হইয়াছে, অন্যদিকে দক্ষিণ ও

উত্তরভারতে রামানুজ ও নিখার্কের মত প্রচারিত হইতেছে, ইতঃপূর্বে দশম শতাব্দীতে উদয়নের প্রতিভাও বিকসিত হইয়াছে। জ্ঞানদর্শনও দার্শনিক ক্ষেত্রে স্বীয় প্রতিষ্ঠার জন্য অগ্রসর হইয়াছে। রাজনৈতিক ক্ষেত্রেও পরিবর্তনের সূচনা হইয়াছে। এমনই সময় ঐহর্ষ দার্শনিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন। তিনি একাধারে দার্শনিক ও কবি ছিলেন।

দশম শতাব্দীর প্রথমে বাচস্পতি মিশ্র ও এই শতাব্দীর শেষভাগে উদয়নাচার্য্য জ্ঞানদর্শনের উপর ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন। উদয়ন লক্ষণাবলী, ক্রিয়ণাবলী, কুম্মাঙ্গলী প্রভৃতি গ্রন্থনিচয় বিরচন করেন। উদয়নের মত খণ্ডন করিয়া দ্বৈতমিথ্যা দ্ব নিরূপণ করিতে দ্বাদশ শতাব্দীতে ঐহর্ষের আবির্ভাব। *

সারস্বত-সাম্রাজ্যদীক্ষণ-ধুরন্ধর কবিতার্কিকচূড়ামণি ঐহর্ষের পিতার নাম ঐহর পণ্ডিত এবং মাতার নাম মামল্লদেবী। তিনি বক্তৃত “নৈষধচরিতে” মাতৃপিতৃপরিচয় প্রদান করিয়াছেন। প্রত্যেক সর্গের সমাপ্তিতে এই শ্লোক দৃষ্ট হয়—

“ঐহর্ষং কবিরাজরাজিমুকুটালঙ্কারহীরঃ সূতম্
ঐহীরঃ সূবুবে জিতেন্দ্রিয়চরং মামল্লদেবী চ যম্।
তচ্চিস্তানগিমন্ত্রচিন্তনফলে শৃঙ্গারভজ্যা মহা-
কাব্যে চারুণি নৈষধোচরিতে সর্গোহ্রমাদির্গিতঃ ॥”

এই শ্লোকে দেখা যায় ঐহার পিতাও কবি ছিলেন; কিন্তু উৎকৃত কোন গ্রন্থ পাওয়া যায় না, অথবা তৎকবিশ্বের কোন বিবরণও জানিতে পারা যায় না।

* বোধ হয় বিবরণকার এবং বাচস্পতি মিশ্রের উপর বৌদ্ধ, জৈন, উদয়ন ও রামানুজ প্রভৃতি আচার্য্যপণের আক্রমণের উত্তর দিবার জন্যই ঐহর্ষের উদয়। ঐহার শৌধ এমনই ছিল যে আক্রমণ করিবার পূর্বেই শত্রুকে আক্রমণ করাই ভাল বিবেচনা করিয়াছিলেন। (সং)

শ্রীহর্ষমিশ্র কান্তকুজেশ্বর জয়চন্দ্র বা জয়ন্তচন্দ্রের আশ্রিত ছিলেন। খণ্ডনখণ্ডান্তের সমাপ্তিন্নোকে তৎপরিচয় প্রদান করিয়াছেন। “তানুলদয়মাসনঞ্চ” কান্তকুজরাজের নিকট হইতে পাণ্ডিত্যের পুরস্কার স্বরূপ পাইয়াছিলেন বলিয়াই প্রতীত হয়। খণ্ডনের শাস্তিন্নোকে লিখিয়াছেন—

“তানুলদয়মাসনঞ্চ লভতে যঃ কান্তকুজেশ্বরাং
যঃ সাক্ষাৎ কুরুতে সমাধিবু পরব্রহ্মপ্রমোদার্ণবম্ ।
যৎকাব্যং মধুবর্ষি ধর্মভগ্নরা স্বর্কেষু যন্তোক্তয়ঃ
শ্রীশ্রীহর্ষকবেঃ কৃতিঃ কৃতিমুদে তস্তাহ হ্যাদীয়াদিয়ম্ ॥”

এই কান্তকুজেশ্বর কালীর অধিপতি। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি ব্রহ্মবিজ্ঞাতরণকার অদ্বৈতানন্দ ও শ্রীহর্ষমিশ্র সমসাময়িক। অদ্বৈতানন্দ ১১৬৬ খৃষ্টাব্দ হইতে ১১৯৯ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত মঠাধীশ ছিলেন। তাহা হইলে শ্রীহর্ষও এই সময়ের অভ্যন্তরেই বর্তমান ছিলেন। তৎকালে কান্তকুজেশ্বর জয়চন্দ্র বা জয়চাঁদ। জয়চাঁদ ১১৯৩ খৃষ্টাব্দে যবনরাজ কর্তৃক পরাভূত ও রাজ্যচ্যুত হন। জয়ন্তচন্দ্রের প্রদত্ত দানপত্রের দেখিতে পাওয়া যায় তিনি ১২৪৩ সম্বতে অর্থাৎ ১১৮৬ খৃষ্টাব্দে এই দানপত্র প্রদান করিয়াছিলেন। *

* এখানে দান পত্রের কতকাংশ উদ্ধৃত হইল।

“সোহং শ্রীমজ্জয়ন্তচন্দ্রোবিজয়া অধিকারিপুত্রবানাজাপতি, বোধদাতা-
নিশতি চ বিদিতমন্তঃ স্তবতাং যোগোপরিপাশিতগ্রামঃ সজলস্থলঃ সলোহলবণাকঃ
সমংস্রাকরঃ সঙ্গর্ভোবরঃ স গিরিশহননিধানঃ সমুদ্রকাস্ত্রবনবাটিকাবিটপভূগুহিত-
গোচরপথ্যস্তঃ সৌর্য্যাম্বুজতুরাঘাটবিন্দুঃ সসীমাপর্য্যন্তস্ত্রিচছারিন্দধিকদ্বাদশ-
শতবৎসর আবাঢ়ে যাদি গুরুপক্ষে সন্তম্যাং জিহ্বো রবিদিনে (১২৪৩ আবাঢ়
সুদ্বি রবি ৭) অস্তেহ শ্রীমদ্বারাপস্তাং সঙ্গারায় স্নাত্বা বিধিব্যবহবেব মুনিমহ-
তুতপিতৃগণাংস্তুপরিজ্ঞা তিমিরগটলগাটনগটুমহ (সমুচ্য ৭) হোচিবমূপস্বাঘো-
বধিপতিসকলশেষরং সমভ্যর্চ্য জিতুবনজাতুর্ভগবতো বাহুদেবেভ্য পুংস্বাং বিধায়
প্রচুরপায়সেন হবিষা কবিতুজঃ ভূত্বা যাতাপিজোয়াস্মনচ পুণ্যবশোহভিবৃদ্ধয়ে-

এই জয়ন্তচন্দ্রই রাঠোর জয়চাঁদ। খণ্ডনকার বিজয়প্রশস্তি ও গোড়োবর্ষীশকুলপ্রশস্তি নামক দুইখানি প্রশংসা কাব্য লিখিয়াছেন। সম্ভবতঃ এই কাব্যদ্বয়ে কোনও রাজার শাসনকাল বর্ণিত আছে। চতুর্থ প্যারে জয়চন্দ্রই গোড়োবর্ষীশকুলপ্রদীপ। জয়চন্দ্র না হইলেও সম্ভবতঃ গোড়োবর্ষীশকুলপ্রদীপ হইতে পারেন (গোড়োবর্ষীশকুলপ্রদীপ) এবং তাঁহারই শাসনকাল এই প্রশস্তিতে বর্ণিত হইবার সম্ভাবনা।

বাল্লভশেখরও স্বগ্রন্থে লিখিয়াছেন—শ্রীহর্ষ জয়ন্তচন্দ্রের সত্যার সভাপণ্ডিত ছিলেন। আত্মমলাবাদের নিকটবর্ত্তী চোলক নামে এক গ্রাম আছে। এই গ্রাম নিবাসী চাণু পণ্ডিত নামক কোনও পণ্ডিত ১৩১২ সন্বতে অর্থাৎ ১২৯৬ খৃষ্টাব্দে নৈষধচরিত্রের এক টীকা প্রণয়ন করেন। তিনি নৈষধচরিত্রকে নব্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ঐদণ্ডের সময়ে নৈষধচরিত্র নব্যগ্রন্থ ছিল। এই দ্বাদশ শতাব্দীতে এই ১৩ রচিত হওয়াতেই চাণু পণ্ডিত ইহাকে নব্য গ্রন্থ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন নতুন হয়।

দশম শতাব্দীর শেষভাগে (৯৮৪ খৃষ্টাব্দে) উদয়নাচার্য্য লক্ষণসঙ্গী প্রণয়ন করেন। খণ্ডনকার শ্রীহর্ষমিশ্র উদয়নকৃত লক্ষণসঙ্গী হইতে লক্ষণসকল উদ্ধৃত করিয়া খণ্ডনে নিরাস করিয়াছেন। খণ্ডনের চতুর্থ পরিচ্ছেদে ভেদখণ্ডন-প্রসঙ্গে উদয়নের মত অমূল্যবাদ করিয়া নিরাস করিয়াছেন (খণ্ডন চৌঃ সং সিঃ, ১১৭০—১২০০ পৃঃ অন্ত্য) চাণু পণ্ডিতও স্বগ্রন্থে লিখিয়াছেন—

গোড়োবর্ষীশকুলপ্রাপ্ত-কবিতালোকপূর্ব্বক ভাবদ্ব্যঙ্গগোত্রায় ভাবদ্ব্যঙ্গাঙ্গিরস-
প্রসঙ্গেতি প্রিগ্রবরায় রাউত-শ্রীমাল্লভগোত্রায় রাউত-শ্রীচুংভাপুত্রায়
১৩৮০-১৩৮১ শ্রীমাল্লভগোত্রায় চন্দ্রাবৎ বাবজ্ঞাননৌকতা প্রদত্তোম্বা যথাদীদ্যমান-
দেগ ভোগকর-প্রবণিকরপ্রকৃতি নিরতানিরত-সমভদ্রাবাহজা বিশেষীকৃত দাতব্য
ইত্যাদি।

“প্রথমং তাবৎ কবিবিক্রিনীষুকথারাং সপিতৃপরিভাবুকমুদয়ন-
মতমর্থণতয়া কটাক্ষয়ঃস্তুৎগ্রহীতুৎগ্রহ্মরিতুং ঋগুনং প্রারিণ্মুশ্চতু-
র্বিধপুরুষার্থৈরভিমানমনবধীন্মানবধীর্ষা মানসমেকতানত্য়াঃ
নিনায়েতি।” এতদ্ব্যন্তরেও প্রভীত হয় শ্রীহর্ষ উদয়নের পরবর্তী।
উদয়নের পরবর্তী হইলে ইনি যে ১০ম হইতে ১১শ শতাব্দীর পরবর্তী
তাহা অবশ্যই অস্বীকার করিতে হইবে।

পক্ষান্তরে তত্ত্বচিন্তামণিকার গঙ্গেশোপাধ্যায় ঋগুনকারক্য
কারিকার উদ্ধার করিয়া—“এতেন ঋগুনকারমতমপ্যপাস্তম্ এই
বাক্যবলে তদ্ব্যন্তর ঋগুন করিয়াছেন।

গঙ্গেশোপাধ্যায় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। দ্বাদশ
শতাব্দীর শেষভাগেই তাহার স্থিতিকাল আরম্ভ হইয়াছে যথোক্ত
প্রভীত হয়; কারণ, গঙ্গেশের আবির্ভাবে নব্যশাস্ত্রের প্রাধান্য বৃদ্ধি
পাইল * অমনি চিৎসুখাচার্য ১৩শ শতাব্দীতেই নব্যশাস্ত্রের
মতখণ্ডনে ব্যাপৃত হইলেন। চিৎসুখাচার্য বিজ্ঞানপোষক পূর্ববর্তী,
অথবা সমসাময়িক। সম্ভবতঃ চিৎসুখাচার্যের বুদ্ধদায়ক
বিজ্ঞানপোষক আবির্ভাব। বিজ্ঞানপোষক ও বেদান্তাচার্য বেঙ্কটনাথ
সমসাময়িক। উভয়েই বোধ হয় শতবৎসরের অধিককাল জীবিত
ছিলেন। বেঙ্কটনাথের স্থিতিকাল ১৩শ—১৪শ শতাব্দী।
বিজ্ঞানপোষকও তাহাই। বিজ্ঞানপোষক ১৪শ শতাব্দীর প্রথমভাগেই
সম্ভবতঃ সর্বদর্শনসংগ্রহ রচনা করেন। † সর্বদর্শন-সংগ্রহে
শাক্তদর্শন প্রসঙ্গে বিজ্ঞানপোষক চিৎসুখাচার্যের নামোল্লেখ করিয়াছেন।
সুতরাং শ্রীহর্ষ মিশ্র উদয়নের পরবর্তী এবং গঙ্গেশোপাধ্যায়ের

* গঙ্গেশের জন্মকাল ১১৭৮ খ্রীষ্টাব্দ বলিয়া মতান্তর আছে। ব্যাসিষ্টপঞ্চম
ভূমিকা দ্রষ্টব্য। (সং)

† একমাত্র পুণ্য আনন্দ আশ্রমের সর্বদর্শনসংগ্রহ এবং ভাণ্ডারকর সিদ্ধিভো
সর্বদর্শন সংগ্রহ ভূমিকাদি দ্রষ্টব্য। (সং)

পূর্ববর্তী। একশত ষাটশ শতাব্দীই তাঁহার স্থিতিকাল সর্বপ্রমাণবলে দ্বিরাঙ্কিত হইল। শ্রীহর্ষ, অষ্টোত্তানন্দ ও রাঠোররাজ জয়চাঁদের সমসাময়িক।

উদ্ভিবৃত্তবলে জানিতে পারা যায় শ্রীহর্ষের পিতা শ্রীহীর পণ্ডিত বাচসপত্য কোনও পণ্ডিতের সহিত বিচারে পরাহৃত হন। ইহাতে তিনি হুঃখিতান্তঃকরণে ভগবতীর উপাসনায় প্রবৃত্ত হন। ভগবতী গীত হইয়া তাঁহাকে বর দিলেন—“তোমায় দ্বিগ্‌বিজয়ী পুত্র হইলেন।” কিছুকাল পরে শ্রীহর্ষ মিশ্রের জন্ম হয়। এ দিকে উপপণ্ডিতের পরাভবজনিত সম্ভ্রাপাণ্ডি তখনও নির্বাপিত হয় নাই। তিনি সূত্ৰাশয়্যায় পুত্রকে ডাকিয়া দ্বীয় পরাভবের বৃত্তান্ত বর্ণন করিলেন ও পরাজয়কারী পণ্ডিতের বিবরণ প্রদান করিয়া বলিলেন—“বিজ্ঞেতার পরাজয় হইলে আমি পরলোকেও তৃপ্ত হইব।” পুত্রও পিতার আসন্নকালীন বাক্যানুযায়ী প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন।

এদিকে শ্রীহর্ষ পিতার মৃত্যুর পরে আত্মাদি সম্পন্ন করিয়া নানাদেশে গমনপূর্বক অধ্যয়নাদি করিতে থাকিলেন। এখন পিতার অন্তিম আদেশ প্রতিপালনই তাঁহার ব্রত হইল। এইরূপে নানাদেশে হইতে বিজ্ঞানভাণ্ড করিয়া পরে কোনও সাধক পুরুষের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া লীক্ষিত হইলেন। তিনি চিন্তামণি মন্ত্রলাভ করিয়া কোনও নদীতীরে এক জীর্ণমন্দিরে ভগবতীর আরাধনায় নিযুক্ত হইলেন। ভগবতী তপস্তায় শ্রীত হইয়া বর দিলেন। তাঁহার বরে শ্রীহর্ষ নানাবিজ্ঞায় পারদর্শী হইলেন এবং অসাধারণ বাক্‌চাতুর্য্যও লাভ করিলেন। অতঃপর তিনি কাণ্ডকুজেশ্বরের সহায় উপস্থিত হইয়া স্বীয় পিতার জ্যেষ্ঠকে বিচারযুগ্মে পরাহৃত করিলেন। কাণ্ডকুজেশ্বর শ্রীত হইয়া তাঁহাকে নানাবিধ সম্মানে ভূষিত করিলেন।

এইরূপে তিনি দেবতার প্রসাদে দিব্যজ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। তৎপরিচয় স্বীয় গ্রন্থ নৈষধচরিতেও প্রদান করিয়াছেন। *

শ্রীহর্ষপ্রণীত “নৈষধচরিত” কাব্যক্ষেত্রে অদ্বিতীয় পুস্তক। ইহা কবিশ্বের ও পাণ্ডিত্যের যুক্তিমতী অভিব্যক্তি। বোধ হয় দার্শনিকতাপূর্ণ একরূপ কাব্য সংস্কৃত ভাষায় আর নাই। খণ্ডনখণ্ডখাণ্ডের জায় দার্শনিক গ্রন্থও ভারতের দার্শনিক ক্ষেত্রে আর নাই বলিলেই হয়। খণ্ডনে শ্রীহর্ষ বেরূপ পরমত-খণ্ডনের অকাটা যুক্তিজাল বিস্তার করিয়াছেন, সেইরূপ যুক্তিজাল পূর্বে কোনও গ্রন্থেই বিবৃত হয় নাই। অদ্বৈতের ক্ষেত্রে শব্দরের প্রমেয়বস্তুর গ্রন্থের পরেই বোধ হয় খণ্ডনের স্থান। অবশ্যই খণ্ডনকার শ্রীহর্ষ যে পন্থা নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাই অনুসরণ করিয়া চিংমুখ, মধুসূদন, ব্রহ্মানন্দ প্রভৃতি আচার্য্যগণ পরমত খণ্ডন করিয়া দময় স্থাপন পূর্বক অদ্বৈতের বিজয় বৈজয়ন্তী উড্ডীন করিয়াছেন।

কাব্য ও দর্শনের ক্ষেত্রেও শ্রীহর্ষের স্থান অতি উচ্চ।

শ্রীহর্ষের গ্রন্থের বিবরণ

কবিতাকিক-চূড়ামণি, অসাধারণ পণ্ডিত শ্রীহর্ষ অনেকগুলি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, তাহা এই—

১। অর্ণব-বর্ণন—সমুদ্রের বর্ণনাই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য। এই গ্রন্থ অস্ত্রাপিও প্রকাশিত হয় নাই।

* নৈষধচরিতে প্রথমসর্গের শেষ শ্লোকে যে সকল কথাই অবতারণা করিয়াছেন তাহাতে প্রতীয়মান হয় যে, দেবতার অগ্রগৃহেই তিনি বিদ্যালভ করিয়াছিলেন। চতুর্দশ সর্গে আছে “আবামাবামেত্যাশি” ও “তব চ তব গুণৈঃ কবয়িতু” “ভবদত্ত ভোভুমদ্রুশহিতকর্ত্ত কবিতু” ইতিবৃত্তের সহিত ষষ্ঠ গ্রন্থের উক্তির একবাক্যতা দেখিয়া মনে হয় তিনি তপস্তার কলেই বিদ্যালভ ও বাকপটুতা লাভ করিয়াছিলেন।

২। শিব-শক্তি-সিদ্ধি—ইহা কাঁহারও মতে শিব নামক রাজার শক্তি অর্থাৎ চরিত্রের বর্ণনাময় গ্রন্থ। কাঁহারও মতে মহাদেব ও গায়ীর মাহাত্ম্যবর্ণনরূপ গ্রন্থ। এই শেষোক্ত সিদ্ধান্তই সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। কারণ, জীহর্ষ ভগবতীর উপাসনার সিদ্ধিলাভ করিয়া দিব্যজ্ঞান লাভ করেন। এমনত অবস্থায় শিব-শক্তির মাহাত্ম্য বর্ণনট জীহর্ষের পক্ষে স্বাভাবিক। এই গ্রন্থও অজ্ঞাবধি মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই।

৩। সাহসাত্মকচম্পু—ইহা কাঁহারও মতে রাজা বিক্রমানিত্যের চরিত্র বর্ণনরূপ চম্পু (Dramaturgy)। কিন্তু নৈবধচরিতে “নবসাহসাত্মকচরিতে কুতে” এই উল্লেখ থাকায়, নবসাহসাত্মক বলিতে বিক্রমানিত্যকে বুঝাইতে পারে না। “নব” বিশেষণে বিশেষিত মাহাত্ম্য পুরুষের জীবনকাহিনীই এই চম্পুতে বিবৃত হইয়াছে। ইহা সম্ভবতঃ কান্তকূলের অধীশ্বর সাহসাত্মক উপাধিযুক্ত রাজার দিব্যরশ্মিক চম্পু। এই গ্রন্থও প্রকাশিত হয় নাই।

৪। ছন্দঃপ্রশস্তি—ইহা ছন্দনামক রাজার প্রশস্তি বা প্রশংসা-দান্য। এই গ্রন্থও মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই।

৫। বিজয়প্রশস্তি—ইহা কোন রাজার বিজয় উপলক্ষে লিখিত। এই পুস্তকও মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই।

৬। গৌড়োদ্ধারকুলপ্রশস্তি—ইহা গৌড়ানুগের বংশবর্ণনা। সম্ভবতঃ জয়চাঁদের পিতার কার্যাবলী বর্ণন করিবার জন্য লিখিত। এই গ্রন্থও প্রকাশিত হয় নাই।

৭। ঐশ্বর্যশক্তি—ইহা ঐশ্বর্যসাধনা ও তত্ত্বনির্ণায়ক গ্রন্থ। ইহাতে অনীশ্বর বৌদ্ধবাদ নিরাকৃত হইয়াছে। অল্প ঐশ্বর্যশক্তিও ঐশ্বর্য প্রতিপাদনপর প্রকরণ গ্রন্থ। এই গ্রন্থও মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই।

৮। ঐশ্বর্যবিচারপ্রকরণ—ইহা বৌদ্ধধর্মের অগ্নিকল্পবাদ নিরাকরণ করিবার জন্য রচিত। এই গ্রন্থেই আচার্য্য চিহ্নিলাস বা

অবৈতানন্দের উল্লেখ রহিয়াছে। এই গ্রন্থখনিও মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই।

১০। নৈষধচরিত—এই কাব্য গ্রন্থখানি দার্শনিকভাবে পরিপূর্ণ। সংস্কৃত কাব্যক্ষেত্রে নৈষধের স্থান অতি উচ্চে। ২২ সর্গ এই গ্রন্থ সমাপ্ত। ইহাতে নিষধরাজ নলের চরিত্র বর্ণিত হইয়াছে। এই গ্রন্থের কতিপয় সংস্করণ হইয়াছে। কলিকাতার জীবানন্দ বিদ্যাসাগরের সংস্করণ এবং বোম্বাইয়ে নির্ণয়সাগরের সংস্করণ আছে। নির্ণয়সাগরের সংস্করণ সর্বোৎকৃষ্ট। নৈষধচরিত ও ঋগ্নখণ্ডনখণ্ড এক সময়ে বিরচিত বলিয়াই প্রতীত হয়। কারণ, নৈষধচরিতে “ঋগ্নখণ্ডতোহপি সহজে” এইরূপ উল্লেখ রহিয়াছে এবং ঋগ্নখণ্ডে নৈষধচরিতের উল্লেখ আছে। “যথা চ পরিস্কৃতচাপলমাত্তর-মৃতসরসি নিমজ্জ্য রজ্যতি নিরায়াসমেব মানসং তথাহিমকথং নৈষধচরিতস্ত পরপুরুষস্ততো সর্গ উতোবা দিক্।” (ঋগ্ন-চৌখান্দ্য সং ২২৬ পৃঃ) উভয় গ্রন্থে উভয়ের উল্লেখ থাকায় সমকালিকতাই স্বীকার্য। নৈষধের উপর “নৈষধীয়প্রকাশ” নামক নারায়ণের টীকা আছে। ইহা তির অগ্র আরও ২১৩ খানি টীকা পাওয়া যায়।

১১। ঋগ্নখণ্ডখান্ডম্—এই গ্রন্থের নামের নানাপ্রকার ভ্রম হইতে পারে। পদার্থাদি ঋগ্নরূপ ঋগ্নশব্দরার ঋগ্ন বা ভ্রম। একরূপ অর্থেও গ্রহণ করা যাইতে পারে। ঋগ্নে আকাঁশাদি পদার্থ ঋগ্নিত হইয়াছে। এই অর্থেও প্রয়োগ হইতে পারে। প্রকৃতপ্রস্তাবে ঋগ্নখণ্ডের অর্থ বৈজ্ঞানিকশাস্ত্রের ঐষধ বিশেষ। এই ঐষধে বল ও পুষ্টি হয়। সুতরাং ঋগ্নরূপ বাদিমতনিরসনস্বরূপ ঋগ্নখান্ড ঐষধ বিশেষ। এই অর্থের প্রয়োগ সমীচীন। ঐষধে যেমন রোগ বিদূরিত হয়, শারীরিক ও মানসিক স্বাস্থ্য বিহিত হয়, সেইরূপ বাদিমত ঋগ্ন করিয়া অস্বাভাবিক প্রতিপাদনপূর্বক পরমানন্দ প্রাপ্তির উপায় যাহাতে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাই ঋগ্নখণ্ডখান্ডম্। এই

ঐশ্বরের উপকরণাদি শব্দর মিশ্রের টীকা সহিত ল্যাক্সারসের মুদ্রিত সংস্করণে আছে।

এই গ্রন্থের অনেক নাম আছে। ১। ষণ্ডনখণ্ডখাণ্ডম্। ২। ষণ্ডন-
খণ্ডম্। ৩। ষণ্ডনখাণ্ডম্। ৪। খাণ্ডখণ্ডনম্। ৫। ষণ্ডনম্।
এরূপ বিভিন্ন নামে প্রসিদ্ধ হইলেও ষণ্ডনখণ্ডখাণ্ডই প্রকৃত নাম।

প্রত্যানি অতি দুর্বোধ্য। অীর্ষ্য নিজেও এই গ্রন্থের সমাপ্তি-
প্রদানে গ্রন্থের দুর্বোধ্যত্বের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

“গ্রন্থগ্রন্থিরিহ কচিংকচিদপি জ্ঞাসি প্রযত্নান্নয়া

প্রাজ্ঞমনস্তমনা হঠেন পঠিতো মাহ্মিন্ বলঃ খেলতু।

অজাহরাজগুরুঃ প্রখীকৃতদৃঢ়গ্রন্থিঃ সমাসাদয়-

বেতন্তকরসোন্নিমজ্জনমুখেদাসজননং সম্ভজনঃ।”

এরূপ কঠিন গ্রন্থের অর্থবোধ সহসা হয় না, গ্রন্থের উপর তাই
অনেকগুলি টীকা আছে।

১। ষণ্ডনমণ্ডনম্—পরমানন্দ বিরচিত। ২। ষণ্ডনমণ্ডনম্—
ভবনাথ বিরচিত। ৩। দীপ্তি—রঘুনাথ শিরোমণি বিরচিত।
৪। প্রকাশঃ—বর্দ্ধমানোপাধ্যায় বিরচিত। ৫। বিভাত্তরনী—
বিভাত্তরন বিরচিত। ৬। বিভাসাগরী—আনন্দপূর্ণ বিভাসাগর
কৃত। ৭। ষণ্ডনটীকা—বলভদ্র মিশ্রের পুত্র পদ্মনাভ পণ্ডিত কৃত।
৮। আনন্দবর্দ্ধন—শঙ্করমিশ্র কৃত। * ৯। অীদর্পণ—সুভদ্র
মিশ্র কৃত। ১০। ষণ্ডনমহাতর্কঃ—চরিত্র সিংহ কৃত। ১১। ষণ্ডন-
খণ্ডনম্—প্রগল্ভ মিশ্র কৃত। ১২। শিষ্যহিতৈষিনী—পদ্মনাভ কৃত।

গোকুলনাথ উপাধ্যায় কৃত “ষণ্ডনকুঠার” এবং (দ্বিতীয় বাচস্পতি
মিশ্র †) কৃত ষণ্ডনখণ্ডখাণ্ডোক্তার নামক গ্রন্থদ্বয়ে ষণ্ডনের মত দৃষিত
হইতাহে, এই গ্রন্থদ্বয় ব্যাখ্যার্থ রচিত হয় নাই।

* এই শঙ্করমিশ্রই বৈশেষিকদর্শনের উপন্যায় নামক টীকা রচনা করেন।

† ষণ্ডনখণ্ডখাণ্ডোক্তারকার বাচস্পতিমিশ্র এবং বড়দর্শনের টীকার
বাচস্পতিমিশ্র এক নহেন।

এই সকল টীকার মধ্যে শঙ্করমিশ্রের টীকা কেবল তাৎপর্য্য মাত্র প্রকাশিকা, আনন্দপূর্ণ বিজ্ঞানাগরের টীকাই সমীচীন ও প্রকৃত ব্যাখ্যা।

খণ্ডনখণ্ডখাত্ত প্রথমে এশিয়াটিক সোসাইটী হইতে প্রকাশিত হয়, এই সংস্করণে কোনও টীকা ছিল না, পরে কলিকাতায় পূর্ণচন্দ্র বসাক এক সংস্করণ বাহির করেন। কান্দীতে শঙ্কর মিশ্রের আনন্দবন্ধন নামক টীকা সঞ্চিত এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছিল। এখন সেই সংস্করণ পাওয়া যায় না। ১৯১৪ খৃষ্টাব্দে মহামহোপাধ্যায় লক্ষ্মণ শাস্ত্রীর সম্পাদনায় বিজ্ঞানাগরী টীকা সহিত খণ্ডনখণ্ডখাত্ত চৌণায়া সংস্কৃত সিরিজে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। এই সংস্করণের ভূমিকায় যঃ মঃ লক্ষ্মণ শাস্ত্রী মহোদয় প্রভূত পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। বিজ্ঞানাগরী টীকার অল্প নাম “খণ্ডন ককিকাবিত্তজন।” শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনাথ বোষ বর্জক কলিকাতা লোটার্স লাউন্সের হইতেও সাহুবাণ খণ্ডন প্রকাশিত হইতেছে। এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই। খণ্ডন ও নৈষধ সমকালেই বিরচিত হইয়াছিল।

খণ্ডনে চারিটী পরিচ্ছেদ। প্রথম পরিচ্ছেদের নাম—প্রমাণ তদাত্তাস খণ্ডন, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—নিগ্রহানিকৃতি, তৃতীয় পরিচ্ছেদ—সর্বনামার্থানিরুক্তি এবং চতুর্থ পরিচ্ছেদ তুরীয় পরিচ্ছেদ নামে অভিহিত।

শ্রীহর্ষের মতবাদ

শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডবাদ্যের অপর নাম অনির্বচনীয়সর্বব্যাপ্য বাস্তবিক নামটী অর্থ হইয়াছে। শঙ্করদর্শনের মায়াবাদ অনির্বচনীয়তার উপর প্রতিষ্ঠিত। অনির্বচনীয়তাবাদই প্রতিপক্ষগণের আক্রমণের বিষয়। আচার্য্য রামানুজও অনির্বচনীয়তাবাদ

খণ্ডনে শ্রীভাষ্যে যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছেন। দ্বৈতের সত্যত্ব স্বীকার করিলে অদ্বৈতের ব্যাঘাত নিশ্চিত। নৈয়ায়িক আচার্য্যগণের মতে জগৎ সং, জগতের সত্যত্ব অস্বীকার করিলে অদ্বৈত প্রতিপন্ন হইতে পারে না। কার্য্য ও কারণ উভয়ই সং হইলে জগতের সত্তা অবশ্যই অসংসার্য্য। শাক্তরমতে কার্য্য ও কারণ ভিন্নও নহে, অন্বিন্নও নহে, অসার ভিন্নাভিন্নও নহে, পরন্তু, অনির্ব্বচনীয়। বাচস্পতিমিশ্র বলিয়াছেন—“ন চ যুগঃ শরাবাদয়ো ভিন্যাস্তে, ন চাভিন্নাঃ, ন বা ভিন্নাভিন্নাঃ তিস্বনির্ব্বচনোয়া এব।” এই অনির্ব্বচনীয়তাবাদের উপরেই অদ্বৈতবাদ প্রতিষ্ঠিত। কার্য্য ও কারণ অবির্ব্বচনীয় বলিয়াই কারণ সং ও কার্য্য মায়া। নৈয়ায়িক—জগতের সত্যতাবাদী। জায় অর্থাৎ আদৌক্ষিকী বিদ্যা। অন্তান্ত শাস্ত্রের মীমাংসা করিতে, জায়দর্শনের আবশ্যকতা অবশ্যই স্বীকার্য্য। সকল বিদ্যার অঙ্গরূপে জায়দর্শনের সার্থকতা আছে। জায়তাব্যাকার নিজেও বলিয়াছেন—

“প্রদীপঃ সর্ব্ববিদ্যানামুপায়ঃ সর্ব্বকর্ম্মণাম্।

আজয়ঃ সর্ব্বধন্যাণাং বিদ্যোদ্ধেপে প্রকীৰ্ত্তিতা ॥”

আচার্য্য শ্রীহর্ষও জায়দর্শনের অন্তান্ত বিদ্যার অঙ্গত্ব স্বীকার করেন। নবান্নৈয়ায়িকগণ ভাষ্যকার, টীকাকার, বাস্তিককার বাচস্পতির মত গ্রহণ করিয়া বেদান্তদর্শনের বিরুদ্ধে মত প্রচার করিলেন। তাঁহাদের মতে দ্বৈতবাদই গ্রহণীয়। জায়শাস্ত্রাঙ্গুলেই মুক্তি সম্ভব। বেদান্তপ্রতিপাদ্য আদৌক্ষিকত্ববাদে মুক্তি হইতে পারে না। অতএব সকল মুমুকুর পক্ষেই জায় শাস্ত্র আদরণীয়। এই নৈয়ায়িকমত নিরাকরণ করিবার জন্যই শ্রীহর্ষ খণ্ডনখণ্ডনাদেশ অবতারণা করেন। শ্রীহর্ষের মতে আদৌক্ষিকী শব্দের অর্থঃ— শব্দের পশ্চাৎ ঐক্ষণ অর্থাৎ তাহার যুক্তত্ব ও অযুক্তত্ব নির্ণয়ের জন্য, উদাহৃত ব্যাপার। যুক্তির সহিত অর্থনির্ণয়ই আদৌক্ষিকীর তাৎপর্য্য। শব্দের অর্থ—প্রতিবাক্য সকলের কোথায় তাৎপর্য্য, তাহা নির্ণয় করিবার জন্য ব্যাপার বিশেষ। ইহা বেদান্তব্যাক্যের

অনুবলেই নির্ণয় সম্ভব ; যদি এ সম্বন্ধে বাদীর বিশ্রুতিপত্তি হয়, তাহা হইলে ভ্রুতবৃত্তির জন্য আত্মক্ষিকীর যুক্তিসমূহের অবতারণা করিতে হইবে, কিন্তু “বরবিষাভার বধূদাহ” শ্রায়ে বেদান্তবাক্য নিরাকরণ কথিয়া যথেষ্টরূপে ঋতিবাক্যের বিরোধী মত উদ্ভাবন কখনই অত্মক্ষিকীর তাৎপর্য্য নহে ।

জায়শাস্ত্র বেদান্তবিচারে সহকারী মাত্র । বেদান্তের অবিরোধী ভ্রুকের অবতারণা করিয়া ঋতির অর্থনির্ণয়েই জায়শাস্ত্রের সার্থকতা । জায়ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—“যৎ পুনরনুমানং প্রত্যক্ষাগমাদি-বিরুদ্ধং ন্যায়াভাসঃ সঃ” ইত্যাদি । ঋতির অনুকূল কল্পনাই যুক্তিযুক্ত । বিরুদ্ধ কল্পনা করিলে জায়শাস্ত্র অবৈদিক হইয়া পড়ে ।

এখন দেখিতে হইবে ঋতির তাৎপর্য্য কি ? অদ্বৈত কি দ্বৈত ? দ্বৈতসত্যবাদী নৈয়ায়িক বলেন—দ্বৈতই পারমাধিক, অতএব দ্বৈতই সত্য । আচার্য্য শ্রীহর্ষের মতে—জাগতিক ও তাহার বাহিরের কোন বস্তুরই লক্ষণ নির্দেশ করা যাইতে পারে না । আমরা কোনও বস্তু আছে কি নাই অর্থাৎ সং কি অসং, তাহা নির্ণয় করিতে পারি না । জাগতিক সকল বস্তুই অনির্বচনীয় ।

শূন্যবাদী বৌদ্ধও বলিয়াছেন—বস্তুর লক্ষণ নির্দেশ অসম্ভব । শ্লোকবাক্তিকে ভট্টকুমারিল শূন্যবাদীর মত “বুদ্ধা বিবেচ্যমানানাং স্বভাবো নাবধারণ্যতে”, ইহা অনুবাদ করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন । শ্রীমাংসক শূন্যবাদীর এইমত খণ্ডন করিলেও, আচার্য্য শ্রীহর্ষ এই শূন্যবাদীর এই মতই নৈয়ায়িক মত খণ্ডনে অন্তরূপে গ্রহণ করিলেন । শূন্যবাদীর মত আশ্রয়পূর্ব্বক প্রমাণাদি পদার্থের সম্বন্ধ খণ্ডন করিলেন । দুঃখ দূর করা সর্ব্বজীবেরই অভিপ্রায় । দুঃখের কারণ উচ্ছেদ না হইলে দুঃখের বিনাশ অসম্ভব । কারণের বিনাশেই কার্য্যের অভাব হয় । দুঃখের কারণ-বিনাশের হেতু কি ? হেতু আত্মতত্ত্বজ্ঞান । দুঃখের নিবৃত্তি আত্মতত্ত্বজ্ঞান ব্যতীত অসম্ভব । আত্মজ্ঞানেই দুঃখের নিবৃত্তি হয় । ভগবান্ অকপাদও তাহাই বলিয়াছেন :—“দুঃখজন-

প্রভৃতিদোষমিথ্যাজ্ঞানানামুক্তরোক্তরাপায়েতদনন্তরাপায়াদপবর্গইতি”।
(২য় সূত্র) অপবর্গ বা মুক্তিভেদেই হ্রস্বের নিবৃত্তি, মিথ্যাজ্ঞান
প্রভৃতির বিনাশ না হইলে অপবর্গ হয় না। তত্ত্বজ্ঞান না জন্মিলে
মিথ্যাজ্ঞানের নিবৃত্তি হয় না। পরোক্ষ তত্ত্বজ্ঞানও মিথ্যাজ্ঞানের
নিবর্হক নহে। মিথ্যাজ্ঞান অপরোক্ষ। অপরোক্ষ তত্ত্বজ্ঞান ব্যতীত
অপরোক্ষ মিথ্যাজ্ঞানের বাধ হয় না। জায়সূত্রকার বলিলেন—
প্রমাণ প্রভৃতি বোদ্ধশপদার্থের তত্ত্বজ্ঞানে নিঃশেষসাধিগম হয়। সে
সূত্রটি এই— “প্রমাণপ্রমেয়সংশয়প্রয়োজনদৃষ্টান্তসিদ্ধান্তাবয়বতর্ক-
নিয়মবাদজল্পবিত্ততাহেহাভাসচ্ছলজ্ঞাতিনিগ্রহস্থানানাং তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃ-
শেষসাধিগমঃ” ইতি।

নৈয়ায়িক বোদ্ধশ পদার্থবাদী এবং এই সকল পদার্থের লক্ষণ
নির্দেশ করিয়া বস্তুর সত্তা প্রতিপাদন করিয়াছেন। ঐহর্ষ এই
সকল লক্ষণ নিরাস করিলেন। বিচারবলে লক্ষণ নিরাস করায়
বস্তুর সত্তাও নিরস্ত হইল। কারণ, নৈয়ায়িকের মতে “লক্ষণ-
প্রমাণাভ্যাং বস্ত্তসিদ্ধিঃ, লক্ষণাধোনা লক্ষ্যাব্যবস্থিতিঃ”। লক্ষণ নিরস্ত
হইলেই লক্ষিত বস্ত্তও নিরস্ত হয়।

আচার্য্য ঐহর্ষ প্রত্যাকাশি প্রমাণ প্রভৃতি বোদ্ধশ পদার্থের
লক্ষণ খণ্ডন করিয়া বস্ত্ত নিরসন করিলেন। শূন্যবাদের আশ্রয়ে
বস্ত্ত নিরসন করিয়া বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধদিগের জ্ঞানের স্বপ্রকাশ
অঙ্গীকার করিয়া স্বপ্রকাশ ব্রহ্মসিদ্ধি সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলেন।
আচার্য্য ঐহর্ষ তাঁহার ঐহারন্তের প্রয়োজনপ্রসঙ্গে টহারই
প্রতিপত্তি করিয়াছেন।

“শকার্ণনির্ব্বচনবগুনয়ানয়ন্তঃ সর্ব্বত্র নির্ব্বচনভাবমবর্কগর্কান্।

ধীরা যথোক্তমপি কীরবদেতহুহু লোকেষু দ্বিগ্বিকয়কৌতুক-
মাতমুখম্” (খণ্ডন—২য় পৃঃ)

বস্ত্তের সত্যত্ব সম্বন্ধে কি প্রমাণ আছে, তাহা উত্থাপিত করিয়া
আচার্য্য ঐহর্ষ খণ্ডন করিয়াছেন। কোন্ প্রমাণে ঘটপটাতির সত্যত্ব

নিরূপিত হইল? যদি বল প্রত্যক্ষবলে। তবে আচার্য্য তত্ত্বত্তরে বলেন—তাহা হইলে স্বাপ্নপদার্থ ও গুত্তিরজতাদি পদার্থও সত্য এবং উতাদেরও সত্তা স্বীকার করিতে হয়। কারণ, ঐ সকল স্থলেও প্রত্যক্ষের কোনও বিশেষক নাই। স্বাপ্নপদার্থও প্রত্যক্ষ, গুত্তিরজতাদিও প্রত্যক্ষ। আর যদি বল অবাধিত প্রত্যক্ষবলে। তত্ত্বত্তরে আচার্য্য বলেন—ঘটাদি পদার্থের বাধ হয় না, ইহা তুমি কি প্রকারে জানিলে? আর অনুপলক্ষির বলে তৎসিদ্ধি হয়, ইহাও বলিতে পার না। কারণ, উহা অপ্রয়োজক। যেহেতু স্বাপ্নপদার্থের জাগরণকালে বাধের ভাৱ, জাগ্রৎকালিক বস্তুরও স্বপ্নে বাধ উপলক্ষি হয়। পরম্পরের ঐক্যরূপ বাধ হওয়ার কোনটী সত্য এবং কোনটী বাধিত তাহার নিরূপণ অসম্ভব। ব্যাবহারিক ঘটপটাদির প্রত্যক্ষে যেমন ইন্দ্রিয়ের অময়ব্যতিরেক উপলক্ষি হয়—স্বাপ্ন প্রত্যক্ষেও তেমনই। আর যদি বল—স্বপ্নে ইন্দ্রিয়াদির অভাব হয়। অর্থাৎ স্বপ্নে চক্ষুহারা আখি অব দেখিয়াছি, এই যে অনুভব, ইহা ইন্দ্রিয়ের অময়ব্যতিরেক জ্ঞান। কিন্তু এই জ্ঞান অবশ্যই ভ্রান্ত। কারণ, তখন ইন্দ্রিয়াদির অভাব থাকে। তত্ত্বত্তরে আচার্য্য বলেন—জাগ্রৎ দশায়ও তাদৃশ প্রত্যয়ের ভ্রান্তির নাই, তাহাই বা কে বলিল? কারণ, স্বপ্নে সকল বস্তুই কল্পিত হয়। সকলই তৎকালে কল্পিত। পূর্বসিদ্ধ কিছুই নাই। কিছু পূর্ব সিদ্ধ থাকিলেও কিছু তৎকালে নূতন উৎপাদিত হয়। কল্পমাত্রের স্বপ্নে যুগাদিকাল অতিবাহিত হইয়াছে একপ প্রতীতি স্বপ্নে হয়। এস্থলে যেসকল যুগাদিকালের সত্যক বা বস্তুক সিদ্ধ হইতে পারে না, সেইরূপ জাগরণেরও বস্তুক সিদ্ধ হইতে পারে না। প্রত্যভিজ্ঞা ও অনুভব প্রভৃতিও স্বপ্নে সমান। অল্পদিনের স্বাপ্ন অনুভূত বস্তুও অল্প একদিন স্বপ্নে দেখিতে পাওয়া যায়। যদি বল স্বপ্নদর্শন জাগ্রৎ-কালীন অনুভবজাত সংস্কাররূপ মনোবৃত্তির ফল, অভএব ভ্রান্ত। তত্ত্বত্তরে আচার্য্য শ্রীহর্ষ বলেন—জাগ্রৎদর্শনও স্বাপ্নকালীন

অনুভবজাত সংস্কাররূপ মনোবৃত্তির ফল ; অতএব মিথ্যা । এস্থলে উভয়ের বৈপরীত্য কোথায় ? অতএব প্রতীতির বিশেষত্ব না থাকায় স্বাপ্নপদার্থ হইতে, জাগ্রৎ পদার্থের কোনও বিশেষত্ব নাই । অতএব সকল পদার্থের অনির্বচনীয়তাই সিদ্ধ হইতেছে । গৌড়পাদাচার্য্যও বলিয়াছেন—

‘যথা স্বপ্নে দ্বয়াভাসং স্পন্দতে মানস্যা মনঃ ।

তথা জাগ্রদ্বয়াভাসং স্পন্দতে মানস্যা মনঃ ॥’

গৌড়পাদীয় বুক্তিরই শ্রীহর্য আরও বিস্তার সাধন করিয়াছেন । বেশ, এরূপ সকল বস্তুর অনির্বচনীয়ত্ব নির্দেশ করিলে শূণ্যবাদের উদ্ভব হইবে । আচার্য্য শ্রীহর্য বলেন—না, শূণ্যবাদের উদ্ভব হইবে না । কারণ, অনুভব না মিথ্যারও আশ্রয় সং । সত্যের অভাবে অনুভব উপপত্তি হইতে পারে না । সেই অধিষ্ঠানই নিরপেক্ষ নিঃসঙ্গ, অয়ংপ্রকাশ জ্ঞান । সেই জ্ঞানেই সকল পদার্থ কল্পিত । কেহই জ্ঞান হইতে ভিন্ন বিষয়ের তাত্ত্বিকত্ব স্বীকার করিয়া বিষয়ের প্রকাশ প্রতিপন্ন করিতে পারে না । জ্ঞান হইতে ভিন্ন তাত্ত্বিকতা প্রকাশ্য করিলে কোনও বিশেষত্ব না থাকায়, ঘটজ্ঞানে পটের প্রকাশ্য প্রসঙ্গ অনিবার্য্য হয় । জ্ঞান ও অর্থের সহতাব হইতে প্রকাশমানতা সিদ্ধান্ত করিলেও তুল্যরূপ দোষের উদ্ভব হয় । জ্ঞান ও বিষয়ের সহতাব সর্বত্র সম্ভবও নহে । যেহেতু অজীত ও ভবিষ্যৎ-বিষয়ক জ্ঞানের সহতাব অসম্ভব । জ্ঞান ও বিষয়ের তাদাস্য্যও অসম্ভব । কারণ, বিষয় সকল নানারূপে অনুভূত হইয়া থাকে । স্থল, সূক্ষ্ম, দীর্ঘ ও হ্রস্ব ইত্যাদি নানা প্রকারে বিষয়ের অনুভব হয় । কিন্তু প্রকাশের নানাধ নাহি, স্কুলবাদিও প্রকাশের নাই । প্রকাশের আন্তর্য ও অস্কুলবাদিই প্রত্যক্ষ । অতএব জ্ঞানেই বিষয় কল্পিত । যাহা কল্পিত তাহা অধিষ্ঠান হইতে পৃথক্ । কল্পিতের তাদাস্য্যও কল্পিত । অতএব যাহা কল্পিত তাহা মিথ্যা, আর অধিষ্ঠানজ্ঞানই সৎ ।

বস্তুতঃ কোনও বস্তুর উদ্ভবও নাই, নিরোধও নাই, কেবল অখণ্ড জ্ঞানমাত্রই আছে। এ বিষয়ে ঋতিও বলিয়াছেন—

“ন নিরোধো নচোৎপত্তির্ন বন্ধো ন চ সাধকঃ।

ন মুমুক্শুর্ন বৈ মুক্ত ইত্যেবা পরমার্থতা ॥”

কার্য-কারণ-ভাব—সমস্ত বস্তুরই সাধ্যসাধনভাব প্রতীয়মান। সাধ্যসাধনভাবের মূল কার্য-কারণ-ভাব। কার্য-কারণ-ভাব সিদ্ধ হইলে, কার্যবিশেষ-বলেই কারণ-বিশেষের অনুমান হয়। যেমন, ঘটাদি কাণ্ডের কারণ—দণ্ডাদি। কেননা ঘটাদি কার্য দেখিয়া কারণ দণ্ডাদির অনুমান হয়। তদ্রূপ প্রপঞ্চও কার্য। সূত্ররূপ প্রপঞ্চেরও কারণ অবশ্যই অঙ্গীকার্য। পরমাণু প্রকৃতি যাহাই হউক, তাহাতে জগতের কারণ আছে। কারণ যখন সং, তখন অবশ্য কার্যও সং হইবে। যেহেতু কার্য কারণে অধিত। অতএব জগৎ সং। পূর্বপক্ষে সাংখ্য ও অগ্ন্যন্ত সংকার্যবাদিগণ এইরূপ যুক্তির অবতারণা করিয়া থাকেন।

এতদ্বস্তরে আচার্য্য গ্রীহর্ষ বলেন—তোমাদের দণ্ড ও ঘটের দৃষ্টান্ত গ্রহণ করিয়া বিচার করা বাউক। তিনি বলেন—দণ্ড ও ঘটের কার্য-কারণ ভাব তাত্ত্বিক অথবা ব্যাবহারিক? তাত্ত্বিক বলিতে পার না, যেহেতু কারণের নির্বচন করা যায় না।

এখন বল দেখি কারণ কি? যদি বল, পূর্ববৃত্তিই কারণ, তাহা হইলে চিরকালেরও কারণত্বাপত্তি হয়। যদি বল, অব্যবহিত পূর্বভাবিত্বই কারণ, তাহা হইলে দণ্ডেরও স্বাক্ষরাত্মক সম্বন্ধবলে নিয়ত অব্যবহিত পূর্ববৃত্তিই সত্তা অবশ্যসম্ভাবী হয়। অব্যবহিত পূর্ববৃত্তিই সত্তা থাকিলেও কারণই প্রসঙ্গ অনিবার্য। যদি বল, অগ্ন্যন্তিসিদ্ধিই বিশেষণ আছে, অতএব দোষ নাই। তাহাও বলিতে পার না। কারণ, তাহা যুক্তিযুক্ত নহে, কেন না, সেই অগ্ন্যন্তিসিদ্ধি কি? যাহার অনুবলে দণ্ডাদির কারণত্ব নিবারণিত হইতে পারে। যদি বল, অবশ্যক্রিপ্ত নিয়ত পূর্ববৃত্তী তির্যকই অগ্ন্যন্তিসিদ্ধি। তাহা হইলে

দণ্ডের দ্বারা দণ্ডিতেরও সম্বন্ধ বিশেষণাবশ্তক্লিপ্তই আছে। ইহা থাকায়
অন্তর্থাৎসিদ্ধিরই উদ্ভব হয়। আরও যদি বল অবশ্যক্লিপ্তই লঘুত্ব।
লঘুনিয়ত পূর্ববর্তী ভিন্নইই অন্তর্থাৎসিদ্ধি। আবার লঘুত্ব শরীর-
সম্বন্ধোপস্থিতিকৃত ত্রিবিধ, সেইরূপ দণ্ডিতের কারণে দণ্ডটিত
পরম্পরায় সম্বন্ধই করণা করিলে গৌরবই অবশ্যস্তাবী। দণ্ডের
কারণেই সম্বন্ধাংশে লাভব হওয়ায় দণ্ডইই কারণ এবং তাহাই
অন্তর্থাৎসিদ্ধি। আচার্য্য শ্রীহর্ষের মতে তাহা হইতে পারে না।
যেহেতু এরূপ অস্বীকার করিলে, পরম্পরাক্রমে কারণের পদার্থের
অপরিচ্ছিন্ন অবশ্যস্তাবী। যেমন—লঘুত্ব ও গুরুত্ব পরম্পর প্রতিবন্ধিত্ব
দ্বারা পরম্পরের গ্রহসাপেক্ষতা আছে। গুরুত্বগ্রহে লঘুত্বগ্রহ
এং লঘুত্বগ্রহে গুরুত্বগ্রহ এইরূপ সাপেক্ষতা আছে। আর ইহাদের
নির্বচনও অসম্ভব। নির্বচন অসম্ভব হইলে তদ্ব্যতিরিক্ত কারণতা-
গ্রহনিকি কি প্রকারে সম্ভব? খণ্ডনকার কারণই নিরসনপ্রসঙ্গে
খণ্ডনে ইহাই বলিয়াছেন—

“কিং পুনস্তৎ কারণত্বম্। পূর্বভাবিহমিতি চেন্ন। চিরানাবয়-
প্রঃস্থানামপি কারণত্বপ্রসঙ্গাৎ। অব্যবহিতপূর্বভাবিহমিতি চেৎ ন,
ব্যাপারস্তৈব কারণত্বপ্রসঙ্গাৎ। ব্যাপারেণ ন বাবধানমিতি চেন্ন।
কারণ কারণত্বাপি কারণত্বপ্রসঙ্গাৎ। কারণত্বাতব্যাপারত্বাৎ
নৈবমিতি চেন্ন। বিনা বিশেষোক্তিঃ ছর্বিবেকত্বাৎ। যদ্বিনা যদ্
যন্ন জনয়তি তৎ তস্তাবাস্তবব্যাপার ইতি চেন্ন। সহকারিণামপি
তদ্ব্যতিরিক্তপ্রসঙ্গাৎ। তচ্ছব্দমিতি চেন্ন। তথাপি কারণত্বাব্যবস্থিতৌ
বিশেষোক্তেরতিপ্রসঙ্গেঃ কথমপি বিশেষোক্তৌ গগনাদেঃ সর্বত্র
কার্য্যে হেতুত্বপ্রসঙ্গাৎ। (খণ্ডন—১২০০ পৃঃ)

আচার্য্য শ্রীহর্ষ আরও বলেন—গুরুত্বত্ব সম্বন্ধ বা ধর্ম্মের
কারণতাবচ্ছেদকই স্বীকার করিলে, সকলই বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়।
গৌরবপ্রাপ্তির কারণতাবচ্ছেদকইই প্রতিবন্ধকত্ব বলাও সম্ভব নহে।
কেননা “তদভাবাত্তনবগাহিহাৎ।” অর্থাৎ তাহার অভাবাদির

অনবগাহিব সত্বেও মণিময়াদি স্তায় প্রতিবাহকত্ব অঙ্গীকার করিলে গুরুভূত বস্তুর প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকত্ব, সাধ্যতাবচ্ছেদকত্ব প্রভৃতি থাকে না। কিন্তু এইগুলি তোমরা অঙ্গীকার করিতেছ। এ সম্বন্ধে দীর্ঘতিকা কর রঘুনাথ শিরোমণি পরবর্তী কালে বলিয়াছেন—গুরুত্বম্ও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয়। অতএব উহাই দাঁড়াইল যে, যেস্থলে প্রামাণিকগণের বাহ্য কারণরূপে ব্যবহার, তাহাই অনন্তাধাসিদ্ধ এবং যেস্থলে কারণব্যবহার নাই তাহাই অনন্তাধাসিদ্ধ। যদি বল, লোকের অনুভব এই যে, লঘুর কারণত্ব সম্ভব হইলে, গুরুর কারণত্ব অঙ্গীকার করা হয় না। আচার্য্য বলেন—সে স্থলে নিয়ামক কি? যদি বল, ব্যবহারই প্রামাণিকগণের নিয়ামক, তাহা হইলে কটকটীপ্রভাতবৃত্তান্ত উপস্থিত হয়। কারণত্ব ব্যবহারমাত্র-সিদ্ধ। ব্যবহার ও বাস্তবত্ব-নিরপেক্ষ। দেহাদ্যব্যবহারই স্পষ্ট। সেটরূপ দণ্ডাদিতেও বস্তুতঃ কারণত্বের অভাব হইলে ভ্রমের বশে ব্যবহার সম্ভব হইতে পারে। কিন্তু দণ্ডাদির কারণত্ব বাস্তব নহে। অতএব কার্য্য-কারণ-ভাব ব্যাবহারিক মাত্র; সূত্রায়ং বাদীর ভগৎসত্যত্ববাদ অযৌক্তিক। যদি বল, অবশিষ্ট ব্যবহার-বলে সত্যত্বসিদ্ধি হয়, তদ্বত্তরে আচার্য্য বলেন—তাহা হইতে পারে না। কারণ, বাধ যে হইবে না, তাহা অগ্রে নিশ্চয় করিতে পারা যায় না। প্রতীতিরও জ্ঞাপ্তি হইতে পারে। খণ্ডনকার জীর্হ বলিতেছেন—“কো জ্ঞাতো সত্যী নাম সা বিত্তিঃ অসত্যেব কুতো ন জ্ঞাৎ” ইত্যাদি। অতএব অনাদিপরিম্পরাপ্রাপ্ত জাগতিক বস্তুর ব্যবহার অঙ্গীকার করিতে হয়। উহার বাস্তবত্ব নাই, বৈদ্যাস্তিক ব্রহ্মবাদীগণও ব্যাবহারিক সত্য স্বীকার করেন, সূত্রায়ং তাঁহাদের মতে কোনও দোষ নাই। তাঁহারা ব্যবহারবিষয়তা অভিক্রম করেন না। এসম্বন্ধে জীর্হ বলিতেছেন—

“কতিপয় প্রতিপদ্যকতিপয়কালতথাস্ববগমাদেব প্রায়ৈণ লৌকিকো ব্যবহারঃ প্রতীয়তে তাদৃশচ্চায়ং সত্যাবগমঃ কথান্ময়, এতত্তদ্ব্যচ্যুতে ব্যাবহারিকীং প্রমাণাদিসত্যামাদায় বিচারারম্ভ ইতি।”

অল্প সময়ে নানারূপ পদার্থ অনুভূত হয়, স্বপ্নেও জটীলদৃশ্যব্যবহার আছে। স্বপ্নদৃশ্য তৎকালে অব্যাহিত, স্মৃতির বাবহারের বিষয়। কিন্তু সে দৃশ্য বাস্তব নহে। কারণ, জাগ্রৎকালে তাহার বাধ হয়। জাগরণে তাহার উপলব্ধি হয় না। সেইরূপ লৌকিক পদার্থ বাস্তব না হইলেও ব্যবহারের বিষয়ীভূত হয়। ব্যবহারবিষয়ে, বস্তুর সত্তা প্রয়োজন্যকও নহে। অবস্তু দেহান্নবোধবলে লোকযাত্রা চলিতেছে। দেহ আছে নহে এবং দেহ আমি নহি এ বোধ সামান্য বিচারদৃষ্টিতেই জন্ম। অথচ “দেহ আমি” এরূপ বোধেই লৌকিক ব্যবহার নিষ্পন্ন হইতেছে। দেহান্নভাব বাস্তব নহে, কিন্তু তখন ব্যবহার চলিতেছে। অদ্বৈতবাদীর মতে জগতের ব্যাবহারিক সত্তা আছে, পারমার্থিক সত্তা নাই। অঘটন-ঘটনপটীয়সা অবিচার বশেষে, সকল ব্যবহার, জ্ঞানোদয়ে—বিদ্বানের অবিচার নাশে—ব্যবহারেরও অভাব হয়। মুক্তব্যক্তি বিধিনিষেধশাস্ত্রের অধীন নহে। ব্যবহারেও বদ্ধ নহে। এ বিষয়ে অজ্ঞান মতাবলম্বিগণও অদ্বৈতমতের সহিত একমত। মুক্তব্যক্তিও যদি বিধিনিষেধ ও ব্যবহারের অধীন হয়, তাহা হইলে মুক্তির কোনও তাৎপর্য্যই থাকে না।

মুক্তির পূর্বে প্রমাণপ্রমেয়াদি সকল ব্যবহার থাকে থাকুক, তাহাতে অদ্বৈতবাদীর কোনও আপত্তি নাই। জ্ঞানোৎপত্তির পূর্বে ব্যবহারের সার্থকতা আছে। জাগরণের পূর্বে স্বপ্নব্যবহারের ছায় জ্ঞানোৎপত্তির পূর্বে লৌকিক ব্যবহার অদ্বৈতবাদীও স্বীকার করেন, কেবল পারমার্থিক অংশেই বিরোধ।

বাস্তবিক পারমার্থিক অংশে বিবাদ চলিতে পারে না। বিবাদের বিষয়সকল দৃশ্য। দৃশ্য জ্ঞানের অধীন। ঘট কখনই নিজের সত্তা জানে না। জ্ঞষ্টা অজ্ঞের। জ্ঞষ্টা জ্ঞানের বিষয় নহে। জ্ঞষ্টা মনোবাক্যের অপোচর। শ্রুতিও বলিয়াছেন—“যতো বাচা নিবর্তন্তেহপ্রাপ্য মনসা সহ” ইতি। অবিস্মরে বিবাদ কিপ্রকারে সম্ভব? বাহ্য বিষয় তৎসম্বন্ধেই বিচার চলিতে পারে। আত্মা

জ্ঞানের বিষয় নহে। আত্মা জ্ঞানস্বরূপ। আত্মার বিষয়কে স্বীকার করিলে জিজ্ঞাস্য এই—আত্মা স্ববিষয় কি পরবিষয়? যদি স্ববিষয় হয়, তাহা হইলে কর্মকর্তৃবিরোধ অবশ্যজ্ঞাবী। পরবিষয় হইলে অনবস্থাদোষ উপস্থিত হয়। বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধও তাই আত্মতত্ত্ব নহে। কারণ, তাহাদের মতে জ্ঞান কণিক। নিজের উৎপত্তি বা নিরোধ নিজে গ্রহণ করা যায় না। কারণ, তখন নিজেরই অভাব হইয়া পড়ে। পরেও গ্রহণ করিতে পারে না। কারণ, অনবস্থাদোষ হয়। নিজের উৎপত্তাদি যে প্রতীত হয় না—ইহাও নহে। কারণ, তাহারা সর্বানুভবসাম্বন্ধিক। যদি বল—প্রতীতি হয়। তাহা হইলে অস্ত্র দ্বারাই প্রতীত হয়। বাহ্য দ্বারা প্রতীত হয়, সেট জ্ঞা হইবে। অতএব জ্ঞেয় সিদ্ধ হইল। জ্ঞেয় উৎপত্তি ও বিনাশ নাই, সুতরাং অন্যজ্ঞেয় আবশ্যকতাও নাই। জ্ঞেয় অময় জ্ঞেয়, সে কখনও দৃশ্য নহে। দৃশ্যবস্ত্র অবভাস্ত। জ্ঞেয় বা আত্মাট অবভাসক। বাহ্য দৃশ্য নহে, তাহাই জ্ঞেয়। জ্ঞেয় কাহারও বিষয় নহে। তদ্বিষয়ক গ্রহণাকাজ্ঞাও হয় না। অতএব অনবস্থাদোষ ঘটিতে পারে না।

আত্মা সকলেরই উপলব্ধি হয়, অতএব আত্মোপলব্ধি হয় না—ইহাও বলা যায় না। আত্মবোধে সন্দেহ বা বিপর্যয়ও নাই। সকলেই নিজকে আত্মা বলিয়া জানে। সন্দেহ কেবল উপহিত বিষয় লইয়া, সুতরাং আত্মতত্ত্বজ্ঞানের অবিষয় বলিয়া তৎসম্বন্ধে বিচার বা বিবাদ দুর্ঘট। বাদিপক্ষের যত বাক্য বিতণ্ডা সকলই দৃশ্যবিষয়ক। দৃশ্য মিথ্যাহৃত। নিয়ন্ত একরূপ নহে। তৎসম্বন্ধে বুদ্ধিতেই নানারূপ কর্ত্তনা স্বাভাবিক।

সত্ত্বা

জ্ঞানদর্শনকে মোক্ষ-শাস্ত্র না বলিয়া মোক্ষ-শাস্ত্রের সহকারী উপায় বলাই সঙ্গত। গোতম ষোড়শ পদার্থের “তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃশ্রেয়সম্” হয় বলিয়াছেন, বাস্তবিক এই নিঃশ্রেয়স পদ কেবল মোক্ষপর নহে, সকল প্রকার নিঃশ্রেয়স অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে, জ্ঞানবাস্তিকে আচার্য্য উদ্যোতকরও তাহাই বঙ্গিয়াছেন। *

জ্ঞানভাষ্যকার, বাস্তবিককার, টীকাকার ও তাৎপৰ্য্যপরিভুক্তিকার সকলেই অদ্বৈতিকী বা জ্ঞানশাস্ত্রকে বেদান্তবিদ্যার উপকরণস্থানীয়-রূপে গ্রহণ করিয়াছেন। †

* তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃশ্রেয়সাধিপম ইতি তত্ত্ব জ্ঞানমানং কথং সম্প্রদত্তে। নিঃশ্রেয়সাধিপম্যমানং কথং ভবতীতি, কিং পুনস্তত্ত্বং কিংবা নিঃশ্রেয়সমিতি? তত্ত্ব পদার্থানাং যথাবস্থিতঃ আত্মপ্রত্যয়োগপত্তিনিমিত্তত্বং—যো যথাবস্থিতঃ পদার্থঃ স তদাভূত প্রত্যয়োগপত্তিনিমিত্তং ভবতি যং যং তত্ত্বম্। নিঃশ্রেয়সং পুনর্নৃষ্টাদৃষ্টভেদাদ্বিবিধং ভবতি, তত্র প্রমাণাদিপদার্থতত্ত্বজ্ঞানান্নিঃশ্রেয়সং নৃষ্টং, নষ্টং কশ্চিৎ পদার্থো জ্ঞানমানো হানোপাদানোপেক্ষাবুদ্ধিনিমিত্তং ন ভবতীতি। এবং চ ক্বা সর্কে পদার্থাজ্ঞেয়তথোগকিপ্যন্ত ইতি। পরন্তু নিঃশ্রেয়স-মাত্মাদেতত্ত্বজ্ঞানান্ ভবতি। দৃষ্টং প্রমাণাদিপরিজ্ঞানান্ অদৃষ্টং পুনরাত্মাদেঃ প্রমেয়ং পরিজ্ঞানাদিতি ন প্রমাণমস্তি? ন নাস্ত্যর্থস্ত তথাভাবাৎ—অর্থ এতৎ তথাভূতো যদাত্মাদেঃ প্রমেয়স্ত তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃশ্রেয়সমধিপম্যতে। যদাত্মমাত্মাদি প্রমেয়ং বিপর্য্যয়েণাধ্যবসিতো ভবতি অথ সংসারং নাতিবর্ত্তত ইতি।”

† জ্ঞানভাষ্যকার বাৎসর্য্যন বলিয়াছেন—

“সংশয়ানীনাং পৃথগ্‌বচনমনর্থকং সংশয়াদয়ঃ প্রমাণেষু প্রমেয়েষু চান্তর্ভবন্তো ন ব্যতিরিক্তা ইতি। যতমেতৎ। ইমান্ত চতস্রোবিধাঃ পৃথক্‌ প্রহানাঃ

ভাষ্যকার প্রভৃতির বাক্যবলে প্রতীত হয় জ্ঞানদর্শন সৰ্ববিদ্যার
অঙ্গ,—

“প্রদীপঃ সৰ্ববিদ্যানামুপায়ঃ সৰ্বকৰ্ম্মণাম্ ।

আশ্রয়ঃ সৰ্বধৰ্ম্মাণাং বিদ্যোদ্দেশে প্রকীৰ্ত্তিতা ॥”

মুক্তির উপায়রূপে জ্ঞানশাস্ত্রের সার্থকতা, কিন্তু মুক্তির প্রধান
উপায়রূপে নহে। অতীত বিদ্যার উপকারক বলিয়া এবং উপনিষৎ
বিদ্যারও উপকারক বলিয়া পরম্পরাত্মকম মুক্তির উপায়। এ বিষয়ে
অদ্বৈতবাদীর সহিত কোন বিরোধ নাই। নব্য নৈয়ায়িক কেহ
কেহ এ বিষয়ে পূৰ্ব্বতন আচার্য্যগণকে অভিহিত করিয়া জ্ঞানশাস্ত্রকেই

প্রাণত্বতামতগ্রহণোপদিষ্টন্তে বাসাং চতুর্থীয়াধিকী জ্ঞানবিজ্ঞা। তপাঃ
পৃথক্ প্রস্থানাঃ সংশয়ানয়ঃ পদার্থাঃ, তেষাং পৃথগ্‌বচনমন্তরেণাধ্যাত্মিক-
মাত্রমিহং জ্ঞাৎ বখোপনিষদঃ। তস্মাৎ সংশয়ানিভিঃ পদার্থৈঃ পৃথক্
প্রাপ্যতে ॥”

বার্ত্তিককার উল্লেখকরাচার্য্যও বলিয়াছেন—

“চতুর্থ ইমা বিজ্ঞা ভবন্তি তান্চ পৃথক্‌প্রস্থানাঃ। অগ্নিহোত্ৰবাদিপ্রস্থান-
জ্ঞয়ী, হলশকটাদিপ্রস্থানা বার্ত্তা; স্বাম্যমাত্যভেদাহুবিধাধিনিী বক্তৃনাতিঃ।
সংশয়াদি-ভেদাহুবিধাধিনিী আত্মিকী, তপাঃ সংশয়াদিপ্রস্থানমন্তরেণাধ্যাত্ম-
বিজ্ঞামাত্রমিহং জ্ঞাৎ। ততঃ কিং জ্ঞাৎ। অধ্যাত্মবিজ্ঞামাত্রম্‌ উপনিষদ্বিত্যং
প্রাম্যমেবান্তর্ভাব ইতি চতুর্থে নিবর্ত্ততে তস্মাৎ পৃথক্‌ বৃহত্ত ইতি।

বার্ত্তিকতাৎপর্য্যটীকার বাচস্পতিমিহ লিখিয়াছেন—

যতপীতরাবিজ্ঞাঃ প্রমাণিকম্‌বোধমভিনিবিশন্তে তথ্যংপ্যতবিজ্ঞা প্রতিপত্ত-
মেব প্রমাণাহ্যপকীৰ্য্য যে চেব্যুৎপাদোৎপত্তন্তে প্রবর্ত্তন্তে ন তু প্রমাণাত্মপি ব্যুৎ-
পাদযন্তি। তদনেন বিজ্ঞোপকরণগ্রহণেন ব্যাপ্যার আত্মিক্যাদর্শিতঃ ইতি ॥”

উদয়নাচার্য্যও তাৎপর্য্যপরিভূক্তিত লিখিয়াছেন—

“তদন্তেতদ্বক্তং ভবন্তি জ্ঞানব্যুৎপাদনে ব্যাপ্যারবত্তরা হি ইয়মাত্মিকী
বিজ্ঞাস্ত্যাদিভিঃ। স চ সংশয়ান্‌কোপাদনৈব ব্যুৎপাদিতো ভবতি
ততোহত্যাঃ সংশয়ান্নয়ো বিবৰ্জ্জতাঃ তানন্তরেণ নির্বিষয়তয়া বিচ্ছেদ ন জ্ঞাৎ
বিষয়ান্তরবত্তরা বিজ্ঞাস্তরমেব বা তাদিতি ॥”

মুক্তির সুখা উপায়রূপে নির্দেশ করিয়া দ্বৈতমত্যাগ নির্ণয় করিলেন ও অদ্বৈতবাদেয় উপর আক্রমণ করিতে লাগিলেন, তখনই শ্রীহর্ষ অনির্বচনীয়তাবাদ দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিয়া প্রমাণাদি পদার্থের খণ্ডন করিলেন। শ্রীহর্ষ উদয়নাচার্য্যের মতবাদ বিশেষরূপে নিরাস করিয়াছেন। আচার্য্য উদয়ন পর্য্যন্ত নৈয়ায়িক আচার্য্যগণ অদ্বৈত দ্বাত্তের সার্থকতা অস্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু পরবর্ত্তী আচার্য্যগণ কেহ কেহ তীক্ষ্ণ কটাক্ষ ও ভীষণ আক্রমণ করিয়া অদ্বৈতবাদ বিধ্বস্ত করিতে স বিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন।

ন্যায়দর্শনের প্রতি শব্দেরেয় অজ্ঞা ছিল। তিনি ষোড়শ পদার্থ স্বীকার না করিলেও গোতমীয় “তদ্বজ্ঞানান্তঃশ্রেষ্মসম্” প্রমাণিকরূপে স্বীয় ভাষ্যে গ্রহণ করিয়াছেন, ন্যায়দর্শনের বিদ্যাক্ষত শব্দের অস্বীকার করেন নাই। তিনি শ্রুতি ও যুক্তিবলে ব্রহ্মতত্ত্ব নির্ণয়ের পক্ষপাতী, যুক্তিশাস্ত্রই ন্যায়শাস্ত্র, তাহার মতে যুক্তি শ্রুতির অল্পকূল হওয়া চাই।

ন্যায়শাস্ত্রের উপক্রম ও উপসংহার দেখিলেও মনে হয় ন্যায়শাস্ত্র বেদান্তের ন্যায় মোক্ষশাস্ত্র নহে। বেদান্তদর্শনের উপক্রমের সূত্র “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এবং উপসংহারের সূত্র “অনাবৃদ্ধিশঙ্কাদনা-বৃদ্ধিশঙ্কাদিতি।” এখানে উপক্রম ও উপসংহারের একবাক্যতা রক্ষিত হইয়াছে, অর্থাৎ সমস্ত শাস্ত্রই ব্রহ্মপ্রতিপাদনপর। ব্রহ্মাত্মতা-প্রতিপাদনেই বেদান্তসূত্রের তাৎপৰ্য্য; কিন্তু ন্যায়দর্শনের উপক্রম ও উপসংহারে একবাক্যতা নাই। উপক্রমে “তদন্তরাপায়াদপবর্গ ইতি” আরম্ভ করিয়া “হেতুভাসাশ্চ যথোক্তাঃ” এইরূপে উপসংহার হইয়াছে। এখানে একবাক্যতা সাধিত হয় নাই। যদি যুক্তিই প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় হইত, তাহা হইলে উপক্রম ও উপসংহারের একার্থতা রক্ষিত হইত।

পূর্ব্বমীমাংসা দর্শনেও এইরূপ উপক্রম ও উপসংহারের একার্থতা নাই। “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই সূত্রে আরম্ভ করিয়া “অবাহার্য্যে চ দর্শনাৎ” এই সূত্রে পরিমসমান্তি হইয়াছে। বোধ হয় পূর্ব্ব-

মীমাংসার উপক্রম ও উপসংহারের একবাক্যতা নাই বলিয়াই আচার্য্য রামানুজ পূর্ব ও ব্রহ্মমীমাংসা উভয় মিলিয়া একশাস্ত্র, এরূপ অঙ্গীকার করিয়াছেন।

উপক্রম প্রভৃতি যড়বিধ তাৎপর্য্যনির্ণয়ের উপায় আছে। বাস্তবিক কোনও উপায়েই ইহা প্রমাণিত হয় না যে, ন্যায়শাস্ত্রের মুখ্য তাৎপর্য্য যুক্তি। অবশ্যই পরম্পরাক্রমে সহকারিরূপে জ্ঞানশাস্ত্রের সার্থকতা আছে। অনেক নৈরাসিক এই মহান্ সত্যটি ভুলিয়া জ্ঞানের প্রধাত্ত স্থাপনমানসে অদ্বৈতমত আক্রমণ করিলেন, ইহারই ফলে কয়েক শতাব্দীব্যাপী দার্শনিক যুদ্ধের আরম্ভ হইল। এই যুদ্ধের অবৈতন্যপক্ষে প্রথম সেনাপতি জীহর্ষ। তিনি বৌদ্ধের অস্ত্র লইয়া এরূপ কৌশলে দ্বৈতবাদীকে পরাজিত করিয়াছেন যে তাহা বাস্তবিকই প্রশংসার্হ।

গৌড়পাদাচার্য্য দায়িক ও আগরণের ব্যবহার লইয়া যে বিচার আরম্ভ করিয়াছেন, সেই বিচারই জীহর্ষে পূর্ণতা লাভ করিয়াছে। প্রত্যেক প্রভৃতি প্রমাণ খণ্ডনে জীহর্ষ যেরূপ অগাধ পাণ্ডিত্যের ও অসাধারণ নৃক্ষদর্শিতার পরিচয় দিয়াছেন সেরূপ পাণ্ডিত্যও অতি বিরল।

আচার্য্য রামানুজ প্রভৃতি অনির্ক্বচনীয়তাবাদ নিরসন করিয়া জগৎসত্যত্ববাদ স্থাপনে সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। জীহর্ষের যুক্তিকালে রামানুজ প্রভৃতির যুক্তিও বিধ্বস্ত হইয়াছে।

জীহর্ষের বিশেষত্ব এই যে, তিনি শূন্যবাদের অস্ত্র গ্রহণ করিয়া অন্তপক্ষকে পরাজিত করিয়াছেন এবং পক্ষান্তরে শূন্যবাদও খণ্ডন করিয়াছেন। এইরূপে বিজ্ঞানবাদীর জ্ঞানের স্বপ্রকাশকতা অঙ্গীকার করিলেও দ্বন্দ্বিকবিজ্ঞানবাদ নিরাস করিয়াছেন। অবৈতন্যই পারমার্থিক—ইহাই তাঁহার সিদ্ধান্ত।

“পারমার্থিকমদ্বৈতং প্রবিশ্ত শরণং ক্রতিঃ।

বান্ধনানুপজীব্যেন বিভেতি ন মনোগপি।”

শ্রীহর্ষের পদ্মাসুসরণ করিয়া আচার্য্য চিংসুখ, মধুসূদন ও ব্রহ্মানন্দ প্রভৃতি পরবর্ত্তী কালে দ্বৈতবাদীর যুক্তিজাল সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস করিয়াছেন। শ্রীহর্ষ যাহার সূচনা করেন, তাহাই পরবর্ত্তী কালে বিশেষ সমাদৃত হইয়াছিল। তবে শ্রীহর্ষের সময় হইতেই সাধনা হইতে পাণ্ডিত্যের প্রাধান্ত আরম্ভ হইয়াছে। তাহার কারণ অল্প কিছুই নহে, অস্তান্ত মতবাদ দার্শনিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হওয়ায় তর্কজালের সৃষ্টি হইয়াছে। এই তর্কের কালে পাণ্ডিত্যেরও প্রসার হইয়াছে, কিন্তু বোধ হয় সাধনের ব্যাখ্যাত ঘটিয়াছে। স্বীয় মহাপ্রতিষ্ঠার চেষ্টা এক পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল যে, কোনও জ্ঞানও ক্ষেত্রে সাধনার অন্তরায়ও হইয়াছে। অদ্বৈতবাদ সাধনের সামগ্রী, অনুভূতির বস্তু, বিচারবহুল গ্রন্থনিচয়ের বৃদ্ধি হওয়ায় পাণ্ডিত্যের প্রসার হইলেও অনধিকারীর নিকট অনুভবের প্রচেষ্টা কমিয়াছে বলিয়াই প্রতীত হয়, ইহা অনেকটা পরিমাণে স্বাভাবিকও ঘটে।

শ্রীমদ্-আনন্দবোধ ভট্টারকাচার্য্য

(দ্বাদশ শতাব্দী—অদ্বৈতবাদ)

(জীবন-চরিত)

আনন্দবোধ ভট্টারকাচার্য্য দ্বাদশ শতাব্দীতে বর্ত্তমান ছিলেন। তিনি “স্বায়মকরন্দ” নামক স্বীয় গ্রন্থে আচার্য্য বাচস্পতির নামোল্লেখ করিয়াছেন। বিবরণাচার্য্য প্রকাশস্বয়তির মতের অনুবাদও করিয়াছেন। বাচস্পতির কাল ১০ম শতাব্দী ও প্রকাশাস্বয়ের কাল ১১শ শতাব্দী। চিংসুখাচার্য্য “স্বায়মকরন্দ”র ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন। চিংসুখাচার্য্যের অবস্থিতিকাল ১৩শ শতাব্দী। অতএব আনন্দবোধাচার্য্যের কাল দ্বাদশ শতাব্দী। তিনি অস্তান্ত নিবন্ধ হইতে সংগ্রহ করিয়া ‘স্বায়মকরন্দ’ সংকলন করিয়াছেন ও স্বীয় গ্রন্থে

তাহার উল্লেখ করিয়াছেন। এই সকল নিবন্ধ বাচস্পতির ভ্রামহী ও প্রকাশাত্মের বিবরণ প্রভৃতি। তিনি জায়মকরন্দের প্রারম্ভে ইহা লিখিয়াছেন যথা—

“নিবন্ধপুষ্পজালানি সমালোচ্য প্রবন্ধতঃ।

সম্ভায়মকরন্দানাং সংগ্রহঃ ক্রিয়তে ময়া ॥

সমাপ্তিতেও লিখিয়াছেন—

“নানানিবন্ধকুসুমপ্রভাবলগত-

জ্ঞায়োপদেশমকরন্দকলহ এবঃ।

আনন্দবোধযতিনা নিখিনা গুণানা-

মানন্দহেতুরকলঙ্কধিরাং ব্যাধি ॥”

এতদ্ব্যেতেও প্রতীয়মান হয়—আচার্য্য আনন্দবোধ বিবরণকার প্রভৃতির নিবন্ধনগ্রন্থ অনুসারেই স্বয়ং গ্রন্থ সংকলন করিয়াছেন। আনন্দবোধাচার্য্য সন্ন্যাসী ছিলেন। ইনি কাহার শিষ্য তাহাও জানিতে পারা যায় না। স্বয়ং গ্রন্থাদিতেও তৎপরিত্য প্রদান করেন নাই। ইহার জীবনের অগ্রান্ত বৃত্তান্তও প্রায় অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন। ইনি তিনখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। [১] জায়মকরন্দ, [২] প্রমাণমালা, [৩] জায়দীপাবলী। এই তিনখানি পুস্তকেই অদ্বৈতমত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। জায়মকরন্দ যে সূচিস্তি গ্রন্থ, তাহার পরিচয় তিনিই প্রদান করিয়াছেন, যথা—

“সেব্যজ্ঞাং মতিমন্তঃ সরস্বতীং চল্লিকাং বিশদাম্।

আনন্দবোধকৃতিনঃ শময়ন্তীমান্তরং তিমিরম্ ॥

আনন্দবোধশুকবেঃ সূক্তিং কেনাভিনন্দস্বি।

নো চৈদকচিনিদানং মৎসরসংজ্ঞং মহাপিস্তম্ ॥”

এইস্থলে শেবোক্ত শ্লোকে অগ্রান্ত মতাবলম্বিগণের উপর একটু বহিস্কৃত করিয়াছেন।

তাহার গ্রন্থ যে অদ্বৈতমতের একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। আচার্য্য চিৎসুখ এই গ্রন্থের উপর ব্যাখ্যা রচনা করিয়া

এই গ্রন্থের সম্মান আরও বৃদ্ধি করিয়াছেন। বাস্তবিকই এই গ্রন্থে আনন্দবোধেন্দ্রের বিশেষ চিন্তাশীলতার পরিচয় পাওয়া যায়।

গ্রন্থের বিবরণ

১। জ্ঞানমকরন্দ—ইহা একখানি সংগ্রহগ্রন্থ এবং খণ্ডনকারের “খণ্ডনের” জ্ঞান বিবরণিত। বৌদ্ধ, জৈন বতাদিও খণ্ডনখণ্ডনান্তে বঞ্চিত হইয়াছে বটে, কিন্তু প্রধানরূপে জ্ঞানমত-খণ্ডনেই খণ্ডনখণ্ডনাদ্যের সার্থকতা। জ্ঞানমকরন্দে কিন্তু অনির্বচনীয়তাবাদ সংস্থাপিত হইয়াছে। অসংখ্যাতি, অখ্যাতি, আত্মখ্যাতি ও সংখ্যাতি-বাদও নিরস্ত হইয়াছে। অনির্বচনীয়তা প্রতিপাদনাংশে উভয় গ্রন্থের সাদৃশ্য আছে। জীহব নৈরায়িকের প্রমাণ প্রভৃতি পদার্থের খণ্ডন করিয়া অনির্বচনীয়বাদ স্থাপন করিয়াছেন। আর আনন্দ-বোধাত্মক ‘অখ্যাতি’বাদ প্রভৃতি নিরসন করিয়া অনির্বচনীয়তাবাদ সুস্থাপিত করিয়াছেন। “জ্ঞানমকরন্দ” ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে বারাণসীতে চৌধুরা সংস্কৃত সিরিজে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। স্বামী বসুরাম উদাসীন মাণ্ডলিক ইহার সম্পাদক।

২। প্রমাণমালা—ইহা সংক্ষিপ্ত নিবন্ধ (Monograph)। বারাণসী চৌধুরা সংস্কৃত সিরিজে ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত। পণ্ডিতবর রত্নগোপাল ভট্ট ইহার সম্পাদক। মুক্তিনিরূপণই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয়। আত্মস্বরূপ-নির্ণয়েই মুক্তি নিরূপিত হয়। অবিদ্যার অস্তিত্ব মোক্ষ। আত্মস্বরূপতার নামই মুক্তি। এই গ্রন্থের সমাপ্তিপ্লোকে তিনি প্রতিপাদ্য বিষয় সংক্ষেপে বর্ণন করিয়াছেন, যথা— “আত্মস্বভাবমধিকৃত্য মুক্তদমেধা

মানাভিধানবরত্মমনোজ্ঞমালা।

আনন্দবোধযতিনা নিখিনা গুণানাম্

আনন্দহেতুরকলঙ্করিয়াং ব্যাধাশ্চ।”

শেষোক্ত দুইটা পংক্তির সহিত ‘ভায়মকরনের’ শ্লোকের সাম্য রহিয়াছে।

৩। ভায়দীপাবলী—এই গ্রন্থ সংক্ষিপ্ত নিবন্ধ মাত্র। ইহাতে জগতের মিথ্যা স্বরূপ নিরূপিত হইয়াছে। এই পুস্তক বারাণসী চৌখামা সংস্কৃত সিরিজে ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। পণ্ডিতবর রত্নগোপাল ভট্ট ইহার সম্পাদক।

মতবাদ

আচার্য্য আনন্দবোধ শাক্তমত প্রপঞ্চিত করিবার জন্তাই এ প্রচেষ্টা করিয়াছেন। “ভায়মকরনে” প্রথমে কৈতজ্ঞভেদ নিরসন করিয়াছেন। প্রতি কৈত্রেই কৈতজ্ঞ ভিন্ন নহে। ভেদ পারমার্থিক নহে। ভেদ অবিকার কল। ভেদভেদ নিরসন করিয়া অষ্টমতই পরমার্থরূপে তিনি নিরূপণ করিয়াছেন।

“ইথাং নিরন্তনিখিল-প্রতিকূলশব্দাৎ
বেদান্তবাক্যানিকরানিখিলোপি ভেদঃ।
শক্যো নিবেহু-মিতি সিদ্ধমনাদ্যবিদ্যা
তদ্বাসনাবিরচিত্ত্বমাত্রসিদ্ধঃ॥”

অতঃপর গ্রন্থকার অখ্যাতিবাদ উত্থাপন ও নিরসন করিয়াছেন। অজ্ঞাখ্যাতি, আজ্ঞাখ্যাতি ও অসংখ্যাতিবাদ উত্থাপন ও নিরাস করিয়া অনির্বচনীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। তাঁহার সিদ্ধান্ত এই :—

“তস্মান্নসন্নাসন্নপি সন্নসন্নপি স্নানাদ্যনির্বচ্যবিদ্যা
ক্রীড়নমলোকনির্ভাসং বিশ্রমমালবহনমিতি সিদ্ধম্।
সতি চৈবং প্রপঞ্চোপি স্তাদবিদ্যাবিজৃম্বিতঃ
জাড্যদৃশ্যহেতুভ্যাং রজতবগ্নদৃশ্যবৎ॥”

আত্মা জ্ঞানস্বরূপ, জ্ঞান অপ্রকাশ, সুতরাং আত্মাও অপ্রকাশ।

প্রমাণ প্রমেয়াদিব্যবহার লৌকিক, পারমার্থিক নহে। ঋতিবাক্যের তাৎপৰ্য্য তবনির্ণয়। এই সব বিষয় প্রতিপাদনের জন্য আচার্য্য বলিতেছেন—

“মায়াময়মসিদ্ধৌ চ প্রগচ্ছন্ত প্রমাণতঃ
প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণানং প্রামাণ্যং ব্যাবহারিকম্ ।
অদ্বৈতাগমবাক্যস্ত তবাবেদনলক্ষণম্
প্রমাণতাবং ভজতে বারদৈবধূৰ্য্যাহেতুতঃ ॥”

ঋতিবাক্য সকল সিদ্ধবস্তুপর। ত্রিগুণের নহে, এ সম্বন্ধেও তিনি বলিতেছেন—

“ইতি বিগলিতদোষো মানতাবঃ ঋতীনাং
নিরতিশয়সুখাস্বস্তিধিতীয়ে প্রকাশে ।
ননু পরমতকার্য্যো বেদলেশোপি য়াৎ
ভজত ইতি বদামস্তত্র সঙ্গত্যবোপাদ্ ॥”

প্রবর্তক—ঐহার মতে অপেক্ষিত উপায়ই বিধি। তিনি নিয়োগবিধির বিপক্ষে। সমস্ত বিধিবাক্যই সমীহিত সাধনার্থক। বিধিবাক্য সকল সমীহিত সাধনার্থরূপে সিদ্ধার্থে পর্য্যবসিত। সুতরাং অপেক্ষিত-উপায়ভাই বিধির তাৎপৰ্য্য।

মুক্তি—এই আচার্য্যের মতে নিত্য নিরতিশয় সুখাতিব্যক্তি ও নিঃশেষে হঃখোচ্ছেষই মুক্তির লক্ষণ এবং অবিদ্যার অন্তই মুক্তি। ইনি মুক্তি-প্রসঙ্গে সাংখ্য, পাতঞ্জল, বৌদ্ধ, জৈন, বৈশেষিক প্রভৃতি মতের প্রতিপাদিত মুক্তি খণ্ডন করিয়া সংসারনিবৃত্তিরূপ মুক্তিই নিরূপণ করিয়াছেন। সংসারনিবৃত্তি—ব্রহ্ম-প্রাপ্তিই মোক্ষ। আত্মা নিত্যমুক্ত এবং ব্রহ্মই আত্মা সুতরাং নিত্যপ্রাপ্ত। অবিদ্যামাত্র তিরোহিত হইলেই ব্রহ্মস্বভাবেব ক্ষুণ্টি হয়। এইজন্য আচার্য্য বলেন—

“সংসারনিবৃত্তিব্রহ্মপ্রাপ্তিচ্চ মোক্ষঃ, তত্র মুহূৰ্ত্তপদবেদনীয়কৰ্ম্মক্ষয়-
দ্বায়েণ সংসারনিবৃত্তৌ বিদ্যেতরশ্চেনাবিদ্যামূলশ্চেন বা অবিদ্যাশব্দ-

বাচ্যানাং কর্মণামুপযোগঃ । ব্রহ্ম তু আত্মতয়া নিত্যপ্রাপ্তমণ্যবিদ্যা-
মাত্রতিরোহিতং কণ্ঠগতচামীকরবৎ, ন তত্র অবিদ্যানিবৃত্তেরধিকঃ
কর্মকার্যমস্তীত্যবিদ্যানিবৃত্তৌ বিদ্যায় উপযোগঃ ।”

আচার্যের মতে মুক্তি জ্ঞানের ফল । কর্ম মুক্তির সাধন নহে,
তিনি বলিতেছেন—“তন্মাজ্জ্ঞানমেবৈকং মোক্ষসাধনং, ন পুনঃ
কর্মলেশোহপি ইতি সিদ্ধম্ ।”

অবিদ্যা-নিবৃত্তি—অবিদ্যানিবৃত্তি কি ? ব্রহ্মসিদ্ধিকার সুরেশ্বর-
চার্যের মতে আত্মস্বরূপতাই অবিদ্যানিবৃত্তি । আচার্য আনন্দ-
বোধের মতে আত্মাতিরিক্ত অবিদ্যানিবৃত্তি । অবিদ্যানিবৃত্তি সং
নহে । সং হইলে অদ্বৈতহানি হয় । অসংও নহে । কারণ,
অসং হইলে জ্ঞানসাধ্যক থাকে না । সদসদরূপও নহে ; কারণ,
সদসদরূপ পরস্পরবিরোধী । অনির্বাচ্যও নহে । কারণ, সাদি
অনির্বাচ্যের উপাদান অজ্ঞান । মুক্তাবস্থায়ও সেই উপাদান অজ্ঞানের
অনুভূতি অবশ্যজ্ঞাবী । বিশেষতঃ মুক্তিকালে তন্নিবর্তক জ্ঞানের
সম্ভাবনাও নাই । অতএব এই চারিপ্রকার ব্যতীত অবিদ্যানিবৃত্তি
পঞ্চম প্রকার—ইহা সিদ্ধ হইল ।

মিথ্যাভুলক্ষণ—পূর্বে আচার্য পঞ্চপাদ সদসদ্বিলক্ষণকেই
মিথ্যাভের লক্ষণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন । বিবরণকার
প্রকাশায় যতি “ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগিতা এবং জ্ঞান-
নিবর্ত্যত্ব” এই দুইটী লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছিলেন । আচার্য
আনন্দবোধ ইহার সহিত ধপর একটি লক্ষণ সংযুক্ত করিয়াছেন ।
তাঁহার মতে “সদভিন্নরূপত্বং মিথ্যাভম্” । যাহা সং হইতে পৃথক,
অর্থাৎ যাহা সং হইতে ভিন্ন, তাহাই মিথ্যা । এই চারিটী লক্ষণ ও
চিংসুখাচার্যের “স্বাপ্রয়নিষ্ঠ মত্যানুভাবপ্রতিযোগিত্বং বা মিথ্যাভম্”
এই লক্ষণটী অবলম্বন করিয়াই অদ্বৈতসিদ্ধিকার মধুসূদন সরস্বতী
“পঞ্চ মিথ্যাভুলক্ষণ” নির্দেশ করিয়াছেন ।

আচার্য আনন্দবোধ প্রমাণমালা নামক গ্রন্থেও মুক্তি নিরূপণ

করিয়াছেন। “জ্ঞানদীপাবলী”তে জগন্নের সভ্যত্ব নিরসন করিয়াছেন। উপক্রমে লিখিয়াছেন—“বিবাদপক্ষ মিথ্যা, দৃশ্যবাহ্য” দৃশ্য বলিয়াই জগৎ মিথ্যা, এই প্রতিজ্ঞাই যুক্তিবলে প্রমাণিত করিয়াছেন। অদ্বৈতসিদ্ধিকার মধুসূদন এইরূপ প্রতিজ্ঞাপ্রসঙ্গে আরও অন্য হেতু প্রদর্শন করিয়াছেন। আচার্য্য আনন্দবোধ কেবল “দৃশ্যবাহ্য” হেতুতেই মিথ্যার নিরূপণ করিয়াছেন, কিন্তু অদ্বৈত-সিদ্ধিকারের মতে—“বিমতঃ মিথ্যা, দৃশ্যবাহ্য, জড়বাহ্য, পরিচ্ছিন্নবাহ্য” ইত্যাদি।

মন্তব্য

অবিদ্যানিবৃত্তি কিরূপ? এ প্রশ্নে “প্রমাণমালা”র জ্ঞানমত অতিসংক্ষেপে দুইটি শ্লোকে প্রদান করিয়াছেন। তিনি বলেন—

“অবিদ্যাস্তময়ো মোক্ষো ভবেৎবিদ্বৈকহেতুকঃ

যুক্ত্যা ঐতিশ্যতিভ্যাং চ স্বীকর্তব্যো মনোবিভিঃ।

সদান্দিভ্যশ্চ ভিন্নোহস্ত প্রকারঃ পরিশেষতঃ

যথা সমুপপত্তেত তথৈব পরিকল্পতাম্ ॥”

অবিদ্যানিবৃত্তি সং, অসৎ, সনসদৃ ও অনির্বাচ্য না হইলে পঞ্চম প্রকার কি? তাহা অবশ্যই আচার্য্য আনন্দবোধ নির্ণয় করেন নাই। “নেতি নেতি” বলিয়া নির্দেশ করিতে গেলে অনির্দেশ্য হইয়া পড়ে। ব্রহ্মস্বরূপতাই যখন মুক্তি বলিয়া অঙ্গীকৃত, তখন পঞ্চম প্রকার নির্দেশ যেন কেমন একটা নূতন ব্যাপার বলিয়া বোধ হয়। ইনি আত্মস্বরূপতাবাদী সুরেশ্বরকেও বেশ কটাক্ষ করিয়াছেন। ইনি ব্রহ্মসিদ্ধিকারের অভিমত অনুবাদ করিয়াছেন, কিন্তু আচার্য্যের বাক্য বেদবাক্যের জ্ঞান সিদ্ধবাক্য নহে, স্মৃত্যং তাঁহার আদিত্তিও হইতে পারে—এরূপও কটাক্ষ করিয়াছেন। অবিদ্যানিবৃত্তিই

আত্মস্বরূপতা, ইহা কখনই সম্ভব নহে। আচার্য্য আনন্দবোধ বলিতেছেন—

“অত্র কেচিৎ পরিহারাহলোচনকাতরাস্তঃকরণাঃ পরমাত্মৈবা-
বিদ্যানিবৃত্তিরিত্যাহঃ। উদাহরন্তি চ আচার্য্যবচনম্—আত্মৈবাজ্ঞান-
হানির্বেতি। ন তেষাং প্রাপ্তভূতদোষান্নির্মোক্ষঃ। ন চাত্মৈবাজ্ঞান-
হানির্বেতি বৈদিকং বচনং, যেন তন্মাত্রাদর্শসিদ্ধিঃ। অনাস্থাবান-
শ্রয়ম্, আচার্য্যস্তাহপি ঋণিতমেব বা কো দোষঃ।” এ প্রসঙ্গে
কাঁহারও মতে অবিদ্যানিবৃত্তি অনির্ব্যাক্য। অবিদ্যা যেমন
অনির্ব্যাক্য নিবৃত্তিও সেইরূপ। অবিদ্যার অমুদ্বৃত্তিতে যে তত্ত্বপালন
অজ্ঞানেরও অমুদ্বৃত্তি হইবে—এমন কোনও নিয়ম নাই। আচার্য্য
চিংমুখের মতে মুক্তিতে ছুঃখাভাবই পরম পুরুষার্থ নহে। মুক্তিতে
অবিদ্যানিবৃত্তির জ্ঞায়, সংসার ছুঃখনিবৃত্তিও সুখ শেষে থাকে।
অনবচ্ছিন্ন আনন্দপ্রাপ্তিই স্বাভাবিক পুরুষার্থ। এস্থলে আনন্দ
বোধচার্য্য ইহাকে কোনওরূপ নির্দেশ করিতে না পারিয়া অবিদ্যা-
নিবৃত্তিকে পঞ্চমপ্রকার বলিয়া নির্দেশ করিয়া তাঁহার মত কতকটা
পরিমাণে অশোভন হইয়াছে। অবিদ্যানিবৃত্তি অনির্ব্যাক্য বলিলেও
বিশেষ ক্ষতি হয় না। অখণ্ডানন্দের আবরকই সংসারদুঃখ এবং
সংসারদুঃখের হেতুও অবিদ্যা। সেই অবিদ্যার উচ্ছেদে অখণ্ডানন্দের
স্ফুরণ এবং অখণ্ডানন্দের স্ফুরণেই সংসারদুঃখোচ্ছেদ হয়।

আনন্দবোধচার্য্য—সুরেশ্বর, বাচস্পতি ও ‘প্রকাশাত্মবত্তি
অমুসরণ করিয়াছেন। অবশ্য স্থলবিশেষে মতের পার্থক্যও হইয়াছে
কিন্তু এই পার্থক্য মারাত্মক নহে। যেহেতু মূলতঃ কোনও
পার্থক্য নাই। কেবল ব্যাখ্যারই পৃথক্‌ত্ব। তিনি স্বীয় গ্রন্থে
প্রভাকর-মতালম্বী শালিকনাথ ও ভবনাথের মত উদ্ধার করিয়া
খণ্ডন করিয়াছেন। (জায়মকরন্দ-চৌখাখা সং ১২৫ পৃষ্ঠা ত্রুট্য)।
শালিকনাথ মিশ্র প্রভাকর মতালম্বী “প্রাকরণপঞ্চিকা” নামক গ্রন্থ
বিরচন করেন।

সুরেশ্বরাচার্য্য যেমন নৈকর্য্যসিদ্ধিতে প্রথমে গম্ভে মতবাদ প্রণয়িত করিয়া এক একটা কারিকার দ্বারা সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন, সেইরূপ প্রণালী অবলম্বন করিয়াই আনন্দবোধ স্বীয়গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এ বিষয়ে শ্রীহর্ষ মিশ্রের সহিতও সাদৃশ্য আছে। পরবর্তী কালে চিংখাচার্য্যও গম্ভে বিচার করিয়া কারিকার সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন। উৎকৃত “তত্ত্বপ্রদীপিকা” এইরূপ প্রণালীতে রচিত।

দ্বৈতাঐতবাদ

শ্রীমৎ দেবাচার্য্য (দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগ)

(জীবন-চরিত)

দেবাচার্য্যের জন্মস্থান তৈলঙ্গদেশ। পণ্ডিতবর বেদান্তকেশরি অনন্তুরাম, আচার্য্য নিম্বার্কের জীবনী লিখিয়াছেন। তাহাতে দেবাচার্য্যের জন্মকাল “যুগক্রজেন্দু” অর্থাৎ ১১১২ বিক্রম সম্বৎ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। আমাদের বিবেচনায় “বিক্রম সম্বৎ” নহে—শকাব্দ। ১১১২ বিক্রম সম্বৎ দেবাচার্য্যের কাল নির্ণয় করিলে দেবাচার্য্য ভাস্করের সমসাময়িক হইয়া পড়েন। কিন্তু আচার্য্য নিম্বার্ক ভাস্করের প্রভাবে প্রভাবিত বলিয়াই প্রভীত হয়। নিম্বার্কচার্য্য ভাস্করের পরবর্তী। নিম্বার্কের পরে তদ্বিহ্ন্য শ্রীনিবাসাচার্য্য ভাস্ক্য প্রণয়ন করেন। নিম্বার্ক ও শ্রীনিবাসের ভাস্ক্য অবলম্বন করিয়া দেবাচার্য্য স্বীয়বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। এই সকল হেতুতে মনে হয় দেবাচার্য্য ১১১২ শকাব্দের অর্থাৎ ১১২০ খৃষ্টাব্দে প্রাচ্যুর্ভূত হন। তিনি দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে বর্তমান ছিলেন ইহাই অস্বীকৃত হয়। পুরুষোত্তমাচার্য্য এই শতাব্দীর প্রারম্ভে এবং দেবাচার্য্য শেষভাগে বর্তমান ছিলেন।

নিম্বার্ক সম্প্রদায়ের বৈকবর্ণণের মতে দেবাচার্য্য ভগবানের হস্তস্থিত পদের অবতার। তিনি কৃপাচার্য্যের নিকট সমস্ত বেদান্তশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। অবশ্যই এই কৃপাচার্য্য কে, তাহা বলা কষ্টকর। মহাত্মারতীর অমর কৃপাচার্য্য কি না তাহা বলা যায় না। ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে মহাত্মারতীর কৃপাচার্য্য হইতে পারেন না। অবশ্য সাম্প্রদায়িক বিশ্বাসের উপর ঐতিহাসিক যুক্তি কিছুই করিতে পারে না। এই কৃপাচার্য্য যিনিই হউন, ইনি যে দেবাচার্য্য, নিম্বার্ক ও শঙ্করের মতসম্মুখে সর্বিশেষ অভিজ্ঞ ছিলেন তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। বোধ হয় স্বীয় গুরুও উভয় মতে সর্বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। নিম্বার্কের ভায়ে শঙ্করমতের উপর আক্রমণ নাই, কিন্তু দেবাচার্য্য স্বীয় বৃত্তিতে একমাত্র শঙ্করকেই প্রতিপক্ষরূপে গ্রহণ করিয়া, তদ্ব্যতীত খণ্ডনে চেষ্টিত হইয়াছেন।

অনন্তরামের গ্রন্থে জানা যায় কৃপাচার্য্যের নিকট হইতে বেদান্ত অধ্যয়ন করিয়া “বেদান্ত জাহ্নবী” নামক সূত্রবৃত্তি ও “ভক্তিরসামুদ্রাণি” প্রণয়ন করেন।

“চতুর্বেদান্তসূত্রাণাং বৃত্তিঃ বেদান্তজাহ্নবীম্।

ভক্তিরসামুদ্রাণিঞ্চৈব সুসুকুণাং হিতায় তে ॥”

দেবাচার্য্যের বেদান্তজাহ্নবীর উপর তাঁহার শিষ্য সুন্দরভট্ট “সিদ্ধান্তসেতুক” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। *

দেবাচার্য্য নিম্বার্কের ও ত্রিনিবাসের ভাবে ভাবিত হইয়া স্বীয় বৃত্তি প্রণয়ন করিয়াছেন তৎপরিচয় স্বকীয় গ্রন্থে প্রদান করিয়াছেন। তিনি গ্রন্থের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন :—

* সুন্দরভট্ট “সিদ্ধান্তসেতুক”-টীকার প্রারম্ভে স্বীয় গুরুর পরিচয় দিখাইছেন, যথা—

“শাস্ত্রাবুদ্ধের্বচ বিদ্বন্ত হেতুঃ কর্ণাধ্যাকঃ শর্ককৃতান্তরাষ্ট্রা।

দেবাচার্য্যস্ত দেবস্ত রূপং ভগ্নং নিত্যং চিন্ময়ং বরণ্যম্ ॥”

“মুমুক্শুনোদ্ধিধীর্ষরা। ঐগুরুবোত্তমাজ্ঞানাদিবেদান্তসমুত্তিঃ
সনাতনীমপি কলৌ নষ্টাম্ উদ্ধৰ্ণমবনীতলাবতীর্ণো ভগবান্
সুদৰ্শনাবতারো নিয়মানানন্দাখ্য আচার্যো বেদান্তপারিজাত-
সৌরভাখ্যগ্রন্থরচনয়া বাক্যার্থরূপেণ ব্যাচকার। তদপি ভগবান্
ঐনিবাসাচার্যো নিমগ্নং বভাবে। তস্তাতিগন্তীরাশয়ম্বেনোক্ত-
লক্ষণাধিকারিকত্বেন চ মন্দমতীনাম্ নিখিলবেদান্তার্থজিজ্ঞাসুনাং *
* চেদামুপকারার্থং মিভাকরারূপাং সিদ্ধান্তজাহব্যাখ্যাং সূত্রবৃত্তিং
সমারম্ভতে।”

অতঃপর গ্রন্থশেষেও তাঁহার প্রতিশ্রুতি করিয়াছেন। সম্ভবতঃ *
ঐনিবাসাচার্যের উপর তাঁহার অগাধ ভক্তি ছিল।

দেবাচার্যের গ্রন্থ-বিবরণ

বেদান্ত-জাহবী—এই গ্রন্থ চতুঃসূত্রীর বৃত্তি। নিহার্ক ও
ঐনিবাসের তাত্ত্বাবলম্বন করিয়া বৃত্তি রচিত হইয়াছে। এই বৃত্তিতে
শাকরমতের খণ্ডন-প্রচেষ্টা সবিশেষ পরিস্ফুট। এই পুস্তক চৌধাঙ্গ
সংক্ৰান্ত সিরিজে কাশীধাম হস্তিতে ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে।

* “আত্মাচার্যচরণৈর্কেদান্তপারিজাতসৌরভপট্টিতবাক্যচতুঃষষ্ঠৈস্তম্ভপুঙ্খভূত
ঐনিবাসচরণৈর্গতগবন্তিকৈদান্তকৌস্তভে তদ্ব্যক্তে নিগদ্যভাবিতহাং। অত্রাপি
স্বরূপাধ্যায়মুখেনাশ্রিত্তিপি ব্যাখ্যাতগ্রাহত্বেন গৌনরূপ্যশাস্তদোষাক্ত নেহ
ব্যাখ্যার্থমুদযুক্ত্যতে।”

গ্রন্থনাশিতে নমস্কার-শ্লোকেও লিখিয়াছেন—

“ঐনিবাসপদান্তোক্তকরণশোধবুদ্ধবৃত্তিনা।

সংক্ষিপ্তৈব মুমুক্শুণাং পরমানন্দলভয়ে ॥”

বোধ হয় এখানে ঐনিবাস অর্থে নারায়ণ ও আচার্য ঐনিবাস এই উভয়কেই
এতৎ করা হইয়াছে। অত্র ঐনিবাসাচার্যও লিখিয়াছেন—

“শম্ভাবতারঃ পুরুষোত্তমঃ সত্য জনিঃ শাস্ত্রমতিত্যাগতিঃ।

বৎস্পর্শমাত্রাদ্রব্য আপ্তকামভঃ ঐনিবাসঃ পরমং প্রপত্তে ॥”

বৃন্দাবনের পণ্ডিত কিশোরদাস বাবাজী ইহার সম্পাদক। বেদান্তজাহবীর উপর সুন্দরভট্টের “সিদ্ধান্তসেতুক” টীকা আছে, তাহাও এই সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে। চতুঃসূত্রী পর্য্যন্তই রুচি ও টীকা পাওয়া যাইতেছে, অষ্টাংশ বোধ হয় এখনও অপ্ৰকাশিত।

ভক্তিরত্নাকর—এই গ্রন্থে ভক্তির বিষয় আলোচিত হইয়াছে বলিয়াই প্রতীত হয়। এই পুস্তক অত্ৰাপি মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই।

দেবাচার্য্যের মতবাদ

নিহার্কের দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত দেবাচার্য্য প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। শাক্তরমভের ব্যাখ্যা সম্বন্ধে যেমন আচার্য্যগণের মতভেদ উপস্থিত হইয়াছে, নিহার্ক প্রভৃতির মত ব্যাখ্যার সেরূপ কোনও প্রকার মতভেদ নাই। দেবাচার্য্যের মতেও অচিন্ত্য অনন্ত নিরতিশয় স্বাভাবিক বৃহত্তম স্বরূপগুণাত্মকত্ব রমাকান্ত পুরুষোত্তমই ব্রহ্ম। তাঁহার জ্ঞানক্রিয়াবল স্বাভাবিক। ব্রহ্ম সত্ত্ব ও সবিশেষ, এবং শাস্ত্র-প্রতিপাদ্য। তিনি বলেন—“তৎসিদ্ধং সৰ্ব্বজ্ঞে স্বাভাবিক্যচিন্ত্যানশ-শক্তৌ শাস্ত্রযোনৌ ব্রহ্মণি পুরুষোত্তমে অম্পৃষ্টমায়াগুণসম্বদ-গন্ধমাহাশ্ম্যো ভগবতি ক্রীড়কে বেদান্তস্ত ভদ্বাচকতয়া সমন্বয়ঃ সমন্বিতস্ত বেদান্তে বাচ্যতয়া ভগবান্ বাশ্রমেব ইতি।” ব্রহ্ম সৰ্ব্বজ্ঞানি অনন্তগুণাবচ্ছিন্ন। কিন্তু তাঁহার শক্তি ও বৈভব অপরিচ্ছিন্ন। চেতনাচেতন পদার্থের তিনি আত্মা—এই অর্থই অভিন্নতা বা অদ্বৈত। “তত্ত্বমসি” বাক্যের তাৎপৰ্য্যও তাহাই। তিনি বলেন—তথৈব সৰ্ব্বজ্ঞানানন্তগুণাবচ্ছিন্নস্বাপরিচ্ছিন্নশক্তিবৈভবন্ত ব্রহ্মণঃ স্বাত্মকচেতনাচেতনবস্তুবচ্ছিন্নতদন্তরাষ্ট্রাভিন্নত্বমপি সুব্যক্তম্। এতদর্থকানি তত্ত্বমস্তাদি বাক্যানীতি তাৎপৰ্য্যার্থঃ। ব্রহ্মস্বভাবতই নির্দোষ। তাঁহার শক্তি অনন্ত ও অচিন্ত্য। তিনিই জগৎ-উৎপত্তির

হেতু। তিনি চিদচিৎ পদার্থ হইতে ভিন্ন ও অভিন্ন। “তৎ” পদার্থনিরূপণপ্রসঙ্গে তিনি নিম্নার্কেয় মত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন।

তৎ পদার্থ—তৎ পদার্থনিরূপণ প্রসঙ্গে এই আচার্য্য বলিয়াছেন—
“দেহেন্দ্রিয়মনোবুদ্ধিপ্রাণাদিবিলক্ষণো জ্ঞানস্বরূপো জ্ঞাতাহমর্থরূপঃ
পরমেশ্বরায়ত্ত্বরূপস্থিতিপ্রবৃত্তিকোহণুপরিমাপকঃ প্রতিশরীরভিন্নো-
হনন্ত্যুক্তির্বক্ষ্যমোক্ষার্থশ্চেতনপদার্থঃ।” তৎ পদার্থ দেহেন্দ্রিয়
মনবুদ্ধি প্রাণ হইতে পৃথক্। জ্ঞানস্বরূপ, জ্ঞাতা, অহমর্থরূপ, কিন্তু
পরমেশ্বরের অধীন। অণুপরিমাপ, প্রতিক্ষেত্রেই ভিন্ন, তাহার বন্ধন
ও মুক্তি আছে। তৎ পদার্থ চেতন।

অচেতন পদার্থ—অচেতন পদার্থ তিন প্রকার—প্রাকৃত, অপ্রাকৃত ও কাল। যাহা গুণত্রে আশ্রয়কৃতপদার্থ তাহা প্রাকৃত, ইহা নিত্য ও পরিমাণাদি বিকারি। গুণ—সত্ত্ব রজ ও তম। এই গুণ সকল জগতের কারণীকৃত কিন্তু গুণের কার্য্য, অনিত্য।

অপ্রাকৃত পদার্থ ত্রিগুণাত্মক প্রকৃতি ও কাল হইতে অভ্যস্ত ভিন্ন। কালের ও দেশের অতীত নিত্যবস্তুর পরমপদই অপ্রাকৃত। এই অপ্রাকৃত পদার্থ অচেতন।

কাল—কাল, প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত হইতে ভিন্ন। অচেতন জ্বা কাল অনিত্য ও বিত্ব। সমস্ত প্রাকৃতবস্তুরই কালতত্ত্ব। লীলাবিত্বভিত্তিতে পরমেশ্বরের কালপারতন্ত্র্য—অনুকরণ মাত্র। নিত্যবিত্বভিত্তিতে কালের প্রভাব নাই। এ বিষয়ে আচার্য্য বলিতেছেন—

“লীলাবিত্বভৌ তু পরমেশ্বরস্ত কালপারতন্ত্র্যানুকরণমাত্রমেব।
নিত্যবিত্বভৌ তু ন তৎপ্রভাবশঙ্কান্ধোহলীতিবিবেকঃ।”

অধিকারী—শাস্ত্রমতে শ্রমদ্যানি সাধনচতুষ্টয়সম্পন্নই ব্রহ্ম-
বিচারের অধিকারী। কৰ্ম্মমীমাংসা ব্যতীতও ব্রহ্মমীমাংসা
সম্ভব। নিম্নার্কেয় মতে কৰ্ম্মমীমাংসার পরেই ব্রহ্মমীমাংসা হইতে
পারে। এখানে দেবাচার্য্যও নিম্নার্কেয় মতের প্রতিধ্বনি করিয়া
বলিতেছেন— “সম্যচ্চনির্নীতকৰ্ম্মস্বরূপতদমুষ্ঠানপ্রকার-তৎকলকস্তথা-

ভূত-জ্ঞানমাপত্ততে তদনন্তরমিত্যর্থঃ । বিবেকাদেঃ সাধনচতুষ্টয়ম্
অত্রৈবাস্তুভাবান্ন পৃথক্গ্রহণাপেক্ষাহপি ইতি ভাবঃ” । অর্থাৎ তাঁহার
মতে ধর্মমীমাংসার ফলেই সাধনচতুষ্টয় জন্মে । সাধনচতুষ্টয়ের পৃথক্
নির্দেশের আবশ্যকতা নাই । এই স্থলে শাক্তরমতের বৌদ্ধিকতা
অস্বীকার করিতে না পারিয়া কতকটা পরিমাণে তাঁহার মত অস্বীকার
করিতে হইয়াছে । আমাদের মনে হয় ধর্মমীমাংসার ফলেই
শমদমাদি জন্মিতে পারে না । পূর্বমীমাংসার সাধন ও নিকাম-
কর্মযোগের সাধন ভিন্ন । পূর্বমীমাংসার ঈশ্বরের স্থান নাই । কিন্তু
নিকামকর্মযোগে ঈশ্বরের স্খীতি ও ঈশ্বরার্থ কর্মই অনুষ্ঠেয়
নিকামকর্মের ফলেই চিত্তশুদ্ধি দ্বারা শমদমাদির পূর্ণতা সাধিত হয় ।
কাম্যকর্মের ফলে নহে । কেবল কর্মফলের অনিত্যতাবোধ জন্মিলেই
শমদমাদির উদয় হয় না ।

পরিণামবাদ—দেবাচার্য্যের মতে জগৎ ব্রহ্মের পরিণাম ।
ব্রহ্মের পরিণাম স্বাভাবিক । ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তি । গিনি
স্বচ্ছায় পরিণত হইতে পারেন । এ বিষয়ে আচার্য্য বলিতেছেন—
“অজোচ্যতে । নাসম্ভবঃ । পরিণতিস্বাভাব্যাৎ । ক্ষীরবৎ
সর্বজ্ঞত্বাৎ সর্বজ্ঞিমত্বাচ্চ স্বচ্ছায়া পরিণামঃ শক্যতে
প্রতিপাদয়িতুন্ম ।”

সাধন—দেবাচার্য্য বলেন, বাক্যজ্ঞানমাত্রেই অজ্ঞাননিবৃত্তিলক্ষণ
মোক্ষ হইতে পারে না । বাক্যের বাচ্য বস্তু-সাক্ষাৎকার না হইলে
মুক্তি অসম্ভব । বাচ্যসাক্ষাৎকারে ধ্যান আবশ্যক, সুতরাং ধ্যান
উপাসনাই মুক্তির কারণ । ভক্তিই মুক্তির কারণ, জ্ঞান নহে
তিনি বলেন—“নচ বাক্যজ্ঞানমাত্রাদজ্ঞাননিবৃত্তিলক্ষণো মোক্ষ ইতি
সংভাবনীয়ঃ । অপিতু উদ্বাচ্যসাক্ষাৎকারেনৈব । তত্র চ
ধ্যানমৈবাস্তরঙ্গত্বাৎ ।”

মত্তব্য

দেবাচার্যের প্রধান আক্রমণের বস্তু শাক্তমত । নিম্নার্কেয় ভায়ে কিন্তু আক্রমণ নাই । কেবল সূত্রার্থ অতিসংক্ষেপে বিবৃত হইয়াছে । দেবাচার্য্য চতুঃসূত্রীর ব্যাখ্যায় নিম্নার্কেয় মত সবিস্তারে আলোচনা করিয়াছেন । শাক্তরিক সিদ্ধান্ত নিরসন করিতে না পারিলে স্বীয় মত প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না । সুতরাং দেবাচার্য্য শাক্তরিক সিদ্ধান্ত খণ্ডন করিতে স বিশেষ চেষ্টিত । তিনি বলেন—অভেদবোধক ঋতি সকল দেখিয়া অভেদ বা অদ্বৈতবাদ সমর্থন করা কেন ? পক্ষান্তরে ভেদবোধক বহুঋতি রহিয়াছে । শাক্তমতে অভেদ বা অদ্বৈতবোধিক ঋতিই পারমার্থিক । দ্বৈতপর ঋতির তাৎপর্য্য কেবল দ্বৈতমিথ্যাব্যব নিরূপণ ও অদ্বৈতের প্রদর্শন ।

দেবাচার্যের মতে যখন অদ্বৈত ও দ্বৈত এই উভয়বিধ ঋতি আছে, তখন ভেদাভেদবাদই ঋতির তাৎপর্য্য । দ্বৈতাদ্বৈতই প্রকৃত সিদ্ধান্ত । শাক্তমতে গুণ গুণী, জাতি ব্যক্তি, কার্য্য ও কারণ ভেদাভেদ বা অনির্বচনীয় সম্বন্ধ স্বীকৃত । কিন্তু ব্রহ্ম ও জীব বা ব্রহ্ম ও জগতে গুণ গুণী, জাতি ব্যক্তি, কার্য্যকারণ সম্বন্ধ স্বীকৃত হইতে পারে না । কারণ, জীব কখনই কার্য্য নহে । জীব, কার্য্য হইলে জীবের নিত্যত্বের হানি হয় । জগৎ ও জীব ব্রহ্মের গুণও নহে, সুতরাং ভেদাভেদ বা দ্বৈতাদ্বৈত এইরূপ পরস্পরবিরোধী ধর্ম্ম একেত্রে সমন্বিত হইতে পারে না । দেবাচার্য্য প্রভৃতির সিদ্ধান্ত তাই দোষগ্রস্ত । ব্রহ্ম চেতন ও অচেতন, ইহা অসম্ভব । ব্রহ্ম ব্রহ্মের দ্বায় বেচ্ছায় পরিণত হইয়া জগৎ হন বলিলে, ব্রহ্মে বিকার কি স্বীকৃত হইল না ? কার্য্য কারণের অভিন্নতা স্বীকৃত হইতে পারে

না ; যেহেতু যুক্তিকা ও ঘট অভিন্নও নহে, তিন্নও নহে, কিন্না তিন্নাভিন্নও নহে সুতরাং অনির্বচনীয় ।

ঋতির ব্যাখ্যাও স্থলবিশেষে কষ্টকল্পিত হইয়াছে । “ত্রৈলোক্যি ত্রৈলোক্য ভবতি” এ স্থলে ত্রৈলোক্যি ত্রৈলোক্যের স্তায় জ্ঞানসম্পন্ন হইতে পারেন, কিন্তু স্বরূপতঃ এক হইতে পারেন না, তাহাই দেবাচার্যের সিদ্ধান্ত । তিনি লিখিতেছেন—“ত্রৈলোক্য ভবতি ইতি বৃহদুক্তানাদি-
ধর্মণ বৃহত্ত্বা তত্রাপি ভাবায়স্বরূপেণৈত্যর্থঃ । “এব” শব্দের সার্বভৌমতা
তাঁহার ব্যাখ্যায় নাই । “ত্রৈলোক্যই হয়” এই ব্যাখ্যাই সমস্ত বলিয়া
বোধ হয় ।

বিশিষ্টাধৈতবাদ (ত্রীসম্প্রদায়)

দেবরাজাচার্য্য

(দাদশশতাব্দী)

দেবরাজ সুদর্শনাচার্যের গুরু এবং বরদাচার্যের শিষ্য ।
বরদাচার্য্যও আপনার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন—
“শ্রীদেবরাজাচার্য্যনয়নানন্দদায়িনা ।” দেবরাজ “বিশ্বতত্ত্বপ্রকাশিকা”
নামক প্রবন্ধ রচনা করেন । এই গ্রন্থে প্রবন্ধকার অধৈতবাদী
প্রতিবিশ্ববাদ নিরাস করিয়াছেন । এই প্রবন্ধের প্রায়শ্চৈ
লিখিয়াছেন—

“বিশ্বৈক্যে প্রতিবিশ্বস্ত বাদিবিপ্ৰতিপত্তিতঃ ।

সংশয়ে তদ্বিরাসোহত্র সন্নিস্তোপাধিধায়তে ॥”

দেবরাজ, আচার্য্য রামানুজের মতাবলম্বী । তিনি
বিশিষ্টাধৈতবাদী । তৎকৃত “বিশ্বতত্ত্বপ্রকাশিকা” এখনও প্রকাশিত
হয় নাই । *

দ্বাদশ শতাব্দী

দ্বাদশ শতাব্দী ভারতের জাতীয় জীবনে সন্ধিক্ষণ। এই সময়ে হিন্দুরাজ্য অস্তমিত ও মুসলমান রাজ্যের অভ্যুদয়ের সূচনা হইয়াছে। এই শতাব্দীর শেষভাগে মুসলমানগণ ভারত আক্রমণ করিয়া উত্তরভারত অধিকার করিল। এই সন্ধিক্ষণেও ভারতে দার্শনিক চিন্তার অব্যাহত গতি রুদ্ধ হয় নাই। অষ্টমতমতে অষ্টতানন্দ, শ্রীহর্দমিশ্র, আনন্দবোধাচার্য প্রভৃতি বেশ প্রতিভার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে (১১৩৭খঃ রামানুজের অন্তর্ধান)। রামানুজের প্রতিভাও সর্বত্র পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল। নব্যজ্ঞানের পূর্বদূত গঙ্গেশোপাধ্যায় এই শতাব্দীর শেষে আবির্ভূত হইয়া ১৩শ শতাব্দীর প্রথমভাগ পর্যন্ত স্বীয় মনীষার নব্যজ্ঞানকে স্বপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। এ সময় নিদ্বার্ক সম্প্রদায়ও নীরব নহে। এই শতাব্দীতে শাক্তরমত কেবল বৈদান্তিকগণ হইতে আক্রান্ত হয় নাই। জ্ঞানের আক্রমণও প্রতিহত করিয়াছে। এই শতাব্দীর প্রারম্ভে জ্ঞানলীলাবতীকার বল্লভাচার্যের আবির্ভাব হইল। ১৩শ শতাব্দীতে জ্ঞানলীলাবতীকারের মত আচার্য্য চিংসুখ বিদ্যমান করিয়াছেন। বল্লভাচার্য্য ও গঙ্গেশের অভ্যুদয় রোধ করিবার জন্যই চিংসুখের সমস্ত শক্তি নিয়োজিত হইয়াছিল।

ত্রয়োদশ শতাব্দী

ত্রয়োদশ শতাব্দীতে বৈকবমতে একজন নূতন আচার্য্যের অভ্যুদয় হইয়াছে। দ্বৈতবাদী মধ্বাচার্য্যের আবির্ভাবে শাক্তরমত আবার নূতন প্রতিপক্ষের হস্তে আক্রান্ত হইল। মধ্বাচার্য্যের সময় হইতেই

ত্রয়োদশ শতাব্দী

ত্রয়োদশ শতাব্দীতে বৈষ্ণবমতে একজন নূতন আচার্য্যের অভ্যুদয়
হইয়াছে। দ্বৈতবাদী মধ্বাচার্য্যের আবির্ভাবে শাক্তমত আবার
নূতন প্রতিপক্ষের হস্তে আক্রান্ত হইল। মধ্বাচার্য্যের সময় হইতেই

ভক্তিবাদ আরও তরল ও কেনিল হইয়া পড়িয়াছে। এই ভক্তিবাদ চতুর্দশ ও পঞ্চদশ শতাব্দীতে মুসলমান ধর্মের প্রভাবকালে আরও অধিক পরিমাণে তরলতাব প্রাপ্ত হইয়া তাবপ্রবণতায় পূর্ণতা লাভ করিয়াছে। শুদ্ধবৈত্ববাদী বল্লাভাচার্য ও শৌড়ীয় মতের প্রবর্তক শ্রীচৈতন্যদেবের আবির্ভাবে ভক্তিবাদ তরল হইতেও তরলতর হইয়াছে। শ্রীচৈতন্যের মতবাদে মধ্বাচার্য ও নিম্বার্কাচার্যের প্রভাব সুপরিষ্কৃত। মধ্বাচার্যের মতে মুসলমান প্রভাব না থাকিলেও বল্লাভ ও শ্রীচৈতন্যের মতে মুসলমান প্রভাব অবশ্য স্বীকার্য। মধ্বাচার্যের ভক্তিবাদ রামানুজীয় ভক্তিকেও অতিক্রম করিয়াছে। ভারতীয় জাতির ভিতরেও রাজনৈতিক ও অন্যান্য কারণে দুর্বলতার স্ফূর্তি হইয়াছে। এই দুর্বলতার ফলেই তথাকথিত ভক্তিবাদ কড়কটা প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। দুর্বল ব্যক্তিই নির্ভরতা ও কৃপার প্রার্থী। আত্মবোধের দৃঢ়তা না থাকায় ব্যক্তিগণ আপনাকে ভগবান্ হইতে দূর করিয়া ফেলে। এই দূরত্বের ফলে জীব আপনাকে ভগবান্ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক মনে করে।

মনোরাজ্যের এই সত্যটি জাতির দার্শনিক জীবনেও প্রতিফলিত হয়। ঐয়োদশ শতাব্দীতে জাতীয় জীবন অনেকটা পরিমাণে দুর্বলতাবে বরণ করিয়াছিল, তাহারই ফলে, তথাকথিত দুর্বল ভক্তিবাদ সমাজ-শরীরে স্থান পাইয়াছে। স্বচ্ছ, সরল, সবল ও উদার ভক্তি পরিবর্তে দুর্বল ও তরল ভক্তির উদয় হইয়াছে, মধ্বাচার্যই এই তরল ভক্তিবাদের অগ্রদূত।

তরল ভক্তিবাদের প্রসার রুদ্ধ করিবার প্রচেষ্টা অবৈত্ববাদী আচার্যগণ পরিভ্যাগ করেন নাই। তাঁহারা একদিকে যেমন বৈষ্ণবমতের বিরুদ্ধে অভিযান ঘোষণা করিয়াছেন, তেমনই আবার নব্যদ্ব্যয়ের অভ্যুদয় হওয়ার তাহার বিরুদ্ধে যুদ্ধঘোষণা আবশ্যক হইয়া পড়িল। দ্বাদশ শতাব্দীতে খণ্ডনকার ভ্রাতের মূলে আঘাত করিলেন। ঐয়োদশের প্রারম্ভে গজেশোপাধ্যায়ও প্রতিঘাত

করিলেন। তখন নৈয়ায়িক ও বৈদ্যাস্তিকের সমর বেশ পরিপূর্ণতা-প্রাপ্ত হইল। গঙ্গেশ নব্যশাস্ত্রের মহিমা ঘোষণা করিলে, ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে স্মারকরসদকার ও চিংসুখাচার্য্য নব্যনৈয়ায়িকের মত বিধ্বস্ত করিলেন।

রামানুজীয় মতেও সুদর্শনাচার্য্যের আবির্ভাব হইল। ইনি “শ্রুতপ্রকাশিকা” ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়া রামানুজের শ্রীভাষ্যের বিস্তার সাধন করিলেন। এই সময় বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথের অবতরণের সূচনা হইল।

শাক্তরমতে অমলানন্দ “কল্পতরু” ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিলেন। মধ্বাচার্য্যের প্রতিষ্ঠা বিকাশের সূচনা হইল, আক্রমণের ফলে অদ্বৈতবাদ আরও দৃঢ় প্রতিষ্ঠার জন্য দার্শনিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইল। আক্রমণ, প্রতিরোধ ও স্বপ্রতিষ্ঠা ইহাই স্ফুলঙ্গ হইল।

অন্তঃপর ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে দক্ষিণ ভারতের ভাগ্যবিপর্যায় আরম্ভ হইল। নানাবিধ ঘটনা-বিপর্য্যয়ে রাজনৈতিক গগন অন্ধকার-সমাচ্ছন্ন হইয়া পড়িলে মুসলমান সৈন্তের পদতরে দক্ষিণভারত কল্মিত হইল। তখন আলাউদ্দিনের প্রবল অনীকিনী দক্ষিণ ভারতের রাজ্যগুলি ধ্বংস বিধ্বস্ত করিতে লাগিলেন। জাতীয় জীবনসমস্তা যেমন জটিল হইল, সেইরূপ দার্শনিক জীবনেও জটিলতর সমস্যার উদ্ভব হইল। একদিকে বৈষ্ণবাচার্য্যগণের ভক্তিবাদ, অন্যদিকে শ্রীমদ্বৈতচার্য্যগণের তর্কবাদ, এক অপূর্ব ভাবের সৃষ্টি করিল। এই শতাব্দী হইতেই এই অপূর্ব ভাব-প্রবাহ ভারতীয় দার্শনিক ক্ষেত্রে প্রবহমান হইয়াছে। এই শতাব্দীতে সূচনা ও ১৭শ শতাব্দীতে প্রবাহ বিপুলায়তন হইয়াছে। শৈলসিকতে যেমন প্রবল নদীস্রোত প্রতিহত হয়, তেমন অদ্বৈতবাদকে আঘাত করিতে গিয়াও উভয় মতই অল্পবিস্তর প্রতিহত হইয়াছে।

সাংখ্যের দ্বৈতবাদ জ্ঞানপ্রবণ, কিন্তু বৈষ্ণবের দ্বৈতবাদ ভাবপ্রবণ।
শ্যায়ের দ্বৈতবাদ জ্ঞানপ্রবণ, কিন্তু বৈষ্ণবের দ্বৈতবাদ ভাবপ্রবণ।

ভাবপ্রবণ বৈষ্ণবগণ ভাবের প্রবলতার এবং সাংখ্য ও নৈয়ায়িক, তর্কের প্রবলতার নিজ নিজ সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে পারেন নাই। ভেদ যখন লোকসিদ্ধ, তখন শাস্ত্র তাহা জ্ঞাপন করিবে কেন? “অজ্ঞাতজ্ঞাপকং শাস্ত্রম্।” বাহা সকলেই জানে তাহা জানাইবার কোনও প্রয়োজন নাই। অজ্ঞাত বস্তু জ্ঞানানই শাস্ত্রের সার্থকতা, ভেদ লোকসিদ্ধ, তাহা জ্ঞানান শাস্ত্রের তাৎপর্য্য হইতে পারে না। এ সম্বন্ধে বাচস্পতিমিশ্র ভাস্করীতে বলিয়াছেন—“ভেদো লোক-সিদ্ধস্যেৎ ন যতেন প্রতিপাদ্যঃ। অভেদস্ত অনধিগতবাদবিগতভেদানু-বাদেন প্রতিপাদনমর্থিতি। যেন চ বাক্যানুপক্রম্যতে মধ্যে চ পরানুশ্রুতে অস্তে চোপসংহ্রিয়তে তত্রৈব তস্ম তাৎপর্য্যম্। উপনিষদস্ত অদ্বৈতোপক্রমতৎপরামর্শতরূপসংহারাদ্বৈতপর। এষ যুক্ত্যন্তে।” বাস্তবিক ভেদ যখন সর্বজনপ্রত্যক্ষ, তাহা বলিবার জন্ত শাস্ত্রের কোনও আবশ্যকতা হইতে পারে না। দ্বৈতবাদীর এই দৃষ্টি থাকিলে অনেক বিরোধের অবসান হইত। “ভিন্নরূচির্হি লোকঃ”। ভিন্নরূচি না থাকিলে চিন্তার প্রসার হয় না, এ জন্ত ভিন্নরূচির প্রয়োজনীয়তাও আছে।

দ্বৈতবাদ বা স্বতন্ত্রাস্বতন্ত্রবাদ

(মাধ্বমতের ভূমিকা)

ব্রহ্মানুত্তরে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, ভেদাভেদবাদ ও অদ্বৈত মতের উল্লেখ দেখিতে পাই। আচার্য্য আশ্বারথ্য বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী, আচার্য্য ঠেড়ুলোমী ভেদাভেদবাদী; এবং কাশকৃষ্ণের মত অদ্বৈতপর। কিন্তু দ্বৈতপর কাহারও মত দেখিতে পাওয়া যায় না। অবশ্যই বিশিষ্টাদ্বৈত ও ভেদাভেদবাদও দ্বৈতবাদের অন্তর্ভুক্ত। সাংখ্যমতও দ্বৈতবাদ। কিন্তু মধ্বাচার্য্যের প্রবর্তিত স্বতন্ত্রাস্বতন্ত্রবাদ এই সকল

দ্বৈতবাদ হইতে পৃথক্ । সাংখ্যের দ্বৈতবাদে দুইটী পদার্থ—পুরুষ ও প্রকৃতি । উভয়ই নিত্য ও সং । মাধ্বমতে জীব ও ব্রহ্ম নিত্য পৃথক্ অর্থাৎ দুইটী পৃথক্ পদার্থ । রামানুজ জীব ও ব্রহ্মের স্বগতভেদ স্বীকার করিলেও মজ্জাতীয় ও বিজ্জাতীয় ভেদ স্বীকার করিয়াছেন । ব্রহ্ম স্বতন্ত্র, জীব স্বতন্ত্র । ব্রহ্ম ও জীবের মধ্যে সেব্যসেবকভাব । সেবক কখনই সেব্যবস্তু হইতে অভিন্ন হইতে পারে না । ভেদাভেদ-বাদও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদেরই সদৃশ । সুতরাং মাধ্বমতের সহিত তাহার পার্থক্য আছে । স্বতন্ত্রাশ্বতত্ত্ববাদের পূর্বতন আচার্য্যগণের কোনও বিবরণ জানিতে পারা যায় না । মধ্বাচার্য্যের পূর্বে কোনও আচার্য্য এট মত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন, এরূপ কোনও প্রমাণ নাই ; অবশ্যই মধ্বাচার্য্য পুরাণ প্রভৃতি অনুসরণ করিয়াই স্বীয় মত স্থাপন করিয়াছেন । *

মনে হয় মধ্বাচার্য্যের স্বতন্ত্রাশ্বতত্ত্ববাদ বৈষ্ণবগণের ভক্তিবাদের ফল । ভক্তিবাদের ফলে শাক্তরমতের উপর প্রতিক্রিয়া আরম্ভ হইয়াছে । রামানুজাচার্য্যের পর বৈষ্ণবের অভ্যুদয় । বৈষ্ণব অভ্যুদয়ের পূর্বে ভারতে প্রায় শতকরা ৯০ জন লোক শাক্তরমতাবলম্বী ছিল । বর্তমানেও ভারতে শতকরা ৭৫ জন শাক্তরমতাবলম্বী । মধ্বাচার্য্যের আবির্ভাব সময়ে অবশ্যই সংখ্যাধিক্য ছিল । শঙ্করের জ্ঞানবাদের বিরুদ্ধে ভক্তিবাদের অভ্যুত্থানের ফলেই মাধ্বমতের উদ্ভব । স্বাতন্ত্র্যপ্রতিপাতের ফলে মাধ্বমত একেবারে শাক্তরমতের বিরোধী হইয়া পড়িয়াছে । ভেদাভেদ ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ অনেকটা পরিমাণে শঙ্করের ভাবে ভাবিত । শাক্তরমতের সারবস্তা অতিক্রম করিতে না পারিয়া বিশিষ্টাদ্বৈত প্রভৃতি বাদ কতকটা পরিমাণে তদুভাবে প্রভাবিত হইয়াছে । মধ্বাচার্য্য শাক্তরমতে আঘাত করিতে গিয়া একেবারে বিরোধী মত স্থাপন করিয়াছেন ।

* তাহাদের মতে তাঁহারা মহর্ষি সনৎকুমার-সম্ভবাবতুঃ । সনৎকুমারই তাঁহাদের আদি গুরু (সং) ।

দ্বিতীয় কারণ, মধ্বাচার্য্য যে দেশে ও যে সমাজে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাহার প্রভাবও তিনি অতিক্রম করিতে পারেন নাই। তুলব, বর্তমান কেনারিস্ (Canaras) দেশে তাঁহার জন্ম। তুলব দেশে অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে একদল ব্রাহ্মণ আগমন করেন। তাঁহারা বনবাসী কন্দবরাজ ময়ূরবর্মাণ কর্তৃক নিমন্ত্রিত হইয়া তুলবদেশে আগমন ও বসবাস করিতে লাগিলেন। তাঁহারা কুমারিল ভট্টের মতাবলম্বী কর্ম্মমার্গী। তাঁহারা ক্রমশঃ শাক্তমতে প্রভাবিত হন। ইহাদের বংশেই মধ্বাচার্য্যের জন্ম। শঙ্করের প্রতিষ্ঠিত শৃঙ্গেরীমঠ তখন স্বীয় প্রাধান্তে সর্ব্বত্র বর্ধমান প্রচার করিতেছিল। অষ্টম শতাব্দী হইতে একাদশ ও ত্রয়োদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত শাক্তমতের প্রভাব ও প্রতিপত্তি অপ্রতিহত ছিল। ত্রীকট ও ভাস্করীয় মতের অভ্যুদয় হইলেও শাক্তমতের প্রাধান্ত কখনই খর্ব্ব হয় নাই।

ত্রীকটের মত হইতেও ভাস্করীয় মতের প্রতিপত্তি সমধিক হইয়াছিল, কারণ রামানুজ, পঞ্চান্তরে অদ্বৈতাচার্য্য বাচস্পতি প্রভৃতিও পরবর্ত্তীকালে প্রকাশাস্বযতি, বিভারণ্য প্রভৃতিও ভাস্করীয় মত খণ্ডনে বক্ষপত্রিকর। ইহা ভাস্করীয়মতেরই প্রতিপত্তির চ্যোতক। তুলবদেশেও শঙ্করের জ্ঞানবাদ বেশ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল ভট্টমতের কর্ম্মবাদ ও শাক্তমতের জ্ঞানবাদ সামঞ্জস্য করিতে গিয়া এক অপূর্ব্ব মতবাদের উদ্ভব হওয়াই স্বাভাবিক। বিশেষতঃ তত্ত্ববাদের ক্রিয়াও এই সময় আরম্ভ হইয়াছে। মধ্বাচার্য্য তুলবদেশে জন্মগ্রহণ করিয়া, তথায়ই শিক্ষিত ও দীক্ষিত হইয়াছেন। তিনি অদ্বৈতবাদী, অদ্বৈতপ্রকাশের নিকট সন্ন্যাস ধর্মে দীক্ষিত হইলেও বাল্য জীবনের সামাজিক ও পারিবারিক প্রভাব অতিক্রম করিতে পারেন নাই। তাহারই ফলে স্বতন্ত্রাস্বতন্ত্রবাদের উদ্ভব হইয়াছে।

মধ্বাচার্য্য কেবল শঙ্করের মতবাদ আক্রমণ করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, তিনি ব্যক্তিগত আক্রমণও করিয়াছেন। স্বীয় ভাষ্যে শাক্ত

মহাশক্তি প্রদায়ক বৌদ্ধবাদ নামে অভিহিত করিয়াছেন এবং ‘মহাভারততাত্ত্বিক’ মণিমান্ দৈত্যের এক বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। সেই দৈত্যই শঙ্কররূপে অবতীর্ণ হইয়াছিল; একরূপ প্রচুরভাব “মণিমঞ্জরী” ও “মধুবিজয়ে” আরও পুষ্টিলাভ করিয়াছে। ‘মণিমঞ্জরী’ ও ‘মধুবিজয়’ পণ্ডিত নারায়ণাচার্যের বিরচিত। নারায়ণাচার্য পণ্ডিত ত্রিবিক্রমাচার্যের পুত্র, ত্রিবিক্রম পূর্বে শৈব ছিলেন, পরে মধ্বাচার্যের উপদেশে বৈষ্ণবমত গ্রহণ করেন। পণ্ডিত নারায়ণাচার্য শঙ্করকে মণিমঞ্জরী ও মধুবিজয় একরূপ জঘন্য চিত্রে চিত্রিত করিয়াছেন যে, তাহা দেখিলেই মনে হয় সাম্প্রদায়িক মতাদর্শের ফলেই এইরূপ চিত্র সম্ভব। হইতে পারে তাৎকালিক ত্রয়োদশ শতাব্দীর মঠাধ্যক্ষ বিভাশঙ্কর মধ্বাচার্যের উপর অত্যাচার করিয়াছিলেন। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে শৈব ও বৈষ্ণব, শঙ্কর ও মধুবিজয় মতাদর্শের ভীষণতা পরিষ্কৃত। পণ্ডিত নারায়ণ সাম্প্রদায়িক মতাদর্শের ফলেই শঙ্করকে জারজ ও মণিমান্ দৈত্যের অবতার বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন।

মধু নিজে বায়ুর পুত্র। আর মণিমান্ দৈত্য ভীম কর্তৃক রক্ষিত হইয়াছিল। ভগবান্ নারায়ণ যখনই অবতীর্ণ হইয়াছেন, তখনই বায়ু তাঁহার সহায়করূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। যেমন রাম অবতারে হনুমান্ ও কৃষ্ণ অবতারে ভীম। হনুমান্ ও ভীম উভয়েই শিব পুত্র। শেষ অবতার মধ্বাচার্য। মণিমান্ ভীমকর্তৃক রক্ষিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অর্থাৎ নারায়ণের প্রতি বিদ্বেষযুক্ত র এবং ভগবান্ শিবকে পরিভূষ্ট করিয়া পরজন্মে শঙ্করাচার্যরূপে অবতীর্ণ হইয়া, জনসমূহকে বিয়ুবিষেয়ী করিয়া তুলিল। এই বিয়ুবিষের দূর করিবার জন্যই মধ্বাচার্য অবতীর্ণ হইলেন। আমাদের দেশে অবতারবাদের ফলে একরূপ অনেক অসুস্থ জিনিসের আবির্ভাব হইয়াছে।

মধুবিজয়ে নারায়ণ পণ্ডিত লিখিয়াছেন—প্রধান ধর্মমতের

আচার্য্যগণ অহঙ্কারী ও বিভক্তাকারী হইয়া উচ্চৈশ্বরে জগজ্জের অসত্যতা উদ্‌ঘোষিত করিতেছে। নির্বিশেষ ও নিৰ্গুণ ব্রহ্মবাদ প্রচার করতঃ আত্মা ও ব্রহ্মের অভিন্নতা স্থাপন করিতেছে। ইহাতে ধর্ম্মভীরু লোকগণ শঙ্কিত হইয়াছেন। তাহারা বলিতেছেন— শাক্তদর্শনে চরিত্রের উপর প্রভাব বিস্তার করে না। সূর্য্যরূপ মজা, মিথ্যা ধর্ম্মের অন্ধকারে আবৃত হইয়াছে। এই অবস্থায় মধ্বাচার্য্য ধর্ম্ম-সংস্থাপনজন্তু অবতীর্ণ হইলেন। বাস্তবিক এই বর্ণনা সঙ্গীর্ণতারই পরিচায়ক। সম্ভবতঃ ঐ সময় শৃঙ্গেরী মঠাধীশের অভ্যাচারে প্রপ্রীড়িত হইয়াই মধ্বমতাবলম্বিগণ ঐরূপ বর্ণন করিয়াছেন। যদি শাক্তরমতের অধঃপতন হইত, তাহা হইলে মধ্বাচার্য্য শাক্তরমতাবলম্বী অচ্যুতপ্রকাশের নিকট দীক্ষিত হইতেন না। অধঃপতিত মতের অনুবর্তন কখনই সম্ভবপর নহে। আমাদের মনে হয়, বৈষ্ণবগণ অন্তায়রূপে শিষ্যসম্প্রদায় বাড়াইতে চেষ্টা করিয়াছিলেন এবং শৃঙ্গেরীমঠের মঠাধীশ তাহাতে বাধা প্রদান করিতেন, তাহারই ফলে এইরূপ বিদ্বেষের সঞ্চার হইল। পণ্ডিত নারায়ণ বিদ্বেষবশে শাক্তরমতের অবনতির এরূপ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিলেন। এই বিবরণ বিদ্বেষপ্রসূত, অতএব সত্য নহে, কেবল অভিরঞ্জন দোষে হুই নহে। বাস্তবিক উহা ভিত্তিহীন।

মধ্বাচার্য্যের জীবনীকার কৃষ্ণস্বামী আর্য্যার (C. N. Krishna Swami Aiyar) মহোদয় Sri Madhwacharya, His life and times নামক গ্রন্থে যে সিদ্ধান্তে পৌঁছিয়াছেন তাহাও অযৌক্তিক ও ঐতিহাসিক নহে বলিয়াই প্রতীত হয়। তিনি স্বীয়গ্রন্থে ১৪ পৃষ্ঠায় লিখিতেছেন—

“The real situation, however, was that Sanker's system had shown itself more intellectual than moral, as has been already said, and over the whole of India the wave of Bhakti marga, was passing for some

centuries—due, perhaps, among other things to Islamic activities of those days.”

অর্থাৎ প্রকৃত অবস্থা এই—শাকরমতে নৈতিকতা হইতে জ্ঞানের প্রাধান্যই বেশী এবং কয়েক শতাব্দী হইতেই সমস্ত ভারতবাসী ভক্তিমার্গের প্রসার হইয়াছে। বোধ হয় ভক্তির প্রসারের অন্যান্য কারণের মধ্যে তৎকালীন মুসলমানের প্রচেষ্টাও অন্যতম কারণ।

প্রথমতঃ আয়ার মহোদয়ের মতে শাকরমতে নৈতিকতার অপেক্ষায় জ্ঞানের ক্ষুধা বেশী। আমরা এই সিদ্ধান্তের সারবত্তা বৃদ্ধিতে পারিলাম না। শাকরমতের শব্দময় প্রভৃতির দ্বারা নৈতিক সাধনের ব্যবস্থা অসম্ভব আছে কি? বিশেষতঃ মহাত্মার প্রভৃতিতে যে নৈতিকতার ক্ষুধা হইয়াছে, তাহাই শব্দরের অনুমোদিত। ভগবদ্গীতা নৈতিকরাজ্যের অধীশ্বর এবং শব্দরের নৈতিকমতও গীতাভাষ্যে প্রকটিত।

গীতা Transcendental Ethics বোধ হয় Metaphysical Ethics ও Practical Ethics-এর একত্র অপূর্ণ মিলন আর কোথাও সংসারিত হয় নাই। শব্দরের গীতাভাষ্যে এই অপূর্ণ সামঞ্জস্য প্রকটিত। অধিকারবাদ নির্দেশ করারও শব্দরের মত মনোরাজ্যে সত্যরক্ষা করিয়াছে। তবে হইতে পারে যখন প্রভৃতির সময় শাকরমতাবলম্বিগণ কতকটা পরিমাণে তार्কিক হইয়া পড়িয়াছিলেন। আক্রমণের ফলে তार्কিকতার বৃদ্ধি পাইয়াই থাকে। আচার্য্য রামানুজ বৈষ্ণব হইয়াও অসাধারণ তार्কিক। এমন কি, স্থলবিশেষে শাকরমত আক্রমণ ও নিরস্ত করিতে গিয়া জীভাষ্যে দসহিযুক্ততার পরিচয়ও দিয়াছেন। স্থলবিশেষে বহুদিক কটাক্ষ করিতেও হাড়েন নাই। তार्কিকতা কেবল শাকরমতাবলম্বিগণের ভিতরে বৃদ্ধি পাইয়াছিল এমন নহে। তখনকার ভারতের সকল দার্শনিক ক্ষেত্রেই তार्কিকতা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। একাদশ শতাব্দী হইতে চতুর্দশ শতাব্দী পর্য্যন্ত দ্বারা ও বেদান্তের ক্ষেত্রে বিচারমঙ্গতা বেশ

চলিয়াছে। এই সময়েই তार्কিক-শিরোমণি শ্রীহর্ষ মিশ্র, গঙ্গেশোপাধ্যায়, চিৎসুখাচার্য, আনন্দবোধ ভট্টারকাচার্য, লীলাবতীকার বল্লভাচার্য, বেদান্তাচার্য ও বিস্তারণা যুগ্মীকরের আবির্ভাব। ইহারা সকলেই তार्কিক, এই কয়েক শতাব্দী তार्কিকতারই যুগ বলিলে অত্যাশ্চর্য্য হয় না।

দ্বিতীয় কথা, কেহ কেহ বলে—শঙ্কর সম্প্রদায় কতকটা পরিমাণে অহঙ্কারী হইতে পারেন। মতের প্রাধান্যের জন্য অহঙ্কারও স্বাভাবিক। আমাদের কিন্তু ইহাও সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। কারণ, ভারতীয় স্বভাবে সমদর্শিতা (Toleration) সমধিক দেখা যায়। তর্কযুক্ত করিলেও সামাজিক ক্ষেত্রে দ্ব্যস্তিকতা প্রদর্শন করিয়া পরমতর্কে অবজ্ঞা করা ভারতীয় স্বভাব নহে।

তৃতীয়, শঙ্করের মত নৈতিকতাহীন হইলে মধ্বাচার্য্য তদ্ব্যতীত সন্ন্যাসী হইতেন না। সন্ন্যাসগ্রহণের পূর্বেই তাঁহার মতবাদ শঙ্করমতের প্রতিকূল ছিল।

আমাদের বিবেচনায় আয়ার মহোদয়ের সিদ্ধান্ত অশোভন ও অসঙ্গত। উহার ঐতিহাসিক ভিত্তিও নাই। স্থলবিশেষে কোনও পণ্ডিত, বৈষ্ণবগণের উপর তীব্র কটাক্ষ করিত বলিয়াই বোধ হয় বৈষ্ণবগণ ঐরূপ দোষারোপ করিয়াছেন। আর বৈষ্ণবগণের অবতারবাদের প্রতি অত্যধিক আগ্রহও সহকারী কারণ। সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতাও অন্ততম কারণ হইতে পারে। সর্বোপরি শৃঙ্গেরী মঠের অত্যাচারের ফলেও ঐরূপ চিত্র প্রদান সম্ভব।

আয়ার মহোদয়ের অগ্র একটা কথাও মূলোত্তর বলিয়া বোধ হয় না। তিনি বলেন—Islamic activities ভক্তিবাদের তাত্ক্ষালিক প্রেমারের অন্ততম কারণ। আমাদের মনে হয়, এ বিষয়ে তিনি ঐতিহাসিকতা রক্ষা করিতে পারেন নাই। রামানুজের সময় মুসলমান আক্রমণ হয় নাই। দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ১১৩৩ খৃষ্টাব্দে উত্তর ভারত মুসলমানের করকবলিত হয়। ১১৯৯ খৃষ্টাব্দে

মস্লামাচার্যের জন্ম। আর ১২৯৪ খৃষ্টাব্দে আলাউদ্দিন দাক্ষিণাত্য বিজয়ে চেষ্টা করতেন। মস্লামাচার্যের সময়ও মুসলমান-প্রভাব ভারতে স্পষ্ট হয় নাই। ১১৯৩-১২৯৪ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত এই একশত বৎসরে হিন্দু ভারতে মুসলমানের প্রভাব পরিষ্কৃত হইয়াছে—ইহা ঐতিহাসিক সঙ্গী নহে। অবশ্যই কবীর, নানক, চৈতন্য প্রভৃতির সময় মুসলমান-প্রভাবে ভক্তিবাদের প্রবাহ বৃদ্ধি পাইয়াছে। অন্ততঃ চতুর্দশ শতাব্দীর পূর্বে মুসলমান ধর্মের প্রভাব ভারতের জাতীয় জীবনে প্রতিফলিত হয় নাই, অতএব আশ্চর্য মতের সিদ্ধান্ত ব্রাহ্মণ্যক।

দ্বয়োদশ শতাব্দীতে বৈষ্ণবমত আত্মপ্রতিষ্ঠার জন্য সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছে, শাক্তরমতও যৌর প্রাধান্য অর্জন করিতে অর্থাৎ। এই সময়ে জ্ঞানবাদের প্রাবল্যে দেশ ব্যতিয়াছে ও কতকটা পরিমাণে প্রতিদ্বন্দ্বিতাও আরম্ভ হইয়াছে। কারণ, সকল দেশেই ভাবপ্রবণ প্রবল শক্তি থাকে, যাঁহারা শুধু ভক্তিবাদে তৃপ্ত হয়। শাক্তিক ভক্তি বড়ই স্বচ্ছ ও উজ্জ্বলবিধান, তাহাতে জ্ঞানপ্রবণ লোকের বড় একটা তৃপ্তি হয় না। এই সময়ে নাথযুগি, বায়নাচার্য ও গনেশজাচার্যের প্রচেষ্টায় ভক্তিবাদের প্রসার ও প্রতিপত্তি আরম্ভ হইয়াছে। এই সময়েই মস্লামাচার্যের আবির্ভাব। ইহা শাক্তরমতের অধঃপতন বা নৈতিক অবনতির যুগ নহে।

পূর্ণপ্রজ্ঞ দর্শন-সত্ত্বাসত্ত্ববাদ (জামৎ মস্লামাচার্য বা পূর্ণপ্রজ্ঞ আচার্য) (জীবন-চরিত)

জীবন-চরিতের উপাদান—পণ্ডিত নারায়ণকৃত “মহাবিজয়” ও “মণি-মঞ্জরীতে” আচার্য মন্মথের জীবন-চরিত বর্ণিত আছে। এই গ্রন্থ দুইখানি পক্ষে লিখিত। পূর্বে বলা হইয়াছে যে পণ্ডিত

নারায়ণ, পণ্ডিত দ্বিবিক্রমের পুত্র। আর দ্বিবিক্রম মধ্বাচার্যের শিষ্য। পণ্ডিত নারায়ণের পুস্তক সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণতার পূর্ণ, এই পুস্তকদ্বয়ে শঙ্কর কদম্ব চিত্রে চিত্রিত হইয়াছেন।

অমুশাসন—স্বামী নরহরি ভীষের একখানি অমুশাসন শ্রীকৃষ্ণক্ষেত্রে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই অমুশাসন হইতে মধ্বের স্থিতিকাল আভাসে নির্ণীত হইতে পারে।

শ্রীযুক্ত সুব্বা রাও এম, এ (Subba Rao, M. A) মহোদয় মধ্বাচার্যের ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য ও গীতাভাষ্যের ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন। সেই অনুবাদের ভূমিকায় মধ্বের জীবন-চরিত্র লিপিবদ্ধ হইয়াছে। এই জীবন-আলেখ্য অতি সংক্ষিপ্ত ও সাম্প্রদায়িক ভাবপূর্ণ। ঐতিহাসিক বিচারে ঘটনাক্রমের বাধ্যতা নির্ণীত হয় নাই।

শ্রীযুক্ত সি. এন. কৃষ্ণস্বামী আয়ার (C. N. Krishna Swami Aiyar) মহোদয় "Sri Madhwacharya—His Life and Times" নামক গ্রন্থে ঐতিহাসিকতার সহিত মধ্বাচার্যের জীবন-চরিত্র লিখিয়াছেন।

শ্রীযুক্ত সি. এম. পদ্মনাভাচারিয়ার এম. এ. মহোদয় Life and Times of Madhwacharya নামক গ্রন্থে মধ্বাচার্যের জীবনী বিবৃত করিয়াছেন। এই কয়েকখানি গ্রন্থই ইংরাজী ভাষায় লিখিত। বাঙ্গালা ভাষায় মধ্বাচার্যের কোনও জীবনী পৃথক্ গ্রন্থাকারে আছে কিনা জানা যায় নাই।

জীবনী—তুলবদশের অন্তঃপাতী পজাকা ভূভাগে বেলিগ্রামে 'মধ্যগেহ' নামক এক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। বেলিগ্রাম উলপি হইতে ছয়মাইল দক্ষিণ-পূর্বে অবস্থিত। মধ্যগেহ সামান্য গৃহস্থ ছিলেন। বাস্তবভূমি ও একখানি মাত্র বাগান তাঁহার ছিল। ইহার উপাধি হইতেই তাঁহার সংসারযাত্রা নির্বাহ হইত। মধ্যগেহ বেদবেদান্তবেত্তা পণ্ডিত ছিলেন। তাই তাঁহার পদবী ছিল ভট্ট।

তিনি “বেদবতী” নামক এক বালিকাকে বিবাহ করেন। বেদবতীর গর্ভে ক্রমে ক্রমে দুইটি পুত্র ও একটি কন্যাসন্তান জন্মগ্রহণ করে। পুত্রদুইটি অকালে কালক্রমে পতিত হয়। পুত্রকামনার দম্পতী উদাপির “নারায়ণের” শরণাপন্ন হন। নারায়ণ তাঁহাদের মনস্কামনা পূর্ণ করেন।

৪৩০০ কল্যাণে বা ১১২৯ খৃষ্টাব্দে দশহরার শেষ দিনে অর্থাৎ নবমীর দিন মন্সাতার্যে জন্ম হয়। মধ্যাহ্নে পুত্রের নাম বাসুদেব রাখিলেন।

বাসুদেবের যজ্ঞোপবীত হইলে বেদাধ্যয়নের জন্ত তিনি গ্রামাভিভাগে প্রেরিত হইলেন। অল্পবয়সেই বাসুদেব নানা ক্রীড়া কৌতুকে পারদর্শী হইলেন। দৌড়ান, লক্ষ প্রদান, মাতরান কুস্তি প্রভৃতিতে তিনি সর্বশ্রেষ্ঠ হইয়া উঠিলেন; তাই তাঁহার নামকরণ হইল ভৌম। বোধ হয় বালককালের শৌর্যাবীর্যের ফলেই তাঁহাকে বাসুপুত্র বলিয়া পরবর্তী কালে গ্রহণ করা হইয়াছে।

বাল্যকালে তিনি পড়াপুনার অমনোযোগী ছিলেন। বিভ্রান্ত সমাপ্ত হইলে গ্রামাভিভাগ ত্যাগ করিয়া নিজগৃহে নানাশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন, তাহা হইতেই সন্ন্যাসের স্পৃহা তাঁহার হৃদয়ে জাগরুক হইল। তিনি পঁচিশ বৎসর বয়ঃক্রমকালে আচার্য্য অচ্যুতপ্রকাশ নামক অদ্বৈতবাদী সন্ন্যাসীর নিকট দীক্ষিত হইলেন। তখন এই বাসুদেবের নাম পূর্ণপ্রজ্ঞ হইল। বাসুদেব, গুরুর নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন বটে, কিন্তু স্থলবিশেষে গুরুর ব্যাখ্যায় সন্তুষ্ট না হইয়া প্রতিবাদ করিতেন। ইহারই ফলে তাঁহার প্রশংসা চতুর্দিকে ছড়াইয়া পড়িল।

তিনি যখন বেদান্তশাস্ত্রে পারদর্শী হইলেন তখন গুরু তাঁহাকে অনন্ততীর্থ নাম প্রদান করিয়া মঠাধিপত্যে নিয়োজিত করিলেন।

মঞ্চ পরে অনন্তেশ্বরের মঠে আধিপত্য লাভ করিয়া সাধন-ভজনে কাল কাটাইতে লাগিলেন। মাঝে মাঝে তিনি পণ্ডিতবর্গের

সহিত বিচার করিতেন। ১২২৮ খ্রীষ্টাব্দের পরে ইনি দাক্ষিণাত্য-বিজয়ে বহির্গত হন। গুরু অচ্যুতপ্রকাশও অন্তান্ত সঙ্গিসহ দক্ষিণ দিকে প্রস্থান করিয়া বিকুম্ভলম্ নামক স্থানে অবস্থান করিলেন। এই সহর ম্যাঙ্গালোরের ২৭ মাইল দক্ষিণে অবস্থিত। এইস্থানে আচার্য্য নানারূপ যোগের বিভূতি প্রদর্শন করেন। কখনও খড়লোকের আহাৰ্য্য খাইয়া ফেলিতেন, কখনও সামান্ত খাতকে বহু খাত্তে পরিণত করিতেন।

অতঃপর এইস্থান হইতে তিনি ত্রিবেঙ্গ্রামে গমন করিলেন। এইস্থানে মধ্যাচার্য্যের মতের সম্পূর্ণ পরিবর্তন ঘটে। তখন হইতেই মধ্যাচার্য্য শঙ্করনিষেধী হইয়া পড়েন। এই প্রদেশস্থ রাজার সভায় শৃঙ্গেরীমঠের অধ্যক্ষের সহিত তাঁহার বিচার হয়। অজ্ঞাত ক্ষেত্রে যেমন তিনি অদ্বৈতবাদীকে পরাজিত করিতেন, এ ক্ষেত্রে কিন্তু তেমন হইল না। বিচারে মনেই পরাজিত হইলেন। তাহারই ফলে বিদ্বেষের সকার হইল। সেই বিদ্বেষ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইয়া নবিসন্মৈত্রেয়র উপাখ্যানে পর্য্যবসিত হইয়াছে। নারায়ণ পণ্ডিত মঠাধ্যক্ষকে “সঙ্কর” অর্থাৎ বর্ণসঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাৎকালিক শৃঙ্গেরী মঠের অধীশের নাম ছিল বিজ্ঞানকর। আর শঙ্করাচার্য্যের সহিত মঞ্চের বিচার অসম্ভব। যিনি প্রায় ১৪০০ শত বৎসর পূর্বে দেহরক্ষা করিয়াছিলেন, তাঁহার সঙ্গে মঞ্চের বিচার হইতেই পারে না। পণ্ডিত নারায়ণ হয় ত বিজ্ঞানকরকেই “সঙ্কর” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। শৃঙ্গেরী মঠের তালিকার দেখিতে পাওয়া যায়, বিজ্ঞানকর ১১২৮—১৩৩৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত শৃঙ্গেরীর পীঠাধীশ ছিলেন।

ত্রিবেঙ্গ্রামের পরে আচার্য্য মঞ্চ, রামেশ্বরে গমন করিলেন। তথায়ও অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণ তাঁহাকে বিচারার্থ আহ্বান করিলেন। কিন্তু মঞ্চ তাঁহাদের সহিত বিচারযুগ্মে অবতীর্ণ হইলেন না। বিদ্বেষের মাত্রা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। তিনি

রামেশ্বর হইতে আরম্ভম্ এবং তথা হইতে পলার নদীর তীরস্থ প্রদেশ দিয়া উদ্যোপিতে প্রত্যাবর্তন করিলেন।

দ্বিগ্ বিজয় হইতে কিরিয়া আচার্য্য মক্ক গীতার ভাষ্য প্রণয়ন করেন। এই গীতাভাষ্যেই তাঁহার মতের সংক্ষিপ্ত মর্ম্ম প্রদত্ত হইয়াছে। তাহার উপরেই তিস্তি করিয়া ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য বিরচিত হইয়াছে। গীতাভাষ্যের অনেক পরে ব্রহ্মসূত্রভাষ্য রচিত হয়। সম্ভবতঃ উদ্যোপিতে এই সূত্রভাষ্য রচিত হয়। হরিদ্বারে প্রথম সূত্রভাষ্য প্রকাশিত হয় এবং বারাণসীতে সমালোচনার কালে পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধন সাধিত হয়।

১১৬০ খৃষ্টাব্দের পরে উত্তরভারত-পরিভ্রমণ-কাল মক্কাচার্য্য্য বহির্গত হন। এই সময়ে তাঁহার সহিত দেবগিরির যাদববংশীয় রাজা মহাদেবের সাক্ষাৎ হয়। মহাদেব ১২৬০—১২৭১ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। রাজা মহাদেব মক্কাচার্য্য্যকে কোনও বাঁধ বা খাল নির্মাণে সাহায্যার্থ আশ্বান করিয়াছিলেন। ১২২৮ খৃষ্টাব্দের কিছুদিন পরে দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ শেষ হয় এবং ১২৬০ খৃষ্টাব্দের পরে উত্তরভারত-ভ্রমণে বহির্গত হন। অন্ততঃ ৩০ বৎসরকাল সূত্রভাষ্য ও অন্যান্য গ্রন্থ-প্রণয়নে ব্যয়িত হইয়াছে। উত্তর-ভারতে ভ্রমণের পথে কোন কোনও স্থলে হিংস্র গণ্ডকর্ষক গ্রিনি আক্রান্ত হইয়াছেন। কোথায়ও দম্ভদল আক্রমণ করিয়াছে। কোনও প্রদেশের ভূপতি সাহায্য এবং কোথায়ও বিপক্ষতাচরণও করিয়াছে। ভ্রমণ করিতে করিতে এক মুসলমান রাজার সহিত মক্কাচার্য্যের সাক্ষাৎ হয়। মক্ক, তাঁহার সহিত উর্দু বা পার্শী ভাষার আলাপ করেন। পণ্ডিত নারায়ণের গ্রন্থে এরূপ বর্ণনা দেখিয়া মনে হয় মক্ক মুসলমানের ভাষাও শিখা করিয়াছিলেন। মক্কাচার্য্যের সময়ও দক্ষিণভারত মুসলমানকর্ষক বিজিত হয় নাই। মাক্কালায়ের জায় মুল্ল প্রদেশে উর্দু বা পারস্য ভাষা শিক্ষা করা সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ ১১৯৩ খৃষ্টাব্দে মুসলমান

বিজয়ের পরে মাত্র ৬৭ বৎসর অভিক্রান্ত হইলে অর্থাৎ ১২৬০ খৃষ্টাব্দের পরে উত্তর-ভারত ভ্রমণে বহির্গত হন। এই সামান্য সময়ের ভিতরে মুসলমানী ভাষার এত প্রসার সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। গোয়া নগরীতে মধ্বাচার্য্য ও তাঁহার সঙ্গিগণ পলাইয়া প্রাণ রক্ষা করেন।

ভ্রমণকালে সহযাত্রিগণের সহিত তাঁহাকে মল্লযুদ্ধও করিতে হইয়াছে। সহযাত্রিগণ বোধ হয় কানারা ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহাদের শারীরিক শক্তির জন্ত তাঁহারা কুন্তিতে ভাল বাসিতেন। মধ্বও দলবদ্ধ তাঁহাদিগকে কুন্তিতে পরাজিত ও ভূমিসাগ করিতেন।

এইভাবে পর্য্যটন করিতে করিতে মধ্ব হরিদ্বারে পৌঁছিলেন। তথা হইতে তিনি বনরীনারায়ণেও গমন করিয়াছিলেন। পণ্ডিত নারায়ণের পুস্তকে দেখিতে পাই তথায় ব্যাসদেবের সচিব মধ্বাচার্য্যের সাক্ষাৎ হইয়াছিল। ব্যাসদেবের আদেশে পুনরায় হরিদ্বারে আগমন করেন। হরিদ্বারে পৌঁছিয়া তিনি স্বীয় বেলান্ত্র-সূত্রের ভাষ্য প্রকাশ করতঃ প্রচার করিলেন এবং বিষ্ণুর ত্রৈলোক্য প্রতিপাদনে নিযুক্ত হইলেন। অতঃপর মধ্ব নিজমত প্রচার করিতে করিতে চালুক্য সাম্রাজ্যের রাজধানী কল্যাণে উপস্থিত হন। এই স্থানেই তাঁহার প্রধান শিষ্য শোভন ভট্ট তাঁহার নিকট দীক্ষিত হন। শোভন ভট্টই তাঁহার গুরু মধ্বের মন্তুর্ধানের পর মঠাধিপত্য প্রাপ্ত হন। এই শোভন ভট্টের নামই পদ্মনাভ তীর্থ।

মধ্ব তথা হইতে উদাঁপিতে প্রত্যাবর্তন করেন। পণ্ডিত নারায়ণ বলেন, এই সময় মধ্বাচার্য্যের গুরু অচ্যুতপ্রকাশ বৈকব-মত গ্রহণ করেন। মধ্ব হুক্তিতর্কবলে তদীয় গুরুর মত বদলাইতে না পারিয়া স্বরের ভীষণতাব্যারা তাঁহার ভীতিসঞ্চার করিলেন। এমন কি গুরুকে অভিসম্পাত প্রদানের ভয়ও প্রদর্শন করিলেন। গুরু অচ্যুতপ্রকাশ তখন ভয়ে বৈকবমত গ্রহণ করিলেন। যদি এই ঘটনা সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে বলিতে হইবে এ

বিষয়টি মধ্ব-চরিত্রের কলঙ্ক। কারণ, শুধুকে স্বীয় মতে আনয়ন করিবার জন্য ভীতি প্রদর্শন সঙ্গীর্ণতারই নিদর্শন।

রামানুজাচার্য্য বিষ্ণুর শব্দচক্রাদি অঙ্কনের বিধান দেন। আচার্য্য আনন্দতীর্থ বা মধ্বও শাস্ত্রবলে অঙ্কনধর্ম প্রমাণিত করেন। তিনি উদীপিতে ত্রীকৃষ্ণের মন্দির সংস্থাপন করিয়া ভক্তভাবলব্ধিগণের দেন্ত্রস্থান নির্দিষ্ট করিলেন। বর্ত্তমানেও মধ্বাচার্য্য সম্প্রদায় প্রত্যেকেই জীবনে অন্ততঃ একবার উদীপিতে গমন করেন। আচার্য্য মধ্ব যজ্ঞে পশুহিংসা নিবারণ করেন।

ক্রমে শুল্কেরী মঠের মঠাধ্যক্ষের সহিত মধ্ব সম্প্রদায়ের বিরোধ আরও বৃদ্ধি পাইল। মঠাধ্যক্ষও গাঁড়ুন আরম্ভ করিলেন। বোধ হয় তৎকালেই মধ্ব “মহাত্মারততাৎপর্য্যনির্ণয়” গ্রন্থ রচনা করিয়া ভীম-মণিমান উপাখ্যান সৃষ্টি করিলেন। সাম্প্রদায়িকতার ফলে ক্রমে বিদ্বেষ বেশ ঘনীভূত হইল। উদীপিও শুল্কেরীর নিকটবর্ত্তী। বৈষ্ণবগণের মতে “মহাত্মারততাৎপর্য্যনির্ণয়” প্রণয়নের সময়ও মধ্ব বাসদেবের আদেশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ক্রমে মধ্বমতে শিষ্ণু-সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ইহাতে শুল্কেরীর মঠাধ্যক্ষ বিচলিত হইলেন। তাঁহারই আদেশে মধ্বাচার্য্যের পুস্তকালয় বাজেয়াপ্ত হইল। জয়সিংহনামক কোনও রাজার রাজ্যের প্রান্তভাগে এই ঘটনা ঘটায়, তখন মধ্ব রাজার শরণাপন্ন হন, পরে রাজার চেষ্টায় মধ্ব এই পুস্তকালয় পুনঃপ্রাপ্ত হন। এই জয়সিংহ সম্ভবতঃ চালুক্য-বাণীর জয়সিংহের অধীনস্থ কোন রাজা হইতে পারেন, বিষ্ণুমঙ্গল তাঁহার রাজধানী ছিল।

পুস্তকালয় পুনঃপ্রাপ্তির পরে পণ্ডিত ত্রিবিক্রম, আচার্য্যের নিকট লোপ্ত হন। মধ্ব ত্রিবিক্রমকে একটী কৃষ্ণমূর্ত্তি উপহার দিলেন। অত্য়াপিও কোচিন রাজ্যে (South Canara) এই বিগ্রহ প্রদর্শিত হইয়া থাকে। পণ্ডিত ত্রিবিক্রমের পুত্রই পণ্ডিত নারায়ণ। ইনিই মধ্ববিজয় ও মণি-মঞ্জরীর প্রণেতা। সম্ভবতঃ ১২৭৫ খৃষ্টাব্দে

মধ্বাচার্য্যের পিতৃবিয়োগ হয়। তাঁহার পিতার মৃত্যুর পরে মধ্বের ভ্রাতা সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। তাঁহার ভ্রাতার সন্ন্যাসের নাম বিষ্ণুতীর্থ হইল।

মধ্ব শেষ-জীবনে সরিষাস্তর নামক স্থানে বাস করিতে লাগিলেন। এই স্থানেই তাঁহার জীবন-লীলার অবসান হয়। তৎসম্প্রদায়ে মতে মধ্ব ৭৯ বৎসর ৬ মাস ২০ দিন প্রচারকার্য্যে ত্রুতী চিরদিন, তাহা হইলে মধ্বাচার্য্য ১৩০৩ খৃষ্টাব্দে দেহ রক্ষা করেন। কারণ, ২৫ বৎসর বয়সে তিনি সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। ১১৯৯ সনে জন্ম ও ২৫ বৎসর বয়সে সন্ন্যাস লইলে ১২২৪ খৃষ্টাব্দে সন্ন্যাস গৃহীত হয়। ১২২৪ + ৭৯ বৎসর অর্থাৎ ১৩০৩ খৃষ্টাব্দে তাঁহার অন্তর্ধান হয়। এ সম্বন্ধে কৃষ্ণস্বামী আয়ার মহোদয় বলেন—ইহা অসম্ভব। কারণ, আলাউদ্দিনের দাক্ষিণাত্য বিজয় ১২২৪ খৃষ্টাব্দে আরম্ভ হয়। পণ্ডিত নারায়ণ, দাক্ষিণাত্যে মুসলমান আক্রমণের কোনও বিবরণ দেন নাই। উত্তর-ভারতের মুসলমানভীতির বিবরণের বিষয় তিনি গুনিয়াছেন—এইরূপ বিবরণমাত্র প্রদান করিয়াছেন। তাঁহার জীবিত কালেও হিন্দুস্থানের মুসলমান-ভীতির কথা গুনিতে, মধ্বাচার্য্য আলাউদ্দিনের দাক্ষিণাত্যবিজয়ের পরে জীবিত থাকিতে পারেন না। আর পণ্ডিত নারায়ণের সহিতও মধ্বের দেখা হয় নাই। কারণ, পণ্ডিত নারায়ণ, মধ্ব-শিষ্যগণের মুখে মধ্বের কাহ্ন-কলাপের বিবরণ গুনিয়া মধ্ববিজয় ও মণি-মঞ্জরী লিখিয়াছেন। আমাদেরও মনে হয় আয়ার মহোদয়ের সিদ্ধান্তই যুক্তিযুক্ত। মধ্বাচার্য্য আলাউদ্দিনের দাক্ষিণাত্য আক্রমণের পূর্বেই দেহ রক্ষা করিয়াছেন।

মধ্বাচার্য্য গীতার ভাষ্য ও ব্যাখ্যা, দশোপনিষদের ভাষ্য, ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য, প্রভৃতি বহুগ্রন্থ রচনা করেন। গ্রন্থের বিবরণে তৎসমুদয়ের বিবরণ প্রদত্ত হইল।

মক্ষাচার্যের গ্রন্থের বিবরণ

মক্ষাচার্যের সম্পূর্ণ গ্রন্থাবলী কুম্ভবোণ মক্ষবিলাস বুক্‌ডিপো হইতে ১৮৩৩ শকাব্দা অর্থাৎ ১৯১১ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। টি. আর. কুম্ভাচার্য মহোদয় ইহার সম্পাদক। বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেসে ইহা মুদ্রিত হইয়াছে। ইহা পুথির আকারেই মুদ্রিত। মক্ষবিলাস বুক্‌ডিপো বর্তমানে মাস্ত্রাজের ত্রিগ্নিকেন পল্লীতে উঠিয়া আসিয়াছে।

গীতা-ভাষ্য—মক্ষবিলাস বুক্‌ডিপোর সংস্করণে সম্পূর্ণ গ্রন্থাবলীই প্রকাশিত হইয়াছে। গীতাভাষ্য গম্ভে লিখিত। ইহা মক্ষসিদ্ধান্ত অনুসারে গীতার সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা। শ্রীযুক্ত সুস্বারাও মহোদয় এই ভাষ্যের ইংরাজিতে অনুবাদ করিয়াছেন।

ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য—এই ভাষ্যের নান পূর্ণ-প্রজ্ঞ ভাষ্য। এই ভাষ্য সংক্ষিপ্ত। ইহাতে বহু পৌরাণিক বাক্য উদ্ধার করিয়া স্বীয় সিদ্ধান্তের শাস্ত্রীয়তা প্রদর্শিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে কলিকাতায় ভুবনচন্দ্র বসাক মহাশয় প্রকাশ করেন। ১৮০৫ শকাব্দা অর্থাৎ ১৮৮৩ খৃষ্টাব্দে তত্ত্বপ্রকাশিকা টীকা সহিত ভাষ্য, বোম্বাইর “গণপতকুঞ্চজী মুদ্রায়ত্রে” মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। পরে ১৯১১ খৃষ্টাব্দে মক্ষবিলাস বুক্‌ডিপোর সর্বমূল সংস্করণ “নির্ণয় সাগর প্রেসে” মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। এই ভাষ্যও শ্রীযুক্ত সুস্বারাও মহোদয় ইংরাজী ভাষায় তর্জমা করিয়াছেন। ভাষ্যের উপরে ভরতীর্থাচার্যের তত্ত্বপ্রকাশিকা টীকা, তত্ত্বপ্রকাশিকার উপরে রাঘবেন্দ্র স্বামীর ‘ভাবদীপ’ নামক বৃন্তি আছে। সটীক ও সবৃত্তিক সংস্করণ মক্ষবিলাস বুক্‌ডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। ভাবদীপ বৃন্তি বেঙ্গগ্রাম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

অনুভাস্ত—ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থধ্যায়ের তাৎপর্য, এই অনুভাস্তো

প্রপঞ্চিত হইয়াছে। ইহা অতি সংক্ষিপ্ত ভাবে পণ্ডে লিখিত। সর্বমূল সংস্করণে মধ্ববিলাস বুদ্ধিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। শ্রীমৎ রাঘবেন্দ্র স্বামী ভট্টমঙ্গরী নামে অমৃতভাষ্যের এক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছেন।

অমৃতভাষ্যান—ইহা পণ্ডে ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা এবং সর্বমূল সংস্করণে প্রকাশিত।

প্রমাণ-লক্ষণ—এই গ্রন্থও সর্বমূল সংস্করণে প্রকাশিত। ইহার উপর জয়তীর্থাচার্যের “জায়কল্পলতা” নামক টীকা ও রাঘবেন্দ্র স্বামীর ব্যুতিও আছে। প্রমাণ-লক্ষণে প্রমাণের বিষয় আলোচিত হইয়াছে এবং ইহা বোম্বাইয়ে প্রকাশিত হইয়াছে।

কথা-লক্ষণ—ইহাও মধ্ববিলাস বুদ্ধিপোর মূল সংস্করণে প্রকাশিত এবং পণ্ডে লিখিত অতি সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ (Monograph)।

উপাধিখণ্ডন—এই গ্রন্থ শঙ্করমতের উপাধিবাদ খণ্ডনের জন্য অতি সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ এবং পণ্ডে রচিত। ইহার উপরও জয়তীর্থাচার্যের টীকা আছে। এই উপাধিখণ্ডনও সর্বমূল সংস্করণে প্রকাশিত। ইহা টীকা ও টিগ্ননীর যুক্ত, বোম্বাই হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

মায়াবাদ-খণ্ডন—এই গ্রন্থও শঙ্করের মায়াবাদ খণ্ডনের জন্য লিখিত প্রবন্ধ (Monograph) এবং অতি সংক্ষিপ্ত। ইহার উপরও জয়তীর্থাচার্যের টীকা আছে। এই মায়াবাদখণ্ডন টীকা ও টিগ্ননীর বোম্বাই হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থখানির টীকাবিহীন এক সর্বমূল সংস্করণও প্রকাশিত আছে।

প্রপঞ্চ ত্রিভাষ্যবাদ-খণ্ডন—ইহাও অতি সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ। ইহাতেও জয়তীর্থের টীকা আছে। সর্বমূল সংস্করণে প্রকাশিত বোম্বাই হইতে সটীক আর এক সংস্করণও প্রকাশিত হইয়াছে।

তত্ত্ব-সংখ্যান—এই গ্রন্থে স্বতন্ত্রস্বতন্ত্রবাদ প্রপঞ্চিত হইয়াছে। গ্রন্থারম্ভেই দ্বিবিধ তত্ত্ব নির্দেশ করা হইয়াছে—“স্বতন্ত্রমস্বতন্ত্রং চ

দ্বিবিধত্বমিহাভ্যন্তে । স্বতন্ত্রো ভগবান্ বিমূর্ত্যবাস্তবো দ্বিধেতরং” ইত্যাদি । গ্রন্থখানি অতি সংক্ষিপ্ত । ইহার উপরও জয়তীর্থচার্যের টীকা আছে । প্রথম সংস্করণে কেবল মূল প্রকাশিত । পরে কাপাতে জয়তীর্থচার্যের টীকা সহ এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে । মধববিলাস বুকডিপো হইতেও জয়তীর্থের টীকা ও সত্য-ধর্মতীর্থের বৃন্তিসহ তত্ত্বসংখ্যান প্রকাশিত হইয়াছে ।

তত্ত্ববিবেক—তত্ত্বসংখ্যানে ত্রিবিধ অভাব পদার্থ এবং চেতনা-চেতন দ্বিবিধ ভাবপদার্থ নির্ণীত হইয়াছে, কিন্তু তত্ত্ববিবেকে স্বতন্ত্র ও পরতন্ত্র এই দ্বিবিধ প্রমের নির্ণীত হইয়াছে । বাস্তবিক এই উভয় প্রবন্ধট স্বতন্ত্রাস্বতন্ত্রবাদনির্ণয়ের জন্য লিখিত এবং অতি সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ । ইহার উপরও জয়তীর্থচার্যের টীকা আছে । শ্রীকাকী হইতে জয়তীর্থের টীকাসহ তত্ত্ববিবেক প্রকাশিত হইয়াছে । সর্বমূল সংস্করণে শুধু মূলই প্রকাশিত হইয়াছে ।

ভবোচ্ছোভ—এই প্রবন্ধে শব্দের অনির্বচনীয়তাবাদ খণ্ডনের প্রচেষ্টা হইয়াছে । তত্ত্ববিবেক প্রকৃতি হইতে এই প্রবন্ধটী আকারে বৃহৎ । এই প্রবন্ধে পরমাত্মা ও মুক্তবাক্তির ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । ইহার উপর জয়তীর্থের টীকা এবং রাঘবেন্দ্র স্বামী ও শ্রীনিবাস তীর্থের বৃন্তি আছে । সটীক ভবোচ্ছোভ শ্রীকাকী হইতে প্রকাশিত হইয়াছে । সটীক ও সবৃত্তিক ভবোচ্ছোভ মধববিলাস বুকডিপো হইতে এবং সর্বমূল সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে ।

কর্ম-নির্ণয়—ইহাতে কর্মের অবশ্যকর্তব্যতা নির্ণীত হইয়াছে । এই প্রবন্ধে এই আচার্য্য বলিয়াছেন—“ভগবন্তুক্তিজ্ঞানবৈরাগ্য-পূর্ব্বকং চ কর্ম কর্তব্যম্” । এই প্রবন্ধও সংক্ষিপ্ত এবং সর্বমূল-সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে ।

বিমূর্ত্তত্বনির্ণয়—এই প্রবন্ধে বিমূর্ত্ত সত্ত্বগুণ প্রতিপাদিত হইয়াছে । প্রবন্ধান্তের প্রতিজ্ঞাবাক্যেই প্রবন্ধের প্রতিপাদ্য বিষয় নির্দেশিত হইয়াছে—

“সদাগমৈকবিজ্ঞেয়ং সমভীতকরাকরম্ ।

নারায়ণং সদা বন্দে নির্দোষাশেষসমুত্তমম্ ॥

বিশেষণানি যানীহ কথিতানি সহস্রভিঃ ।

সাধয়িত্বামি ভাস্ত্রেব ক্রমাৎ সম্বন্ধসংবিদে ॥” *

এই প্রবন্ধের উপরও জয়তীর্থচাৰ্য্যের টীকা আছে । সৰ্ব্বমূল সংস্করণে মূল প্রকাশিত এবং সটীক ও তিল্লনাথের যুক্ত সংস্করণ বোম্বাই হইতে প্রকাশিত হইয়াছে । এই প্রবন্ধ (Monograph) অতি সংক্ষিপ্ত ।

অকৃতান্ত—ইহা অকুবেরের প্রথম মণ্ডলের প্রথম চল্লিশটা সূক্তের ব্যাখ্যা । অকৃতান্তের উপরে জয়তীর্থের “সম্বন্ধলীপিকা” নামক টীকা এবং জ্ঞানার্ধ্য আচার্য্যের বৃত্তি আছে । এই চল্লিশ সূক্তের উপর রাঘবেন্দ্রস্বামীর মত্মার্থমঞ্জরী নামক ভাষা আছে । এই গ্রন্থ মধ্ববিলাস বুকভিণ্ডো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে ।

দশোপনিষদ্ ভাস্ত্র—দৈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন, যুগুত, মাণ্ডূকা, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক এই দশখানি উপনিষদের ব্যাখ্যা । ইহাদের বিবরণ, যথা—

বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ ভাস্ত্র—ইহার উপরে রঘুস্বয় স্বামী ভাষ্যবোধ নামক বৃত্তি আছে । সবৃত্তিক ভাষা মধ্ববিলাস বুকভিণ্ডো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে ।

ছান্দোগ্য উপনিষদ্ ভাষ্য—ইহার উপর বিশেষ জীর্থের বৃত্তি আছে । সবৃত্তিক ভাষা মধ্ববিলাস হইতে প্রকাশিত ।

ঐতরেয় উপনিষদ্ ভাস্ত্র—ইহা ভাষ্যপণীর বৃত্তি সহিত মধ্ববিলাস বুকভিণ্ডো হইতে প্রকাশিত ।

তৈত্তিরীয় ভাস্ত্র—এই গ্রন্থ ব্যাসজীর্থের টীকা ও জীর্নবিদ্য জীর্থের বৃত্তি সহ মধ্ববিলাস বুকভিণ্ডো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে ।

* প্রবন্ধের উপসংহারে লিখিয়াছেন—“অভোনিঃশেষদোষবজ্জিতঃ পূর্ণাঙ্ক-
গুণো নারায়ণ ইতি সিদ্ধং ॥”

কঠ ভাষ্য—ব্যাসতীৰ্থেৰ টীকা ও বিদেশতীৰ্থেৰ বৃত্তিসহ মঃ বিঃ বুঃ ডিপো হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে।

মাণ্ডুকভাষ্য—ব্যাসতীৰ্থেৰ ও ঈনিবাস তীৰ্থেৰ টিপ্পনী সহ মধ্ৰ্ৰ-
নিলাস বুদ্ধিপো হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে।

মুণ্ডক-ভাষ্য—ব্যাসতীৰ্থেৰ টীকা ও উমাক্ষিয় টিপ্পনীসহ মধ্ৰ্ৰ-
বিনাস বুদ্ধিপো হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে।

কেন ভাষ্য—ব্যাসতীৰ্থেৰ টীকা ও বিদেশীয় টিপ্পনীসহ মঃ বিঃ বুঃ
ডিপো হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে।

ঈশ-ভাষ্য—জয়তীৰ্থেৰ টীকা ও বসুনাথ তাৰ্থেৰ বৃত্তিসহ মঃ বিঃ
বুদ্ধি ডিপো হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে।

প্ৰশ্ন-ভাষ্য—জয়তীৰ্থ আমীৰ টীকা এবং মঙ্গলীৰ টিপ্পনীসহ মঃ
বিঃ বুঃ ডিপো হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে।

এই দশোপনিষদ্ ভাষ্য এলাহাবাদ পাণিনি আফিস্ হইতেও
ইংৰাজী অনুবাদ-সহ প্ৰকাশিত হইয়াছে। ভাষ্যেৰ মূল সৰ্বমূল
সংস্কৰণেও প্ৰকাশিত হইয়াছে।

গীতাতোষপৰ্য্যনিৰ্ণয়—এই প্ৰবন্ধে গীতাৰ তাৎপৰ্য্য বিবৃত
হইয়াছে। উহাৰ উপৰে জয়তীৰ্থআমীৰ “শ্ৰায়দীপিকা” নামক টীকা
আছে। তাত্ৰপৰ্য্যবৃত্তি ও জয়তীৰ্থেৰ শ্ৰায়দীপিকাসহ গীতা
তাৎপৰ্য্যনিৰ্ণয় মঃ বিঃ বুঃ ডিপো হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে। গীতা-
ভাষ্য ও গীতাতোষপৰ্য্য-নিৰ্ণয় এই দুইখানি গীতাৰ ব্যাখ্যা মধ্ৰ্ৰাচাৰ্য্য
কৰ্ম্মক বিৰচিত বইয়াছে। প্ৰতিপাক্ত বিবৰ এক হইলেও রচনাভঙ্গিৰ
পৃথক্ৰ আছে।

শ্ৰায়বিবৰণ—চতুৰথ্যায়ী ব্ৰহ্মসূত্ৰেৰ প্ৰত্যেক পদেৰ তাৎপৰ্য্য এই
শ্ৰায়বিবৰণে নিৰ্ণীত হইয়াছে। এই নিবন্ধ সৰ্বমূল সংস্কৰণে
প্ৰকাশিত।

বমক ভাৱত—ইহা মহাভাৱতেৰ সংক্ষিপ্ত বৰ্ণ্য, এই গ্ৰন্থকে মধ্ৰ্ৰ-
সম্প্ৰদায় ৰামায়ণ ও মহাভাৱতেৰ তুল্য গ্ৰন্থ মনে কৰেন।

দ্বাদশস্তোত্র—ইহাতে দ্বাদশটি মাত্র স্তব আছে। ইহা বেলগ্রাম হইতে সর্বমূল সংস্করণে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। বামুনেন সম্পদে দ্বাদশটি স্তবই দ্বাদশস্তোত্র নামে অভিহিত।

কৃষ্ণাশ্বত মহার্ঘব—শ্রীকৃষ্ণ ভজনের বিষয় ইহাতে প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধ অনতিসংক্ষিপ্ত এবং পক্ষে লিখিত। ইহার উপর ত্রিনিবাস তীর্থের টীকা আছে। মটীক সংস্করণ বোধাই হইতে প্রকাশিত এবং সর্বমূল সংস্করণে মধ্ববিলাস বুড়িপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

ভক্তসার সংগ্রহ—ইহাতে নারায়ণের গুণ কীর্তিত হইয়াছে। ইহাও মধ্ববিলাস সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে।

সদাচার স্মৃতি—ইহা বৈষ্ণবগণের আচারণির্নায়ক প্রবন্ধ মঃ বিঃ বুঃ ডিপো সর্বমূল সংস্করণে প্রকাশিত।

ভাগবৎতাৎপর্যনির্ণয়—শ্রীমদ্ভাগবতের তাৎপর্য নির্ণয়ক অনতিবৃহৎ নিবন্ধ, ইহা সর্বমূল সংস্করণে প্রকাশিত।

মহাভারতভাৎপর্যনির্ণয়—মহাভারতের প্রকৃত তাৎপর্য প্রদর্শন-জন্য লিখিত। দ্বৈতপন ব্যাখ্যা করিবার ক্ষমতাই এই বৃহৎ প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধের ভৌম-মণিমান্ বিবরণে শঙ্করের প্রতি প্রচ্ছন্ন বন্ধিম কটাক্ষ করা হইয়াছে। এই বিবরণ অবলম্বন করিয়াই নারায়ণ পণ্ডিত মধ্ব-বিজয় ও মণিমঞ্জরীতে শঙ্করকে গুরুপ ধ্বংস চিত্রে চিত্রিত করিয়াছেন। বেলগ্রাম হইতে এক সংস্করণেও মহাভারতভাৎপর্যনির্ণয় প্রকাশিত হইয়াছে।

মক্ষাচার্যের-মতবাদ

(স্বতন্ত্রাশ্বতত্ত্ববাদ)

মক্ষাচার্যের মতে ব্রহ্ম সত্ত্ব ও সবিশেষ। জীব অণুপরিমাণ। জীব ভগবানের দাস। বেদ নিত্য ও অপৌরুষেয়। পাণ্ডুরাত্র শাস্ত্র জীবের আশ্রয়ণীয়। প্রপঞ্চ সত্য—এই সকল বিষয়ে রামানুজ ও মক্ষ একমত। কিন্তু পদার্থনির্ণয়ে বা তত্ত্বনির্ণয়ে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য আছে। মক্ষমতে পদার্থ বা তত্ত্ব দ্বিবিধ—স্বতন্ত্র ও অস্বতন্ত্র। অশেষ-সদৃশ্যযুক্ত ভগবান্ বিহু স্বতন্ত্রতত্ত্ব। জীব ও জড় জগৎ অস্বতন্ত্রতত্ত্ব। মক্ষ সম্পূর্ণ দ্বৈতবাদী, জীব ভগবানের দাস। দাস যদি প্রভুর সন্তিত সাম্যাবোধ করে, তবে প্রভু তাহাকে দণ্ডিত করেন। ভগবানের সন্তিত জীব সেইরূপ ঐক্যাবোধ করিলে অর্থাৎ “অহং ব্রহ্মাস্মি” ভাবিলে ভগবান্ জীবকে অধঃপাতিত করেন। ইহাতে জীবের অধোগতি হয়। পরমসেব্য ভগবানের সেবা ব্যতীত জীবের পক্ষে অন্য কর্তব্য নাই।

স্বতন্ত্র ভগবানের প্রসন্নতা লাভ করাই অস্বতন্ত্র সেবক জীবের একমাত্র পুরুষার্থ। ভগবানের গুণোৎকর্ষজ্ঞান ব্যতীত পরমপুরুষার্থ লাভ হইতে পারে না। তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যস্বৰূপে সে জ্ঞানের উদয় হয় না। অঙ্কন, নামকরণ ও ভজনের দ্বারাই তাহা লব্ধ ও স্থিরতর হয়। “তত্ত্বমসি” বাক্য “অগ্নিধ্বাপবকঃ” ইত্যাদি বাক্যের জ্ঞান সাদৃশ্যপূর্ণ। নির্বাপনমুক্তি শব্দশব্দের জ্ঞান কথা মাত্র। সাক্ষপা, শালোক্যাদিমুক্তিই পরমার্থ। এই সকল ভাব হ্রদিশ্চ করিয়াই তিনি স্বতন্ত্রাশ্বতত্ত্ববাদ স্থাপন করিয়াছেন।

সত্য—দর্শনের তাৎপর্য্য সত্য বা তত্ত্বনির্ণয়। শব্দের মতে যাহা সর্বাবস্থায়, সর্বকালে, সর্বক্ষেত্রে অবাধিত তাহাই সত্য। আর যত্ববস্ত্ত ও বাস্তব নহে : কারণ, দৃষ্ট বাধিত। জ্ঞানই সৎ। আচার্য্য

মধ্য বলেন—তাহা নহে, সত্য ও দৃশ্যবস্তু অভিন্ন। উহাদের তেজ অসম্ভব। তাঁহার মতে জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় ব্যতীত জ্ঞান অসম্ভব। আচার্য্য বিদ্রুতবর্ণিনির্ঘয়ে বলিয়াছেন—“ন চ জ্ঞাতৃজ্ঞেয়রহিতং জ্ঞান কাপি দৃষ্টম্।”

জ্ঞান—আচার্য্য মতের মতে সকল জ্ঞানই আপেক্ষিক। জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় না থাকিলে জ্ঞানোদয় হইতে পারে না। তাঁহার মতে জ্ঞান ও চিন্তা অভিন্ন বস্তু। জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় জ্ঞানের সহিত চিরসংবদ্ধ তিনি নিষ্কিকর জ্ঞান স্বীকার করেন না। তাঁহার মতে সকল জ্ঞানই সধিকল্পক। এই জ্ঞানবাদের উপরে তাঁহার মত প্রতিষ্ঠিত। সধিকল্পক জ্ঞানবাদের বিচারে যাহার সত্যতা প্রমাণিত হইবে, তাহাই সত্য।

বেদ—আচার্য্য মতের মতে বেদ স্বতঃসিদ্ধ ও অপৌরুষেয় বেদ সত্যস্বরূপ ও সত্যপ্রতিজ্ঞানের উপায়। বেদ স্বতঃপ্রমাণ এবং নিত্য।

বেদ ও জ্ঞান—এই আচার্য্যের মতে বেদের প্রামাণ্য নিত্য অহুমানাদি নিয়ত প্রমাণ নহে। ইহা তিনি সূত্রভাষ্যে বলিয়াছেন—“ন চ অহুমানস্ত নিয়তপ্রামাণ্যম্”। জায়শাস্ত্র অল্পমাত্র এবং বহু জ্ঞানের সহকারী মাত্র।

প্রমাণ—প্রমাণ ব্যতীত কোনও বিষয়ের স্বার্থজ্ঞান জন্মিতে পারে না। বিচার করিতে হইলেই প্রমাণের আবশ্যিকতা আছে। যাহার সাহায্যে প্রমাণ বা স্বার্থজ্ঞান জন্মে তাহাই প্রমাণ। কিন্তু আচার্য্য মত এ বিষয়ে আরও অগ্রসর হইয়াছেন। তাঁহার মতে জ্ঞানই জ্ঞেয় বস্তুর প্রতিপাদক, জ্ঞানই প্রধান প্রমাণ। কারণ যখন কোনও জ্ঞানের উদয় হয়, তখন স্বার্থবর্তী এমন কোনও জিনিষের আবশ্যিকতা নাই, যাহার সহিত প্রমাণীকৃত বস্তুর সম্বন্ধ প্রদর্শিত হইতে পারে। যে উপায়দ্বারা জ্ঞানোদয় হয়, জ্ঞানোদয় হইলে সেই উপায় সকলের নিবৃত্তি হয়। জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের সহিত, উপায়

বা কারণের সহিত, কোনও সম্পর্ক থাকে না। যেমন—ইন্দ্রিয়ের দ্বারা জ্ঞান জন্মিল, কিন্তু ইন্দ্রিয়গুলি জ্ঞানের অংশ নহে। জ্ঞানোদয়ের পর ইন্দ্রিয়গুলি জ্ঞানের অংশ হইতে পারে না এবং জ্ঞানও ইন্দ্রিয় সাহায্যেই বস্তু অবগাহন করে না। সুতরাং আচার্যের মতে জ্ঞান বা বোধই প্রমাণ।

“প্রমাণলক্ষণ” নামক গ্রন্থে তিনি বলিয়াছেন—“যথার্থ প্রমাণম্। তন্ দ্বিবিধং। কেবলম্ অণুপ্রমাণং চ। যথার্থজ্ঞানং কেবলম্।” যথার্থজ্ঞানের সাধনই অণুপ্রমাণ, (Secondary evidence)। অণুপ্রমাণ, যথার্থজ্ঞানের বা কেবল প্রমাণের, সাধন বা উপায়মাত্র। আচার্য্য বলেন—“তৎসাধনম্ অণুপ্রমাণম্।” কেবলপ্রমাণ চারি প্রকার—ঈশ্বর, লক্ষ্মী, যোগ্য ও যোগী। তদ্বধ্যে ঈশ্বর ও লক্ষ্মী, অনাদি ও নিত্য। অণুপ্রমাণ তিন প্রকার—প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আগম। “নির্দোষার্থেইন্দ্রিয়সম্বন্ধঃ প্রত্যক্ষম্” ও নির্দোষ উপপত্তিই অনুমান “নির্দোষোপপত্তিরনুমানম্” এবং নির্দোষ লক্ষণ আগম—“নির্দোষলক্ষণ আগমঃ।”

আচার্যের মতে উপমান ও অর্থাপত্তি পৃথক্ প্রমাণ নহে, উহার অনুমানের অন্তর্ভুক্ত। অভাবও পৃথক্ প্রমাণ নহে, উহা অনুমান ও প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত।

আচার্য্য প্রমাণলক্ষণে বলেন—“অর্থাপত্ত্যুপমে অনুমানবিশেষঃ। অভাবোহনুমা প্রত্যক্ষং চ।” প্রমাণ সম্বন্ধীয় বিচারের কালে আচার্য্য জ্ঞানের আপেক্ষিকত্ব নির্দেশ করিলেন। জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ের সম্বন্ধে তির কোনও জ্ঞান অস্তিতে পারে না। এই মৌলিক নিয়মের উপরেই ঠাঠার মতের ভিত্তি।

জগতের-সত্যতা—জ্ঞানের প্রকৃতি নির্দেশ করিয়া আচার্য্য জগতের সত্যতা প্রমাণিত করিয়াছেন। জ্ঞান যখন নির্বিবকল নহে, তখন বিষয় বা দৃশ্য অবশ্যই সত্য। জ্ঞেয় সত্য না হইলে স্মৃতি হইতে পারে না। আচার্য্য বলেন—কার্য্য কবিক হইলেও তাহা সৎ।

বিকার থাকিলেই যে অনিত্য হইবে, এমন কথা নাই। অনিত্যও পরিবর্তনশীল হইলেই যে মিথ্যা বা অবাস্তব হইবে, ইহা কে বলিল ? সত্যের জ্ঞান না থাকিলে অসত্যের বোধ করে না। “ইহা আছে” এই প্রামাণিক জ্ঞানের উপরেই “ইহা নাই” এই জ্ঞান প্রতিষ্ঠিত। “ইহা নাই” এই কথা বলিলেই বস্তুর সত্তা প্রমাণিত হয়। আচার্য্য বলেন—যাহা অবাস্তব, তাহা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হইতে পারে না। তাহা মিথ্যা জ্ঞানেরও বিষয় হইতে পারে না এবং কার্য্যকারণ সম্বন্ধেও সম্বন্ধ হইতে পারে না। তাঁহার মতে, ঐহারা জগতের মিথ্যাও নিরূপণ করেন, তাঁহারা কার্য্যকারণের নিয়ম অতিক্রম ও স্বপ্রতিজ্ঞার বিরোধ সাধন করেন।

তিনি “প্রপঞ্চমিথ্যাভানুমানবত্তন” নামক প্রবন্ধে বলিয়াছেন—

“বিমতং মিথ্যা দৃষ্টবাদ্ যদ্বিৎ তত্তথা। যথা সংপ্রতিপন্নম্। ইত্যুক্তে জগতোহিত্যবাদাশ্রয়ামিহঃ পঞ্চঃ। অনির্বচনীয়াসিদ্ধের-প্রসিদ্ধবিশেষণঃ। সদসদ্বৈলক্ষণ্যে মিথ্যাযে সিদ্ধসাধনতা। দৃষ্টবাদভাবাসিদ্ধো হেতুঃ। অনির্বচনীয়াসিদ্ধেরেব। অনির্বচনীয়াসিদ্ধেরেব সপক্ষাভাবাদ্ বিরুদ্ধঃ। আশ্রনোহপি দৃষ্টবাদনৈকান্তিকঃ। জগতোভাবোহনুমানস্তাপ্যভাব ইতি তর্কবাধিতত্বেনানধ্যবসিতঃ। প্রত্যক্ষাদিবিরুদ্ধত্বাদ্ বিবং সত্যমিত্যাदि वाक्यविरुद्धत्वाच्च कालांतरा-पनिष्ठः। रजतं दृष्टमिति जममात्रत्वात् विमतं सत्यं दृष्टत्वात् आश्र-वदित्यापि ऐबोक्तत्वात् ऐकरणसमः। विमतं सत्यं प्रमाणदृष्टत्वाद् यद् ईत्वं तत्तथा। यथाचेति ऐरোগাत् সংপ্রতিসাধনঃ। তত্তি-রজতস্তাপি অনির্বচনীয়ত্বাভাবাৎ সাধ্যবিকলো দৃষ্টান্তঃ। উক্ত-প্রকারেণ দৃষ্টত্বাভাবাৎ সাধনবিকলশ্চ।”

অর্থাৎ শাস্ত্রমতে জগৎ মিথ্যা। কেন না, জগৎ দৃষ্ট। যেহেতু, যাহা দৃষ্ট তাহা মিথ্যা। সুতরাং জগতের দৃষ্টত্বহেতু জগৎ মিথ্যা। আচার্য্য বলেন—এরূপ অস্বীকার করিলে (পঞ্চ) আশ্রয়ামিহ হয়। কারণ, জগতের যখন অভাব, তখন আশ্রয় অসিদ্ধ। অনির্বচনীয়

অসিদ্ধ হওয়ার বিশেষণও অগ্রসিদ্ধ। আর যদি বল, সদসদ্বৈলক্ষণ্যই মিথ্যা, তাহাতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয়। দৃশ্যের অভাবে হেতু অসিদ্ধ। অনির্ক্বচনীয়ও অসিদ্ধই। অনির্ক্বচনীয় অসিদ্ধ হওয়ার সপক্ষে অভাববশতঃ বিরুদ্ধ হয়। আত্মারও দৃশ্যনিবন্ধন অনৈকান্তিকতা অনিবার্ধ্য। জগতের ভাব বা সত্যতা অকীকার করিলে অনুমানেরও অভাব হয়—ইহাতে তর্কবাহিত বলিয়া অনধ্যবসিত। প্রত্যক্ষাদি-বিরুদ্ধ এবং বিশ্ব সত্য এই সকল বাক্য নিরুদ্ধ বলিয়া উহা কালাত্যয়াপদিষ্ট হয়। রজত দৃষ্ট, এইরূপে ভ্রমমাত্রপ্রযুক্ত জগৎ সত্য। যেহেতু, দৃষ্ট। যেমন, আত্মা এইরূপ প্রমোজ্য হয় বলিয়া প্রকরণসম হইল। সূত্রাং “বিমত সত্য। যেহেতু প্রমাণ দৃষ্ট। যাহা এরূপ, তাহা ওরূপ। যেমন আত্মা এইরূপ প্রয়োগবশতঃ সংপ্রতিসাধন হইল। শুদ্ধি রজত দৃষ্টান্ত, অনির্ক্বচনীয়তার অভাবে দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইল। এই প্রকারেই দৃশ্যের অভাবে সাধনবিকলও হয়। এইরূপে দেখা যাইবে—এই আচার্য্যের মতে জগৎ সত্য।

শাক্তমতে দৃষ্ট বলিয়াই জগৎ মিথ্যা। মধ্বাচার্য্যের মতে দৃষ্ট বলিয়াই জগৎ সত্য। সংক্ষেপে ইহাই উভয় মতের পার্থক্য। মধ্বমতে, শাক্তমতের উপর এইরূপ যে দোষোদ্ভাবন, তাহার খণ্ডন কি, ইহা যদি জানিতে ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে অবৈতসিদ্ধি গ্রন্থে জ্ঞেয়।

ভেদ—এই আচার্য্যের মতে বস্তুর সহিত বস্তুর ভেদ আছে। বস্তুর সম্বন্ধ অবশ্য স্বীকার্য্য। সম্বন্ধ থাকিলেই পরস্পর ভেদ আছে। সূত্রাং ভেদ সত্য, ভেদের সত্যতা তাঁহার মতের মেরুদণ্ড। ভেদের উপরেই তাঁহার বৈতবাদ প্রতিষ্ঠিত। আচার্য্য শব্দের মতে ভেদ ঔপাধিক, ভেদ পারমার্থিক নহে। মধ্ব বলেন—ভেদ ঔপাধিক নহে। ভেদ পারমার্থিক। ঔপাধিক বলিলেও ভেদের মিথ্যাত্ব নিশ্চিত হয় না, সূত্রাং ভেদ নিত্য। ঔপাধি কখনই মিথ্যা নহে।

উপাধিবিশৃণ্বন—এই আচার্য্য “উপাধিবিশৃণ্বন” প্রবন্ধে বলেন—
 অখিল জ্ঞানের আকর সংবেদ্যের অজ্ঞতা কখনই সম্ভব নহে। যদি
 বল, উপাধিভেদে সম্ভব হয়, এখানে প্রশ্ন এই—তাহা স্বভাবতঃ কি
 অজ্ঞানতঃ? যদি বল, অদ্বৈতের সত্যতা স্বভাবতঃ। তদ্বস্তুরে
 বক্তব্য—অনবস্থিতি ও অজ্ঞান হেতুতে অস্ত্রোক্তসিদ্ধি তা অনিবার্য্য
 এবং চক্রকাপত্তিও হয়। উপাধি হইতে ভেদ হয়, ইহাই বা কি
 প্রকারে স্থির করিলে? বিজ্ঞমান ভেদের জ্ঞাপক বা কারক কিছুই
 নাই। এখন জিজ্ঞাস্য, একদেশে উপাধির সম্বন্ধ অথবা সর্বগ? যদি
 বল একদেশে, তাহা হইলে অনবস্থাদোষ অবশ্যস্বাভাবী। আর
 সর্বগ হইলে, ভেদক কিছুই থাকে না। ভেদ আত্মস্বভাব।
 উপাধিক ভেদপক্ষ প্রত্যক্ষাদি-বিরুদ্ধ বলিয়া দোষদুষ্ট। প্রত্যেক
 দেহভেদে চোটা প্রভৃতির পার্থক্য থাকায় একে অস্ত্র হইতে পৃথক,
 এই প্রতীতি সকলেরই আছে। ইহা অমুক্তবলিঙ্গ। জীবের
 অঙ্গশক্তি, অসর্বজ্ঞ, চৃঃশিঃ, অঙ্গকর্ষ, অপর দিকে ঈশ্বরের
 সর্বকর্ষ, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি সকলের নিকটই বিদিত।
 ঋতিতেও বিষ্ণুর সর্বজ্ঞবাদি গুণের উল্লেখ রহিয়াছে। ঋতির উক্তি
 মিথ্যা হইতে পারে না। ঋতি ও স্মৃতি সর্বত্রই জীবেশ্বর ভেদ
 নির্দেশ করিয়াছে। অতএব ভেদই পারমার্থিক। উপাধিক ভেদবাদ
 অশ্রোত ও আযৌক্তিক।

মায়াবাদবিশৃণ্বন—যদি বল, ভেদ মায়িক; মায়ার জগৎই এক,
 বহুরূপে বিবর্তিত হয়। আচার্য্য মধ্ব বলেন—যদি মায়াবাদ
 অঙ্গীকার কর, তাহা হইলে ব্রহ্মাত্মৈক্যের বাথার্থ্যবোধ অসম্ভব।
 স্বরূপের অতিরেকে অদ্বৈতের হানি অবশ্যস্বাভাবী। “মায়াবাদবিশৃণ্বন”
 প্রবন্ধে ইনি বলিয়াছেন—“নহি ব্রহ্মাত্মৈক্যস্ত বাথার্থ্যং তৎপক্ষে।
 অদ্বৈতহানেঃ স্বরূপাতিরেকে।” আর যদি অনতিরেক অঙ্গীকার
 কর, তাহা হইলে আত্মার প্রকাশ্য নিবন্ধন সিদ্ধসাধনতা দোষ হয়।
 আত্মা যখন নির্বিশেষ, তখন কোনও বিশেষ তাঁহাতে নাই। আত্মা

স্বতঃসিদ্ধ, স্বরূপেরও বিশেষক নাই। সুতরাং অজ্ঞান কোনও প্রকারেই আবরক হইতে পারে না। অজ্ঞানের অভাবে সমস্ত মার্যাবাদের তিস্তিই বিধ্বস্ত হইল। অতএব ভেদই সত্য। “সত্যতা চ ভেদস্ত।”

জ্ঞানের আপেক্ষিকত্ব ও ভেদের পারমার্থিকত্বের উপরেই পূর্ণপ্রজ্ঞানর্শনের তিস্তি। ইহার উপরেই ভৎপ্রণীত ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য প্রতিষ্ঠিত।

ব্রহ্মবিজ্ঞান অধিকারী—আচার্য্য সত্বে সত্বে অধিকারী তিন প্রকার, যথা—মন্দ, মধ্যম ও উত্তম। মনুষ্যের মধ্যে বাহারী উত্তমগুণসম্পন্ন তাহার মন্দ, কবি লঙ্কবর্ষ মধ্যম এবং দেবতাপণ উত্তমাদিকারী। ইহা জ্ঞাপিত ভেদ। গুণগত ভেদ এই প্রকার, যথা—পরমপুরুষ ভগবানে ভক্তিমান্ ও অধ্যয়নশীল ব্যক্তিই অধমাদিকারী, অমসংযুক্ত ব্যক্তি মধ্যমাদিকারী, আর আত্মসত্ত্ব পর্য্যন্ত সকল বস্তু অসার ও অনিত্য জানিয়া বাহার বৈরাগ্য উন্নয়ন হইয়াছে, অর্থাৎ যিনি একমাত্র বিষ্ণুর পদেই শরণ গ্রহণ করিয়াছেন তিনিই উত্তমাদিকারী। নিখিল কর্মসন্ন্যাসই উত্তমাদিকারীর লক্ষণ। তাই আচার্য্য ভাষ্যে বলিতেছেন—

“মন্দমধ্যোত্তমেন ত্রিবিধা হ্যধিকারিণঃ। * * *

ভক্তিমান্ পরমে বিকৌ বস্তুধ্যয়নবান্নরঃ।

অধমঃ অমসংযুক্তো মধ্যমস্তমুদাজ্ঞতঃ।

আত্মসত্ত্বপর্য্যন্তমসারকাপ্যানিত্যকম্।

বিজ্ঞান জ্ঞাতবৈরাগ্যো বিষ্ণুপাদৈকসংগ্রহঃ।

স উত্তমোহধিকারী স্তাৎ সংস্কৃতখিলকর্মবান্।” ইত্যাদি।

লক্ষণ—শাস্ত্র ও ব্রহ্মে প্রতিপাদ্য প্রতিপাদক সন্থক, ব্রহ্ম শাস্ত্রগম্য। ব্রহ্ম, শাস্ত্রের অগম্য নহেন। তিনি দর্শনীয় বস্তু অতএব বাচ্য। ব্রহ্ম অবাচ্য হইলে ইন্দ্রের বিষয়ীভূত হইতে পারেন না। ব্রহ্ম অপ্রসিদ্ধ বলিয়াই অবাচ্য প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার

হইয়াছে। “তিনি বাক্যমনের অগোচর” ইত্যাদি ঋতিবাক্যের তাৎপর্য এই যে, ব্রহ্ম অপ্রসিদ্ধ। মেরু পর্বতকে দর্শন করিলেও যেমন তাহার সম্পূর্ণ দর্শন হয় না, সেইরূপ ব্রহ্মকেও বাক্যদ্বারা সম্পূর্ণরূপে প্রকাশ করা যায় না। তাহার গুণের ইয়ত্তা করা যায় না; সুতরাং ব্রহ্ম অশব্দ নহেন। ব্রহ্মসূত্রের “ঈক্ষতের্নাশব্দম্” ১।১।৫ম সূত্রের ব্যাখ্যায় শঙ্কর ও রামানুজ সাংখ্যমতের প্রধান কারণবাদ নিরাকরণপর বলিয়াছেন। কিন্তু মধ্বাচার্য্য “ঈক্ষতের্নাশব্দম্” এই সূত্রের অমুভাবে ব্রহ্ম অশব্দ নহেন, ইহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন। ঋতিশ্রুতিপুরাণ তাঁহাকে ঈক্ষণের বস্তু বলিয়া নির্দেশ করায় ব্রহ্ম অশব্দ নহেন এই মাত্র। এই আচার্য্য বলিয়াছেন—“আত্মনৈবাত্ম-নাশ্বানং পশ্যেৎ” “বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্য্যত” ইত্যাদি বচনৈরী-ক্ষণীয়ব্যাখ্যাচ্যমেব। “* * * অবাচ্যবাদিকং ব্রহ্মপ্রসিদ্ধত্বাৎ ন তন্ ঈদৃগিতিজ্ঞেয়ং ন বাচ্যং ন চ তর্ক্যতে। পশ্যন্তোহপি ন পশ্যন্তি মেরো রূপং বিপশ্চিত ইতিবৎ”। মধ্বাচার্য্যের এই সূত্রের ব্যাখ্যা গোড়ীয় মতাবলম্বী বলদেব বিভাভূষণও গ্রহণ করিয়াছেন। তিনিও “ব্রহ্মে শব্দগম্যত্ব” এই সূত্রের অমুভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। আচার্য্য রামানুজের সহিত মধ্বমতের সৌসাদৃশ্য বর্তমান। অবশ্যই ইহাতে শাক্তমতের সহিত পার্থক্য আছে, শাক্তমতে ঋতিও ব্রহ্মকে নিবেদ-যুখেই নির্দেশ করিতে পারে। ব্রহ্ম শব্দের বিষয় নহে। তিনি অশব্দ। তাই কেবল নিবেদযুখেই ব্রহ্ম-নির্দেশ সম্ভব। তবে ব্রহ্ম প্রসিদ্ধ, কারণ, ব্রহ্মই আত্মা। ব্রহ্মের সম্বন্ধে সর্বসাধারণের স্বাভাবিক একটা বোধও আছে। জ্ঞানোৎপত্তিতে অর্থাৎ জ্ঞানোৎপত্তি হইলে ঋতিরও কোন তাৎপর্য থাকে না। প্রমাণ-প্রমেয়রূপ লৌকিক ও বৈদিক ব্যবহার অজ্ঞানমূলক। জ্ঞানোদয়ে অর্থাৎ অজ্ঞানের নিবৃত্তিতে, সমস্ত ব্যবহারই নিবৃত্তি হয়। আচার্য্য মধ্ব, বেদের নিত্যতা সর্বকালিক বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন। বেদই জ্ঞান এবং জ্ঞানের উপায়। এই স্থলে

শব্দর কিন্তু বেদকে বেদজ্ঞানের উপায়রূপে গ্রহণ করিয়া নিরস্ত হইয়াছেন।

বিষয়—অশেষসদৃশসম্পন্ন বিষ্ণুই প্রতিপাদ্য। জীব ও বিষ্ণু অত্যন্ত ভিন্ন। ঐতিহ্যুতিপুরাণে সর্বত্রই বিষ্ণুর ব্রহ্মব প্রতিপাদিত হইয়াছে। বিষ্ণু দেশ ও কাল দ্বারা পরিস্থিত নহেন। তিনি অসীম, অনন্ত, সুতরাং তাঁহার গুণের ইয়ত্তা করা যায় না। এই অর্থেই তিনি নিগূর্ণ। তিনি অশেষগুণের আকর, এবং জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও পালনকর্তা। তিনি নির্বিশেষ নহেন কিন্তু সবিশেষ; সুতরাং সবিশেষ ব্রহ্মই বিষ্ণু।

প্রয়োজন—হৃৎখনিবৃত্তি ও আনন্দপ্রাপ্তিই প্রয়োজন। ঈশ্বরের নামাঙ্কন, নামকরণ ও তজ্জনে তিনি ঐত হন। তাঁহার প্রসাদেই সাদোক্ত্য, সাক্ষ্যাত্ম্য মুক্তিলাভ হয়। বৈকুণ্ঠপতি বিষ্ণুই সেবা। মুক্তপুরুষও বৈকুণ্ঠে গিয়া নারায়ণের সেবার পরমানন্দ লাভ করে। ইহাই প্রয়োজন। মধ্য-মতে বৈকুণ্ঠপ্রাপ্তিই মুক্তি।

তত্ত্ব—আচার্য্য মতের মতে তত্ত্ব ত্রিবিধ, যথা—বতন্ত্র ও অবতন্ত্র। অশেষসদৃশসম্পন্ন বিষ্ণু বতন্ত্র, আর জীব ও জগৎ অবতন্ত্র। “তদসংখ্যানে” আচার্য্য বলিয়াছেন—

“বতন্ত্রমবতন্ত্রং চ ত্রিবিধং তত্ত্বমিবাতে।

বতন্ত্রোক্তগবান্‌বিষ্ণুর্ভাবাতাবৌ দ্বিধেতরং ॥”

তত্ত্ববিবেকেও বলিয়াছেন—

“বতন্ত্রমসতন্ত্রং চ প্রমেয়ং ত্রিবিধং মতম্।

বতন্ত্রো ভগবান্‌ বিকূর্ণির্দোষাবিলসদৃশঃ।”

সতদ্ব্যবস্ত্র তত্ত্বত্রয়ের জন্তই মহাচার্য্যের মতবাদ সতদ্ব্যবস্ত্রবাদ নামে পরিচিত। রামানুজের মতে তত্ত্ব ত্রিবিধ যথা—চিৎ, অচিৎ ও পুরুষোত্তম। এ স্থলে উভয় মতের পার্থক্য আছে।

পদার্থ—আচার্য্য মতের ভাৱের বোড়শ পদার্থের ও বৈশেষিকের সপ্তপদার্থের দ্বারা জাগতিক বস্তুর পদার্থ-শৃঙ্খলা করিয়াছেন। তাঁহার

মতে পদার্থ দশটি—(১)—ভাববস্তু (Substance) (২) গুণ (Quality) (৩) ক্রিয়া (Action) (৪) জাতি (Community) (৫) বিশেষত্ব (Speciality or Particularity) (৬) বিশিষ্ট (The Specified) (৭) অঙ্গী (The Whole) (৮) শক্তি (Talent/power) (৯) সাদৃশ্য (Similarity) (১০) অভাব (Non-Existence) ।

এই সকল পদার্থই হরির পরতন্ত্র । পদার্থ সকলের পরতন্ত্রতা যিনি জানেন, তিনিই সংসার হইতে মুক্তিলাভ করেন । “তত্ত্ববিবেকে” আচার্য্য বলিভেছেন—

“দ্বিবিধং পরতন্ত্রং চ ভাবোহভাব ইতীরিতঃ ।

• • • গুণক্রিয়াজাতিপূর্ব্বধর্ম্মা সর্বেহপি বস্তুনঃ ।

রূপমেব দ্বিধং তচ্চ বাবদ্বস্তু চ খণ্ডিতম্ ।

খণ্ডিতে ভেদ ঐক্যং চ বাবদ্বস্তু ন ভেদবৎ ॥

খণ্ডিতং রূপমেবাত্র বিকারোহপি বিকারিণঃ ।

কার্য্যকারণরৌশ্চেব তথৈবগুণতত্ত্বতোঃ ।

ক্রিয়াক্রিয়াবতোক্তদ্বত্থা জাতি বিশেষরোঃ ।

বিশিষ্টত্বরৌশ্চেব অধৈবাংশাংশিনোরপি ॥

যত্র তৎপরতন্ত্রং তু সর্ব্বমেব হরেঃ সদা ।

বশমিত্যেব জানাতি সংসারান্মুচ্যতে হি সঃ ॥”

ব্রহ্ম—ব্রহ্ম স্বতন্ত্র তত্ত্ব ও স্বতন্ত্র প্রমেয় । ইনি অবিল সদ্গুণের আলয় । ভাব ও অভাব হইতে বিলক্ষণ । ভাববস্তু দ্বিপ্রকার—চেতন ও অচেতন । জীব চেতন, জগৎ অচেতন । জীব ও জগৎ ভগবানেরই অধীন । ভগবান্ জীব ও জগৎ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ । রামানুজের মতে ঈশ্বর জগদ্ব্যাকারে পরিণত । ঈশ্বর জগৎপরিব্যাপ্ত । মধ্যমতে জগতে ও ভগবানে পৃথক্ নিত্য । ভগবান্ নিয়ন্তা ও জগৎ নিয়ম্য । রামানুজের মতেও ব্রহ্ম সগুণ ও সবিশেষ । ব্রহ্ম নিখিল সদ্গুণের আকর । মধ্যমতেও ব্রহ্ম সগুণ ও সবিশেষ । এ বিষয়ে উভয়ের সাদৃশ্য আছে ।

রামানুজের মতে জীব ও ব্রহ্মে সমাজীয় ও বিজাতীয় ভেদ নাই, কিন্তু স্বগত ভেদ আছে। অর্থাৎ চৈতন্যরূপে জীবও চেতন, ব্রহ্মও চেতন। কিন্তু ব্রহ্ম পূর্ণ, জীব অপূর্ণ। মধ্যমতে জীব ও ব্রহ্ম সর্ব্ব রকমেই পৃথক্। রামানুজের মতে জীব ও ব্রহ্মে সেব্যসেবক সম্বন্ধ। মধ্য-মতেও সেব্যসেবক সম্বন্ধ।

রামানুজের মতে উপাসনায় ভগবান্ শ্রীত হইলে তৎপ্রসাদেই মুক্তি হয়। মধ্যমতে অঙ্কন, নামকরণ ও ভজনে ভগবান্ শ্রীত হইলে মুক্তি হয়, মুক্তি তাঁহার প্রসাদেই লভ্য। রামানুজমতে জ্ঞানী জগৎকে ব্রহ্মরূপে দর্শন করেন। মধ্যমতে জ্ঞানী জগৎকে ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে ও ব্রহ্মের নিয়মরূপে দর্শন করেন। রামানুজের মতে ভগবানের গুণগ্রাম চিন্তা করিলে মুক্তি হয়। মধ্যমতেও তাহাই। ব্রহ্ম সহস্র উক্ত্যের মতের সাদৃশ্য আছে। অবশ্যই জীব ও জগতের ব্রহ্ম-সম্বন্ধবিষয়ে পার্থক্য আছে।

আচার্য্য মধ্বের মতে ব্রহ্মা শিব প্রভৃতি হইতে বিষ্ণু শ্রেষ্ঠ। স্বাতন্ত্র্য, শক্তি, বিজ্ঞান ও সুখ প্রভৃতি অখিল গুণের তিনি আধার। তাঁহার গুণ অসীম। সমস্ত দেবতাই তাঁহার বশবর্ত্তী। তিনিই সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের কর্ত্তা। তিনিই মুক্তিপ্রদাতা। আচার্য্য বিষ্ণুত্ব নির্ণয়ে বলিয়াছেন—“মুক্তানাং চাক্ষরো বিষ্ণুরধি-কোহধিপতিস্তথা।” ব্রহ্ম কাল, দেশ, গুণ ও শক্তিতে অসীম। তাই তিনি স্বতন্ত্র।

আত্মা বা জীব—জীব অপূর্ণ। জীব প্রতিদেহে ভিন্ন। জীব অন্বতন্ত্র। জীব কখনই ভগবানের সহিত অভিন্ন হইতে পারে না। জীব সেবক, ভগবান্ সেব্য। পরমেশ্বর জীব হইতে ভিন্ন। কেননা, তিনি জীবের সেব্য। যে বাহার সেব্য, সে তাহা হইতে ভিন্ন। যেমন—রাজা ভৃত্য হইতে ভিন্ন। পুরুষার্ধ প্রার্থনা করিতে গিয়া, স্থপতি (অধিপতি) পদ প্রার্থনা করিলে, কেহ কখন সংকারলাভে সমর্থ হয় না; পরন্তু সর্ব্ববিধ অনর্থভাজন হইয়া থাকে। যে ব্যক্তি

আপনার হীনতা ও অপরের গুণোৎকর্ষ প্রখ্যাপন করে, সেই ব্যক্তির উপর স্তূত্য ব্যক্তি ক্রীত হয়। ক্রীত হইয়া স্তবকারীর অভীষ্টও পূরণ করেন—

“যাতরস্তি হি রাজানো রাজাহমিতিবাদিনঃ ।

দদত্যখিলমিষ্টক স্বগুণোৎকর্ষবাদিনাম্ ॥ ইতি ।”

মহাত্মারত-তাৎপর্যনির্ণয়ে সন্ধ্যাচার্য্য বলিয়াছেন যে, যাহারা পরমেশ্বরের সহিত অভেদ-বাসনার বিমূৰ্ণ গুণোৎকর্ষকে মৃগতৃক্ষিকার সমান বলে, তাহাদের এইরূপ বিবেচনের জন্ত, অক্ষতমস্ মরকে প্রবেশ করিতে হয়। এই আচার্য্যের মতে—জীব চেতন কিন্তু জীবের জ্ঞান সসীম। কালের হিসাবে জীবের জ্ঞান অসীম হইলেও অস্রা সকল প্রকারেই সসীম। স্তূতরাং ঈশ্বরের প্রতি সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করিতে হয়। তাই ঈশ্বর নিরস্তা। তিনিই স্তুতিপ্রদাতা। জীব চেতন ও জগৎ অচেতন। চেতন জীব আবার দুই প্রকার—স্থঃখসংস্পৃষ্ট ও অসংস্পৃষ্ট। স্থঃখসংস্পৃষ্ট দুই প্রকার—মুক্তির যোগ্য ও মুক্তির অযোগ্য। সাংখ্যিক, রাজসিক ও তামসিক ভেদে জীব আবার তিন প্রকার।

জগৎ—আচার্য্য মতের মতে জগৎ সৎ, জড় ও অব্যক্ত। ভগবান্ জগতের নিয়ামক। জগৎ কালের হিসাবে অসীম। অচেতন বস্তু তিন প্রকার—নিত্য, অনিত্য ও নিত্যানিত্য। বেদ, পুরাণ, কাল ও প্রকৃতি ইহারা নিত্য। নিত্যানিত্য তিন প্রকার এবং অনিত্য দুই প্রকার। অসংসৃষ্ট এবং সংসৃষ্ট ইহারা অনিত্য। মহৎ, অহঙ্কার, বুদ্ধি, মন, দশৈন্দ্রিয়, পঞ্চভ্রাতৃজ্ঞা ও পঞ্চভূত ইহারা অসংসৃষ্ট। আর শরীর ও তদগত সমস্তই সংসৃষ্ট “তদ্বৎসংখ্যানে” আচার্য্য বলিয়াছেন—

“নিত্যানিত্যবিভাগেন ত্রিধৈবাচেতনং মতম্ ।

নিত্যা বেদাঃ পুরাণাভাঃ কালপ্রকৃতিরেব চ ॥

নিত্যানিত্যং ত্রিধা প্রোক্তমনিত্যং দ্বিবিধং মতম্ ॥

অসংসৃষ্টং চ সংসৃষ্টমসংসৃষ্টং মহানহম্ ।

বুদ্ধির্মনঃখানি দশমায়া কৃতানি পঞ্চ চ ।

সংসৃষ্টমন্তঃ ভবসং চ সমস্তং সংপ্রকীৰ্ত্তিতম্ ॥”

শ্রুতি বলিয়াছেন—“বাচারন্তণং বিকারো নামধেয়ঃ যুক্তিকেত্বেষ
সত্যম্” ইতি । এই বাক্যে কার্যের মিথ্যাও নির্দিষ্ট হয় নাই ।
এই শ্রুতির অর্থ এই যে বাচারন্তণই বিকার, বাহার সেই অবিকৃত
নিত্যানামধেয় যুক্তিকা ইত্যাদি যে এই বাক্য সত্য । এইস্থলে
জগতের তথ্য স্বীকৃত হইয়াছে । অন্তথা “নামধেয়” এই শব্দের
বৈয়র্থা অবশ্যস্বাভাবী, সুতরাং জগতের মিথ্যাও কোনও রূপেই সিদ্ধ
হইতে পারে না ।

আরও “প্রপঞ্চ মিথ্যা” এ স্থলে মিথ্যাও তথ্য কি অতথ্য ?
যদি বল তথ্য, তাহা হইলে, অদ্বৈতভঙ্গপ্রসঙ্গ অনিবার্য । যদি বল
সত্য, তাহা হইলে প্রপঞ্চ সত্যকেই স্বীকৃত হয় । আরও, অনিত্যও
—নিত্য কি অনিত্য ? ইহা উত্তর প্রকারেই অল্পপন্ন । আচার্য্য
বলেন—যদি জগৎ মিথ্যা হয়, তাহা হইলে দৃশ্যবাদি অল্পমানও
মিথ্যা । অল্পমানাদি জগতের অন্তঃপাতী । জগৎ বখন মিথ্যা,
দৃশ্যবাদি অল্পমানও মিথ্যা, সুতরাং অসিদ্ধ । ‘অদ্বৈতভাষ্যে’ প্রবন্ধে
বলিয়াছেন—“যদি জগদ্বিথ্যা স্তাৎ তদা দৃশ্যবাদল্পমানস্তাপি
জগদন্তঃপাতিক্বেন মিথ্যাবাদসিদ্ধিঃ স্তাৎ ॥”

“বাচারন্তণ” বাক্যের তাৎপর্য্য সম্বন্ধেও “অদ্বৈতভাষ্যে” প্রবন্ধে
বলিয়াছেন—

“বাচারন্তণং বিবিধপ্রকারঃ নামধেয়ঃ নিত্যং ধার্ম্যং নাম যুক্তিকা
ইত্যাদি বৈদিকমেব । অনিত্যত্বাৎ সাক্ষেতিকং নামাপ্রধানং ।
নিত্যত্বাৎ যুক্তিকাদিনা নৈব প্রধানং । প্রধানজ্ঞানাদপ্রধানং
জ্ঞাতমিব ভবতি । এবং প্রধানস্ত পরমাশ্রনো জ্ঞানাদপ্রধানং জ্ঞাতমিব
ভবতি, প্রবাক্তজ্ঞাপনার্থমেব সৃষ্টাদিকথনম্ ॥”

জগদ্বান্ প্রধান ও কারণ । এ জন্য তিনি জগতের নিয়ামক ।

প্রধান ও কারণ প্রভৃতি “একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান” এই প্রতিজ্ঞাবলেও সঙ্গত হয়। জগতের মিথ্যা প্রমাণিত হইলে “একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান” প্রতিজ্ঞার কোনও তাৎপর্য থাকে না। সত্যজ্ঞানদ্বারা মিথ্যাজ্ঞান সম্ভব হয় না; কিন্তু প্রধান পুরুষের জ্ঞান ও অজ্ঞানে গ্রাম জ্ঞাত ও অজ্ঞাত হয়, একরূপ ব্যাপদেশ আছে। সুতরাং ঈশ্বরের প্রধানত্ব জানিলে, সর্ববিজ্ঞানসম্পন্ন হয়। কারণস্বরূপ পিতাকে জানিলে পুত্রকে জানা হয়। তাহা না হইলে “হে সৌম্য! এক হৃৎপিণ্ডের জ্ঞানদ্বারা সমুদয় হৃদয় পদার্থ পরিজ্ঞাত হওয়া যায়।” এতলে এক ও পিতৃশব্দ বৃথা প্রযোজিত হইয়া থাকে। কেননা, “এক হৃৎপিণ্ডের জ্ঞানদ্বারা” এইরূপ না বলিয়া “হৃদয়িকার জ্ঞানদ্বারা” এতরূপ বলিলেই বাক্য পূর্ণ হইত। সুতরাং সর্বপ্রকারেই জগতের সত্য ও ঈশ্বর হইতে ভিন্নত্ব সঙ্গত।

মধ্বাচার্য সাংখ্য-পরিকল্পিত মহত্ত্ব ও অহঙ্কারত্ব অস্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু আচার্য শঙ্কর, সাংখ্যসম্মত মহৎ ও অহঙ্কার-ত্বকে অবৈদিক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। রামানুজ প্রভৃতি জগতের সত্যতাবাদী। শঙ্করমতে জগৎ ব্যবহারতঃ সত্য হইলেও, পারমার্থিক দৃষ্টিতে কিন্তু মিথ্যা। ঐরামানুজের মতে জগৎ ব্রহ্মেরই পরিণতি। ব্রহ্ম জগতে পরিব্যাপ্ত। ঐরামানুজের মত Pantheism বা Panlogism, মধ্ব-মত Dualism. মধ্বের মতে Supreme Spirit ও Matter সম্পূর্ণ পৃথক জিনিষ। জীব ও জগৎ উভয়ই পরতত্ত্ব। এ অংশে উভয়েরই সাদৃশ্য আছে। কিন্তু জীব চেতন ও জগৎ অচেতন। জীব নিত্য জগৎও নিত্য—এই অংশে সাদৃশ্য আছে।

মুক্তি—এই আচার্যের মতে জীবমুক্তি ও নির্বাক্তিমুক্তি কথার কথা মাত্র। উহার কোনও তাৎপর্য নাই। এই মতে বৈকুণ্ঠ-প্রাপ্তিই মুক্তি। তাঁহার মতে স্থল সূক্ষ্ম, সমস্ত বস্তুর বাথার্থ্যজ্ঞানে

মুক্তি হয়। ঈশ্বর হইতে জীব সম্পূর্ণ পৃথক্। এই জ্ঞানের পূর্ণতা সাধিত হইলে, ঈশ্বরের গুণোৎকর্ষ উপলব্ধি হইলে, তাঁহার অনন্ত, অসীম শক্তি ও গুণের বোধ জন্মিলে, জাগতিক পদার্থনিচয়ের যথার্থরূপ বোধ হইলে তবে মুক্তি হয়। বিষ্ণুর সাংলোক্য ও সারূপ্যপ্রাপ্তিই মুক্তি। যুক্তজীবও ঈশ্বরের সেবক। এই মুক্তি ভগবানের প্রসাদলভ্য। মুক্তি পুরুষার্থের মধ্যে সর্বোত্তম। ধর্ম্মার্থকাম প্রভৃতি অনিত্য। কিন্তু মোক্ষ নিত্য। ভগবৎপ্রসাদেই সংসারবন্ধন হইতে মুক্তি লাভ হয়। ধ্যান ও উপাসনার ফলে মুক্তি হয়। কিন্তু ইহা লভ্য বস্তু। ধ্যানের ফলে নিয়মিত বিধিরে জ্ঞান জন্মিলে তবে মুক্তি লাভ হয়।

(১) জীবেশ্বরভেদ, জড়েশ্বরভেদ, জীবভেদ, জড়জীবভেদ, ও জড়ভেদ—এই পঞ্চবিধ ভেদপ্রপঞ্চ সত্য ও অনাদি—এই ভেদ-প্রপঞ্চের জ্ঞান আবশ্যক।

“জীবেশ্বরভিন্না চৈব জড়েশ্বরভিন্না তথা।

জীবভেদো মিথশ্চৈব জড়জীবভিন্না তথা।

মিথশ্চ জড়ভেদো যঃ প্রপঞ্চভেদপঞ্চকঃ।

সোহয়ং সত্যোহপ্যানামিষ্ট সানিষ্টেরাশমাধুর্য়াং ॥”

এই পঞ্চ প্রপঞ্চভেদের জ্ঞান ব্যতীত মুক্তি অসম্ভব। (ক) ভগবান্ জীব হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। (খ) ভগবান্ জগৎ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। (গ) একজীব অত্র জীব হইতে পৃথক্। (ঘ) জীব জগৎ হইতে পৃথক্। (ঙ) জড়জগৎ বিভক্ত বা কার্যরূপে পরিণত হইলে এক অংশ অত্র অংশ হইতে পৃথক্। এই ভেদপ্রপঞ্চের জ্ঞান অত্যাবশ্যক।

(২) জীবের উত্তমায়ম প্রভৃতি ক্রম আছে, সেই ক্রমের জ্ঞান ব্যতীত মুক্তি হইতে পারে না।

(৩) ঈশ্বর সর্বশ্রেষ্ঠ, তিনি করুণাময়, বিশ্বের কর্তা—এই বোধ না জন্মিলে মুক্তি অসম্ভব। অতএব এই সকল বিষয়ে জ্ঞানই মুক্তির কারণ।

সাধন—ভক্তিই মুক্তির সাধন। ভ্যাস, ভক্তি ও ঈশ্বরের প্রত্যক্ষ অনুভূতিই মুক্তির একমাত্র সাধন। ধ্যান ব্যতীত ঈশ্বরসাক্ষাৎকার হয় না। ভগবানে ভক্তি, বেদাধ্যয়ন, ইন্দ্রিয়সংযম, বিলাসভ্যাগ, আশা ও ভয়ে উদাসীনতা, জাগতিক বস্তুতে বিনাশশীলতা জ্ঞান, সম্পূর্ণরূপে ভগবানে আত্মসমর্পণপ্রভৃতি গুণ না থাকিলে ভগবৎ-সাক্ষাৎকার অসম্ভব। ভগবানের সেবাই প্রকৃষ্ট সাধন। সেবা তিন প্রকার—অঙ্কন, নামকরণ ও ভজন। নারায়ণের নামস্মরণ জন্ত তাঁহার আয়ুধাদি সর্ব্বশরীরে অঙ্কিত করাই অঙ্কন। পুত্রাদির কেশবপ্রভৃতি নাম ব্যবহারই নামকরণ। ইহার উদ্দেশ্য এই—সর্ব্বদা বিষ্ণুর নাম স্মৃতিপথে উদ্ভূত হইবে।

ভজন দশবিধ—বাক্যদ্বারা চারি প্রকার সত্যকথন, হিতবাক্য কথন, প্রিয়বাক্য কথন ও আধ্যায়, এই চারি প্রকার বাচিক ভজন। দান পরিজ্ঞান ও পরিরক্ষণভেদে কায়িক ভজন তিন প্রকার। সং-পাঙ্গে নিয়োগ, বিপন্নের উদ্ধার, শরণাগতের রক্ষা বর্ষ। এইরূপে কায়িক ভজনে ভগবান্ প্রীত হন। মানসিক ভজন—দয়া, স্পৃহা ও আত্মা—এই তিন প্রকার। দয়িত্বের হৃৎখমোচন, দয়া, বিষয়বাসনা স্পৃহা নহে। ভগবানের দাস্তে ঐকান্তিক অভিনাবই স্পৃহা। গুরু ও শাস্ত্রে বিশ্বাসই আত্মা—এই ত্রিবিধ মানসিক ভজনে ভগবান্ প্রীত হন। ইহাদের এক একটি সম্পাদন করিয়া নারায়ণে সমর্পণই ভজন। “কর্ণনির্ণয়” গ্রন্থে আচার্য্য বলিয়াছেন—

“ভগবন্তজ্ঞানবৈরাগ্যোপূর্ব্বকং চ কৰ্ম কৰ্ত্তব্যম্।”

আচার্য্য রামভূজের মতে উপাসনা পাঁচ প্রকার যথা—অভিগমন, উপাদান, ইজ্যা, আধ্যায় ও বোগ। অভিগমন শব্দে ভগবৎস্থানের মার্জনা ও লেপনাদি। উপাদান শব্দে গজপুষ্প, ধূপ, লীপাদি দান। ইজ্যা শব্দে পূজা। আধ্যায় শব্দে মন্ত্রজপ, নামজপ, স্তোত্রপাঠ, নামসঙ্কীৰ্ত্তনাদি ও ভগবন্ত্ব প্রকাশক শাস্ত্রের অধ্যাস। বোগশব্দে একাগ্রচিত্তে ভগবন্তুসন্ধান। এই পঞ্চবিধ উপাসনার অগ্রে অগ্রে

ভক্তিনামক জ্ঞানের উদয় হয়। এইরূপে যখন ভক্তির চরমোৎকর্ষ হয়, তখন অহঙ্কারাদি বিলুপ্ত হয়। ভক্তির চরমোৎকর্ষে ভক্তবৎসল ভগবান্ মুক্তি প্রদান করেন। ধ্যানাবিসংকৃত ভক্তিদ্বারাই ভগবদ্ভাব সাংস্কার হয়, অন্য উপায়ে নহে। “ভবমসি” প্রভৃতি বাক্যদ্বারা তবসংস্কার হয় না।

ভক্তিই মুক্তির উপায়—এ বিষয়ে মধ্ব ও রামানুজ একমত। ধ্যানাদিসাধন-বিষয়েও উভয়ের মতের ঐক্য রহিয়াছে। উপাসনার প্রকারের ভেদ আছে। রামানুজমতেও ভক্তি জ্ঞানবিশেষ, ইহা জ্ঞানের সার বা ফল। এ বিষয়ে উভয়ের মতসাদৃশ্য আছে। রামানুজের মতে ভক্তি ইতরবৈতৃকরূপিনী। ভগবান্ ব্যতীত আর সমস্ত বস্তুতে বৈরাগ্য জন্মিলে যে অচলা ও অনন্তপরাভবের উদয় হয় তাহাই ভক্তি। ইহা জ্ঞানবিশেষই।

ভবমসি বাক্যের অর্থ—আচার্য্য মধ্বের মতে “ভবমসি” মহাবাক্য সাদৃশ্যপূর্ণ। তৎ শব্দ নিত্য পরোক্ষার্থ এবং হং শব্দ নিত্য-অপরোক্ষার্থক। সূত্রাং কিরূপে উভয়ের ঐক্য হইতে পারে? “আদিত্য হু” এই প্রকার সাদৃশ্যার্থেই “ভবমসি” ভক্তির প্রয়োগ। জীবের আত্যন্তিক একতা, বুদ্ধিসাম্যতা, একস্থাননিবেশ, ব্যক্তিস্বাম্যের অপেক্ষাতা এবং মুক্তি হইলেও স্বরূপৈক্যতা সম্পন্ন হয় না। স্বাতন্ত্র্য ও পূর্ণতা এবং অল্পত্ব ও পরতন্ত্রতার একত্ব অসম্ভব। ঈশ্বর স্বতন্ত্র ও পূর্ণ। জীব অপূর্ণ ও পরতন্ত্র। অতএব উভয়ের ঐক্য কখনই হইতে পারে না।

কর্ম ও জ্ঞান—আচার্য্য মধ্বের মতে কর্মের ফলে জ্ঞান এবং জ্ঞানের ফল ভক্তি। ভক্তির ফলে ভগবৎপ্রসন্নতা লাভ। কর্ম জ্ঞানলাভের উপায়। ভক্তির প্রগাঢ়তার জ্ঞান পরিতুষ্ট হয়, ভক্তিই মুক্তির অন্তরঙ্গ সাধন, সূত্রাং জ্ঞান কর্ম হইতে শ্রেষ্ঠ, কিন্তু বিরোধী নহে। যে কর্ম ভগবৎপ্রীতির জন্য ও তাঁহার আনুগ্রহ লাভ করিবার জন্য বিহিত হয়, সে কর্ম বন্ধনের হেতুভূত নহে। শঙ্কর বলেন—

কর্ম ও ভক্তি উভয়ই অজ্ঞান। * ভক্তিও প্রকৃত প্রস্তাবে কর্ম। কর্ম ও জ্ঞান বিরোধী। কর্ম নিকার হইলে ভক্তির উদয় হয়। ভক্তির ফলে আশ্রয়বাহুসন্ধানের প্রচেষ্টা হয়, জ্ঞানে নিষ্ঠা জন্মে। জ্ঞান-নিষ্ঠা বা জ্ঞানপ্রাপ্তিদ্বারা মোক্ষ হয়। শঙ্করের মতে কর্ম মুক্তির পরম্পরা কারণ।

জীবের সংসার ও মুক্তি—জীবের সংসারই বন্ধন, ভগবৎ-সাক্ষ্য, সালোক্যপ্রাপ্তিই মুক্তি। এই আচার্য্যের মতে, জীব তিন প্রকার—প্রথম প্রকার—বাহারা ইহলোকের কর্মকালে অনন্ত বৈকুণ্ঠলাভ করেন। দেবতা, পিতৃগণ, কামিগণ, রাজা ও সাধুগণ এই প্রথম শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। তৃতীয় শ্রেণী জীবের অনন্ত নরক। পাপের ফলে তাহাদিগকে অনন্ত নরক ভোগ করিতে হইবে। বিষ্ণুদেবী, বৈষ্ণবদেবী, বেদজ্যোহী, ভগবৎজ্যোহী প্রভৃতি এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। দ্বিতীয় শ্রেণীর এই উভয়ের কোনটিই লাভ হইবে না। তাহারা সংসারে নিয়ত পরিভ্রমণ করিতে থাকিবে। জন্মমৃত্যুর হাত কখন ইহারা অতিক্রম করিতে পারিবে না। আচার্য্য “তত্ত্বসংখ্যানে” বলিয়াছেন—

“হুঃখসংস্থা মুক্তিবোগ্যা অবোগ্যা ইতি চ দ্বিধা।

দেবর্ষিপি তৃনুপনরা ইতি মুক্তান্ত পঞ্চমা ॥

এবং বিমুক্তিবোগ্যা চ ভোগ্যাঃ সৃতিসংস্থিতাঃ।

ইতি দ্বিধা মুক্ত্যবোগ্যা দৈত্যরক্ষঃশিশাচকঃ ॥

মর্ত্যাদমান্ততুর্ধৈব ভোগ্যবোগ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ।

তে চ প্রাপ্তান্তমসঃ সৃতিসংস্থা ইতি দ্বিধা ॥”

এ স্থলে মধ্বাচার্য্য Eternal Hell-এর ব্যবস্থা করিয়াছেন। খৃষ্টান মতে যেমন অনন্ত নরক অর্থাৎ Eternal Hell-এর ব্যবস্থা আছে, মধ্বমতেও সেইরূপ। খৃষ্টানের মতে বাহারা খৃষ্টমতাবলম্বী নহে, তাহারাই অনন্ত নরক ভোগ করিবে। এইরূপ মধ্বমতেও বৈষ্ণব-

* শঙ্করকৃত বেদগান নামক গ্রন্থে এ বিষয়ের উত্তম বর্ণনা আছে। ৯।

বিদ্বেষীর অনন্ত নরক। হইতে পারে—এ বিষয়ে মধ্য, খৃষ্টান মতের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছিলেন। অনন্ত নরকবাদ অল্প কোনও মতেই দেখিতে পাওয়া যায় না। পণ্ডিত নারায়ণের গ্রন্থের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়—বায়ুর শরণ ভিন্ন মুক্তির দ্বিতীয় পন্থা নাই। ভারতীয় কোনও ধর্মমতে এরূপ কোনও কথা নাই। অবশ্য—খৃষ্টানগণ বলেন—“যিশুর শরণ ভিন্ন মুক্তি নাই।” মধ্যের জীবনের ঘটনার সহিত যিশুর জীবনের ঘটনার সাদৃশ্যও পণ্ডিত নারায়ণের গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়। আচার্যের শিশুকালে উলীপির মন্দিরে পণায়ন, স্বীয় মত প্রচারের পূর্বে উপবাস ও প্রার্থনা, খাতবস্ত্রের বুদ্ধিসম্পাদন (Multiplying Leaves) প্রভৃতির সহিত খৃষ্টের জন্মের কার্যাবলীর সাদৃশ্য আছে। অবশ্যই এ বিষয়ে দৃঢ়তার সঞ্চিত কিছুই বলা যায় না। হইতে পারে—আচার্য্য মধ্য কল্যাণের খৃষ্টান সম্প্রদায়ের নিকট খৃষ্টান মত গুনিয়াছিলেন। কল্যাণ উলীপির নিকটবর্তী, কিন্তু ইহাতে ঐতিহাসিক প্রমাণের অভাব আছে। আর একটি বিষয় বিশেষ প্রনিধানযোগ্য। পণ্ডিত নারায়ণের গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়, মধ্যাচার্য্য ২১টি ধর্মমত খণ্ডন করিয়াছেন। এই ২১টি ধর্মমতের মধ্যে খৃষ্টানমত ছিল কি না, তাহাও বিবেচ্য। যাহা হউক, অনন্তনরকবাদ ভারতীয় অস্ত কোনও মতেই নাই।

মতব্য

মধ্যাচার্য্য জ্ঞান ও মুক্তির দিকে সবিশেষ দৃষ্টি দিয়াছেন। ক্রটি হইতেও পৌরানিক বাক্যের মধ্যাদা তাঁহার ভ্রান্তে ও অস্তান্ত গ্রন্থে সমধিক প্রদত্ত হইয়াছে। কর্মবাদে মধ্য, অনেকটা পরিমাণে প্রাকৃতিক নিয়মের অপরিবর্তনীয়তার জ্ঞান, কর্মফলেরও পরিবর্তন নাই—এরূপ কঠোর বাদের সৃষ্টি করিয়াছেন। পাপীর অনন্তনরক কর্মফলের অবশুস্তাবিতার কল। “যেমন কর্ম তেমনি ফল” তাঁহার

মতবাদে সুপরিষ্কৃত। প্রাকৃতিক নিয়মগুলি যেমন অব্যবহীয়া ও অপরিবর্তনীয়, কর্মকলও তেমনই। বাস্তবিক এরূপ মতবাদে আশার মূলে একেবারে কুঠারাঘাত করা হইয়াছে।

জীব চিরকাল অপূর্ণ থাকিবে—ইহাও মানসরাজ্যে (Psychologically) অসম্ভব বলিয়া বোধ হয়। মানুষ পূর্ণতা চায়, ইহা মানবের স্বভাব। বিশেষতঃ অত্যন্ত পাপীর জীবনেও পরিবর্তন দেখিতে পাওয়া যায়। আঘাতের প্রতিঘাতের স্তায় ক্রিয়ারও প্রতিক্রিয়া হয়। মহাপাপীর জীবনেও পরিবর্তন আসে, সুহৃদ্রাচারও সাধু হয়। ভগবান্ও পীড়ায় বলিয়াছেন—

“অপি চেৎ সুহৃদ্রাচারো ভজতে মামনন্তভাক্।

সাধুরেব স মন্তব্যঃ সমাগ্ ব্যবসিতো হি সঃ ॥

ক্ষিপ্ৰং ভবতি ধর্মাত্মা শপনছাঙ্কিং নিগচ্ছতি।

কৌন্তেয় প্রতিজানীহি ন মে ভক্তঃ প্রপশ্চতি ॥”

মধ্ব কর্মকলের অবশ্যস্তাবিত্ত কেবল যুক্তিবলে নির্ণয় করিতে গিয়া মানসসত্যের অপলাপ করিয়াছেন। এক জন লোক চিরজাহন পাপকার্য্যই করে না, পুণ্যের প্রভাবও জীবনে থাকে। এক জন চির-নরকভোগ করিলে ভগবানের করুণাময়ত্বেরও জানি হয়। কর্ম ভগবানের অধীন না হইয়া ভগবান্ও কর্মের অধীন হইয়া পড়েন। কর্মের কল অবশ্য কলিবে। ঈশ্বরের কোনও হাত নাই, ইহা স্বীকার করিলে জ্ঞানের ও তত্ত্বের কোনও তাৎপর্য্য থাকিতে পারে না। “জ্ঞানায়িঃ সর্ব্বকর্মাণি ভবস্যাং কুরুতেহর্জুন।” ভগবানের এই বাক্যও মিথ্যা হয়। মধ্বের খীর সিদ্ধান্তে ভগবান্ করুণাময়। তাহা হইলে ভগবানের করুণাময়ত্বের ও সর্ব্বশক্তিমত্তার জানি হয়। সম্ভবতঃ খৃষ্টানমত অত্যাচারের ফলে অবিখ্যাসীর প্রতি অনন্ত নরকের ব্যবস্থা প্রদান করিয়াছেন। ইহলীক অত্যাচারে খৃষ্টানগণ যিগুদেখীর প্রতি অনন্ত নরক ভিন্ন অন্য ব্যবস্থা করিয়া শাস্তি পায় নাই। ইহলোকে কোনও প্রতিবিধানের ব্যবস্থা না থাকায়, অনন্ত নরকের

ব্যবস্থাই স্বাভাবিক। মঙ্গল শৃঙ্গেরী মঠের ও অন্যান্য স্মার্তমতাবলম্বিগণের আক্রমণে, অবৈক্যবের প্রতি অনন্ত নরকের ব্যবস্থা করিয়াছেন। এইরূপ অনন্ত নরকের ব্যবস্থায় ভক্তিমার্গের কোনও সার্থকতা থাকিতে পারে না। আমাদের মনে হয়, তথাকথিত অন্ধ ভক্তিবাদে মানুষ অনেক পরিমাণে স্বাভাবিক হইয়া পড়ে। মধ্যমতেও সেই দোষ পরিস্ফুট। প্রাকৃতিক নিয়ম অপরিবর্তনীয় কিন্তু মানুষ ভগবদ্ভক্ত শক্তিবলে প্রকৃতিকেও জয় করে। এ শক্তি মানবের আছে। বহিঃপ্রকৃতি জড়। মানুষ চেতন, মানবীয় প্রকৃতির বিশেষত্বও আছে। “Inexorable Law of Nature” মানবের পক্ষে সর্বদা ফলদায়ীও হয় না। ষ্ট্যানপ্রভাব না ঘটিলে মধ্যমতের অনন্ত নরকবাদের হেতু এই সকলও হইতে পারে।

মধ্যমতে ঐতি ও স্মৃতির প্রামাণ্য থাকিলেও পৌরাণিক প্রামাণ্যের বাড়াবাড়ি হইয়াছে। মধ্যচার্য্য নিজকে “ভারত-বর্ষাচার্য্য” বলিলেও তিনি পুরাণের প্রভাবেই সমধিক প্রভাবিত হইয়াছেন, তাহারই ফলে, তাহার মতবাদের অনেক পরিমাণে চর্চ্চলতার হেতু স্থান পাইয়াছে।

ঐবৈক্যবগণ—অর্থাৎ রামানুজীয় সম্প্রদায় শিববিদ্রোহী কিন্তু মধ্যমতাবলম্বিগণের ঐরূপ বিদ্রোহ নাই। মধ্যমতেও শিবের স্থান বিস্তার নিয়ে। মধ্যমতেও শিব জীববিশেষ মাত্র। শিব প্রকৃতি “শরীরাকরণাৎ করঃ।” যাহা হউক মধ্যমত সাধারণের পক্ষে কিছু অঙ্গকূল। সাধারণ-বুদ্ধি লোকও মধ্যমত গ্রহণ করিতে পারে। অহম, নামকরণ ও ভজন প্রকৃতি সাধনার অঙ্গও সাধারণের পক্ষে অনেক পরিমাণে উপযোগী।

মধ্যমত প্রত্যক্ষবাদ (Positivism) এবং এ অংশে শাক্তমতের সম্পূর্ণ বিরোধী। মধ্যমতের ভগবানের ধারণা Anthropomorphic. মানবীয় ভাবের সহিত ভগবানের সাদৃশ্য আছে। মানবীয় ভাব ভগবানে আরোপ করাই Anthropomorphism. মধ্যমতে

ভগবৎ-বাদ Anthropomorphism ব্যতীত অন্য কিছুই নহে।
মধ্বমতে বিষ্ণু—পৌরাণিক বিষ্ণু।

তাহার পর এই সময় শাক্তমতের প্রতি মধ্বমতপ্রদায়ের বিদ্বেষ
এত বৃদ্ধি পাইয়াছিল যে, কেবল মতবাদখণ্ডনপ্রচেষ্টাতেই তাগ
পর্যবসিত হয় নাই, পরন্তু শক্তের ব্যক্তিত্বের উপরও তখন কটাক্ষ
করা হইয়াছে। শক্তের মতবাদ শূন্যবাদ নামেও অভিহিত করা
হইয়াছে।

মধ্বমত অদ্বৈতিক পরিমাণে গোড়ীয় বৈষ্ণবমতকে প্রভাবিত
করিয়াছে। মধ্বমতের অঙ্কন প্রভৃতি সাধন গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের
ভিতর প্রবেশলাভ করিয়াছে। মধ্বের সূত্রব্যাখ্যার সঠিত
বলদেবের সূত্রব্যাখ্যার সাদৃশ্য রহিয়াছে। “ঐক্যভেদীশকম্” ১১১ঃ
সূত্রের ব্যাখ্যা উভয়মতেই একরূপ। বেদান্তসূত্রের ১।১।১-১১ সূত্র
পর্যন্ত বলদেব বিভ্রান্তবশের মতে যে তত্ত্বজ্ঞান নির্ণীত হইয়াছে,
মধ্বমতেও তাহার অনেকটা সাদৃশ্য দেখা যায়। গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ
বলেন—মধ্বাচার্য্যের ভাষ্য ছিল বলিয়াই ঐচ্ছিকদেব আর পৃথক্
ভাষ্য প্রণয়ন করেন নাই। যে যে স্থলে মধ্বের সহিত চৈতন্তদেবের
বিরোধ হইয়াছে, কেবল তাহাই তিনি প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু
চৈতন্তদেব কোন প্রস্থই রচনা করেন নাই। মধ্বমত গোড়ীয়
মতকে প্রভাবিত করিয়াছে, তদ্বিময়ে সন্দেহ নাই। একদিকে
মধ্বমতের প্রভাব, অন্যদিকে নিম্বার্কের ভেদাভেদসিদ্ধান্ত গোড়ীয়
অচিন্ত্যভেদাভেদবাদকে প্রভাবিত করিয়াছে।

মধ্বমতও পক্ষান্তরে রামানুজমতের দ্বারা ও জৈনমতের দ্বারা
প্রভাবিত হইয়াছে বলিয়া প্রতীত হয়। শাক্তমত-খণ্ডনে মধ্ব
রামানুজের অগ্রসরণ করিয়াছেন। মধ্ব মতে ব্রহ্মের সগুণতা,
সবিশেষত্ব, জীবের অণুত্ব ও সেবকত্ব প্রভৃতি রামানুজীয় দর্শনের
অভিব্যক্তি।

মধ্বাচার্য্য যজ্ঞে জীবহিংসা নিবারণ করেন। সম্ভবতঃ তিনি

জৈনমতে প্রভাবিত হইয়াই জীবহিংসা নিবারণ করিয়াছেন। মক্ষ নানারূপ মত আলোচনা করিয়া বাহার যেটুকু গ্রহণযোগ্য তাহা গ্রহণ করিয়াছেন ও বাহা পরিত্যাগ, তাহা পরিত্যাগ করিয়াছেন মনে হয়। বস্তুতঃ এইরূপে তাহার মতবাদের উদ্ভব হওয়াই সম্ভব।

মক্ষমতের সহিত পরবর্তী বল্লাভাচার্য্যের মতসাদৃশ্য ও পার্থক্য আছে। হইতে পারে—বল্লাভাচার্য্যও মক্ষমতে প্রভাবিত হইয়াছিলেন। ভীষ অণু ও সেবক এবং জগৎ সত্য—এ সকল বিষয়ে মক্ষ ও বল্লাভ ঐক্যমত। কেবল প্রত্যেক এই যে, মক্ষমতে বৈকুণ্ঠপতি মুমুকু জীবের সেবা; আর বল্লাভমতে গোলকাধিপতি শ্রীকৃষ্ণ, মুমুকুর সেবা। মক্ষ বলেন—অম্বনাদিত্তেদে সেবা ত্রিবিধ। আর বল্লাভ বলেন—সেবা দ্বিবিধ—কলরূপা ও সাধনরূপা। সর্ব্বনা কৃষ্ণচিন্তা ও কৃষ্ণকথা-শ্রবণরূপ মানসী সেবা কলরূপা এবং ত্র্যাব্যাপ্তাদিনিষ্পাত্ত ও পরীরব্যাপারনিষ্পাত্ত আদৌরিক সেবা সাধনরূপা। মক্ষ বলেন—বৈকুণ্ঠলোকপ্রাপ্তিই মোক্ষ। আর বল্লাভ বলেন—গোলোকস্থ পরমানন্দমন্ডোহ বৃন্দাবনে ভগবদঙ্গুগ্রহে গোপীর ভাব প্রাপ্ত হইয়া অখণ্ড রাস-রসোৎসবে নির্ভররসাবেশে পতিভাবে ভগবান্কে সেবা করাই মোক্ষ। মক্ষমতে ভক্তিমার্গই আশ্রয়ণীয়; ভক্তি জ্ঞানের ফল। আর বল্লাভ-মতে, জ্ঞানমার্গ কিছুই নহে, ভক্তিমার্গও উৎকৃষ্ট নহে, কিন্তু শ্রীতিমার্গই সর্ব্বোৎকৃষ্ট। মক্ষও দ্বৈতবাদী, আর বল্লাভও দ্বৈতবাদী। তবে বল্লাভের মতে, জীবাত্মা ও পরমাত্মা উভয়ই শুদ্ধ। এই জন্যই বল্লাভকে শুদ্ধ দ্বৈতবাদী বলা হয়।

সামাজিক হিসাবে, মক্ষমত বিশেষ প্রভাবজাল বিস্তার করিয়াছে বলিয়া বোধ হয় না; কারণ, মক্ষমত প্রধানতঃ ব্রাহ্মণগণের মধ্যেই সংবদ্ধ। অবশ্যই স্বর্ণকার প্রভৃতি ছই একটি জাতি মক্ষমতাবলম্বী আছে, কিন্তু তাহার সংখ্যা অল্প। উপবাসের ব্যবস্থা মক্ষমতে অত্যন্ত অধিক। এ বিষয় অনেক ক্ষেত্রে জ্ঞানের

সীমাও অতিক্রম করিয়াছে। হইতে পারে—মধ্বমতের এই উপবাসের ব্যবস্থা জৈনপ্রভাবের ফল।

ভারতীয় ধর্মের মধ্যে মধ্বমতও সজীব বটে, কিন্তু ভারতীয় সভ্যতার উপর মধ্বমতের প্রভাব সমধিক হয় নাই। অনেক ক্ষেত্রে মধ্ব-সম্প্রদায় ভাগবত প্রভৃতি গ্রন্থের স্থলবিশেষ একেবারে নষ্ট করিয়াছেন। তাঁহাদের মতের সহিত যে যে স্থলে মিল নাই, সেই সেই স্থলে বহিস্কৃত করিয়াই নিবৃত্ত হন নাই, অধিকন্তু তৎ তৎ স্থলবিশেষ গ্রন্থ হইতে একেবারে নিদাঘন করিয়াছেন।

ঐতিহ্য ও বল্লভ-সম্প্রদায়ের ভিত্তর বৈরুপ ব্যক্তিচারের প্রমাণ পাইয়াছে, মধ্বসম্প্রদায়ের ভিত্তর সেইরূপ কোনও চিহ্ন দেখা যায় না।

জীবহিংসা নিষারণ করার, হিংসা নিবৃত্ত হইলেও দুর্বলতার প্রমাণ পাইয়াছে। কল কথা মধ্বমত জনসাধারণের বোধগম্য বটে, কিন্তু দুর্বলতার আকর।

অবতারবাদ সম্বন্ধেও মধ্বমত শঙ্করমত হইতে পৃথক্। শঙ্কর বলেন, অবতার অংশ। আর মধ্ব বলেন—অবতার পূর্ণ। রাম, কৃষ্ণ প্রভৃতি পূর্ণব্রহ্ম। শঙ্কর অবতারকে জীব হইতে শক্তিমান্ ধরেন, কিন্তু তিনি যে পূর্ণব্রহ্ম তাহা স্বীকার করেন না।

ব্রহ্মবিদ্যায় শূদ্রাধিকার সম্বন্ধেও মধ্বমত রামানুজ প্রভৃতির দ্বার। শঙ্কর যেমন মহাত্মারত পুরাণাদির সাহায্যে শূদ্রের জ্ঞানের অধিকার নির্ণয় করিয়াছেন, মধ্ব তাহাও করেন নাই, কেবল বিহ্বর প্রভৃতির ক্ষেত্রে বিশেষত্ব অঙ্গীকার করিয়াছেন। এ সম্বন্ধে মধ্ব বলেন—
“শ্রবণে ব্রহ্মজ্ঞতুভ্যাং শ্রৌত্রপরিপূরণম্। অধ্যয়নে জিহ্বাচ্ছেদঃ।
অর্থাবধারণে হৃদয়বিদারণমিতি প্রতিষেধাৎ। নাস্মিন্মতঃ শূদ্রস্ত
তথৈবাবধারণঃ কৃতঃ। কেবলৈব তু গুণায়া ত্রিবর্ণানাং বিদীয়তে
—ইতি শ্রুতেন্চ। বিহ্বরাঙ্গীনাং তু উপদ্রবজ্ঞানদ্বাং কশ্চিচ্ছিষ্যেৎ।”
অর্থাৎ বিহ্বর প্রভৃতির পূর্বজন্মান্বিত জ্ঞান। এই মাত্র বিশেষ।

মধ্য সম্প্রদায়ের গ্রন্থে শাক্তরস-খণ্ডনে যে সব যুক্তি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা বৃথিতে হইলে স্ত্রীরশাস্ত্রের আলোচনা বিশেষ প্রয়োজন ; এক্ষণে উক্তবর্ণনকালে আর তাহার দোষ দেখান হয় না। ইহাদের সম্পূর্ণ খণ্ডন মধুসূদন সরস্বতীর অষ্টৈতসিদ্ধি এবং তাঁহার টীকাদিতে সম্পূর্ণরূপে আছে। সাধারণ পাঠকের পক্ষে অত্যন্ত নীরস হইবে তাবিয়া আর এস্থলে উল্লেখ করা গেল না। ত্রিজ্ঞানু পাঠক অষ্টৈতসিদ্ধি দেখিবেন।

দ্বৈতবাদ । বসুপ্রবৃত্তবাদ

পদ্মনাভাচার্য্য (১৩শ শতাব্দী)

পদ্মনাভাচার্য্য মধ্যাচার্য্যের শিষ্য। মধ্যাচার্য্য হরিবারে সূত্রভাষ্য প্রচার করিয়া দাক্ষিণাত্যে পথে অগ্রসর হইতে হইতে ক্রমে চালুক্য সাম্রাজ্যের রাজধানী কল্যাণে উপনীত হন। তথায় শোভনভট্ট নামক একজন অদ্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন। এই স্থান তৎকালে পণ্ডিতসমাজের কেন্দ্রস্বরূপ ছিল। অত্রস্থ বিখ্যাত পণ্ডিত শোভন ভট্টের সহিত মধ্যাচার্য্যের বিচার হয়। বিচারের ফলে শোভন পরাজিত হইলে ইনি মধ্যাচার্য্যের (আনন্দভীরুর) শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। তখন শোভনের নাম পদ্মনাভাচার্য্য হয়। ইহাকে বেদগর্ভ পদ্মনাভাচার্য্য বলা হইয়া থাকে। মধ্যাচার্য্যের অন্তর্দানে ইনিই মঠের আধিপত্যে প্রতিষ্ঠিত হন। পরম্পরাক্রমে জয়তীর্থাচার্য্য ইহার শিষ্য। তিনি মধ্যাচার্য্যের গ্রন্থের টীকাকার। পদ্মনাভাচার্য্য “পদার্থসংগ্রহ” নামক প্রকরণ গ্রন্থ বিরচন করেন। এই গ্রন্থে মধ্যাচার্য্যের মতবাদ বিবৃত হইয়াছে। “পদার্থসংগ্রহের” উপর তিনি নিজেই “মধ্য-সিদ্ধান্তসার” নামক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন। দ্বৈতদর্শন বৃথিতে হইলে, এই গ্রন্থ প্রথমে পাঠ করা যাইতে পারে। এই গ্রন্থ বোধাই ও মধ্যবিলাস বুদ্ধিপোতে প্রকাশিত হইয়াছে।

মঞ্চমতের ব্যাখ্যা করাই পদ্মনাভের গ্রন্থের তাৎপর্য। ইহা ভিন্ন মতের অা কোনও বিশেষর নাই। মঞ্চমতের বিবরণ তাঁহার গ্রন্থে প্রদত্ত হইয়াছে।

অদ্বৈতবাদ

আচার্য্য অমলানন্দ (১৩শ শতাব্দী)

ভট্টাচার্য্য-চরিত

আচার্য্য অমলানন্দের আবির্ভাব দক্ষিণ ভারতে। তিনি শাশব বংশের রাজা মহাদেব ও রাজা রামচন্দ্রের সমসাময়িক। দেবগিরির রাজা মহাদেব ১২৬০ খৃঃ হইতে ১২৭১ খৃঃ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছেন। তৎপরে রাজা রামচন্দ্র রাজ্যভার গ্রহণ করেন। ১২৯৪ খৃষ্টাব্দে আলাউদ্দিনের দক্ষিণাত্য বিজয়কালে রাজা রামচন্দ্র আত্মসমর্পণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। রাজা মহাদেব রাজা রামচন্দ্রের জ্যেষ্ঠ পুত্র। এই মহাদেব মধ্যাচার্য্যের উত্তরভারত দ্বিবিজয়-সময়ে আচার্য্য মধ্যক বাধ বাধিবান কার্য্যে নিযুক্ত করিয়াছিলেন, এরূপ বিবরণ পণ্ডিত নারায়ণের গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়। পণ্ডিত নারায়ণ এই রাজার নাম “ঈশ্বর” এরূপ উল্লেখ করিয়াছেন। মহাদেবকে ঈশ্বর বলা কবিশ্বের ক্ষেত্রে অনেকস্থলেই দেখিতে পাওয়া যায়। অমলানন্দ স্বামীও রাজা রামচন্দ্রের নাম “শ্রীকৃষ্ণ” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। অতেন বিবক্ষা করিয়া এরূপ প্রয়োগ হইয়াছে। স্বামী অমলানন্দ “বেদান্ত-কল্পতরু” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। বাচস্পতিমিশ্রের ভাস্করীর উপর ইহার “কল্পতরু” টীকা। “কল্পতরু-ভেদ” তিনি রচনার কাল নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি গ্রন্থারম্ভে লিখিয়াছেন—

“কৌণ্ডীয়া শালবংশমুদয়তি শ্রীকৈশবেশ্বরাধ্বজে

কৃকে স্মৃতিভূতলং সহ মহাদেবেন সংবিভ্রতি।

ভোগীশ্রে পরিমুক্তি ক্ষিত্তিরপ্রোদ্ধতদীর্ঘশ্রমঃ

বেদান্তোপবনস্ত মণ্ডনকরং প্রত্যোমি কল্পদ্রুমম্ ॥”

রাজা কৃষ্ণ বলিতে রাজা রামচন্দ্রকে গ্রহণ করা হইয়াছে। এই রামচন্দ্র যাদববংশসম্ভূত। রামচন্দ্রের ভ্রাতা মহাদেব তৎপূর্বে দেবগিরির রাজা ছিলেন। “সহ মহাদেবেন সংবিত্তি” বলিয়া আচার্য্য অমলানন্দ উভয়ের রাজ্যকালের মধ্যে স্বীয় নিবন্ধ রচনা করিয়াছেন, এইরূপ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। রাজা মহাদেবের কাল ১২৬০ খৃঃ চতুর্থে ১২৭১ খৃঃ পর্য্যন্ত। বোধ হয়, মহাদেবের সময় গ্রন্থ রচনা আরম্ভ হয় এবং রাজা রামচন্দ্রের সময় পরিসমাপ্ত হয়।

কল্পদ্রুম পরিমুক্তিতেও লিখিয়াছেন—

“শাস্ত্রাধুর্ধে পারগতা দ্বিজেন্দ্রা যদন্তচামীকরবারিরাশেঃ।

জাতং ন পারং প্রভবন্তি তস্মিন্ কৃষ্ণকিতীশে ভুবনৈকবীরে ॥

ভ্রাতা মহাদেবনৃপেণ সাকং পাতি ক্ষিত্তিং প্রাগিবা ধর্ম্মানুনৌ।

কুতো ময়াইয়ং প্রবরঃ প্রবন্ধঃ প্রগল্ভবাচস্পতিভাবভেদী ॥”

এ স্থলেও উভয় ভ্রাতার রাজ্যকালে নিবন্ধ বিরচনের কাল নির্দেশ করিয়াছেন। রামচন্দ্রের সময় শাস্ত্রার্থলক্ষ্য পণ্ডিতগণ নানারূপ পারিতোষিক প্রাপ্ত হইতেন। রামচন্দ্র স্বর্ণমুদ্রাদানে ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণকে সম্মানিত করিতেন। তাঁহার অতুল ঐশ্বর্য্য ছিল। স্বামী অমলানন্দ তাঁহার পরিচয় “যদন্তচামীকরবারিরাশেঃ জাতং ন পারং প্রভবন্তি” এই বাক্যে প্রদান করিয়াছেন। ব্রাহ্মণগণকে এত স্বর্ণ (চামীকর) দান করিয়াছেন যে তাহার সংখ্যা করা যায় না। রাজা রামচন্দ্রের অতুল ঐশ্বর্য্যের বিবরণ ইতিহাসগ্রন্থে। মালাউদ্ধিরের সহিত সন্ধি করিয়া ৬০০ শত মণ মুক্তা, ২ মণ হীরক, মণি, প্রবাল প্রভৃতি প্রদান করিয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে ঐতিহাসিক গ্রন্থ সাহেব বাহা লিখিয়াছেন, তাহা নিয়ে জটব্য। *

* When Alauddin, Sultan of Delhi, crossed the Narmada, the Northern frontier of Yadava Kingdom, in 1294, the reigning Raja

ঐতিহাসিক বিবরণের সহিত অমলানন্দের বিবরণের একবাক্যতা সাধিত হওয়ায়, রাজা রামচন্দ্রই যে “কুকক্ষিতীশ” তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। হেমাজি বা হেমাডপন্থ ও অমলানন্দের সমসাময়িক হেমাজি স্মৃতিশাস্ত্রের সংগ্রহকার। তিনিও রাজা মহাদেব ও রামচন্দ্রের সমসাময়িক। যাদববংশের রাজ্যকালে মহারাষ্ট্রদেশের সর্ববিষয়েই উন্নতি হইয়াছিল। বিজ্ঞা ও অর্থনৈতিক উন্নতির পরিচয়ও সুপরিষ্কৃত।

আচার্য্য অমলানন্দ জয়োদয় নভাকীর শেষভাগে সীয়া নিবদ্ধ রচনা করিয়াছেন, ইহা অবিসংবাদিতভাবে প্রতিপন্ন হইল। অমলানন্দ দেবগিরিরাজ্যের শাসনাধীন কোনও প্রদেশে বাস করিতেন বলিয়াই প্রতিভাত হয়। তাঁহার সময়ে দেশে বেশ শান্তি ছিল। অর্থের অভাবও ছিল না। বোধহয় মুসলমান আক্রমণের পূর্বেই তাঁহার নিবদ্ধ বিরচিত হইয়াছে। মুসলমানের আক্রমণের পরে যাদববংশের সৌভাগ্য-রবি প্রায় অস্তমিত হইয়াছে। ১১৯৪ খৃষ্টাব্দে প্রথম আক্রমণে বিপুল অর্থ প্রদান করিয়া রামচন্দ্র সীয়া প্রাণ রক্ষা করেন। ১৩০৯ খৃষ্টাব্দে আলাউদ্দিনের সেনাপতি মলিককাফুর যখন আক্রমণ করেন, তখনও বিনা বাধার আত্মসমর্পণ করিয়াছিলেন। অমলানন্দের বর্ণনার মুসলমান-আক্রমণের কোনও চিহ্ন নাই। “জুবনৈকবীরে” এই শব্দটি প্রয়োগেও মনে হয়, মুসলমান কর্তৃক রামচন্দ্র বিধ্বস্ত হন নাই; সুতরাং ১২৯৪ খৃষ্টাব্দের পূর্বেই অমলানন্দের “কল্পতরু” বিরচিত হইয়াছে।

অমলানন্দের গুরুর নাম অমৃতবানন্দ। ইনি পূর্বাশ্রমে কোন

Ramchandra was obliged to surrender, and to ransom his life by payment of an enormous amount of treasure, which is said to have included six hundred maunds of pearls, two maunds of diamonds, Rubies, Emeralds and Sapphires and so forth.

—Smith's Early History of India. 2nd Ed. 1903, pp. 393.

দেশবাসী ছিলেন, তাহার কোনও পরিচয় পাওয়া যায় না। অমলানন্দ ভামতীর ব্যাখ্যা বেদান্তকল্পতরু ভিন্ন “শাস্ত্রদর্পণ” নামক আর একখানি ব্যাখ্যাও প্রণয়ন করিয়াছেন। ইহা একখানি স্বাধীন ব্যাখ্যা। প্রত্যেক অধিকরণে শ্লোকের দ্বারা পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত উপস্থাপিত করিয়া ব্যাখ্যাভ্যাস হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন পঞ্চপাদাচার্যের “পঞ্চপাদিকার” টীকা পঞ্চপাদিকাদর্পণও তৎপ্রণীত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। তিনি শাস্ত্রদর্পণের প্রারম্ভশ্লোকে আপনাকে অমৃতভবানন্দ নামের শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন. যথা—

“বিভারতঃ মরাবাগুং বংকুপাপারবারিধেঃ ।

তং বন্দেহমৃতভবানন্দং স্তবরত্নাকরং গুরুম্ ॥”

অমলানন্দের ভাষা প্রোক্তল, ভাষ গভীর, তাহার অসাধারণ বিজ্ঞানবত্তা এই গ্রন্থে পরিস্ফুট।

অমলানন্দের গ্রন্থের বিবরণ

বেদান্তকল্পতরু—শাক্তরত্নাগ্রের উপর বাচস্পতিমিত্রের যে ভামতী টীকা আছে, তাহার ব্যাখ্যাকল্পে এই “বেদান্তকল্পতরু” বিরচিত হইয়াছে। শাক্তরত্নাগ্র ও ভামতীর টীকার তাৎপর্য প্রদর্শন করাই কল্পতরুর তাৎপর্য। কল্পতরুর উপর অল্পয়দীক্ষিত “কল্পতরু-পরিমল” নামক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন। “বেদান্তকল্পতরু” পরিনতী কালে প্রামাণিক গ্রন্থ বলিয়া অঙ্গীকৃত হইয়াছে। অষ্টমতসিদ্ধি প্রভৃতির টীকাকার ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী সূত্রভাষ্য, ভামতী, কল্পতরু ও পরিমল এই কয়েকখানি গ্রন্থের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন। তাহার মতে এই পাঁচখানি মিলিয়াই বেদান্তদর্শন।

“কল্পতরু” প্রথমে কান্দীধামে বিজয়নগর সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হয়। শ্রীরঙ্গম বাণীবিলাস প্রেস হইতেও সূত্রভাষ্য, ভামতী, পরিমল ও আভ্যাস সহ কল্পতরু প্রকাশিত হইতেছে, এখনও

ইহা সম্পূর্ণ নয় নাই। ১৯১৭ খৃষ্টাব্দে নির্ণয়মাগর প্রেস হইতে ভাষ্য, ভামতী ও পরিমল সহিত কল্পতরু প্রকাশিত হইয়াছে। নির্ণয়মাগর প্রেসের চতুঃসূত্রী পর্য্যন্ত অল্প এক সংস্করণও আছে। লক্ষ্মীনৃসিংহ কল্পতরুর উপর “আভোগ” নামক টীকা প্রণয়ন করেন।

শান্তদর্পণ—এই গ্রন্থে ব্রহ্মসূত্রের অধিকরণগুলি ব্যাখ্যাত হইয়াছে। কল্পতরু, ভামতীর ব্যাখ্যা এবং শান্তদর্পণ ভামতীর আদর্শে বিরচিত। শান্তদর্পণের প্রারম্ভে অমলানন্দ বলিয়াছেন যে, বাচস্পতির অনুসরণ করিয়াই এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে।

“হরিহরলীলাবপুর্নো পরমেশো ব্যাসশঙ্করো নবা।

বাচস্পতিমতিবিস্তৃতমাদর্শং প্রারেতে বিমলম্ ॥”

এই নিবন্ধ অভিশর পাণ্ডিত্যপূর্ণ। প্রত্যেক অধিকরণের অর্থ ও তাৎপর্য প্রাঞ্জল অথচ গম্ভীর ভাষায় লিখিত হইয়াছে; বিশেষতঃ পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত শ্লোকাকারে নিবন্ধ করিয়া কঠিন রাখিবার সবিশেষ সুবিধা করিয়াছেন। ইহাতে উভয় পক্ষের যুক্তিগুলিও অতি সহজে ধারণা করা যায়। “অখাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই সূত্রের পূর্বপক্ষ শ্লোক এট—

“জিজ্ঞাস্তং ধর্মবদ্ বুদ্ধিসন্নিধং সপ্রয়োজনম্।

নাসন্নিধ্বমনর্থং চ ঘটবৎ করটাজবৎ ॥

অহং ধিয়ান্বনঃ সিদ্ধেস্তস্মৈব ব্রহ্মভাবতঃ।

তজ্জ্ঞানান্ মৃত্যুভাবাচ্চ জিজ্ঞাসা নোপপত্ততে ॥”

এইরূপে পূর্বপক্ষ উপস্থাপন করিয়া সিদ্ধান্তস্থলে লিখিয়াছেন—

“ঋতিগম্যাস্ততৎ তি নানবুদ্ধ্যাবগম্যতে।

অবিবেকাদতো দেহাত্মান্শাস্ত্রাশ্চাত্মমিষ্যতাম্ ॥”

দ্বিতীয় অধ্যায় ১ম পাদের “কুৎসপ্রসক্তি” অধিকরণের পূর্বপক্ষে আছে—

“কাৎস্নেয়ান কার্যভাবান্তৌ ব্রহ্মানিত্যং প্রসজ্যতে।

একদেশেন তৎপ্রাপ্তৌ ব্রহ্ম সাবয়বং ভবেৎ ॥”

এইরূপে করিয়া পুনঃ সিদ্ধান্ত করিতেছেন—

“মায়াভির্বহুৰূপং ন কাবল্যমাপি ভাগতঃ ।

ইতি নির্ভাগতা কাৰ্য্যা ভাবান্তোরবিরুদ্ধতা ॥”

প্রত্যেক অধিকরণের এইরূপে পূৰ্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত শ্লোকাধারে নিবদ্ধ হওয়ায় নিবদ্ধ অতি উপাদেয় হইয়াছে ।

“শাস্ত্রদৰ্পণ” শ্রীরঙ্গমের বাণী বিলাস প্রেস হইতে ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে । বাস্তবিক এই গ্রন্থ প্রকাশজন্য এই পেসের স্বত্বাধিকারী বালমুদ্রকণ্য মহোদয় ধন্তবাদার্থ । ইহার পূর্বে এই গ্রন্থ আর প্রকাশিত হয় নাই । কলিকাতা লোটাস্ জাটেনেরীর বেনাস্তদর্শনের সংস্করণেও ইহা ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছে । ভারতীভীর্ষের বৈয়াসিক জায়মালার ১৯২১ অধিকরণ, কিন্তু শাস্ত্রদৰ্পণে ১৯১১ অধিকরণ আছে ।

পঞ্চপাদিকাদৰ্পণ—ইহা পঞ্চপাদাচাৰ্য্যের “পঞ্চপাদিকার” ব্যাখ্যা, এই নিবদ্ধ এখনও প্রকাশিত হয় নাই ।

অমলানন্দের মতবাদ

ভামতীর ব্যাখ্যাগ্রসঙ্গে স্বামী অমলানন্দ স্বীয় নিবদ্ধ রচনা করিয়াছেন । ভামতীকারের মতের অনুরূপই তাঁহার মত । অশ্রান্ত আচার্য্যগণের মত হইতে আচার্য্য অমলানন্দের মতের স্থলবিশেষে বিশেষরূপে আছে ।

ব্রহ্মের কর্তৃক কীদৃশ ? এই প্রশ্নের উত্তর নানা আচার্য্য নানাপ্রকারেই দিয়াছেন । কাঁহারও মতে “কার্য্যানুকূলজ্ঞান-চিকীর্ষাকৃতিমব্ধম্ কর্তৃত্বম্” অর্থাৎ কার্য্যের অনুকূল জ্ঞানচিকীর্ষার কৃতিমব্ধই কর্তৃত্ব । তাঁহারা তাঁহাদের মতের অনুরূপে “তদৈক্ষত সৌহক্যময়ত তদাত্মানং স্বয়মকুরুত ইতি” এই ক্রটি উদ্ধার করেন । ইহাদের মতবাদ জায়মতের সদৃশ । ন্যায়মতেও “জ্ঞানচিকীর্ষা-

কৃতিমত্বরূপং কর্তৃত্বম্” অস্বীকৃত হইয়াছে। কল্পতরুকার অমলানন্দের এই মত অনুমোদিত নহে। এই মতে অনবস্থা দোষ অনিবার্ধ্য ; যেহেতু চিকীর্ষাকৃতিকর্তৃক নির্বাহের জন্য অত্র চিকীর্ষাকৃতির অপেক্ষা আছে। তজ্জন্য অন্য, এই প্রকারে অনবস্থা অনিবার্ধ্য ; সুতরাং “কার্য্যানুকূলজ্ঞানবত্তমেব কর্তৃত্বম্” অর্থাৎ কার্য্যের অনুকূল জ্ঞানবস্তই কর্তৃক বলিয়া স্বীকার করাই সম্ভব। এই মত অমলানন্দের অভিপ্রেত বলিয়া প্রতীত হয়। জ্ঞানে অনবস্থাদোষ ঘটিতে পারে না। কারণ, জ্ঞান ব্রহ্মধরূপ ; সুতরাং অকার্য্য। এ বিষয়ে বাচস্পতি মিশ্রের একটি শ্লোক আছে তাহা এই :—

“নিব্বসিতমন্ত বেদাঃ বীক্ষিতমেতন্ত পঞ্চভূতানি।

শ্রুতিমেতন্ত চরাচরমন্ত চ সৃষ্টির্মহাপ্রলয়ঃ ॥”

এই শ্লোকে মহাত্মতের ব্রহ্মবীক্ষিতত্ব ও ভৌতিক চরাচর প্রপঞ্চের ব্রহ্মশ্রুতিত্ব কথিত হইয়াছে। এই উভয়ের ব্যাখ্যাকরে কল্পতরু এবে ব্রহ্মবীক্ষণমাত্র সাধ্যত্ব, মহাত্মতে তদ্বীক্ষিতত্ব নির্দেশের অবলম্বনরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। ব্রহ্মের মহাত্মত্বসৃষ্টির অনুকূল জ্ঞানও তদনুরূপ চিকীর্ষা ও কৃতি অস্বীকার না করিলে বীক্ষণমাত্র-সাধ্যত্ব অবলম্বনরূপে গৃহীত হইতে পারে না।

বাস্তবিক “কার্য্যানুকূলজ্ঞানবত্তমাত্র কর্তৃত্ব” এই মত সমীচীন নহে। কার্য্য্যানুকূল স্রষ্টব্যালোচনরূপে জ্ঞানাবস্থাই কর্তৃত্ব। ‘কার্য্য্যানুকূল জ্ঞানবস্তই কর্তৃত্ব’ এইরূপ স্বীকার করিলে জীবেরও কর্তৃত্ব প্রসঙ্গ অনিবার্ধ্য হয়। যেহেতু তত্ত্বজ্ঞিরজ্ঞত্ব ও স্বাপ্নভ্রমাদিতে অধ্যাসের অনুকূল অধিষ্ঠানজ্ঞান জীবেরও আছে। কর্তৃত্ব ব্রহ্মে উপচারিত, অর্থাৎ আরোপিত। ব্রহ্মের কর্তৃত্ব ঔপাধিক। এমন অবস্থায় কার্য্য্যানুকূল জ্ঞানবস্ত অস্বীকার শোভন নহে। বাচস্পতির শ্লোকও ব্রহ্মস্বত্বিপর। ব্রহ্ম অতি প্রশস্ত। পুরুষের নিঃস্বাসের ন্যায় বিনা প্রযত্নেই সকল বেদ যে ব্রহ্মের কার্য্যভূত, বাহার ইক্ষণমাত্রেই মহাত্মতের উৎপত্তি হয় ; হিরণ্যগর্ভের সহিত চরাচরাস্বক

বিশ্ব ধাঁহার মন্দহাসমাজ, মহাপ্রলয় বাহার সুখুপ্তিমাজ, তাঁহার প্রাশস্ত্যে বিশ্বয়ের কি আছে ? এইরূপ ব্যাখ্যাই সঙ্গত ।

কিন্তু বাচস্পতির উক্ত শ্লোকের অমলানন্দীয় ব্যাখ্যা অন্যরূপ, যথা—“অথবা ভূতসৃষ্টিবর্ত্তোক্তিকসৃষ্টেরপি হিরণ্যগর্ভদ্বারা ব্রহ্মৈব বর্জ্য উত্তানেনোক্তম্ । * * * জগদ্বিবর্ত্তাধিষ্ঠানধেন ব্রহ্মণঃ সর্ব্ব-কর্তৃম্ উক্তম্ । সর্ব্বভূতঃ জ্ঞানপদসূচিতঃ বেদকর্তৃহাদিনা সাধয়তি—নিঃখসিতমিতি । বৌদ্ধধর্ম্মাভ্যেণ সৃষ্টেহাদ্ ভূতানি বীক্ষিতম্ । ত্রিগুণগর্ভদ্বারা সাধ্যং চরাচরং বৌদ্ধধর্ম্মিকপ্রবক্তৃসাধ্যায়িতসাম্যং ক্রিওম্ ।” আচার্য্য অমলানন্দ এই শ্লোকের তাৎপর্য্য যে ব্রহ্মের সৃষ্টিপর, তাহাও অস্বীকার করিয়াছেন । তিনি বলিতেছেন—“যহা দিনা আয়ামেন নামরূপসৃষ্টিপ্রলয়কর্তৃহাদ্ ব্রহ্ম অনেন স্ততম্ ।” বাস্তবিক এ স্থলে সৃষ্টিপর ব্যাখ্যাটি সঙ্গত ও ব্রহ্মের আলোচনা ও পর্যালোচনাই কর্তৃক—ইহা স্বীকার করাই শোভন ।

কর্ম্মের ব্রহ্মজ্ঞানসাধনক নিরূপণ—কাগারও মতে আশ্রমবিহিত বধ্য ব্রহ্মজ্ঞানের সাধন । ঋগ্ভি “বেদামুবচনেন” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মচারীর ধর্ম্ম, “যজ্ঞেন দানেন” ইত্যাদি বাক্যে গৃহস্থ-ধর্ম্ম, এবং “তপসাধিনাশকেন” ইত্যাদি বাক্যে বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস ধর্ম্মের উপলক্ষরূপে নির্দেশ করায়—আশ্রম-ধর্ম্মের বলেই বিজ্ঞানাত সম্ভব । ব্রহ্মসূত্রের ৩৪।৩২ সূত্রেও (বিহিতত্বাক্রামকর্ম্মাপি) আশ্রম-কর্ম্মের জ্ঞানসাধনক নির্ণীত হইয়াছে ।

আচার্য্য অমলানন্দ আশ্রম-কর্ম্মের বিচোপযোগ স্বীকার করেন না । তাঁহার মতে নিত্যকর্ম্মই বিজ্ঞান সাধন । তিনি বলেন—“অন্তরা চাপিহু তদৃষ্টেঃ” (৩৪।৩৬) সূত্রে অনাশ্রমী বিহুর প্রভৃতির অসৃষ্টিত নিত্যকর্ম্মেরও বিচোপযোগ দৃষ্ট হয় । তিনি বলতরুতে লিখিয়াছেন—“আশ্রম-কর্ম্ম সাপেক্ষেব বিজ্ঞা কলপ্রদেতি বদন্ প্রষ্টব্যঃ কিং কলে অপেক্ষা, উত উৎপত্তৌ ? নাভঃ, ন খলু বিত্তেতি । দ্বিতীয়মাশঙ্ক্য পরিহরতি—নহু বমেত্যাदिना । বিশেষতঃ এই অধিকরণে

অনাশ্রমী বিহুরাদির পূর্বজন্মানুষ্ঠিত যজ্ঞাদির ফলে বিবিদিষা উৎপন্ন হওয়ায় বিজ্ঞানসাধন শ্রবণাদির অধিকারমাত্র নিরূপিত হইয়াছে— ইহা বলিতে পারা যায় না। তাঁহাদের অনুষ্ঠিত কর্মের বিজ্ঞোপ-
যোগিহও নিরূপিত হইয়াছে। এ বিষয়েও আশঙ্কা করিবার কোনও
হেতু নাই। এই অধিকরণে “বিশেষানুগ্রহশ্চ” (৩.৪।৩৮) এই
সূত্রে ও তদন্তাব্যে বিহুর প্রভৃতির অনুষ্ঠিত জপাদিরও বিজ্ঞোপযোগ
পরিকার ভাবে বলা হইয়াছে। “বিস্তৃত্বাচ্চাত্মকর্ম্যাপি (৩.৪।৩৯)
এই সূত্রে “আশ্রম” পদ, বর্ণ-ধর্মের উপলক্ষণ। সে স্থলে আশ্রম-
ধর্মের ব্যবস্থা থাকায় এই অধিকরণে বলা হইয়াছে—আশ্রম-ধর্ম
ব্যতিরিক্ত অন্য কর্মও বিজ্ঞার উপযোগী। সূত্ররাং নিত্যকর্ম
বিজ্ঞার উপযোগী। কাম্যকর্মের ফল স্বর্গাদি, তাহাতে পাপক্ষয়
হয় না। আর নিত্যকর্মে পাপক্ষয় হয়। পাপক্ষয় ব্যতীত বিজ্ঞার
উদয় হয় না; সূত্ররাং নিত্যকর্মের বিজ্ঞোদয়ে অপেক্ষা আছে,
আর কাম্যকর্মের তাহা নাই। শাস্ত্রদর্পণে “অন্তরা চাপি তু
তদৃষ্টেঃ” এই অধিকরণসূত্র-ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে তিনি বলিয়াছেন—

“তপোহনশনদানেন্ত্যো জপাচ্চ ব্রহ্মবোধনম্।

ভবান্তরীয়যজ্ঞাশ্চ শ্রাদদানাত্মমিণামপি ॥”

দানাদিষু প্রত্যেকং তৃতীয়া ঋতে নির্ৱপেকং বিবিদিষাসাধনব-
মবগতম্। ন চ দানাদিতাত্মকর্ম্যাপীত্যত্র প্রমাণমস্তি, যজ্ঞসংনিবৃত্ত
ঋতিভিত্তিবিশেষপ্রবৃত্ত্যভির্বাধ্যতে। তেন যজ্ঞরহিতানামপ্যনাত্মমিণাং
দানাদিভিঃ জন্মান্তরকৃতযজ্ঞাদেন্শ্চ বিজ্ঞাধিকারঃ। ন চ অব্যযজ্ঞ এব
যজ্ঞঃ, তপোযজ্ঞাদেরপি সীতাসু দর্শিতম্।

তবে আশ্রম-কর্মের একেবারে সার্থকতা নাই তাহা তিনি বলেন
না। তাঁহার মতে আশ্রম-কর্মের ফলে শীঘ্র বিবিদিষা জন্মিতে
পারে, আর জপাদিতে কিছু বিলম্ব হইতে পারে। আশ্রম-ধর্ম-
গ্রহণের সামর্থ্য থাকিলে অনাশ্রমীর কর্মগ্রহণ করা সম্ভব নহে।
তিনি শাস্ত্রদর্পণে বলিয়াছেন—“আশ্রমিণাং তু কর্ম ভূয়স্তদচিরেণ

বিবিধিবা, অস্ত্রোবাং চিরেণ, অত্যাশ্রমপরিগ্রহসামর্থ্যে চ ন বর্ণমাত্রাদ্
বিবিধিযোদয় ইত্যশ্রমকৰ্মণামর্থবত্তা ।”

সংক্ষেপশারীরককার সৰ্ব্বজ্ঞানমুনির মতে নিত্য ও কাম্য উভয়
কণ্ঠেই বিনিয়োগ স্বীকার্য ।

নিষ্ঠাৰ্ণ উপাসনা সম্বন্ধ—যে পুরুষের পাপাধি প্রতিবন্ধ বিদূরিত
হইয়াছে, অবাগদির ফলে তাঁহাদের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার অতিলীত্র
সম্পাদিত হয় । এইটী সাংখ্যমার্গ ও মূখ্যকল্প । উপাসনার কলে
দীর্ঘকালে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয় । এইটী যোগমার্গ ও অনুকল্প ।
এখন জিজ্ঞাস্য এই—এই উভয় পথেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে করণ কি ?

ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে করণ নিরূপণ—প্রত্যয়ানুভাসরূপ প্রসম্মানই
এস্থলে করণ । যোগমার্গে উপাসনা আরম্ভ করিয়া সাংখ্যমার্গে
মনমের পর নিদিধ্যাসন আরম্ভ করিলেও প্রসম্মান থাকে,
প্রসম্মানের লোপ হয় না । প্রসম্মানের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার—
করণের প্রমাণাভাবও নাই । ঋতিপ্রমাণও রহিয়াছে—“তত্ত্বস্ত
তং পশ্যতে নিকলং ধ্যায়মান ইতি ।” কামাত্মর ব্যক্তির পক্ষে
ব্যবহিত কামিনীসাক্ষাৎকারে প্রসম্মানই করণ ।

“আপ্রায়ণাং তত্রাপি হি দৃষ্টম্” (৪।১।১২ সূত্র) এই অধিকরণে
এবং “বিকল্পোহবিশিষ্টকলদ্বাৎ” (৩।৩।৫৯ সূত্র) এই অধিকরণে
দহরাদি অহংগ্রহ-উপাসকগণের যে প্রসম্মান, সেই প্রসম্মান বলেই
ব্রহ্মসাক্ষাৎকার অঙ্গীকৃত হইয়াছে । প্রসম্মান প্রমাণরূপে
পরিগণিত হয় নাই বলিয়া, তৎকাল ব্রহ্মসাক্ষাৎকার প্রমা হইতে পারে
না—এরূপ আপত্তি করিবার কোন কারণ নাই ; যেহেতু, ক্রিষ্ট প্রমা
করণের মূল না থাকিলেও ঈশ্বরমায়ারূপিত্তির কায় প্রমা উপপন্ন হইতে
পারে । সাংখ্য ও যোগ উভয় মার্গেই বিচারিত বা অবিচারিত
বেদান্তবাক্য হইতে ব্রহ্মাবগতির মূল প্রসম্মানই হয় । সাংখ্যমার্গে
বেদান্তবাক্য বিচারিত এবং যোগমার্গে অবিচারিত । প্রসম্মান
যখন বেদান্তবাক্যজনিত ব্রহ্মাবগতির মূল, তখন প্রসম্মানজন

সাক্ষাৎকার প্রমাণমূলক। সুতরাং প্রসম্মানজনক সাক্ষাৎকারের প্রমাণত্বই স্বীকার্য। অতএব প্রসম্মানই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের করণ।

কল্পতরুকার বলিয়াছেন—

“বেদান্তবাক্যজ্ঞানভাবনাজাগরোকধীঃ।

মূলপ্রমাণদাটোঁন ন ভ্রমং প্রপত্ততে।”

বিবরণকার প্রকাশাস্ব্যতির মতে মনই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের করণ। “এষোহংরাখ্যা চেতসা বেদিতব্যঃ, দৃশ্যতে স্বপ্নায়া বুদ্ধ্যা” ইত্যাদি ঋতি, মনকেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের করণ বলেন। বিবরণকার আরও বলিয়াছেন—“অগ্নপ্রপঞ্চবিপরীতপ্রমাত্রাদিজনসামানন্ত অন্তঃকরণজ্ঞ” ইত্যাদি। সৌপাদিক আত্মায় মনই অহংবৃত্তিরূপ প্রমায় করণ। “অহমেবেদং সর্বং সর্বোহস্মীতি মন্ততে সৌমন্ত পরমো লোকঃ” ইত্যাদি ঋতি অগ্নিকালে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে মনেরই করণত্ব নির্দেশ করিয়াছেন; যেহেতু, স্বপ্নকালে অন্ত কোনও করণ নাই। প্রসম্মান মনের সহকারী মাত্র। বাক্যার্থভাবনাপরিণাক সহিত অন্তঃকরণ, অপরোক্ষ স্ব পদার্থের তত্ত্ব উপাধি নিবেদন করিয়া তৎ পদার্থরূপে পরিজ্ঞান জন্মায়; সুতরাং অন্তঃকরণ বা মনই করণ। “জ্ঞানপ্রসাদেন বিপুলসবত্তত্ত্ব তং পশ্যতে নিকলং ধ্যায়মানঃ” ইত্যাদি ঋতিও “জ্ঞানপ্রসাদ” শব্দ ব্যবহার করিয়া চিত্তের একাগ্রতাই ধ্যানের কারণরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু প্রসংখ্যান স্বয়ং করণ নহে। কামাতুরের কামিনীসাক্ষাৎকারেও প্রসম্মান সহকৃত মনের করণত্ব; সুতরাং ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে মনই করণ। কেবল প্রসম্মান করণ হইতে পারে না।

কাহারও মতে উপনিষদ্-মহাবাক্যই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের করণ। মন অথবা প্রসম্মান করণ নহে। “তদাস্ত বিজজ্ঞৌ ভ্রমসঃ পারঃ দর্শয়তি আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ তন্ত্র ভাবদেব চিরম্” ইত্যাদি ঋতিবাক্য আচার্য্যের উপদেশের অনন্তর ব্রহ্মসাক্ষাৎকার উদ্ভিত হওয়ায় জীবমুক্তি লাভ হয়—ইহাই নির্দেশ করিয়াছেন। “বেদান্ত-

বিজ্ঞানসুনিশ্চিতার্থী” ইত্যাদি ঐতিহ্যবাহী ধ্যানাস্তরের নৈরাকাক্ষ্যই নির্দেশ করিয়াছেন ; অর্থাৎ অস্ত্র ধ্যানের আবশ্যকতা নাই বলিতেছে। “তং যোপনিষদং পুরুষম্” এই ঐতিহ্যবাহী স্পষ্টতঃ ব্রহ্মের উপনিষদেকগম্য স্বরূপ করিয়াছেন। সুতরাং উপনিষদ্ মহাবাক্যই করণ, মন নহে। “যন্নমনা ন মমুত্তে” ইত্যাদি বাক্যে মনের করণ নিষিদ্ধ হইয়াছে। এই ঐতিহ্যবাহী মনবিষয়ক নহে। যেহেতু “যেনাহ-
 যেনা মতম্” এই বাক্যশেবে মনোমাত্রই পরিগৃহীত হইয়াছে। ‘যদ্বাচা নাভ্যুদিতম্’ এই ঐতিহ্যবাহী শব্দের করণ নিষেধ করিয়াছেন—
 এরূপ আশঙ্কা করিবার কোনও হেতু নাই। শব্দমাত্র ব্রহ্মজ্ঞানের
 কারণ নহে—ইহাই স্বীকার্য। যদিও ঐতিহ্যবাহী শব্দমাত্রের
 ব্রহ্মজ্ঞানকরণ নিষেধ করিয়াছেন, তথাপিও ঐ স্থলে শব্দের
 প্রতিকূলে ব্রহ্মজ্ঞানের করণ নিষেধ হইয়াছে—এইরূপ অর্থে গ্রহণ
 হইয়াই সম্ভব। লক্ষণাবলে শব্দের করণ অস্বীকৃত হইতে পারে,
 কিন্তু তাহার নিষেধ হয় নাই। মনঃকরণবাদীরাও শব্দের নির্বিশেষে
 পরোক্ষজ্ঞান-করণ স্বীকার করেন। তাহাদের মতে বাক্যজ্ঞান
 ব্রহ্মজ্ঞান পরোক্ষ। আর মহাবাক্য-করণবাদীরা অপরোক্ষ বলিয়া
 স্বীকার করেন। বাস্তবিক মহাবাক্যকরণবাদীদের মতই সম্ভব
 লিয়া বোধ হয়। ধ্যানের ফলে সত্ত্বগুণব্রহ্মাত্ম্য অবধিগত হইতে
 পারে। ঈশ্বরের সহিত অভিন্নতা বোধ জন্মিতে পারে। মনঃসদীপ,
 যেহেতু ইহা দেশ, কাল ও পরিচ্ছেদ অতিক্রম করিতে পারে না।
 ন বিবেচনাকে ধ্যান করিয়া সমস্তিচৈতন্যরূপ ঈশ্বরে মিলিয়া যায়।
 তাহার অধিক আর মনের ধ্যান করিবার সামর্থ্য নাই। মনের
 ‘অনন্য’ভাবেই পারমার্থিক অদ্বৈত প্রতিষ্ঠিত হয়। উপনিষদ্বাক্যই
 মনের অবলম্বন। উপনিষদের বাক্য নিষেধযুগে দ্বৈত নিরস্ত করায়
 এবং জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য নির্দেশ করায়, উপনিষদ্বাক্যই করণ
 বোঝা যুক্তিযুক্ত। অবশ্যই নিষ্ঠুর ব্রহ্ম শব্দেরও বিষয় নহে, আর
 মনেরও বিষয় নহে। মনের সাহায্যে ধ্যান করিয়া সত্ত্বগুণব্রহ্ম লাভ

হইতে পারে, কিন্তু নির্বিশেষ বস্তুকে ধ্যান করিতে পারা যায় না। ধ্যান করিতে গেলেই অসৌম্য সমৌম্য হইয়া যায়। নিকৃপাধিকের ধ্যান অসম্ভব। ধ্যান করিতে গেলেই উপাধি-সংযোগ বশতঃ অনন্তও সাস্ত হইয়া পড়েন। জ্ঞানের ক্ষুরণে মনঃ বিশীন হইয়া যায়। মত্যাব্যাক্য-বিচারের ফলেই জ্ঞান জন্মে। ধ্যানে যাঁহাব চিন্তা নিম্নল হইয়াছে, তাঁহার পক্ষেই বিচারের ব্যবস্থা আছে। অবশ্যই বিচার মানসিক, কিন্তু সে স্থলে বাক্যই করণ। মগ্ন ব্রহ্মাধ্যানে নিমগ্ন মন তাহাতে সন্তুষ্ট থাকিতে পারে—“কথায়” অবস্থা অর্থাৎ সবিবর্ত সমাধি লাভ করিয়া তাহাতে তুষ্ট থাকিতে পারে, কিন্তু নির্বিকল্প নির্বিশেষ ব্রহ্মাভিজ্ঞান লাভ হয় না। সর্বদা সমাধি লাভ হইলে ব্রহ্মবিচার অর্থাৎ তত্ত্বমস্তাদি বাক্যের প্রকৃত বিচার আরম্ভ হয়। যোগীর ঋতন্তরা প্রজ্ঞা জন্মিলে বেদান্তপ্রবণের অধিকার হয়। একপভাবে ক্রমশঃ সমাধির পরিপাকে ও বিচারের ফলে অনন্ত নির্বিশেষ ব্রহ্মোক্ত স্থিতি হয় : সুতরাং মহাবাক্যই করণরূপে গ্রহণ করা সঙ্গত ও শোভন।

সৃষ্টির কল্পক নিরূপণ—দৃষ্টিসৃষ্টিবাদিগণের মতে কল্পিতের অজ্ঞাত সম্ব অল্পপন্ন ; সুতরাং জাগ্রৎপ্রপঞ্চের দৃষ্টিসমসময়ে সৃষ্টিই স্বীকার্য। স্বাপ্নপ্রপঞ্চও দৃষ্টিকালেই সৃষ্ট, জাগ্রৎপ্রপঞ্চও তেমনিই। সুতরাং দৃষ্টিসমসময়া সৃষ্টি। এখন এই সৃষ্টির কল্পক কে ? কে এই সৃষ্টি কল্পনা করিয়াছেন ? কাহারও মতে পূর্ব পূর্ব কল্পিত অবিজ্ঞা উপহিত আত্মাই উত্তরোত্তর কল্পিত অবিজ্ঞার কল্পক। কল্পনাপ্রবাহ অনাদি, সুতরাং অনবস্থাদোষও হইতে পারে না। অবিজ্ঞা অনাদি হইলেও শুক্তিরজতের দ্বায় কল্পিতও সম্ভব। কল্পতরুর দৃষ্টিসমসময়া বিশ্বসৃষ্টি স্বীকার করেন। বস্তুতঃ, প্রত্যক্ষ বিষয়ের কারণ না হইলেও অবিজ্ঞোপহিত আত্মা তাহার কারণরূপে কল্পিত হন। কল্পক অবিজ্ঞোপহিত আত্মা অনন্ত হইতে পারে না। ঋতিতে আকাশাদির সৃষ্টি কথিত হইয়াছে, তাহার কল্পক কে ? কেহই

নহে। তাহা হইলে সৃষ্টিশ্রুতির অবলম্বন কি? নিম্প্রপঞ্চ ব্রহ্মাত্মক্যেই অবলম্বন। অধ্যারোপ ও অপবাদবলেই নিম্প্রপঞ্চ ব্রহ্ম-প্রতিপত্তি হয়। তৎপ্রতিপত্তির উপায়রূপেই শ্রুতিতে সৃষ্টি-প্রত্যয়ের উপজ্ঞাস, কিন্তু তাৎপর্যরূপে নহে। তাৎপর্য যখন নাই, তখন সৃষ্টি শ্রুতির পরস্পর বিরোধ পরিহারের জন্য যত্ন কি বার্থ? কিন্তু যত্ন বার্থ নহে। সৃষ্টিশ্রুতি স্থলে যে সিদ্ধান্তদ্বয় স্থাপিত হইয়াছে, তাহার বোধের জন্যই পরস্পর বিরোধপরিহারে যত্ন কর্তব্য। এ বিষয় “শাস্ত্রদর্পণে” অমলানন্দস্বামী বলিয়াছেন :—

“শ্রুতীনাং সৃষ্টিতাৎপর্যং স্বীকৃত্যেদমিহেরিতম্।

ব্রহ্মাত্মক্যপরম্বাস্তু তাসাং তন্নৈব নিজতে ॥”

সিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার প্রকাশানন্দের মতে দৃষ্টিই বিশ্বসৃষ্টি, “দৃষ্টিরই বিশ্বসৃষ্টিঃ” দৃশ্যের দৃষ্টিভেদে কোনও প্রমাণ নাই। সৃষ্টিও বলিয়াছেন—

“জ্ঞানস্বরূপমেবাত্মজগদেতচ্চিচ্চক্ষণাঃ।

অর্থস্বরূপং জামাস্তুঃ পঞ্চস্তাক্ষে কুদৃষ্টয়ঃ ॥

মত্তব্য

উপনিষদের দার্শনিক চিন্তার শৃঙ্খলা নাই, তাই অবাধ স্বাধীন ভাব ক্ষুধি পাইয়াছে। আচার্য্য শঙ্কর শৃঙ্খলার বেনাস্তদর্শনের প্রতিষ্ঠা করিলেন, কিন্তু শঙ্করভাষ্যের ভাবের গভীরতায় নানারূপ ব্যাখ্যার আবির্ভাব হইয়াছে। অমলানন্দ ভাস্করীর ভাবে ভাবিত, স্থলবিশেষে অক্সাণ্ড আচার্য্যগণের সহিত ব্যাখ্যার পার্থক্য হইয়াছে। অমলানন্দ মীমাংসাসিদ্ধান্তে অসাধারণ ব্যাৎপন্ন। কল্পতরুতে মীমাংসা দর্শনের বহু জায় বিচারিত হইয়াছে।

ব্রহ্মসাক্ষ্যকারের করণ-নিরূপণ-প্রসঙ্গে প্রসঙ্গান্বিতমতের অল্পকূলে তাহার মতবাদ তত শোভন হয় নাই। বাস্তবিক শব্দের লক্ষণাবলে

নির্বিশেষ বা নির্বিকল্প জ্ঞান জগিতে পারে। “গো” এই শব্দটি বলিলে জাতির বোধ জন্মে, “ব্যক্তির” বোধ পরে হয়। “ব্যক্তি”র বোধে বিশেষ বোধ হয়। জাতির বোধ নির্বিশেষ। “গো” বলিলে বিশেষ কোনও একটা গোক থেকে বুঝায় না। পক্ষর জাতি বা আকৃতির বোধ জন্মে। শিশুর নিকট “গো” এই শব্দ বলিলে শিশুর কোনও বোধ জন্মে না। বাক্যের সহিত অর্থের নিত্য সম্বন্ধ, কিন্তু এ স্থলে শিশুর অর্থের বোধ নাই। বাক্যের সহিত অর্থের বা বিষয়ের সংযোগসাধন করিবার মতন বুদ্ধি শিশুর নাই, তাই “গো” এই শব্দ বলিলে একটা নির্বিশেষ ভাবের সৃষ্টি শিশুর মনে উদয় হইতে পারে, কিন্তু বিশেষ বোধ নাই। শূক ব্যক্তিরই সম্মুখ বোধ জন্মে। বিশেষণ-বিশেষ্য সম্বন্ধে বিশেষিত করিয়া শূক প্রকাশ করিতে পারে না। কেমন এক প্রকার অব্যক্ত ভাবের উদয় হয়। সেই ভাবই নির্বিশেষ।

শব্দের ফলে অপরোক্ষ জ্ঞানের উদয়ও সম্ভব। মনঃ স্থির হইল, উপনিষদের বাক্য বিচার করিতে করিতে মনের মিথ্যা স্ব নিশ্চিৎ হইল, তখন জ্ঞানস্বরূপ আত্মার সৃষ্টি হইল। ঈহাই স্বাভাবিক চিংমুখাচার্য্য বলিয়াছেন—“বেদান্তবাক্যঃ নিরপবাদমবোধিতৌরজ্জিগি অপরোক্ষজ্ঞানং জনয়তীতি নিরবশ্যম্।”

কর্মের ব্রহ্মজ্ঞানসাধন-নিরূপণ-প্রসঙ্গে তিনি “কল্পতরুঃ” অনাত্মমীর অধিকার পক্ষেই স বিশেষ জোর দিয়াছেন। সেই “অস্তরা চাপি তু তদৃষ্টেঃ” এই বিছরাবিকরণে আচার্য্য শব্দ অনাত্মমীর অধিকার নির্ণয় করিয়াও আত্মমর্মের প্রধান অঙ্গীকার করিয়াছেন। তিনি ৩।৪।৩৮ সূত্রের “বিশেষাদ্ভ্রংশঃ” ভাষ্যে লিখিয়াছেন—“ভেষামপি চ বিছরাদীনামবিকল্পে: পুরুষমাত্রেস্বক্ৰিতি: জপোপবাসদেবতারাধনাদিভি: বর্ষবিশেষৈ: অভ্যুগ্রহো বিজ্ঞায়া: সম্ভবতি। * * দৃষ্টার্থা চ বিজ্ঞা প্রতিবেশাতাবমাত্রেশাপি অধিনমধি-করোতি শ্রবণাদিষু। তস্মাদ্ বিছরাদীনামপ্যধিকারো ন বিকথ্যতে।”

এই বলিয়া ইহার পরবর্তী সূত্রের “অভবিতরজ্ জ্যায়ো লিঙ্গাচ্চ” (৩৪।৩২) ভাষ্যে লিখিয়াছেন—“অতস্বস্ত্রালবর্তিত্বাদিতরদাশ্রম-বর্তিৎ জ্যায়ো বিজ্ঞাসাধনম্, ঋতিস্বতिसংদৃষ্টহাৎ।”

বাচস্পতি মিশ্রও এই সূত্রের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে ভামতীতে লিখিয়াছেন—“যত্ননাশ্রমিশামপাধিকারো বিজ্ঞায়াং কৃতং তর্হি আশ্রমৈরভিবহ্নায়াসৈরিত্যাশঙ্ক্যাহ—অভবিতরজ্ জ্যায়ো লিঙ্গাচ্চ। স্বাস্ত্রনাশ্রমিষমাশ্বেয়ম্। দৈবাৎ পুনঃ পত্ন্যাদ্যিবিরোগতঃ সত্যনা-শ্রমিষে ভবেদধিকারো বিজ্ঞায়ামিতি।”

আচার্য্য শঙ্কর ও বাচস্পতির অনুসরণ করিলে মনে হয়, আশ্রম-ধর্ম বিজ্ঞার পক্ষে বিশেষ আবশ্যক। অবশ্যই বিশেষ ক্ষেত্রে অনাশ্রমীরও বিজ্ঞোপযোগ হইতে পারে, “শাস্ত্রদর্পণে” তিনি আশ্রমধর্মীর বিজ্ঞালাভ শীঘ্র হয় ইহা স্বীকারও করিয়াছেন। কল্পতরুতে ঐ টুকু স্বীকার করিলে শোভন হইত।

ভামতীর ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে আচার্য্য অমলানন্দ কল্পতরুতে অসাধারণ কৃতিত্বের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। যুক্তির কৌশলে ও ভাবের বিজ্ঞাসে এবং চাতুর্য্যে, কল্পতরু নিবন্ধ স্বর্গের কল্পতরুই বটে। স্বর্গের কল্পতরু যেমন সকল অভিনয়িত বস্তু প্রদান করে, অমলানন্দের কল্পতরুও তেমনই। স্বর্গ চিরপ্রকাশিত, ভামতীর অর্থও চিরপ্রকাশ। স্বর্গের কল্পতরু সর্ব্বাভিলাষ-প্রদাতা, ভামতীর কল্পতরুও সর্ব্বার্থসিদ্ধিকারক। বাস্তবিক “কল্পতরু” নাম অদ্বর্থ।

অদ্বৈতবাদ

শ্রীমৎ চিংসুখাচার্য্য (১৩শ শতাব্দী)

(জীবন-চরিত)

দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ও ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে নব্যশাস্ত্রের আচার্য্য গঙ্গেশোপাধ্যায়ের আবির্ভাবে নব্যশাস্ত্রের ক্ষেত্রে এক নবজীবনের সঞ্চার হইয়াছে। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে “শ্রায়লীলাবতী”কার বল্লভাচার্য্য নব্যশাস্ত্রের সাধনায় অবতীর্ণ। দশম শতাব্দীতে “শ্রায়কন্দলী”কার শ্রীধরাচার্য্য (১১১ খৃঃ) দর্শনের ক্ষেত্রে অবতীর্ণ। দশম শতাব্দীর শেষভাগ হইতে ১১শ শতাব্দীর প্রথমভাগে শ্রায়দর্শনের ক্ষেত্রে অন্ততম প্রধান আচার্য্য উদয়নের আবির্ভাব হইয়াছে। দশম শতাব্দী হইতে শ্রায়মতের প্রসার বৃদ্ধি পাইল। দ্বাদশ শতাব্দীতে খণ্ডনকার শ্রীহর্ষ মিশ্র “খণ্ডনে” নৈয়ায়িকের মত নিরসন করিলেন। দ্বাদশের অন্তে ও ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে গঙ্গেশ, খণ্ডনকার শ্রীহর্ষের মত খণ্ডন করিলেন। গঙ্গেশ অদ্বৈতমত আক্রমণ করিলে, প্রতি আক্রমণরূপে শ্রীমৎ চিংসুখাচার্য্য দার্শনিক সময়ক্ষেত্রে উপস্থিত হইলেন। শ্রায়ের যুক্তি-শ্রেণী ভেদ করিয়া অদ্বৈতবেদান্তের বিজয়বৈজয়ন্তী স্থাপিত করিলেন। এক দিকে দ্বৈতবাদী বৈষ্ণবাচার্য্যগণ, আর অন্যদিকে দ্বৈতবাদী শ্রয়াচার্য্যগণ শাক্তমত বিধ্বংসনে ব্যাপৃত হওয়ার চিংসুখাচার্য্যের অবতরণ।

আচার্য্য চিংসুখ স্বীয়শ্রেয় “তত্ত্বপ্রদীপিকায়” শ্রায়লীলাবতীকার বল্লভাচার্য্যের মত উদ্ধার করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। *

* তত্ত্বপ্রদীপিকা—নিঃ সাঃ ১০৪, ১০৫, ১৪৪, ১৭৬, ১৭৮, ১৮১, ১৮৪, ১৮৬, ১৮৭, ২০৩, ২৭৫, ৩২৬, ৩৫২, ৩৫৭ পৃষ্ঠায় লীলাবতীকারের উল্লেখ রহিয়াছে।

দীলাবতীকারের কাল দ্বাদশ শতাব্দী। এ বিষয়ে “খণ্ডনকার” গ্রীহখের মত উদ্ধার করিয়াছেন।† খণ্ডনকার দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে বর্তমান ছিলেন; অতএব চিংসুখাচার্য্য দ্বাদশ শতাব্দীর পরবর্তী। বিজ্ঞানগ্য সুনীষর ত্রয়োদশ শতাব্দীর অন্ত হইতে সম্পূর্ণ চতুর্দশ শতাব্দী জীবিত ছিলেন। বিজ্ঞানগ্য “সর্বদর্শনসংগ্রহে” (পুণার সংস্করণ) চিংসুখাচার্য্যের উল্লেখ করিয়াছেন। চতুর্দশ শতাব্দীতে “সর্বদর্শনসংগ্রহ” লিখিত হইয়াছে। সুতরাং চিংসুখ বিজ্ঞানগ্যের পূর্ববর্তী। এ জন্ত চিংসুখাচার্য্যের স্থিতিকাল ১৩শ শতাব্দী নিশ্চিত বলিয়া অবধারণিত হইল। ইহার জগদ্বান প্রভৃতির বিষয় কিছুই সঠিক জানিতে পারা যায় না। তবে উত্তর ভারতের কোথায়ও চটবার সম্ভাবনাই সমধিক‡। কেন না, যে সকল আচার্য্য জায়-মত খণ্ডন করিয়াছেন, তাঁহারা প্রায় সকলেই উত্তর-ভারতের অধিবাসী। আচার্য্য গ্রীহখ, আচার্য্য মধুসূদন প্রভৃতি উত্তরভারতে জন্মগ্রহণ করেন। দক্ষিণভারতে বৈকবাচার্য্য ও মীমাংসাচার্য্যগণের মত প্রচারিত হওয়ার, দক্ষিণ ভারতীয় বৈদান্তিক আচার্য্যগণ বৈকব ও মীমাংসক-মতখণ্ডনে সর্বিশেষ বজ্রপরিকর ছিলেন, কিন্তু জায়মতখণ্ডনে বিশেষ চেষ্টা করেন নাই। উত্তরভারতে জায়মতের প্রচার ও প্রসার সমধিক বৃদ্ধি পাইয়াছে। উত্তরভারতীয় আচার্য্যগণ তাই জায়মতখণ্ডনে সর্বিশেষ ব্যাপ্ত।

আচার্য্য চিংসুখের গুরুর নাম আচার্য্য জ্ঞানোত্তম। “ভব-প্রদীপিকা”র মঙ্গলাচরণ শ্লোকে তিনি খীর গুরুর পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, যথা—

“জ্যোতির্বিন্দকিশানুর্জিত বাসনকর শক্তিভম্

জ্ঞানোত্তমাখ্যঃ তং বন্দে সত্যানন্দপদোদিতম্ ॥”

† ভবপ্রদীপিকা—১৭৫ পৃষ্ঠায় খণ্ডনকারের মত উদ্ধৃত হইয়াছে।

‡ চিংসুখের প্রাধান্য কাকী,মঠে অধিক দেখিয়া যেন হয় তিনি দক্ষিণদেশীয়।

‡৭ সত্ত্ব ভৈলঙ্গদেশীয়। (সং)

গ্রন্থ-সমাশ্রিতে তদীয় গুরুদেবকে গৌড়েশ্বরচাৰ্য্য বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। “ইতি শ্রীগৌড়েশ্বরচাৰ্য্য-পরমহংস-পরিব্রাজকাচাৰ্য্য-জ্ঞানোত্তম-পূজাপাদ-শিষ্য, ইত্যাদি।” হয় ত আচাৰ্য্য জ্ঞানোত্তমের অন্য নাম গৌড়েশ্বরচাৰ্য্য। অথবা গৌড়-দেশীয় আচাৰ্য্যগণের মধ্যে তিনি সমধিক প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া-ছিলেন বলিয়াই গৌড়েশ্বরচাৰ্য্য নামে অভিহিত হইতেন।

চিংসুখাচার্য্যের সময় শাক্তরত্নায় প্রভৃতির নানারূপ আলোচনা হইত, মতৈত্ববাদের উপর তীব্র আক্রমণও চলিত। তিনি এ বিষয়ে “তত্ত্বপ্রদীপিকা” রচনার প্রয়োজনীয়তা-প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—

“বিপ্রতিপত্তিব্রাতক্ষাস্তবৎসপ্রপল্লভবাচালা।

ক্রিয়তে চিংসুখমুনিয়া প্রত্যস্ততত্ত্বপ্রদীপিকা বিহুয়া ॥”

“খণ্ডনকার” শ্রীহর্ষ অনির্বচনীয়তাবাদ সুদৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত করিলেও তদ্ব্যতীত বেদান্তপ্রকরণের উপযোগী সকল বিষয় বিচারিত হয় নাই। সেই অভাব পূর্ণ করিবার জন্য ও শ্রীহর্ষের পরবর্তী নব্যনৈয়ায়িকের যুক্তিকাল ভেদ করিবার জন্য চিংসুখাচার্য্য “তত্ত্বপ্রদীপিকা” প্রণয়ন করেন।

চিংসুখ, আনন্দবোধ ভট্টারকাচার্য্যের “জ্ঞানমকরন্দ”র উপর টীকাও লিখিয়াছেন।

চিংসুখের গ্রন্থের বিবরণ

তত্ত্বপ্রদীপিকা—এই গ্রন্থের অন্য নাম চিংসুখী। চারি অধ্যায়ে ইহা সম্পূর্ণ হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থধ্যায়ের মত চারি অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রথমে সমন্বয়, দ্বিতীয়ে অবিরোধ, তৃতীয়ে সাধন ও চতুর্থে ফল নির্ণীত হইয়াছে। শ্রীহর্ষের “খণ্ডন” যেরূপ ভাবে লিখিত, এই গ্রন্থও সেই ভাবেই লিখিত হইয়াছে। গম্ভীর বিচার করিয়া, পক্ষে একটা কারিকা বা শ্লোক রচনা

করিয়া সিদ্ধান্ত স্থাপিত হইয়াছে। “তত্ত্বপ্রদীপিকা” প্রথমে কানীধামে শিলাঙ্করে মুদ্রিত হইয়াছিল, তাহাতে অনেক ভুল ছিল। পরে ১৯১৫ খৃষ্টাব্দে পণ্ডিত কানীনাথ শাস্ত্রীর সম্পাদনায় নির্ণয়সাপর প্রেসে “তত্ত্বপ্রদীপিকা” মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। এই সংস্করণ সর্বসঙ্গমুন্দর হইয়াছে। কলিকাতা লোটিস্ লাইব্রেরী চট্টোপাধ্যায় এক সংস্করণ বাহির হইতেছে, এখনও সম্পূর্ণ সংস্করণ প্রকাশিত হয় নাই। “তত্ত্বপ্রদীপিকা”র উপরে পরমহংস প্রত্যগ-রূপ আচার্য্যের “নয়নপ্রসাদিনী” টীকা আছে। বাস্তবিক এগুলি মূন্দর টীকা অতি বিরল।

জ্ঞানমকরন্দের টীকা—“জ্ঞানমকরন্দ” আনন্দবোধাচার্য্যের মঙ্গলিত গ্রন্থ। এষ্ট গ্রন্থের উপর আচার্য্য চিংহুখ টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। সটীক “জ্ঞানমকরন্দ” কানী চৌধুরা সংস্কৃত সিরিজ ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

খণ্ডনখণ্ডনাত্মক টীকা—এই গ্রন্থ এখনও প্রকাশিত হইয়াছে কিনা তাহা জানা যায় নাই। ক্রীতদর্শনের যে সংস্করণ চৌধুরা সংস্কৃত সিরিজ মহামহোপাধ্যায় লক্ষণ শাস্ত্রীর সম্পাদনায় প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে চিংহুখাচার্য্যের টীকা হইতে স্থলবিশেষ উদ্ধৃত হইয়াছে।

[শারীরিক ভাষ্যের টীকা—ব্রহ্মসূত্রের শব্দরভাষ্যের উপর ভাব-প্রকাশিকা নামক একখানি টীকা চিংহুখাচার্য্য লিখিয়াছেন। ইহা গভীর ও গভীরার্থক। ইহা এখনও মুদ্রিত হয় নাই। শীঘ্র প্রকাশিত হইবার আশা এক্ষণে হইতেছে। সং]

[শব্দ-বিজয়—চিংহুখাচার্য্য কৃত একখানি শব্দরচয়িতা ছিল। উহার কোন কোন অংশ দেখা গিয়াছে। ইহাও অপ্রকাশিত। সং]

অতি অল্পকালের মধ্যেই আচার্য্য চিংহুখ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছেন। কারণ, ১৪শ শতাব্দীতেই বিজ্ঞান “সর্বদর্শন-সংগ্রহে” তাহার বাক্য প্রামাণিকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। পরবর্তী

আচার্য্যগণ সকলেই চিংস্বাচার্য্যের মত উদ্ধার করিয়াছেন।
অদ্বৈতসিদ্ধিকার মধুসূদন, চিংস্বীয় মিথ্যাফলক্ষণ আলোচনাও
করিয়াছেন। চিংস্ব অদ্বৈতবাদের একটি তত্ত্ববরূপ।

চিংস্বের মতবাদ

আচার্য্য চিংস্ব অদ্বৈতবাদী ছিলেন। শঙ্করমতের সংরক্ষণ,
অদ্বৈতসিদ্ধান্তপ্রকাশ ও ব্যাৎপাদনেই তিনি নিয়োজিত। পূর্বপূর্ব
আচার্য্যগণের দ্বায় স্থলবিশেষে তাঁহার সহিত অসঙ্গত আচার্য্যগণের
মত-পার্থক্যও আছে। কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধান্তে কোনও মতদ্বৈধ নাই,
কেবল ব্যাখ্যার প্রসঙ্গেই পার্থক্য। জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা,
জগতের মিথ্যা—এ বিষয়ে সকল আচার্য্যই একমত। কেবল
অদ্বৈতনিরূপণের প্রকারে ভেদ আছে। বিশেষতঃ প্রদর্শিত হইলেই
আচার্য্য চিংস্বের মতের তাৎপর্য্য পরিজ্ঞাত হইবে। সাক্ষি
প্রভৃতি লইয়া আচার্য্যগণের মতভেদ আছে।

সাক্ষিস্বরূপ-নিরূপণ—স্বখাদিষ্মী অহঙ্কারই জীব। অহম্ব
জীব হইতে সাক্ষী পৃথক্। এই সাক্ষী কে? আচার্য্য চিংস্বের
মতে সর্বপ্রত্যগ্ভূত বিত্ত্ব ব্রহ্মই সাক্ষী। ব্রহ্ম সর্বজীবের সাক্ষী।
সাক্ষিরূপে ব্রহ্ম জীব হইতে ভিন্ন। অবশ্যই পারমাণ্বিক ভিন্নতা
নাই। মায়া-সবলিত সত্ত্ব পরমেশ্বরে ‘কেবল’ নিগুণ’ প্রভৃতি
বিশেষণ অচূপপন্ন, সূতরাং বিত্ত্ব ব্রহ্মই সাক্ষী।

বিভারণ্য মুনীশ্বর পঞ্চদশীর ‘কূটস্থদীপে’ সাক্ষির নিরূপণ
করিয়াছেন; তাঁহার মতে দেহদ্বয়াদিষ্ঠানভূত কূটস্থচৈতন্য স্বাবল্লভক
দেহদ্বয়ের সাক্ষাৎ ভূতা। সেই চৈতন্য নির্বিষকার, সূতরাং কূটস্থ
চৈতন্যই সাক্ষী। ঔদাসীন্ত ও বোধই সাক্ষির লক্ষণ। কূটস্থ-
চৈতন্যই সর্বাভাসক। বিভারণ্য “কূটস্থদীপে” জীবভ্রমের অধিষ্ঠান-
ভূত কূটস্থচৈতন্যকে জীবাদির অবভাসক বলিয়া নিরূপণ করিয়াছেন

এবং ‘নাটকদীপে’ নৃত্যশালার দৃষ্টান্তবলে চিদাতাসবিশিষ্ট অহঙ্কারকে জীবরূপে গ্রহণ করিয়া তদবভাসক চৈতন্যকেই সাক্ষিরূপে নিরূপণ করিয়াছেন।

কৌমুদীকারের মতে পরমেশ্বরের কোনও রূপভেদই অর্থাৎ শিব বিম্ব প্রভৃতিই সাক্ষী। ঐতি বলিয়াছেন—“একো দেব সর্বভূতেষু গুঢ়ঃ।” সাক্ষী ঈশ্বর হইতে বিলক্ষণ নহেন। পরমেশ্বর জীবের প্রযুক্তি ও নিবৃত্তির অমুমুখ্য। ইনি স্বয়ং উদাসীন, সুতরাং পরমেশ্বরই সাক্ষী।

তত্ত্ববিশুদ্ধিকারের মতেও পরমেশ্বরই সাক্ষী। ইহার সাক্ষ্যেই জীব ও সাক্ষীর ভেদপক্ষ স্বীকার করিয়াছেন। কেহ কেহ জীব ও সাক্ষীর অভেদত্ব অঙ্গীকার করিয়াছেন। কাহারও মতে অবিভোপাধিক জীবই সাক্ষ্যে জ্ঞেয়। সাক্ষ্যে জ্ঞেয় বলিয়াই সাক্ষী। লোকেও, অকর্ষ্য হইলেও, জ্ঞেয়ই সাক্ষির স্বীকার করা হয়। জীব স্বয়ং উদাসীন। কেবল অন্তঃকরণের সহিত অভিগ্ৰহণ করিয়াই জীবের কর্তৃবাদি আরোপিত হয়। “একো দেব” ইত্যাদি মন্ত্রেও ব্রহ্মের জীবতাবাদিপ্রায়ই সাক্ষিদপ্রতিপাদক। অত্যাশ্চ কাহারও মতে জীবই সাক্ষী বটে, কিন্তু সর্বগত অবিভাকরূপ উপাধির বলে নহে, অন্তঃকরণরূপ-উপাধিবলেই জীব সাক্ষী।

দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ ও সৃষ্টিদৃষ্টিবাদ—কোন কোন আচার্যের মতে, পূর্ব-পূর্বকল্পিত অবিভোপহিত আত্মাই উত্তরোত্তর অবিভার কল্পক। এই যথিতা অনাদি। অমলানন্দ বলেন—বস্তুতঃ অবিভা অনাদি : কিন্তু অনাদি হইলেও দৃষ্টিসৃষ্টির তাৎপর্য্য ঐক্য নহে। ঐতি-কথিত সৃষ্টির আলম্বন নিশ্চয়পক্ষ ব্রহ্মস্বৈক্য। অধ্যারোপ ও অপবাদের মাধ্যমে ব্রহ্মপ্রতিপত্তির উপায়রূপে ঐতিতে সৃষ্টি ও প্রলয় উপস্থাপ্ত হইয়াছে।

বেদান্তসিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার প্রকাশানন্দের মতে দৃষ্টিই বিশ্বসৃষ্টি। আচার্য্য চিংস্ব এই উত্তরবিধ দৃষ্টিসৃষ্টিবাদের বিরোধী। তিনি

সৃষ্টিদৃষ্টিবাদী। দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ অঙ্গীকার করিলে, জাগ্রৎপ্রপঞ্চেরও প্রাতিভাসিক সত্তা স্বীকার করিতে হয়; আকাশাদি সৃষ্টির অপলাপ হয়। কৰ্ম ও উপাসনার ফলস্বরূপ স্বর্গলোক ও ব্রহ্মলোক প্রভৃতির অপলাপ হয়। জাগরণে চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের ফলে যে প্রতীতি হয়, তাহাও ভ্রম বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হয়, সুতরাং দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ সম্ভব নহে। সৃষ্টিদৃষ্টিবাদে সেই সকল দোষ হয় না। প্রপঞ্চের পারমার্থিক সত্তা নাই। প্রপঞ্চ শুক্তিরজতবৎ। সংপ্রয়োগ-সংস্কার-দোষেই হটক, অথবা অধিষ্ঠানজ্ঞানসংস্কার দোষেই হটক, কল্পনা-সমসময়ত্বের অভাব প্রপঞ্চে আছে। যেহেতু, কারণত্রয়জাত না হইলে সমসময়ত্ব সম্ভব নহে; পরন্তু শুক্তিরজতাদির দ্বায় অঙ্গীকার করিলে মিথ্যাও নিশ্চিত হয়; জ্ঞানে প্রপঞ্চের নিবেশ হয়। প্রপঞ্চ সদসদ্বিলক্ষণ। ব্রহ্মেতে উপাধির অভাবস্বাভাব; সুতরাং ভগৎপ্রপঞ্চ মিথ্যা। সৃষ্টিদৃষ্টিবাদ স্বীকার করিলে প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বও সুসঙ্গত হয়, ব্যবহারিক সত্তারও অপলাপ হয় না। দৃষ্টিসৃষ্টিবাদী আপত্তি করিতে পারেন—জ্ঞানৈকনিবর্তক প্রভৃতিই যদি মিথ্যাত্ব হয়, তবে অহঙ্কার ও তাহার ধর্মও মিথ্যা হটক। আকাশাদি যেরূপ মিথ্যা, অহঙ্কার ও তাহার ধর্মও সেইরূপ মিথ্যা হটতে পারে; সুতরাং ভাস্করী টীকা প্রভৃতিতে অহঙ্কার ও তাহার অধ্যাসের কারণত্রয় সম্পাদন করিবার প্রযুক্ত ব্যর্থ হয়। এ বিষয়ে চিংস্বাচার্য্য বলেন—ইহা ব্যর্থ নহে, যেহেতু অহঙ্কারাদিও কেবল সাক্ষিবেদ্য; সুতরাং শুক্তিরজতের দ্বায়ই প্রাতিভাসিক।

মিথ্যাভলক্ষণ—পদ্যপাদ্যার্থ্য মিথ্যাত্বের লক্ষণ নির্বচন করিলেন—“সদসদ্বিলক্ষণং মিথ্যাভম্।” বিবরণকার প্রকাশাস্বয়তি “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিবেশপ্রতিষেধিঃ” এবং “জ্ঞাননিবর্তকম্” এই দুইটি লক্ষণ নির্দেশ করিলেন। আনন্দবোধার্থ্য “সদভিরূপং মিথ্যাভম্” এই লক্ষণ নিরূপণ করিয়াছেন। আচার্য্য চিংস্ব নূতন একটী লক্ষণ নির্দেশ করিলেন। তাহার লক্ষণ এট

—“স্বাতন্ত্র্যতাবাধিকরণ এব প্রতীয়মানং মিথ্যাত্বম্।” ব্রহ্মরূপ আত্ময়ে বা অধিষ্ঠানে প্রপঞ্চের সর্বদেশেই অভাব। জ্ঞানরূপ আত্ময়ে মিথ্যার সর্বদেশেই অভাব। প্রকাশাত্ম্যমিতি, প্রপঞ্চের ত্রৈকালিক নিবেদন করায় সর্বকালেই অভাব নিরূপণ করিয়াছেন। আর, চিন্তাস্বাচ্ছাদ্য সর্বদেশেই অভাব নিরূপণ করিলেন। অপরিস্কৃত অখণ্ডজ্ঞানে কোথায়ও বা কোন কালেও মিথ্যা থাকিতে পারে না। প্রতিভাসমাজ তাহার স্থায়িত্ব বলিয়া তাহা অসং নহে। বাস্তবিক মিথ্যা তাহাই, বাহ্য জ্ঞানের কোনও কালে বা কোনও দেশে নাই। জ্ঞান—কাল ও দেশ পরিচ্ছেদশূন্য। সুতরাং মিথ্যা কোন দেশে বা কালে নাই। মিথ্যার স্বরূপ নির্ণয় করিতে হইলেই এক্ষণে লক্ষণ নির্বচনে আবশ্যক। মিথ্যা সদসদ্বিলক্ষণ বলিয়া অনির্বচনীয়, কিন্তু মিথ্যার অজ্ঞাত লক্ষণগুলি নির্দেশ করায় মায়াবাদ আরও শূন্য হইয়াছে।

অবিজ্ঞানবৃত্তির স্বরূপনিরূপণ—ব্রহ্মসিদ্ধিকার সুরেশ্বরচাৰ্য্যের মত আত্মস্বরূপতাই অবিজ্ঞানবৃত্তি। আনন্দবোধচাৰ্য্যের মতে—আত্মাতিরিক্ত অবিজ্ঞানবৃত্তি। তাহা সং নহে; কারণ, সং বলিলে অদ্বৈত হানি হয়। তাহা অসং নহে; কারণ, অসং হইলে, জ্ঞান-সাধ্যত্বের কোনও তাৎপৰ্য্য থাকে না। তদ্রূপ সদসংও হইতে পারে না; যেহেতু পরস্পরবিরুদ্ধ ধর্মের একত্র সমাবেশ অসম্ভব। সদসদ্বিত্তি অর্থাৎ অনির্বচ্যাত্ম্যও নহে; কারণ, অনির্বচ্য সাদি, অজ্ঞান তাহার উপাদান। সূক্তিতেও উপাদান অজ্ঞান অবশ্যই থাকিবে। জ্ঞানে অজ্ঞানের নিবৃত্তি হয়—ইহার হানি অবশ্য হইবে, সুতরাং অনির্বচ্যাত্ম্যও নহে। অতএব তাহা পঞ্চম প্রকার। ব্রহ্ম-সিদ্ধিকারের মতে আত্মস্বরূপতা, আনন্দবোধের মতে আত্মাতিরিক্ততা। এই দল বলেন—অবিজ্ঞানবৃত্তি আত্মাতিরিক্ত। অবিজ্ঞান জ্ঞান তদ্বিবৃত্তিও অনির্বচ্য। অবিজ্ঞান অসুস্থিত্তিতে উপাদান অজ্ঞানেরও অসুস্থিত্তি হইবে—এরূপ কোনও প্রমাণ নাই। অতএব অনিশ্চয়-

প্রসঙ্গ হইতে পারে না। অবিজ্ঞানিবৃত্তি অনির্বাচ্য বলিয়া স্বীকার করাই সম্ভব। ইহাদের মতে অবিজ্ঞানিবৃত্তিই স্বতঃপুরুষার্থ নহে। এই জন্যই অবিজ্ঞানিবৃত্তি জ্ঞানসাধ্য। অবিজ্ঞানিবৃত্তি সুখদুঃখভাব হইতে পৃথক্। অবিজ্ঞান অথবা আনন্দের আবরক এবং সংসারদুঃখের হেতু। অবিজ্ঞান উচ্ছেদে অখণ্ডানন্দের সুরূপ হয় এবং সংসার-দুঃখোচ্ছেদও হয়। তদুপযোগী বলিয়াই অবিজ্ঞান তত্ত্বজ্ঞানসাধ্য বলাও হয়, বস্তুতঃ উহা তত্ত্বজ্ঞান নাস্তা।

চিৎসুখাচার্যের মতে দুঃখাভাবরূপ সূক্তিতে স্বতঃপুরুষার্থই নাই। দুঃখাভাবে স্বরূপ—সুখাভিব্যক্তির প্রতিবন্ধকের অভাব হয়, সুখ অবশিষ্ট থাকে; সুতরাং সুখই স্বতঃপুরুষার্থ। সূক্তিতে অবিজ্ঞানিবৃত্তির দ্বারা সংসার-দুঃখনিবৃত্তিও সুখশেষ। অতএব অনবচ্ছিন্ন আনন্দপ্রাপ্তিই স্বতঃপুরুষার্থ। আনন্দবোধার্চ্য অবিজ্ঞানিবৃত্তিকে সং, অসং, সদসং, অনির্বাচনীয় ইহার কোনও রূপে নির্দেশ করিতে না পারিয়া পঞ্চম প্রকার বলিয়াছেন। আচার্য চিৎসুখ উদ্যত খণ্ডন করিয়াছেন। তিনি বলেন—“নাপি পঞ্চমপ্রকারা সদসদ্বিলক্ষণতয়া, তস্তা অপ্যনির্বাচনীয়ত্বপ্রসঙ্গাৎ সদসদ্বিলক্ষণমনির্বাচনীয়মিতি লক্ষণাজীকারাৎ।” *

চিৎসুখাচার্য অবিজ্ঞানিবৃত্তিকে অনির্বাচ্য বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি তত্ত্বপ্রদীপিকায় লিখিয়াছেন—

“নিবৃত্তিরাত্মা মোহস্ত জ্ঞাতত্বেনোপলব্ধিতঃ।

উপলক্ষণনাশেহপি স্থানুত্তিঃ পাচকাদিবৎ।”

যথা লোকে সকারাপস্ত কলারৌতবিত্রমস্ত জ্ঞাতা শুক্লিরেব নিবৃত্তিঃ। ন চ তত্রাপি নেদং রজতমিত্যন্তোক্তাভাবজ্ঞানং তদ্বিবর্তকমিতি যুক্তম্। অপরিজ্ঞাতে শুক্লিসকলে ধ্মিপ্রতিযোগি সব্যপেক্ষস্ত তস্তৈবাসম্ভবাৎ। পরিজ্ঞাতে হু তেনৈব তদুপপত্তাবিতরস্ত কৃতকরস্ত বৈয়র্থাৎ। ইদমাকারপরিজ্ঞানস্ত চ ত্রাত্তৌ বিদ্যমানস্ত

তদবিরোধঃ। তথেষাপি অনুভবভূতানাং বৈষম্যবিরোধিসত্য-
জ্ঞানানন্দানস্তাৎসলক্ষণং বৈষম্যব বেদান্তবাক্যান্তনিজবৈষম্যকারণ-
করণপরিণামদর্পণপ্রতিবিস্তিতং সবিলাসাজ্ঞাননিবৃত্তিরিতি যুক্ত-
মভূপগন্তম্।”

আচার্য্য চিংমুখের মতে আত্মজ্ঞানের ক্ষুণ্ণিতে সবিলাস
অজ্ঞানের নিবৃত্তি হয়। বেদান্তবাক্যান্ত জ্ঞানের ক্ষুণ্ণে অন্তঃকরণ
পরিণামদর্পণ দর্পণে প্রতিবিস্তিত সবিলাস অজ্ঞানের নিবৃত্তি হয়।
তিনি বলেন—“তস্মাদ্বেপরাং বিজ্ঞানস্ত জ্ঞাত আত্মৈব সবিলাসাজ্ঞান-
নিবৃত্তিরিতি স্মৃতম্।”

মন্তব্য

আচার্য্য চিংমুখ বৈশেষিকের মণ্ডপদার্থ ও জ্ঞানের বোড়লপদার্থ
খণ্ডন করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন। “তদ্ব্যপ্রসীপিকা”র
১য় পরিচ্ছেদে জ্ঞান ও বৈশেষিকের পদার্থসমূহ খণ্ডিত হইয়াছে।
চিংমুখ জায়লীয়াবতীকারের লক্ষণ সকল উদ্ধৃত করিয়া নিরাস
করিয়াছেন। উদয়নের মতও উদ্ধৃত ও নিরাস্ত হইয়াছে। কন্দলীকার
ঐধরাধার্য্যও অব্যাহতি পান নাই। তাত্‌কালিক নৈয়ায়িকগণের
মিরোমণি যে কয়েকজন দার্শনিক ক্ষেত্রে খীর প্রতিভার পরিচয়
প্রদান করিয়াছেন, তাঁহাদের সকলের মতই চিংমুখোতে বিধ্বস্ত
হইয়াছে। গঙ্গেশোপাধ্যায়ের গ্রন্থের বোধ হয় তখনও ভালরূপ
প্রচার হয় নাই। গঙ্গেশ যে সকল আচার্য্যের মতের উপরে খীর
মত প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাঁহাদের মতবাদ খণ্ডন করিয়া আচার্য্য
চিংমুখ নব্যশাস্ত্রের মতবাদ বিধ্বস্ত করিয়াছেন।

চিংমুখাচার্য্য মিথ্যাশ্রলক্ষণনিরূপণগ্রন্থকে দশটি পূর্বপক্ষ
করিয়াছেন। তাহা এই—(১) প্রমাণ-অগম্যত্বই মিথ্যা। (২)
অপ্রমাণজ্ঞানগম্যত্বই মিথ্যা। (৩) অবধার্ত্তজ্ঞানগম্যত্ব। (৪)

সম্বল্লক্ষণঃ । (৫) সদসদ্বিলক্ষণঃ । (৬) অবিজ্ঞা এবং তাহার কার্যের অকৃতরহঃ । (৭) জ্ঞাননিবর্ত্যঃ । (৮) প্রতিপন্ন উপাধিতে অত্যন্তাত্মাবের প্রতিযোগিত্বঃ । (৯) বাধ্যত্ব অথবা (১০) স্বাত্মাত্মাবসমানাধিকরণতয়া প্রতীয়মানত্বং মিথ্যাভ্বম্ । এইরূপ দশটি পূর্বপক্ষ করিয়া দশমটি অর্থাৎ “স্বাত্মাত্মাবসমানাধিকরণতয়া প্রতীয়মানত্বং মিথ্যাভ্বম্” এই লক্ষণটি নির্দেশ করা হইয়াছে । তিনি বলেন—মিথ্যাত্বের লক্ষণ অসম্ভব নহে । যেহেতু—

“সর্বত্রোহপি ভাবানামাত্মরত্নেন সংমতে ।

প্রতিযোগিত্বমত্যন্তাত্মাবং প্রতি স্খ্যাত্বাৎ ॥” *

দৃষ্টান্তরূপে তিনি বলিয়াছেন—“তথাহি ঘটাদীনাং ভাবানাং স্বাত্মরত্নেনাতিমতাত্মবাদয়ো যে তন্নিষ্ঠাত্মাত্মাবপ্রতিযোগিত্বৈব তেষাং মিথ্যাভ্বম্ । ন হি তেষামন্তত্র সত্তা সংভবিনী ।” অর্থাৎ তাঁহার মতে সকল ভাবপদার্থ মিথ্যা । যেহেতু আত্মরে বা অধিষ্ঠানে ইদংশকবাচ্য সমস্ত বস্তুরই নিত্য অবিচ্ছিন্নত্বঃ । অধিষ্ঠানজ্ঞানের কোনও দেশেই দৃশ্যবস্তু নাই, অথবা অবয়বীতে অবয়বের অত্যন্তাত্মাবঃ । তিনি বলিতেছেন—“তথা হি অংশিনঃ স্বাংশগাত্মাত্মাবস্ত প্রতিযোগিনঃ অংশিহানিতরাংশীবঙ্গিগেবৈব গুণাদিশু বিমতঃ পটঃ এতত্তত্ত্বনিষ্ঠাত্মাত্মাবপ্রতিযোগি অবয়বিত্বাৎ পটীভ্বরবৎ । এবমেতদগুণকশ্রজাত্যাদয়োহপি তত্তত্তত্ত্বনিষ্ঠাত্মাত্মাবপ্রতিযোগিনঃ তত্ত্বদ্রুপদাদিতরতত্ত্বদ্রুপদবিত্যেবমাদিপ্ররোগঃ সর্বত্রোবোহনীয়ঃ ।”

চিৎস্বাচাৰ্যের এই মিথ্যাবান্ধবিত্তি অদ্বৈতসিদ্ধিকার মধুসূদন বিচার করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন । কারণে বা আত্মরে কাৰ্যের সর্বত্রই এই অভাব । তত্ত্বতে পটের অভাব, সুতরাং পট বিমত । মধুসূদন অদ্বৈতসিদ্ধিতে চিৎস্বীয় অংশিহেতু মিথ্যাবাদ অনুবাদ

করিয়া বিচারবলে স্থিতি করিয়াছেন। “চিংসুখাচার্যোক্ত অয়ং পটঃ, এতত্ত্বনিষ্ঠাত্যস্তাতাবপ্রতিযোগী অংশীদ্বাং। ইতরাংশিবৎ—ইত্যুক্তম্।” এইরূপে চিংসুখীর মত অনুবাদ করিয়া বলিয়াছেন—“তত্র তত্ত্বপদমুপাদানপরম্, এতেনোপাদাননিষ্ঠাত্যস্তাতাবপ্রতিযোগিত্ব-লক্ষণমিথ্যাসিদ্ধিঃ।” অর্থাৎ উপাদানে কার্যের অত্যস্তাতাবই মিথ্যা। উপাদানে কার্য নিত্যই অবিভক্তমান, সুতরাং কার্য মিথ্যা; তত্ত্বতে পটের নিত্যই অভাব; তত্ত্বর কোনও দেশেই পট নাই।

চিংসুখাচার্যের প্রভাব পরবর্তী আচার্যগণকে প্রভাবিত করিয়াছে। চিংসুখের প্রভাব বৃদ্ধি পাওয়ায় দ্বৈতবাদী মধ্বমতালম্বী ব্যাসরাজ স্বামী “শ্রায়ামৃত” নামক নিবন্ধ রচনা করিয়া প্রধানতঃ চিংসুখের মতখণ্ডনে বহুপরিকর হন। “শ্রায়ামৃতে”র প্রারম্ভেই চিংসুখের বাক্য উদ্ধার করিয়া ব্যাসরাজ স্বামী তাহা খণ্ডন করিয়াছেন। শ্রায়ামৃতকারের মত আবার মধ্বমুদন খণ্ডন করিয়া চিংসুখের সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত করিলেন।

এই সকল সিদ্ধান্ত শ্রীহর্ষে সূচনা, চিংসুখে বিকাশ ও মধ্বমুদনে পূর্ণতালভ করিয়াছে। অদ্বৈতবাদী আচার্যগণের মধ্যে এই তিন জনের গ্রন্থই প্রমোদবহুল। অকাটা যুক্তিবলে শ্রায়ামতখণ্ডনের সফল প্রচেষ্টা এই তিন জন আচার্য্য ভিন্ন অন্য কাহারও গ্রন্থে এত অধিক পরিমাণে দেখা যায় না।

বিশিষ্টোদৈতবাদ

(ঐসম্প্রদায়)

বরদাৰ্থ বা বরদাচাৰ্য্য (ত্রয়োদশ শতাব্দী)

বরদাৰ্থ বা বরদাচাৰ্য্য ঐক্যপ্রকাশিকারটীকাকার সুদৰ্শনাচাৰ্য্যের
পুত্র। তিনি ঐরামানুজাচাৰ্য্যের ভাগিনেয় ও শিষ্য। ইনি
বাংলাগোত্রে জন্মগ্রহণ করেন। “ঐক্যপ্রকাশিকা”র প্রারম্ভে
সুদৰ্শনাচাৰ্য্য ইহাকে “বংশাভিজ্ঞানভূষণম্” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।
বরদাৰ্থও আপনাকে স্বীয় গ্রন্থ “তত্ত্বনির্ণয়” বাংলাগোত্রজ বলিয়া
নির্দেশ করিয়াছেন। * বরদাৰ্থ “তত্ত্বনির্ণয়” নামক প্রবন্ধ রচনা
করেন। ঐ গ্রন্থে তিনি বিষ্ণুর পরব্রহ্মত্ব নির্ণয় করিয়াছেন।
তাঁহার মতে বিষ্ণুই বেদান্তপ্রতিপাদ্য পরমব্রহ্ম। গ্রন্থসমাপ্তিতে
তিনি যাহা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা এই—“তন্মাত্রারায়ণ এব
মুমুকুর্ভিজিহ্বাস্তং পরংব্রহ্মেতি সিদ্ধম্।” এই গ্রন্থ বোধ হয় এখনও
প্রকাশিত হয় নাই।† বরদাৰ্থের পিতার নাম দেবরাজাৰ্য্য।
সুদৰ্শনাচাৰ্য্য বরদাৰ্থের মুখ হইতে ঐক্যবাদের ব্যাখ্যা শুনিয়া
“ঐক্যপ্রকাশিকা” রচনা করেন। বরদাৰ্থ ঐরামানুজের শিষ্য।
আর রামানুজ দ্বাদশ শতাব্দীতে বৰ্ত্তমান ছিলেন। সুতরাং বরদাৰ্থ
দ্বাদশ হইতে ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে বৰ্ত্তমান ছিলেন বোধ
হয়।

* বাংলাঐক্যপ্রকাশিকাৰ্য্যনয়নানন্দদ্বাৰিনা।

বরদেব কৃততত্ত্বনির্ণয়ঃ ঐতিসম্ভবঃ।”

† Madras Government Oriental Manuscript Library
Catalogue Vol. X, No. 4891, pp. 3679 দৃষ্টব্য।

বিশিষ্টাঙ্গভাবাদ

সুদর্শন বাস ভট্টাচার্য (ত্রয়োদশ শতাব্দী)

আচার্য্য সুদর্শন অথবা সুদর্শন সুরি রামানুজাচার্য্যের শ্রীভাষ্যের নিকটকার। “ঋতপ্রকাশিকা” ইহার অক্ষয়কীর্তিস্বরূপ। সুদর্শন দক্ষিণভারতে তামিল দেশে জন্ম গ্রহণ করেন। ইনি হারিত গোত্রজ ব্রাহ্মণ ছিলেন। ইহার পিতার নাম—বিশ্বজয়ী। ইনিও বেশ সুপণ্ডিত ছিলেন। বোধ হয় তিনি বাদিগণকে বিচারযুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন। ঋতপ্রকাশিকায় সুদর্শন আপনাকে “বাচা বিজয়িনঃ পুত্রঃ” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বাক্যকৌশলে তিনি সকলকে জয় করেন, তাঁহাকেই বাচা বিজয়ী বলা সম্ভব। সুদর্শনের গুরুর নাম বরদাচার্য বা বরদাচার্য্য। বরদাচার্য্য রামানুজের শিষ্য। বরদাচার্য্যের নিকট হইতে শ্রীভাষ্যের সারসিক তাৎপর্য্য শ্রবণ করিয়া সুদর্শন স্বীয় টীকা রচনা করেন। এই জন্তই টীকার নাম “ঋতপ্রকাশিকা”। এই ঋতপ্রকাশিকার প্রারম্ভে নিম্নলিখিত শ্লোকটি দৃষ্ট হয়।

“বন্দেহং বরদাচার্য্যং তং বৎস্যাভিজ্ঞনভূষণম্।

ভাগ্যামৃতপ্রদানাদ্যঃ সম্ভবয়তি নামপি ॥”

এই শ্লোক বরদগুরু বা বরদাচার্য্যের অগ্ৰতম শিষ্য, বরদাচার্য্যের “তবসারে”র প্রারম্ভেও দেরিতে পাওয়া যায়। “তবসারে”-প্রণেতা বরদাচার্য্য বরদাচার্য্যের পৌত্র ও শিষ্য। গুরু বরদাচার্য্যের মুখে শ্রীভাষ্যের তাৎপর্য্য শুনিয়াই “ঋতপ্রকাশিকা” প্রণয়ন করেন। ১৩১০ খৃষ্টাব্দে সম্রাট আলোউদ্দিনের সেনাপতি মালিক কামুর মাহুরা আক্রমণ করিয়া বিধ্বস্ত করেন। মাহুরা গমনকালে পশ্চিমধ্যে শ্রীরঙ্গম্ আক্রমণ করিয়া বহু লোককে হত্যাও করেন। এই সময় সুদর্শনাচার্য্য নিহত হন। সুদর্শন মহুরার অব্যবহিত পূর্বে স্বীয় পুত্র

হুইটি ও হস্তলিখিত গ্রন্থপ্রকাশিকাস্থানি বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথের হস্তে সমর্পণ করেন। চতুর্দশ শতাব্দীর প্রারম্ভে অর্থাৎ ১৩১০ খৃষ্টাব্দে ইহার যুত্ব হয়। সুতরাং তিনি ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে বর্তমান ছিলেন—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

শ্রীরঙ্গমেই সুদর্শনের প্রতিভার ক্ষুর্ভি পাষ্টয়াছিল। বোধ হয় বিজ্ঞেতার হস্তে প্রাণান্ত না হইলে আরও তাঁহার মনীষার ক্ষুরণ হইত। বরদাচার্য্য বোধ হয় বৎসকুলোদ্ভূত ছিলেন : সেই জন্যই “বৎসভিষ্মনভূষণম্” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি হারিত গোত্রে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রতীত হয়। “গ্রন্থপ্রকাশিকা”র প্রারম্ভে একটি শ্লোক দৃষ্ট হয়। সেই শ্লোকটি এই—

“যতীশ্রুতভাগ্যার্থা যদ্ব্যাখ্যানেন দশিতাঃ।

বরং সুদর্শনাচার্য্যঃ তং বন্দে কুরকুলাধিপম্ ॥”

এই শ্লোকে সুদর্শনাচার্য্যকে “কুরকুলাধিপম্” রূপে অভিহিত করা হইয়াছে। এই শ্লোক সুদর্শনের রচিত বলিয়া বোধ হয় না কারণ, সুদর্শন নিজে নিজেকে বন্দনা করিতে পারেন না। সম্ভবতঃ তাঁহার কোনও শিষ্য শ্লোকটি রচনা করিয়া “গ্রন্থপ্রকাশিকা”র সংযোজিত করিয়াছেন। এই শ্লোক দৃষ্টে তাঁহার কুরকুলে জন্ম প্রমাণিত হয়। সুদর্শন শ্রীরঙ্গনাথের আদেশ নিজের ভিতরে অনুভব করিয়াই “গ্রন্থপ্রকাশিকা” প্রণয়ন করেন। তিনি লিখিতেছেন—
শ্রীরঙ্গনাথের আদেশেই তাঁহাকে “বাসম্” উপাধি প্রদত্ত হইয়াছিল। তিনি “গ্রন্থপ্রকাশিকা”র লিখিতেছেন—

“শ্রীরঙ্গেশাঙ্কয়া লব্ধং ব্যাসসংজ্ঞং সুদর্শনম্।

বাচা বিজয়িনঃ পূজ্যং ভাগ্যভক্তিচূচকং ॥”

সম্ভবতঃ তাঁহার পাক্ভিত্যের জন্য শ্রীরঙ্গনাথের সেবকবর্গ তাঁহাকে “বাসম্” উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। সুদর্শন তাঁহার গুরু বরদাচার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণের নিকট উপনিষ্ট হইয়া “গ্রন্থপ্রকাশিকা” প্রণয়ন করেন। এ সম্বন্ধেও তিনি লিখিয়াছেন—

“শ্রুতভ্যোহর্থঃ শ্রুতঃ শব্দৈস্তৎপ্রযুক্তৈশ্চ যোজিতঃ ।

সৌকর্য্যায় বৃত্তংনূনং সকলস্য প্রকাশ্যতে ॥”

শ্রুতপ্রাশিকাকার সুদর্শনের প্রভাব বেদান্তাচার্য্য বেকটনাথের প্রসারিত হইয়াছে। শ্রীরঙ্গমে উভয়ে একসঙ্গে বাস করিয়াছেন। অস্তিমকালে সুদর্শন এই গ্রন্থখানি বেকটনাথের হস্তে কৃত্য না করিলে এরূপ অমূল্য বস্তু নষ্ট হইয়া যাইত। শ্রীরামানুজের শ্রীভাষ্য বৃষ্টিতে হইলে পূর্বে “শ্রুতপ্রকাশিকা” পাঠ করা আবশ্যক। ইহাতে শ্রীভাষ্যের দুঃসহস্রল অতি প্রাক্কলভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। শ্রীভাষ্যের ভাবগাভীর্ষ্য এই শ্রুতপ্রকাশিকার বেশ প্রকটিত হইয়াছে। শ্রুতপ্রকাশিকা সভ্য কানীধামে প্রকাশিত হইয়াছিল। এখন এই সংস্করণ আর পাওয়া যায় না। ইহার ছাপাও তত ভাল ছিল না, অধিকন্তু ইহার পদচ্ছেদ ও বাক্যচ্ছেদ প্রভৃতিরও অভাব ছিল। ১৯১৬ খৃষ্টাব্দে পণ্ডিত শ্রীনিবাস শাস্ত্রী মহোদয়ের সম্পাদনায় চতুঃসূত্রীর এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা নির্ণয়সাগর গ্রন্থে মুদ্রিত হইয়াছে। এইরূপভাবে সম্পূর্ণ গ্রন্থখানাই প্রকাশিত হওয়া আবশ্যক। সম্পাদক মহোদয়ের সেরূপ ইচ্ছা আছে। বোধ হয় অর্থাভাবে এখনও সম্পূর্ণ শ্রুতপ্রকাশিকা সভ্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই।

শ্রীরামানুজের বেদার্থসংগ্রহের উপর সুদর্শনের “তাৎপর্য্যলীপিকা” নামক টীকা আছে। তাৎপর্য্যলীপিকার উপর রামমিজের “স্নেহপুষ্টি” নামক টীকা আছে। এই সটীক বেদার্থসংগ্রহ কানীধামে প্রকাশিত হইয়াছে।

সুদর্শনাচার্য্যও বিশিষ্টাধৈতবাদী। ইনি বৈকব ছিলেন। রামানুজাচার্য্যের মতবাদই তাঁহার অভিমত। এক্ষণ উভয়ের মতে কোনও পার্থক্য বা বিশেষ্য নাই।

শ্রীভাষ্যে যেমন শাক্ত, ভাক্তরীয় ও যাদবপ্রকাশীর মত খণ্ডনের প্রচেষ্টা দেখা যায়, এই শ্রুতপ্রকাশিকায়ও তাহা সুপ্রসিদ্ধ আছে।

সুদর্শন “শ্রুতপ্রকাশিকা” ব্যতীত ব্রহ্মসূত্রের উপর “শ্রুত-

প্রদীপিকা” নামক অল্প এক টীকা প্রণয়ন করেন। তবে শ্রুতপ্রকাশিকার জায় ইহা সুবিস্থিত নহে। এই টীকা এখনও বোধ হয় প্রকাশিত হয় নাই।*

বরদাচার্য বা নড়াডুরম্মল

(Nadadurammal)

(১৩শ শতাব্দী—ত্রীসম্প্রদায়)

বরদাচার্য বা নড়াডুরম্মল আচার্য বরদগুরুর পৌত্র। সুদর্শনাচার্যের গুরু বরদাচার্য বা বরদগুরু রামানুজের জাগিনেয় এবং শিষ্য, এই বরদাচার্য বরদগুরুর পৌত্র ও শিষ্য। বরদাচার্য স্বীয় গ্রন্থদ্বয়ের সমাপ্তিতে আপনাকে রামানুজাচার্যের জাগিনেয়-পৌত্র অর্থাৎ বরদগুরুর পৌত্ররূপে নির্দেশ করিয়াছেন।†

সুদর্শনাচার্যের “শ্রুতপ্রকাশিকা”র প্রারম্ভে যে মঙ্গলাচরণ শ্লোক দৃষ্ট হয়, বরদাচার্যের “তত্ত্বসারে”র প্রারম্ভেও সেই শ্লোক দৃষ্ট হয়—

“বন্দেহং বরদাচার্যং বাৎস্ত্যভিজনকুষণম্।

ভাগ্যানুতপ্রদানাত্তঃ সজীবয়তি মামপি ॥”

বরদাচার্য, বরদাচার্যের (বরদগুরুর) শিষ্য। সুতরাং সমসাময়িক। এ ক্ষণ্ত তাঁহার স্থিতিকাল ত্রয়োদশ শতাব্দী। বরদাচার্য “তত্ত্বসার” ও “সারার্থচতুষ্টয়ম্” গ্রন্থদ্বয় রচনা করেন। “তত্ত্বসার” পক্ষে লিখিত।

* Madras Government Oriental Manuscript Library—Catalogue Vol. X. NO. 4961 See p. 3749.

† “সারার্থচতুষ্টয়ম্” নামক গ্রন্থের সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

“ইতি বাৎসল্যপুঙ্গবা বরদাচার্যেণ ব্যাখ্যাতা।

রামানুজাচার্যস্বশীষ্যপৌত্রোহোদ্যঃ প্রকাশিতাঃ ॥”

আবার তত্ত্বসারের সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

“বরদাচার্যমথুনো মনোবী বতিবৃন্দারকজাগিনেয়শৌভঃ।

নিগমাক্ষণরোধিকর্ণধারো বিদধে বিশ্বহিতায় তত্ত্বসারম্ ॥”

এই প্রবন্ধে উপনিষদের ধর্ম ও দার্শনিক মতের সারাংশ প্রদত্ত হইয়াছে। “ভবসার” এখনও প্রকাশিত হয় নাই। * সারার্থ-চতুষ্টয় বিশিষ্টাশ্বৈতবাদের গ্রন্থ। এই প্রবন্ধে চারিটি পরিচ্ছেদ এবং চারিটি বিষয় আলোচিত হইয়াছে। প্রথম পরিচ্ছেদে স্বরূপজ্ঞান, দ্বিতীয়ে—বিরোধিজ্ঞান, তৃতীয়ে—শেষকজ্ঞান এবং চতুর্থে—কলজ্ঞান আলোচিত হইয়াছে। বরদাচার্য্যও রামানুজের জ্ঞান জ্ঞানের সবিকল্প স্বীকার করিয়াছেন; কিন্তু নির্বিকল্পজ্ঞান স্বীকার করেন নাই। “সারার্থচতুষ্টয়” এখনও প্রকাশিত হয় নাই। †

বীর রাঘবদাসাচার্য

বীর রাঘবদাস আচার্য্য বরদগুরুর অন্ততম শিষ্য। সুত্রাং ইনিও তাঁহারই সময়কালিক হইবেন। বীর রাঘবের পিতার নাম নরসিং গুরু। বাধুল পোত্রে তাঁহার জন্ম। বীর রাঘব বরদাচার্য্যের ‘ভবসার’ের উপর “রত্নপ্রসারিণী” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। “রত্নপ্রসারিণী”র সমাপ্তিতে তিনি আত্মপরিচয় প্রদান করিয়াছেন, যথা—

“নরসিংগুরোঃ পুত্রো বরদাচার্য্যকৃপাধনঃ ।

বীররাঘবদাসোহং ভবসারং বাবীবরম্ ॥

টীকায় বীররাঘব বিশদভাবে রামানুজীয় সিদ্ধান্ত প্রতিপাদন করিয়াছেন। এই টীকা এখনও প্রকাশিত হয় নাই। ‡

* Madras Govt. O. M. Library Catalogue Vol. X. No. 4902. See Page 3693.

† Madras Govt. O. M. Library Catalogue Vol. X. No. 5062. See Page 3637.

‡ Madras Govt. O. M. Library Catalogue Vol. X. No. 4904—4905. See Page 3695—3697.

ত্রয়োদশ শতাব্দীর সমালোচনা

ত্রয়োদশ শতাব্দীতে মধ্যযুগের আবির্ভাবে ভক্তিবাদের প্রবলতা বৃদ্ধি পাইয়াছে। অদ্বৈতবাদী আচার্যগণও নানাদিক্ হইতে আক্রান্ত হইয়া তর্কজালের সৃষ্টি করিয়াছেন। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে আলাউদ্দিনের বাহিনী দক্ষিণ-ভারতে প্রবেশলাভ করিয়াছে। নব্যশাস্ত্রের প্রবর্তক গঙ্গেশোপাধ্যায়ের মনীষার বিকাশ হওয়ার দার্শনিকযুদ্ধ আরও ঘোরতর ভাব ধারণ করিয়াছে।

রামানুজমতে কেবল সুদর্শনের আবির্ভাব নহে, বেদান্তাচার্য বেঙ্কটনাথেরও প্রতিভা বিকাশের সূচনা হইয়াছে। বেদান্তদৈমিক ১২৬৮ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু চতুর্দশ শতাব্দীতে তাঁহার প্রতিভার পূর্ণ বিকাশ হয়। ত্রয়োদশে সূচনা, চতুর্দশে বিকাশ ও পূর্ণতা। তাই আমরা তাঁহার বিবরণ চতুর্দশ শতাব্দীতেই লিপিবদ্ধ করিব। দক্ষিণভারতে ভক্তিবাদের অভ্যাস ও উত্তর-ভারতের নব্যশাস্ত্রের অভ্যাস এই শতাব্দীর বিশেষত্ব। শাক্তমতে তর্কের তীক্ষ্ণতা আরও বৃদ্ধি পাইয়াছে। রামানুজমত ও মধ্বমত উভয়ই শাক্তমতের বিরুদ্ধে সমর ঘোষণা করিলেন। ক্রমশঃই এই সমর আরও জটিল রকমের হইয়া উঠিয়াছিল। সপ্তদশ শতাব্দী পর্য্যন্তও এই যুদ্ধের নিবৃতি হয় নাই।

চতুর্দশ অতীত

এই শতাব্দীতে রামানুজ ও শঙ্করমতে দুই জন প্রধান
আচার্যের আবির্ভাব হইয়াছে। দক্ষিণভারত আলাউদ্দিনের
করতলগত হইল। ১৩৩৫ বা ১৩৩৬ খৃষ্টাব্দে বিজয়নগর পুনরায়
স্বাধীন হইল। দক্ষিণ-ভারতে যেমন রাজনৈতিক জীবনে আক্রমণ

ও প্রতিরোধ চলিয়াছে, সেইরূপ দার্শনিক ক্ষেত্রেও আক্রমণের মাত্রা বৃদ্ধি পাইয়াছে। “শতদ্বন্দ্বীকার” বেঙ্কটনাথের আবির্ভাবে রামানুজসম্প্রদায় বিপুল বলশালী হইল। বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথ শাক্তরমত বিধ্বংসনে বিশেষ চেষ্টা করিতে লাগিলেন। পক্ষান্তরে মাধবাচার্য্য বা বিষ্ণুরণ্য শাক্তরমতের শৃঙ্খলা আরও সুদৃঢ়ভিত্তিতে সংস্থাপিত করিলেন। এ দিকে ব্যাখ্যাকারগণও নীরব নহেন। এই সময় শ্রীমৎ শঙ্করানন্দ বৃত্তি রচনা করিয়া শাক্তব্রতাস্থ্যের প্রকৃত তাৎপর্য্য সাধারণে প্রকাশ করিলেন। সরল ও সহজবৃত্তি প্রণয়নের প্রচেষ্টা এই শতাব্দী হইতে আরম্ভ হইয়াছে। আচার্য্য শঙ্করের সাক্ষাৎ শিষ্য অজ্ঞাতনামা জনৈক আচার্য্য একখানি সরল সূত্রার্থ-সংক্ষেপ-বৃত্তি রচনা করেন। সর্বজ্ঞানসূত্রির “সংক্ষেপশারীরক” বৃত্তি হটলেও তাহা বিচারবহুল। তৎপরবর্ত্তী আচার্য্যগণও ব্যাখ্যা, টীকা, প্রকরণ ও নিবন্ধ রচনা করিয়াছেন, কিন্তু সরল টীকা এমন কিছুই রচনা করেন নাই, যাহা সর্বসাধারণের বোধগম্য হইতে পারে। বোধ হয়, ভক্তিবাদী রামানুজ ও মধ্বপ্রভৃতি আচার্য্যগণের আবির্ভাবে ও স্তায়দর্শনের অভ্যুদয়ে যেমন প্রেমেরবহুল নিবন্ধ ও প্রবন্ধাদি রচিত হইয়াছে, সেইরূপ সাধারণের বোধগম্য টীকা ও বৃত্তিপ্রণয়নও আবশ্যক হইয়া পড়িল—একদিকে পণ্ডিতগণের পিপাসা নিবৃত্তি, পক্ষান্তরে সাধারণের ভিতরে অদ্বৈতমত প্রচার, উভয়ই প্রয়োজনীয় হইয়া দাঁড়াইল। এই শতাব্দীতে শাক্তরমতের প্রচারের দুইরূপ প্রণালী অবলম্বিত হইয়াছে। এইরূপ প্রতি শতাব্দীতেই চেষ্টা চলিয়াছে। সহজ-সরল প্রবন্ধ এবং প্রেমেরবহুল টীকা ও নিবন্ধ প্রবন্ধাদি প্রত্যেক শতাব্দীতেই বিরচিত হইয়াছে। শতাব্দীর পর শতাব্দী এরূপ ভাবেই শাক্তরমতের বিস্তৃতি সাধিত হইয়াছে।

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের ক্ষেত্রে রামানুজ যে বীজ বপন করিয়াছেন, বেদান্তাচার্য্য তাহাকেই কলপুল্পোপশোভিত মহামহীকররূপে পরিণত করেন। শ্রীরামানুজের প্রতিভার সহিত বেদান্তদেশিকের তুলনা

না হইলেও, বেদান্তদেশিক বিশিষ্টাবৈতন্যের অত্যন্ত প্রধান আচার্য্য। এরূপ অসাধারণ পাণ্ডিত্য ও অতিমামুহুর প্রতিভা বিরল। সর্বতন্ত্র-স্বতন্ত্রতা বাস্তবিকই তাঁহার জীবনে কুটিয়া উঠিয়াছে। মধ্বমতের অভ্যুদয় হইয়াছে। রামানুজের মতের প্রতিপত্তিও বৃদ্ধি পাইয়াছে। দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ শতাব্দীর রামানুজ ও মধ্বের সাধনার ফলে চতুর্দশ শতাব্দীতে বেদান্তদেশিকের কর্মক্ষেত্রে কতকটা প্রসারলাভ করিয়াছে। বেদান্তদেশিকের প্রচেষ্টায় শ্রীরামানুজের মত বিস্তৃতিলাভ করিতে লাগিল। ওদিকে বিজ্ঞানগণ্য অসামান্য মনোযা ও প্রতিভা লইয়া দার্শনিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন। বেদান্তদেশিক একাধারে কবি ও দার্শনিক ছিলেন। বিজ্ঞানগণ্য কন্ঠী, রাজনৈতিক ও দার্শনিক। কবিষে বেদান্তদেশিক শ্রেষ্ঠ, দার্শনিকতার বিজ্ঞানগণ্য শ্রেষ্ঠ বলিয়া মনে হয়। যাহা হউক উভয়ের পাণ্ডিত্যই অসাধারণ। চতুর্দশ শতাব্দীতে দক্ষিণভারতে দুইটা অসাধারণ প্রতিভার বিকাশ হইয়াছে। “পঞ্চদশী” বিজ্ঞানগণ্যের অক্ষয়কীর্তিস্বরূপ। ইহাতে শাকরমত নানারূপে প্রপঞ্চিত করিয়া অবৈতনিকান্ত সুস্থাপিত করাই পঞ্চদশীর তাৎপর্য্য। শকর ও সর্বজ্ঞানমুনির পরে পক্ষে এইরূপ প্রকরণগ্রন্থ প্রণয়ন বোধ হয় এই প্রথম। বিজ্ঞানগণ্যের প্রতিভা সর্বজ্ঞানমুখী, তাই চতুর্দশ শতাব্দী দর্শনের রাজ্যে পরিবর্তন-যুগ। (Turning point.)

রামানুজাচার্য্য বা বাদিহংসানুবাচার্য্য

(১৩শ—১৪শ শতাব্দী)

(শ্রীসম্প্রদায়)

রামানুজাচার্য্য (২য়) বা বাদিহংসানুবাচার্য্য, বেকটনাথ বেদান্তাচার্য্যের মাতুল ও গুরু। বেকটনাথের পিতা ইহার ভগ্নী ভোতারস্বাকে বিবাহ করেন। বেকটনাথ উপনয়নের পরে

বিভাষিকার্য ইহার নিকট প্রেরিত হইয়াছিলেন। এই ব্রাহ্মানুজাচার্যের পিতার নাম পদ্মনাভাচার্য। এই রামানুজ "ন্যায়কুলশিল্প" নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। সম্ভবতঃ এই গ্রন্থ এখনও প্রকাশিত হয় নাই। * এই গ্রন্থে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি আলোচিত হইয়াছে :—

- ১। সিদ্ধার্থব্যাংপত্ন্যাভিসমর্থনম্।
- ২। স্বতঃপ্রামাণ্যনিরূপণম্।
- ৩। ধ্যাতিনিরূপণম্।
- ৪। স্বয়ম্প্রকাশবাদঃ।
- ৫। দেবরামানুজভক্তবাদঃ।
- ৬। দেহাত্মতিরিক্তাস্বাধার্যবাদঃ।
- ৭। সামান্যধিকরণ্যবাদঃ।
- ৮। সংকার্যবাদঃ।
- ৯। সংস্থানসামান্যসমর্থনবাদঃ।
- ১০। যুক্তিবাদঃ।
- ১১। ভাবান্তরাত্মকবাদঃ।
- ১২। শরীরবাদঃ।

বেদান্তাচার্য ইহার প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছিলেন। বিশিষ্টা-
দৈতবাদ প্রপঞ্চিত করিবার জন্যই ইহার প্রবন্ধ দেখা যায়।

বেঙ্কটনাথ বেদান্তাচার্য

(১৩৬৮—১২৬৯ খ্রিষ্টাব্দ । ১৩শ—১৪শ শতাব্দী ।)

জীবন-চরিত

দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ শতাব্দীর অন্তে হিন্দুধর্মে বৈষ্ণবমতের উত্থান ও অভ্যুদয় হইয়াছে। রামানুজ ও মধ্য-দর্শনের প্রসার ও প্রচারের ফলে ভক্তিবাদের প্রাবল্য বৃদ্ধি পাইয়াছে। রামানুজ শঙ্করের মায়াবাদের তীব্র প্রতিবাদ করেন। জীব ও ঈশ্বরের অভিন্নতাবাদ আক্রমণ করিয়া বিশিষ্টাধৈতবাদ স্থাপন করেন। পূর্বতন যৌর মতাবলম্বী আচার্য্যগণের ব্যাখ্যানসূত্র করিয়া রামানুজ ব্রহ্মসূত্র ও গীতাভাষ্য প্রণয়ন করেন। ঐরামানুজের উপদেশে মুগ্ধ হইয়া হোসালবল্লালরাজ বিষ্ণুবর্দ্ধন জৈনধর্ম ত্যাগ করিয়া বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ করেন। বিষ্ণুবর্দ্ধন ১১০৪—১১৪১ খ্রিষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজ্য শাসন করেন। আচার্য্য রামানুজের প্রতি তাঁহার শিষ্যগণের ভক্তি অগাধ। তাঁহার ব্যক্তিতে সকলেই মুগ্ধ ছিলেন। ঐরামানুজ তাঁহার ৭৪ জন শিষ্যকে উন্নত প্রচারে নিয়োজিত করেন। এই ৭৪ জনই সিংহালনাথিপতি নামে অভিহিত। ইহার মধ্যে এক শিষ্যের নাম অনন্তসোমরাজী। অনন্তসোমরাজীর এক পৌত্র ছিলেন। ইহার নাম অনন্তমূরি। এই অনন্তমূরি ভোতারথা নাম্নী এক রমণীকে বিবাহ করেন; ভোতারথা রামানুজ অঙ্গুলারের (Ramanuja Appular) ওরফে বাদিহংসাসু বহের ভগ্নী। ভোতারথার পিতৃকুলও রামানুজের এই ৭৪ জন শিষ্যের অন্ততম হইতে প্রসূত। কিদাম্বি আচন (Kidambi Atchan) ইহার পূর্বপুরুষ। তিনি রামানুজের ৭৪ জন শিষ্যের অন্ততম। অনন্তমূরি ও ভৎপন্নী ভোতারথা কাকী নগরীতে বাস করিতেন। কাকী তখন শিকার কেন্দ্রস্থান ছিল। বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথ ইহাদেরই পুত্র।

কাকীর উপকণ্ঠে থুপ্পিল (Thuppil) নামক পল্লীতে বেদান্তাচার্য বেঙ্কটনাথের ১২৬৮ খৃষ্টাব্দে জন্ম হয়। যথাসময়ে বেঙ্কটনাথের উপনয়ন সমাপ্ত হইল। তিনি তাঁহার মাতুল রামানুজ অম্মলার মহোদয়ের নিকট বিজ্ঞানশিক্ষার প্রেরিত হইলেন। তিনি বিংশ বৎসর বয়ঃক্রমের পূর্বেই সর্ববিজ্ঞায় পারদর্শী হন। “সঙ্কল্পমূৰ্খোদয়” নামক স্বীয় গ্রন্থে নিজের সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“বিংশত্যায়ে বিজ্ঞতনানাবিধবিজ্ঞাঃ।” তিনি তৎপরে কোনও বৈদিক পরিবারের এক কন্যার পাণিপিড়ন করেন এবং জীবনের শেষ পর্য্যন্ত গৃহস্থ-জীবন যাপন করেন। বিজ্ঞানপ্য ও বেঙ্কটনাথের জীবনে এই পার্থক্য আছে যে, বেঙ্কটনাথ চিরগৃহস্থ, আর বিজ্ঞানপ্য শেষজীবনে সন্ন্যাসী হন। তাঁহারা উভয়েই শতাধিক বৎসর জীবিত ছিলেন এবং উভয়েই দার্শনিক ও কবি। এ বিষয়ে উভয়ের মধ্যে সাদৃশ্য দেখা যায়। কিন্তু বিজ্ঞানপ্যের জীবনে অসামান্য রাজনৈতিক প্রতিভা দেখা যায়।

এ দিকে বেঙ্কটনাথের নিকট বহু বিজ্ঞানী অধ্যয়ন করিতে গািল। তাঁহারই উপদেশে এই সকল বিজ্ঞানীদের জীবন পরিচালিত হইত। তৎপর কিছুকালের অন্ত তিনি কাডালোর (Uddaloro) জিলায় “তিরুবাহিল্পুরম্” নামক স্থানে বাস করেন। এই স্থানে অবস্থানকালে তিনি কতকগুলি স্তোত্র রচনা করেন। গুরুত্বপূর্ণশতী, অচ্যুতশতক, রঘুবীরগণ্ড প্রভৃতি স্তোত্র সকল এই স্থলে রচিত হয়। তখনই তাঁহার “সর্বতত্ত্ব-স্বতত্ত্ব” নাম হইয়াছে। একদিন একজন রাজমিস্ত্রী তাঁহাকে একটা কূপ খনন করিতে বলিল। তিনিও কূপ খনন করিয়া সর্বতত্ত্ব-স্বতত্ত্বতার পরিচয় প্রদান করিলেন। যিনি সকল বিজ্ঞান পারদর্শী (Master of all sciences and Arts) তিনিই সর্বতত্ত্ব-স্বতত্ত্ব। তিরুবাহিল্পুরে যেখানে সেই কূপটি দেখিতে পাওয়া যায়। বেদান্তাচার্য কিছুদিনের অন্ত “তিরুক্কইলুর” (Tirukkoilur) নামক স্থানে গমন করেন। সেখানেই কাকীতে প্রত্যাবর্তনপূর্বক কিছুকাল বাস করিলেন।

তৎপরে উত্তরভারতে তীর্থভ্রমণে বহির্গত হন। তিরুপাতি দর্শন ও তথায় বিখ্যাত “দায়শতক” রচনা করেন। তথা হইতে কান্দি প্রভৃতি তীর্থস্থান দর্শন করিয়া কাঞ্চীতে ফিরিয়া আসিলে ত্রীরঙ্গমের পণ্ডিতবর্গ তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করেন। তথায় অদ্বৈতবাদী জনৈক পণ্ডিতের সহিত বিচার চলিতেছিল, সেই বিচারের জন্তই ইহার নিমন্ত্রণ। এই উপলক্ষে তথায় উপস্থিত হইলে, ঐ স্থানটী তাঁহার বেশ পছন্দ হইল, সুতরাং তিনি ঐ স্থানে বাস করিতে কৃতসংকল্প হইলেন।

ত্রয়োদশ শতাব্দীতে ত্রীরঙ্গম্ হয়সাল বা পাণ্ড্যদিগের অধিকারভুক্ত ছিল। জাতবর্ষণ সুন্দর পাণ্ড্য (১২৫১—১২৬১ খ্রঃ অব্দ) মন্দিরের চূড়া স্বর্ণ-মণ্ডিত করেন। পরে চতুর্দশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আলাউদ্দিন মালিক কাবুরকে দাক্ষিণাত্যবিজয়ে প্রেরণ করেন। ১৩১০ খৃষ্টাব্দে মাদুরা বিধ্বস্ত হয়। মাদুরার পথে মালিক কাবুরের সৈন্যদল ত্রীরঙ্গমে প্রবেশ করিয়া নির্দয়ভাবে উন্নত অধিবাসিবর্গকে বিনাশ করে। ক্ষতপ্রকাশিকার সুদর্শনভট্টও ইহাদের হস্তে মৃত্যুমুখে পতিত হন। মৃত্যুকালীন সুদর্শন তাঁহার পুত্রদ্বয় ও গ্রন্থ ক্ষতপ্রকাশিকাখানি বেঙ্গটনাথে হস্তে সমর্পণ করেন। বেঙ্গটনাথ অতি কষ্টে মৃতদেহসমূহের ভিতরে শিশু দুইটি সহ লুকায়িত থাকেন। পরে শত্রুসৈন্য নগর পরিত্যাগ করিলে, শিশু দুইটি সঙ্গে লইয়া মহীশূর রাজ্যের অন্তঃগামী “সত্যকালম্” নামক স্থানে গমন করেন। তথায় কিছুদিন অতিবাহিত করিয়া সুদর্শনের পুত্রদ্বয়ের বজ্রোপবীত দেন। তিনি প্রত্যহই ত্রীরঙ্গম্ হইতে মুসলমানগণের বহিকারের জন্য ভগবানের স্তব করিতেন। এই সময়েই “অভীতিস্তব” বিরচিত হয়। প্রায় অর্দ্ধশতাব্দীকাল মাদুরা মুসলমান-শাসনাধীনে ছিল।

১৩৩৫ বা ১৩৩৬ খৃষ্টাব্দে বিজয়নগর (মাধবাচার্য) বিজয়নগর রাজ্য সংস্থাপন করেন। তাঁহার পরিচালনায় ক্রমশঃই বিজয়নগররাজ্য

বিস্তৃতিলাভ করে। রাজবংশীয় বৃগতিগণও সেনাপতি প্রভৃতি প্রেরণ করিয়া ভারতের দক্ষিণাংশ জয় করিতে লাগিলেন এবং ১০৬৫ খৃষ্টাব্দে মাদুরার মুসলমান রাজ্য বিজয়নগরের সৈন্যগণকর্তৃক সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত হইল। দক্ষিণভারত এইরূপে দুই শতাব্দীকাল স্বাক্রমণ হইতে রক্ষা পাইল। শেষে তেলিকোটার (Telikota) যুদ্ধে বিজয়নগর রাজ্য ধ্বংস হয়। দেশিকের প্রার্থনা পূর্ণ হইল। তিনি নিত্য এই প্রার্থনা করিতেন—

“কলিপ্রদিশিলক্ষণৈঃ কলিডশাক্যালোকায়তৈঃ।

তুরস্কযবনাদিভির্জগতি জুস্তমাণং ভয়ম্।

প্রকৃষ্টনিজশক্তিভিঃ প্রসত্তমায়ুধৈঃ পঞ্চভিঃ।

ক্ষিতিক্রিদশরক্ষকৈঃ কপয় রজনাথ কনাৎ।

মহুপ্রভৃতিমানিতে মহতি রজধানাদিতৈঃ।

দমুপ্রভবদারুণৈর্দগ্নমুদীর্ঘমাণং পঠৈঃ।

প্রকৃষ্টগুণকঃ শ্রিয়া বসুধয়া চ সঙ্কুচিতঃ।

প্রযুক্তকরণোদধে প্রশময় স্বশক্ত্যা স্বয়ম্॥”

তিনি প্রত্যাহই ত্রিরজম্ ও তরিকটবর্তী স্থানের সংবাদ লইতেন। অতঃপর যখন শুনিলেন, বিজয়নগর-সৈন্য ত্রিরজমের উদ্ধার সাধন করিয়াছে, তখনই তথায় গমন করিলেন। ত্রিরজনাথ এতদিন নানা স্থানে পুজিত হইতেন, মুসলমানগণ মন্দির অপবিত্র করিয়া সম্পত্তি সকল আত্মসাৎ করায় উৎসব-বিগ্রহ স্থানান্তরিত হইয়াছিল। তৎপরে কিছুদিন যাবৎ দক্ষিণভারতের নানাস্থানে রাধিয়া তিরুপাতিতে স্থাপন করা হয়। পরে তিরুপাতি হইতে গোম্মানার্য গিজিতে আনয়ন করেন। তিনি তখন ঐ দুর্গের অধীশ্বর ছিলেন। পরে গোম্মানার্য ত্রিরজনাথকে পুনরায় ত্রিরজমে আনয়ন করিয়া পুনরায় স্থাপন করেন। বেদান্তচর্চার সন্মুখে এই স্থাপনকার্য সম্পাদিত হয়। মন্দিরের একজন ভট্টার তাঁহাকে (বেদান্তদেশিককে) ইহারই স্বর্ণপাৰ্শ্ব শ্লোক রচনা করিতে বলেন। এই শ্লোকগুলি রচিত হইলে

তাহা মন্দিরাত্মস্বরূপে খোদিত হয়। অত্য়পিও সেই খোদিত শ্লোকগুলি দেখিতে পাওয়া যায়। এই শ্লোক বেকটনাথের জীবনীতে উদ্ধৃত আছে। এই জীবনচরিতের নাম “বৈভবপ্রকাশিকা”। এই গ্রন্থ ও ইহার ভাষ্য উভয়ই অল্প বৈক্যবসম্প্রদায়ের রচিত। শ্লোকগুলি এই—

“আনীয়ানীলশূক্ৰহ্যতিবচিত্তজগদ্রজনাদজানাত্রে-

শ্চেক্ষ্যামারাম্য কক্ষিং সময়মথ নিহত্যোকমুখাংস্তলুভান্ ।

লক্ষ্মীমুভ্যামুভাত্যাং সহ নিজনগরে স্থাপয়ন্ রজনাতং

সম্যগ্-বর্ধ্যাং সপর্ধ্যাং পুনরকুডবশোদর্পণো গোপনার্থ্যঃ ॥

বিশেষং রজনাজং নৃবভগিরিতটান্ গোপনকৌণিন্দেবো

নীশা স্বাং রাজধানীং নিজবলনিহত্যেংসিস্ততৌলুভসৈন্তঃ ।

কুহা জীরজভূমিং কুডয়ুগমহিতাং ভাং চ লক্ষ্মীমহীভ্যাং

সংস্থাপ্যাত্যাং সরোজোত্তব ইব কুরুতে সাধুর্ধ্যাং সপর্ধ্যাম্ ॥”

খোদিত শিলালিপি মুসলমানরাজ্যবিধ্বংসনের সমসাময়িক গোপনার্থ্য বিজয়নগর রাজ্যের সম্ভবতঃ কোনও শাসনকর্তা ।

বেকটনাথ বিজ্ঞানপেয় (মাধবাচার্য্য) পুরাতন বহু । হাড়-জীবনে উত্তরে একসঙ্গে কাকোনগরীতে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। বিজ্ঞানপেয় বেকটনাথকে সমধিক আদর চক্ষুতে দেখিতেন ও তাঁহার বিজ্ঞানবস্তুর জগ্ন সন্মান করিতেন। বিজ্ঞানপেয় একসময়ে বেকটনাথকে বিজয়নগর রাজ্যের রাজধানীতে বাইবার জগ্ন আহ্বান করিলেন। ধর্ম্মপ্রাপ বেকটনাথ বহুর আহ্বানেও এই নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিলেন না। এইরূপে বহু ও রাজার আহ্বান অথকার করিয়া তিনি ধনসম্পদও তুচ্ছ করিলেন ।

অতঃপর একসময়ে বিজ্ঞানপেয় সহিত মধ্যমতাবলম্বী অক্ষোভা-মুনি নামক জনৈক আচার্য্যের বিচার হয়। এই বিচারে মধ্যমতের জগ্ন বেকটনাথ নিমজ্জিত হইলেন। তিনি অর্থাভূত হওয়ায়, উভয়পক্ষের লিখিত যুক্তি তাঁহার নিকট প্রেরিত হইল। এ বিষয়ে তাঁহার

সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে মতভেদও আছে। মধ্যমতাবলম্বিগণ বলেন—
তাঁহাদের মতানুকূলেই বেঙ্কটনাথ অভিমত প্রকাশ করিয়াছিলেন
এবং এই মর্মে ইঁহারা একটি শ্লোকও প্রদর্শন করেন। তাহা
এই—

“অমিনা তত্ত্বমসিনা পরজীবপ্রভেদিনা।

বিজ্ঞান্যমহারণ্যমকোভ্যমুনিরচ্ছিনৎ ॥”

অদ্বৈতবাদিগণ বলেন যে তাঁহাদের অনুকূলেই বেঙ্কটনাথ মত
প্রকাশ করিয়াছিলেন, যথা—

“অকোভ্যং কোভ্যামাস বিজ্ঞান্যো মহামুনিঃ।”

ইতার পরে বেঙ্কটনাথের যশঃ চারিদিকে বিস্তৃত হইতে লাগিল।
বিজয়নগর রাজ্যের বৈষ্ণব সামন্তবর্গ তাঁহাকে নানাবিধ বৈষ্ণব
প্রবন্ধ লিখিতে অনুরোধ করেন। রাজমন্দির সামন্তরাজ সর্বজ্ঞসিংহ
নায়ক, এ বিষয়ে বিশেষ অনুরোধ করেন। তাঁহার অনুরোধে
দেশীয় ভাষায় কয়েকখানি প্রবন্ধ বিরচিত এবং তাঁহার নিকট প্রেরিত
যে। “সুভাষিতনিত্তি” এই রচিত প্রবন্ধের মধ্যে অশ্রুতম। শেষ
ভাবনে তিনি তাঁহার মত সংক্ষেপে রহস্যত্ৰয়সার নামক নিবন্ধ প্রবন্ধে
দেশীয় ভাষায় লিপিবদ্ধ করেন। তিনি বৃদ্ধ বয়স পর্য্যন্ত বাঁচিয়া-
ছিলেন। যোগিজ্ঞানোচিত মৃত্যুর জ্ঞান তিনি প্রাপ্ত ছিলেন।
১৩৬৯ খ্রীষ্টাব্দে (তামিল বৎসর সৌম্য) ভিসেব্বর মাসে ১০২ বৎসর
বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয়। বিজ্ঞান্যের জ্ঞান তিনিও শত বৎসরের
অধিক বাঁচিয়াছিলেন।

বেঙ্কটনাথের অধ্যাত্মজীবন অতি মধুর। উত্তরাধিকারসূত্রে
হিনি কোনও সম্পত্তি পান নাই, নিজেও কিছু সংগ্রহ করেন নাই।
এ বিষয়ে তাঁহার লিখিত এই শ্লোকটি পাওয়া যায়—

“নাস্তি পিত্রাজ্ঞিতং কিঞ্চিৎ ন ময়া কিঞ্চিদর্জিতম্।

অস্তি মে হস্তিশৈলাঞ্জে বস্ত্র পৈতামহং ধনম্ ॥”

তিনি উল্লবৃদ্ধিবলে জীবিকা নির্বাহ করিতেন। তাঁহার জীবন

অতি পবিত্র ও সরল ছিল। কাকী ও শ্রীরঙ্গমে বিরুদ্ধ-মতবাদী-সমূহের সহিত একত্র বাস করিলেও তিনি সকলেরই বেশ ভক্তি ও শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিলেন। সকলেই তাঁহাকে আন্তরিক সম্মান করিতেন। বৈষ্ণবাচার্য্য গিলাঠিলোকাচার্য্যও তাঁহাকে সম্মান করিতেন এবং তামিল ভাষায় তাঁহার প্রশংসামূলক প্রশস্তি লিখেন। বেঙ্কটনাথ সাংসারিক ঐশ্বর্য্য সম্পদকে অতি দূরার চক্ষে দেখিতেন। বিজ্ঞানপেয়র নিমন্ত্রণ প্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছিলেন—

“ক্লোণীকোপশতাংশপালনকলা হুর্বারগর্ভানল-

দুভ্যাংকুজ্ঞনরেজ্জচাটুরচনাধস্তান মজ্ঞানহে।

দেবং সেবিভূমিব নিশ্চিন্মহে যোহসৌ দয়ালুঃ পুরা

ধানাশুষ্টিমুচে কুচেলম্নয়ে দন্তেন্ন বিশেষতাম্ ॥

সিলাংকিম্ননলং ভবেদনলমৌদরং বাধিত্বং

পয়ঃপ্রসৃতিপূরকং কিমু ন ধারকংসারমম্।

অযশ্চমলমন্নকং পশি পটচ্চরং কচ্চরং

ভজন্তি বিবুধামুখা হহহ কুক্কিতঃ কুক্কিতঃ ॥”

ইহার সমস্ত জীবনই ধর্মোপদেশপ্রদানে ও ধর্মসম্বন্ধীয় প্রবন্ধ রচনায় প্রায় ব্যয়িত হইয়াছে। যখন তিনি “সঙ্কল্পনুর্ঘোদয়” প্রণয়ন করেন, তখন ৩০বার জীভাষ্য অধ্যাপনা করিয়াছেন। তিনি নিজেরই লিখিয়াছেন—“ত্রিংশদ্বারং প্রাবিভশারীরকভাষ্যঃ। বিরুদ্ধ-মতাবলম্বীর মত নিরসনে তিনি সিদ্ধহস্ত হইলেও বৈষ্ণবগণের নিকট তিনি দীনতার সৃষ্টি ছিলেন। একদিন তাঁহার দীনতা পরীক্ষার জন্য তাঁহাকে কোনও বৈষ্ণব, স্বগৃহে নিমন্ত্রণ করেন এবং গৃহদ্বারে একজোড়া পাছকা ঝুলাইয়া রাখেন। বেঙ্কটনাথ গৃহে প্রবেশ করতঃ পাছকাজোড়া দেখিতে পান, তখন উহা মস্তকে ধারণ করত বলিতে লাগিলেন—

“কর্মাবলম্বকাঃ কেচিৎ কেচিৎ জ্ঞানাবলম্বকাঃ।

বয়ং তু হ্রিদ্ভাসানাং পাদরসাবলম্বকাঃ ॥”

তিনি ধর্মমতে কতকটা পরিমাণে সমদর্শী ছিলেন। তেঙ্গলই (Tengalai) আচার্য্যগণের মত বশন করিলেও, তাঁহাদের সহিত অবিরোধে বাস করিতেন। মধ্য-মতের সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন—
 “মংসরিকুঠং মতং” আমার মতের অতি সন্নিকট। শেষ জীবনে নিজের পরিচয় তিনি একটা শ্লোকে প্রদান করিয়াছেন, তাহা
 এই—

“নির্বিকটং যতিসার্বভৌমবচসামাবুত্তিভিষৌবনং
 নিধুঁতেত্তরপারভজ্যানিরয়ানীতাঃ সুখং বাসরাঃ।
 অঙ্গীকৃত্য সতাং প্রসক্তিমসতাং পর্কোহপি নির্বাপিতঃ
 শেবানুযাপি শেবিনস্পতি দয়ালীকামুদীকামহে॥”

বেঙ্কটনাথের উপাধি ছিল কবিতার্কিকসিংহ। একদিন রজনাতের মন্দিরে কথা হইয়াছিল যে, একরাতে যিনি একসহস্র শ্লোক রচনা করিতে পারিবেন, তিনিই এই উপাধিধারণের যোগ্য ব্যক্তি। ইহার পর গিলাই লোকাচার্য্যের আভা “এলাজিন্নামানবল পেরুমল নায়নার” রজনাতের ঐপাদপদ্ম সম্বন্ধে একসহস্র শ্লোক লিখিতে সক্ষম করিলেন। বেঙ্কটনাথও রজনাতের পাত্ৰকা সম্বন্ধে লিখিলেন। তিন দ্বন্দ্বীয় বেঙ্কটনাথ “পাত্ৰকামহস্য” লিখিলেন। পেরুমলনায়নার সমস্ত রাতে ৫০০ শতের অধিক লিখিতে পারিলেন না। প্রত্যাহতে সকলেই বেঙ্কটনাথের কবিত্বের ভূয়সী প্রশংসা করিলেন। পেরুমল তাঁহার লিখিত পদ্ম পাঠ করিলেন না। তখন বিনোদভাবে বেঙ্কটনাথ বলিলেন—

“সূতে সুকরবুবতী সূতশতমত্যন্তছর্ভগং বটিতি।

করিণী চিরায় সূতে সকলমহীপাললালিতং কলম্॥”

“পাত্ৰকামহস্য” অতি নীচ বিবচিত্র হইলেও কবিত্বে পরিপূর্ণ। যখন তাঁহার পাত্ৰকামহস্য রজনাতের নিকট পঠিত হইল, তখন প্রার্থনা করিলেন যেন রামানুজ সম্প্রদায়ের ভিতর পরস্পর দ্বেষহিংসা বৃদ্ধি না হয়।

“আপাদচূড়মণ্যায়িনি দর্শনেহ্মি-
 দ্বাশাসনীয়মপরং ন বিপক্ষহেতোঃ ।
 আপাদশাস্তিমধুরান্ পুনরশ্বদীয়া-
 নশ্চোক্তবৈরজননী বিজ্ঞহাঙ্কসূয়া ॥”

শ্রীরঙ্গমে অবস্থানকালে কোনও অদ্বৈতবাদী পণ্ডিত তাঁহারে কৃষ্ণমিশ্রের দার্শনিক নাটক “প্রবোধচন্দ্রোদয়” প্রদান করেন। বেকটনাথ ঐ গ্রন্থখানি পড়িয়াই শ্রীরামানুজ-মতে “সঙ্কল্পমূর্খোদয়” নামক একখানি নাটক প্রণয়ন করেন। এই নাটকখানিও দশমর্গে সমাপ্ত। কবি কালিদাসের প্রতি দেশিকের অভ্যন্তর আদ্রা ছিল। কালিদাসকে তিনি “ঋষীশ্বরভৌম” নামে অভিহিত করিয়াছেন। কালিদাসের “মেঘসেন্দেপম” অমুকরণে দেশিক “হংসসালম্ব” রচনা করিলেন। শ্রীকৃষ্ণের জীবন অবলম্বনে “বাদ্যবাক্যদয়” নামক মহাকাব্য রচনা করিয়া স্বীয় অসাধারণ কবিত্বশক্তির পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। এই সকল কাব্যেও তাঁহার দার্শনিকতা সুপরিস্ফুট। পক্ষে লিখিত ‘তত্ত্বমুক্তাকলাপে’ দর্শন ও ধর্ম বিচারিত হইয়াছে। ইহার উপরে নিজেই ‘সর্বার্থসিদ্ধি’ নামক ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন। শ্রীভাষ্যের অধিকরণগুলি সংক্ষেপে পঞ্চচ্ছন্দে নিবদ্ধ করিয়াছেন। ইহাই “অধিকরণসারাবলী”। ইহাতে অতি সরল ও সুস্বল্প ভাষায় শ্রীভাষ্যের প্রতিপাদ্য বিষয়গুলির সার সংগৃহীত হইয়াছে। তিনি নিজের গ্রন্থ সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“অধ্বরাধ্বরাশিঃ” বাস্তবিকই অধ্বরাচ্ছন্দে রচিত এই “অধিকরণসারাবলী” অতি উপায়ে হইয়াছে। ইহার উপরে দেশিকের পুত্র নয়নারাচার্য্য এক ভাষ্য প্রণয়ন করেন। এই ভাষ্যে অগাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। দেশিকের প্রণীত স্তোত্রগুলি অতি মধুর ও প্রাজ্ঞ ভাষায় বিরচিত। “দায়শব্দক” নামক স্তোত্রে তিরুপতির দেবতার গুণ কীর্তন করা হইয়াছে। উদাহরণস্বরূপ একটা শ্লোক এখানে উদ্ধৃত হইল, যথা—

“কলবিতরণদকং পক্ষপাতানভিজ্ঞঃ
প্রশ্নমমম্বুবিষয়ং প্রাপ্য পদ্মাসহায়ম্ ।
মহতি শুণসমাজে মানপূর্ব্বংদয়ে হং
প্রতিবদসি বখাইং পাপুনাং মামকানাম্ ॥”

“বরদরাজপক্ষপতী” হইতেও একটা শ্লোক উদ্ধৃত হইল—

“ভক্তস্ত দানবশিশোঃ পরিপালনায়
ভদ্রাং হুসিংহকুহনামখিজয়ুযন্তে ।
স্তম্ভৈকবর্জ্জমধুনাপি করৌশ নুনং
জৈলোক্যমেব নিভৃতং নরসিংচগর্তম্ ॥”

এই ভোক্তাগুলি গ্রন্থমধ্যে সন্নিবেশিত করিয়া গ্রন্থ-কলেবর বৃদ্ধি করায় লাভ নাই । যিনি তাঁহার ভোক্তাগুলি পাঠ করিবেন তিনিই প্রীত হইবেন ।

দেশিকের পঞ্চ রচনাও অনেক । জায়পরিগুক্তি, জায়সিদ্ধান্তন, শতদূষণী, ত্রীভাষা টীকা “তত্ত্বটীকা” প্রভৃতি গ্রন্থ তাঁহার প্রতিভার স্ফোটারক । জীরামানুজের গীতাভাষ্যের উপরে “ভাৎপর্যা-চন্দ্রিকা” নামক টীকা তিনি প্রণয়ন করেন । তাঁহার প্রণীত “সেবরমীমাংসা”র মীমাংসানন্দনের ঈশ্বরপর ব্যাখ্যা করিয়াছেন । তাঁহার প্রণীত “সেবরমীমাংসা”র মীমাংসানন্দনের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদের অধিকরণগুলি নির্ণীত হইয়াছে । তৎপ্রণীত ইশোপনিষদের ভাষ্য ও নিক্ষেপরক্ষা প্রভৃতিও উপাদেয় গ্রন্থ । তিনি তামিল ভাষায় ৪০১টা কি ততোধিক কবিতা রচনা করিয়াছেন । দেশিক “তিরুভয়মলি” (Thiruvaimali) নামক গ্রন্থকে ১০০টা শ্লোকে সংক্ষিপ্তাকারে প্রকাশ করেন । জীরামানুজ-মতাবলম্বিগণ প্রায় সকলেই ইহা কর্তৃক রাখেন ।

দেশিকের পাণ্ডিত্যসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতাবলম্বিগণও প্রশংসা করিয়াছেন । অসাধারণ পণ্ডিত অগ্নয়দীক্ষিতও যাদবভূদয়ের ভাষ্যে দেশিকের প্রশংসা করিতে নিরস্ত নহেন । বখা—

“ইখং নিচিন্ত্যঃ সর্বত্র ভাবাঃ সন্তি পদে পদে ।

কবিতাকিকসিংহস্ত কাব্যেষু ললিতেষুপি ॥”

(যাদবভূদয় ১৯ম শ্লোক-ভাষ্য)

সোলিভবরের দোদার্যাচার্য্য অন্তর্যামীকিতের সমসাময়িক । তিনি শতদ্বয়ীর ব্যাখ্যা “চন্দ্রমারুত” প্রণয়ন করেন । তিনি দেশিক-সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“ভূরগবদনভেজো বৃহিতাশ্চর্য্যশক্তিঃ

কবিকথকমুগেন্দ্রঃ সর্ব্বভদ্রশতদ্বয়ঃ ।

জয়তি গুরুবাবাধং বেদাচাৰ্য্যসংজ্ঞা-

মনিভরজনলভ্যাং ললিতো রত্নভৰ্ত্তা ॥”

তিনি পক্ষে “বৈভবপ্রকাশিকা” নামক দেশিকের জীবন-চরিত রচনা করেন । তাঁহার শিষ্য মহার্য্যদাস বৈভবপ্রকাশের তামিল ভাষায় টীকা প্রণয়ন করেন । নয়নারাচার্য্যের (দেশিকের পুত্র) শিষ্য প্রতিবানী ভয়ঙ্করম্ অন্তর বা বরদগুরু দেশিকের প্রশংসামূলক “সপ্তভিরুমাণিকা” নামক প্রশস্তি রচনা করেন । ভরদ্বাজ ঐনিবাসাচার্য্য রহস্ত্রায় ও জায়পরিগুজির উপর ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন । মন্নাগাঙ্গার তামিল ভাষায় এক শত শ্লোকে দেশিকের জীবনী বর্ণন করেন । দেশিকের জীবনোত্তে বর্ণিত ঘটনাগুলির ঐক্য আছে । মানবল মুনিও বিশেষ শ্রদ্ধার সহিত দেশিকের বাক্য ও মত উদ্ধার করিয়াছেন । অনন্ত আলোয়ারও বেশ শ্রদ্ধার সহিত দেশিকের অনুসরণ করিয়াছেন । এই সকল আচার্য্যই তেজেলই সম্প্রদায়ভুক্ত । বিপক্ষের নিকট এক্রপ সম্মানপ্রাপ্তি বিশেষ পাণ্ডিত্যের ও সমদর্শিতার নিদর্শন ।

বালককাল হইতে দেশিক নার্ননিক চিন্তা ও দর্শনশাস্ত্র পাঠ করিতে ভাল বাসিতেন । শ্রুতপ্রকাশিকার সুদর্শনাচার্য্যের গুরু বরদাচার্য্যের অধ্যাপনার সময় বালক দেশিক বসিয়া থাকিতেন ।

তথায় স্বীয় বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দেওয়াতে বরদাচার্য নিম্নলিখিত শ্লোকে তাকে আশীর্বাদ করেন—

“প্রতিষ্ঠাপিতবেদান্তঃ প্রতিক্ষিপ্তবহ্নির্মতঃ ।

তুয়াত্রেণৈশ্বৰ্য্যমাক্ষত্বং তুয়ি কল্যাণভাজনম্ ॥”

এই আশীষের প্রসঙ্গ দেশিক “অধিকরণসারাবলী”র দ্বিতীয় শ্লোকে উল্লেখ করিয়াছেন—

“শ্রীমদ্ভ্যাস্ স্বানসাবিত্যমুণাধিবরদাচার্য্যরামামুজাভ্যাস্ ।

সম্যগ্ভূটেন সৰ্ব্বংসহনিশিচয়িয়া বেঙ্কটেশেন ক্লিপ্ত ॥”

দেশিকের সমস্ত জীবন বর্ণের জন্য ব্যয়িত হইরাছে । রামামুজের প্রতি তাঁহার ভক্তি অগাধ ছিল । শ্রীরামামুজের লিখিত গ্রন্থাদি তাঁহার নিকট বড়ই আদরের বস্তু ছিল । শেষজীবনে যাত্রা তিনি বলিয়াছেন, তাহা এই—

“যতিপ্রবরভারতীরসভরুণ নীতং বয়ঃ প্রকুল্লপলিতং শিরঃ ।”

তিনি রামামুজের জীবনী “যতিরাজসপ্ততি” নামক পঞ্চগ্রন্থে বিবৃত করিয়াছেন । সৰ্ব্বদর্শনসংগ্রহে বিস্তারণা দেশিকের নামোল্লেখ করিয়াছেন । রামামুজ-দর্শনের প্রসঙ্গে বেঙ্কটনাথের নামোল্লেখ রহিয়াছে । বেঙ্কটনাথকে ভিরূপাতির মন্দিরস্থ পণ্ডার অবতীর বলিয়া গ্রহণ করা হয় । তাঁহার নিজেরও তদ্রূপ বিশ্বাস ছিল । তিনি “সঙ্কল্পস্থ্যোদয়ে” তাহার আভাস প্রদান করিয়াছেন—

“বিজ্ঞাসিনীবিবুধবৈরিবরুণিনীনাং

পদ্মাসনেন পরিচারবিধৌ প্রযুক্তা ।

উৎপ্রেম্যন্তে বৃষজৈনৈরুপপত্তিভূম্না

ঘণ্টা হরঃ সমজনিষ্ট যদাক্ষনেতি ॥”

শ্রীরক্ষমে বেঙ্কটনাথের “বেদান্তাচার্য্য” উপাধি প্রদত্ত হয় । শ্রীরক্ষাণ্ড তাঁহাকে এই উপাধি প্রদান করেন—এরূপ বিশ্বাস তৎসম্প্রদায়ে বহুমূল্য । সম্ভবতঃ রক্ষনাথের অর্চকমণ্ডলী তাঁহাকে “বেদান্তাচার্য্য” আখ্যা প্রদান করেন । বেঙ্কটনাথ

“সঙ্কল্পমূৰ্খ্যোদয়ে”র প্রারম্ভে এ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“শ্রীরত্নরাজ-
দিব্যাজ্ঞালকবেদান্তাচার্য্যপদঃ।” অধিরকণসারাবলীর প্রথম আরম্ভ-
প্রোকেও এ বিষয়ের উল্লেখ রহিয়াছে। যথা—

“সন্তি শ্রীরত্নভট্টঃ কিসপি দধদহঃ শাসনঃ তৎ প্রসঠৈ
সঠৈকালহিতাশ্বঃ যতিপতিকথিতঃ শব্দয্যাণা যুক্তান্।
দিশ্বশ্রীমরূপাণাণামুবিহিতবতা তেন দেবেন দস্তাং
বেদান্তাচার্য্যসংজ্ঞামবহিতবহুবিৎসার্ষমধ্বয়ামি।।”

এই সমস্ত ঐতিহ্য বাদ দিলেও বেদান্তাচার্য্যের জীবনী বেশ
শিক্ষার বিষয় সন্দেহ নাই। তিনি যুক্তিমান বৈরাগ্য ও তত্ত্ববরণ।
একাধারে তেজস্বিতা ও নীনতার অপূৰ্ব্ব মিলন তাঁহাতে সাধিত
হইয়াছে। এক্ষণে তাঁহার এই তেজস্বিতা অহঙ্কারের ফল বলা
যায় না। শ্রীরামানুজের মতের প্রতি সমধিক প্রত্যাধি এই তেজস্বিতার
মূলে অঙ্কিত ছিল। তিনি তাঁহার জীবনের সমস্ত শক্তিই ঈশ্বরদত্ত
বলিয়া জানিতেন। তাঁহার পরচিত গ্রন্থগুলিও ভগবৎশক্তির বিকাশ
বলিয়া বিখ্যাস ছিল। তাঁহার বুদ্ধিমত্তা ও বিজ্ঞানমত্তা জীভগবান্
হয়গ্রীবের দান বলিয়া তিনি মনে করিতেন। অপরদিকে তিনি
দার্শনিকতা ও কবিদেরও অপূৰ্ব্ব সমন্বয় দেখাইয়াছেন। দেশিকের
গ্রন্থগুলি যদি দেবনাগর অক্ষরে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়, তাহা
হইলে তাঁহার শক্তির পরিচয় পাইয়া সমস্ত দেশ মুগ্ধ হইত
সন্দেহ নাই। এক্ষণে অসাধারণ মনোবা সচরোচর দৃষ্ট হয় না।
ধর্মোপদেশের যে সকল গুণ থাকে আবশ্যক তৎসমস্তই তাঁহাতে
ছিল। তিনি আদর্শ শিক্ষকও ছিলেন। শিক্ষকের গুণ সম্বন্ধে তিনি
যাহা লিখিয়াছেন তাহা এখানে উদ্ধৃত হইল, যথা—

“সিদ্ধং সংস্পাদায়ে স্থিরধিয়মনবঃ শ্রোত্রিয়ঃ ব্রহ্মনিষ্ঠঃ
সবদ্ব্যং সত্যবাচং সমরনিয়ত্তয়া সাধুবৃত্তা সমেতম্।
দস্তানুয়াদিমুক্তং জিতবিষয়গুণং দীর্ঘবহুং দয়ালুং
খালিত্যে শাসিতারং অপরাহিতপরাং দেশিকং ভূমুরীপোৎ।।”

বাস্তবিক এই সকল গুণেই তিনি সমলঙ্কৃত ছিলেন। কবিতাক্ষিক সিংহ সর্বতন্ত্র-স্বতন্ত্র দেশিকের জীবন প্রণিধানের যোগ্য। ইতিবৃত্তে জানা যায় যে তিনি ১০৮ খানি প্রবন্ধের রচয়িতা। এতগুলি গ্রন্থ দিনি রচনা করিয়া গিয়াছেন তাঁহার মনীষা অসামান্য সম্ভেদ নাই।

বেকটনাথের গ্রন্থের বিবরণ

১। বদান্তদেশিকের সকল গ্রন্থেই ভক্তিবাদের চিহ্ন পরিস্ফুট। কাব্য, নাটক প্রভৃতি তিনি যাহাই লিখিয়াছেন সর্বত্রই ভগবদ্ভাবের কৃতি দেখা যায়। যাহা হউক তাঁহার গ্রন্থগুলি এই—

১। গুরুভূষণশক্তি—ইহা ভামিল অক্ষরে প্রকাশিত হইয়াছে। ইয়া গুরুভূষণের মাহাত্ম্যাবর্ণনামূলক স্তব।

২। অচ্যুতশতক—ইহা শ্রীরঙ্গম বাণীবিলাস প্রেসে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। ইহাতে শ্রীভগবানের গুণাবলী বর্ণিত হইয়াছে। ইহা প্রাকৃত ভাষায় লিখিত কবিতা।

৩। রঘুবীরগাথ—এই স্তোত্রটী ভামিল ভাষায় প্রকাশিত আছে।

৪। দায়শতক—ইহা তিরুপাতিতে রচিত এবং ভক্তিভাব-পূর্ণ স্তব। ইহা ভামিল ভাষায় প্রকাশিত হইয়াছে।

৫। অতীতি-স্তব—মুসলমানগণ যাহাতে শ্রীরঙ্গম প্রভৃতি স্থান হইতে নিদাশিত হয়, তৎক্ষণ ভগবচ্চরণে প্রার্থনামূলক স্তব।

৬। পাত্তকাসহস্র—এক সহস্র শ্লোকে শ্রীভগবানের পাত্তকাস গুণ বর্ণিত হইয়াছে। এই পাত্তকাসহস্রের উপরে অন্নয়নীকিতের টীকা ছিল এরূপ ইতিবৃত্ত আছে। কিন্তু এই টীকা এখন পাওয়া যায় না। শ্রীনিবাসের টীকাসহ পাত্তকাসহস্র নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন ইহার প্রবীত অষ্টাঙ্গ বহু স্তবও আছে। এই স্তোত্রগুলিও বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৭। স্মৃতিবিভিন্দি—ইহা শ্রীরাম বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার উপর রত্নপেটিকা নামক টীকা আছে। এই বাণীবিলাস সংস্করণের সম্পাদক—এম, টি, নরসিংহ আয়ারার বি, এ, মহোদয়। এই গ্রন্থখানি পঞ্চাঙ্কনে লিখিত এবং ইহাতে রামানুজাচার্যের মতবাদ সংক্ষেপে বিবৃত হইয়াছে।

৮। রহস্যত্রয়সার—এই গ্রন্থখানি তামিল ভাষায় লিখিত। দেশিকের সমস্ত মতবাদ এই গ্রন্থে সংক্ষেপে বিবৃত আছে। এই গ্রন্থের উপরে ভরদ্বাজ শ্রিনিবাসাচার্যের টীকা আছে। এতদ্ব্যতীতঃ অষ্টাঙ্গ বহু টীকা আছে। প্রত্যেক অধ্যায়ের প্রথমে সংস্কৃত এবং তামিল ভাষায় সমস্ত অধ্যায়ের প্রতিপাদ্য বিষয়গুলি লিখিত আছে। বাস্তবিক এই গ্রন্থখানি অতি উপাদেয়। বাহারা বেদাধ্যয়ন করিতে অপারগ এই গ্রন্থ ও অষ্টাঙ্গ তামিল গ্রন্থ, তাহাদের জন্যই লিখিত হইয়াছিল। “রহস্যত্রয়সার” দেশিকের শেষ জীবনে বিরচিত। ইহা তামিল ভাষায় মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

৯। সঙ্কল্পসূর্যোদয়—শাকরমতে বিরচিত প্রবেশচন্দ্রোদয়ের অনুরূপে এই নাটকখানি লিখিত। শ্রীরামে অবস্থান কালে এই নাটক রচিত হয়। দশটী সর্গে এই নাটকখানি সমাপ্ত। ভগবানের দয়াই সঙ্কল্প। ভগবদ্দয়্যারূপ সূর্যের উদয়ে সংসারের অন্ধকার বিদূরিত হয়। ইহাই রামানুজের মত। ভগবানের প্রসাদেই মুক্তি। “সংকল্প-সূর্যোদয়ে” রামানুজের মতবাদ নাট্যাকারে প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থখানি দেবনাগর অক্ষরে এখনও প্রকাশিত হয় নাই। ইহা তামিল অক্ষরে প্রকাশিত হইয়াছে।

১০। হংসসঙ্কল্প—ইহা কাব্য গ্রন্থ। ইহা সুমধুর সংস্কৃত ভাষায় লিখিত। ভাষার লালিত্যে ও কবিত্বের সৌন্দর্য্যে এই গ্রন্থ অতি মনোজ্ঞ হইয়াছে। ইহা কবির কালিদাসের মেঘদূত বা মেঘসম্বেশের অনুরূপে রচিত।

১১। বাসবাত্ম্যময়—ইহা শ্রীকৃষ্ণের জীবনীমূলক মহাকাব্য এবং

২৪ সর্গে সম্পূর্ণ হইয়াছে। এই গ্রন্থের উপর অধৈতবাদী আচার্য্য অন্নয়দীক্ষিত ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন। গ্রন্থকার ও ভাষ্যকার উভয়েই অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন। দক্ষিণভারতে এই পণ্ডিতদ্বয়ের নাম সর্বজনবিদিত। বিরুদ্ধমতাবলম্বী অন্নয়দীক্ষিত দেশিকের প্রকৃত মর্যাদা বুঝিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। দীক্ষিতের চন্দ্রয়ের প্রসারতা সহজেই অনুমেয়। দেশিকের ব্যক্তিত্বও বেশ-পরিপূর্ণ। এই কাব্য ত্রীরঙ্গম বাণীবিলাস প্রেস হইতে ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে প্রকাশ আরম্ভ হইয়া এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই। এই কাব্যের প্রথম ৬ সর্গ গ্রন্থাকারে বহুপূর্বে প্রকাশিত হইয়াছিল। সেই সংস্করণ অতি কদর্য্য। তৎপরে ডেলেগু অক্ষরে প্রথম দ্বাদশ সর্গ প্রকাশিত হয়। বাণীবিলাস প্রেসের সংস্করণে ৮ম সর্গ পর্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছে।

১২। তত্ত্বমুক্তাকলাপ—ইহাতে দার্শনিক ও ধর্মমত প্রপঞ্চিত হইয়াছে। ইহা পক্ষে লিখিত এবং ইহাতে ৫০০ শ্লোক আছে। ইহার উপরে গ্রন্থকার নিজেই এক ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন। এই ভাষ্যের নাম “সর্বার্থসিদ্ধি”। ইহা পক্ষে লিখিত। ভাষ্য প্রোঞ্জল ও ভাব গম্ভীর। এই মূল ও ভাষ্য কালীধামে প্রকাশিত হইয়াছে। জ্ঞান অক্ষাণ্ড দর্শন ৮ ধর্ম সম্বন্ধীয় বিষয় সকল এই পুস্তকে বেশ আলোচিত হইয়াছে। সর্বসাধারণ যাহাতে দার্শনিক মত অতি সহজে কণ্ঠস্থ রাখিতে পারে তজ্জনাই বোধ হয় ইহা পক্ষজ্ঞানে লিখিত হইয়াছে। সর্বদর্শনসংগ্ৰহে বিজ্ঞান্য এই গ্রন্থ হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। “সর্বার্থসিদ্ধি” ভাষ্যের উপরে কুসিংহদেব “আনন্দবল্লরী” নামক টীকা প্রণয়ন করেন।

১৩। অধিকরণসারাবলী—এই গ্রন্থে ব্রহ্মসূত্রের ত্রীভাষ্যামুসারী অধিকরণগুলির তাৎপর্য্য পক্ষে লিখিত হইয়াছে। অগ্ধারাচ্ছন্দে এই নিবন্ধ রচিত। কালীধাম হইতে এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। বলিকাতায় ত্রীযুক্ত দুর্গাচরণ সাংখ্যবেদান্ততীর্থ মহাশয়ের সম্পাদিত

ও বঙ্গীয়সাহিত্য পরিষদ্বইতে প্রকাশিত শ্রীভাষ্যের সংস্করণে এই “অধিকরণসারাবলী” প্রকাশিত হইয়াছে। নির্ণয়সাগর প্রেসে মুদ্রিত চতুঃসূত্রী অংশেও ইহার চতুঃসূত্রী পৰ্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছে। ইহাতে শ্রীভাষ্যের তাৎপর্য্য সংক্ষিপ্তাকারে ও মনোরমভাবে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে। গ্রন্থখানি অতীব উপাদেয়। এই অধিকরণসারাবলীর উপর দেশিকের পুত্র নয়নারাচার্য্যের টীকা আছে।

১৪। জ্ঞানপরিণতি—এই গ্রন্থে প্রমাণ নিরূপিত হইয়াছে। গৌতমের জ্ঞানদর্শনের জ্ঞান ইহাও পাঁচ অধ্যায়ে বিতৰ্কিত করা হইয়াছে। ইহাতে বেদান্তদর্শনের বিরোধী জ্ঞানের পদার্থসবল খণ্ডিত হইয়াছে এবং বেদান্তের উপযোগী জ্ঞান পদার্থ নিরূপিত হইয়াছে। প্রথম অধ্যায়ে প্রত্যক্ষ, দ্বিতীয়ে—অনুমান, তৃতীয়ে—শব্দ, চতুর্থে—স্মৃতি ও পঞ্চম অধ্যায়ে সকল প্রমের নির্ণীত হইয়াছে। এই গ্রন্থের উপর ভরদ্বাজ মোক্তজ্ঞ ত্রিনিবাসাচার্য্যের টীকা আছে। এই টীকার নাম জ্ঞানসার। সটীক “জ্ঞানপরিণতি” বেনারস চৌধাঙ্গী সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে। মূলমাত্র মন্ত্রাজেও প্রকাশিত হইয়াছে।

১৫। জ্ঞানসিদ্ধান্ত—এই গ্রন্থে প্রমের নিরূপিত হইয়াছে। জ্ঞানপরিণতি ও জ্ঞানসিদ্ধান্তে রামানুজের সম্পূর্ণ মত বিবৃত আছে। এই গ্রন্থ দেবনাগর অক্ষরে প্রকাশিত হইয়াছে। কাশীর পণ্ডিত পত্রিকায় প্রথমে ইহা মুদ্রিত হয়। পরে ল্যাজারস্ কোম্পানী হইতে পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে। এই গ্রন্থে ছয়টি প্রকরণ আছে, যথা—অভ্যুপাধিকার, জীবপরিচ্ছেদ, ঈশ্বরপরিচ্ছেদ, নিত্যবিভূতি-পরিচ্ছেদ, বুদ্ধিপরিচ্ছেদ, আর অজ্ঞব্যপরিচ্ছেদ। এই গ্রন্থখানি পূর্বোক্ত জ্ঞানপরিণতির পরে বিরচিত হইয়াছে। কারণ জ্ঞানসিদ্ধান্তের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন—

“যয়্যায়পরিণতিস্তু সংগ্রহেণ প্রদর্শিতম্।

পুনস্তব্ধবিস্তরেনাজ প্রমেরমভিদম্মহে।”

১৬। শতদূষণী—ইহা অদ্বৈতবাদ নিরসনের জন্য রচিত হইয়াছিল। ইহাতে একশত “বাদ” নামক প্রকরণ আছে। যথা—ব্রহ্মশব্দবৃত্তান্তপন্থিবাদ, জিজ্ঞাসামুপপত্তিবাদ, ঐকশাস্ত্রসমর্থনবাদ, অভিধেয়জ্ঞানবাদভঙ্গ, বাধিতামুপপত্তিভঙ্গবাদ ইত্যাদি। ইহার প্রত্যেক বাদেই আক্রমণ চলিয়াছে। শ্রীহর্ষের “খণ্ডন-খণ্ডখণ্ডের” প্রত্যুত্তরস্বরূপে এই শতদূষণী প্রণীত হইয়াছে। ইহাতে সন্নিবেশিত বিচার বেশ সুন্দর ও চিন্তাকর্যক। শতদূষণীর উপরে মহাচার্য বা দোদার্য্যচার্য্যের “চণ্ডমারুত” নামক টীকা আছে। এই মহাচার্য্য অন্নয়দাক্ষিতের সমসাময়িক। শতদূষণীতে প্রধানতঃ শাস্ত্রের নিরাস্ত করিবার প্রচেষ্টা পরিলক্ষিত হয়। পরমতনিরসনের জন্যই গ্রন্থ লিখিত। গ্রন্থারম্ভে গ্রন্থকার নিজেরই সে পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। যথা—

“প্রাচীনপুণ্ড্য পদবীং যতিরাজদগ্ধং ।

তৎসম্বিকৃষ্টমপি বা মতমাগ্রয়ন্তঃ ॥

প্রাজ্ঞা যথোদিতনিদং শুকবৎ পঠন্তঃ ।

প্রচ্ছন্নবোধবিজয়ে পরিভোষয়ধম্ ॥

বাদাহবেষু নির্ভেদুং বেদমার্গবিদুষকান্ ।

প্রযুক্ত্যতাং শরশ্রেণী নিশিতা শতদূষণী ॥”

শতদূষণী পঞ্চদশ স্বল্প পধ্যস্ত কাকীতে প্রকাশিত হইয়াছে। বলিওতা এশিয়াটিক সোসাইটিতে বিবলখিকা ইণ্ডিকা (Bibliotheca Indica) সিরিজে চণ্ডমারুত সহ শতদূষণী ১৯০৩ খৃষ্টাব্দ হইতে প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হইয়া, ১৯০৪ খৃষ্টাব্দ পধ্যস্ত নাজ ২ খণ্ড (Fasciculus) প্রকাশিত হইয়াছে। পরে আর প্রকাশিত হয় নাই। বাস্তবিক ইহা দুঃখের বিষয়। এরূপ গ্রন্থ শীঘ্র প্রকাশিত হওয়া উচিত। শতদূষণীর উপর রুসিংহরাজ কৃত

“নৃসিংহরাজিয়া” নামক ব্যাখ্যা আছে। * ইহা ত্রিংশতদ্বয়ী উপর জীনিবাসাচার্য্যকৃত “সহস্রকিরনী” নামক অন্ত টীকা বিস্তারিত। †

১৭। তত্ত্বটীকা—ইহা শ্রীভাস্যের উপর টীকা। ইহা তামিল অক্ষরে প্রকাশিত হইয়া থাকিবে। দেবনাগর অক্ষরে প্রকাশিত হইয়াছে বলিয়া জানা যায় না। এই টীকার ভাষা বাচস্পতিমিশ্রের ভাষার দ্বারা প্রসন্ন ও গভীর। ‡

১৮। গীতার টীকা—ইহা রামানুজের গীতাত্যায়ের উপর “ভাৎপর্থাচরিত্রিকা” নামক বিস্তৃত টীকা। মতান্তর এই টীকা জীৱকম বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইতেছে। এখনও এই গ্রন্থ সম্পূর্ণ হয় নাই। রাওবাহাদুর এম, রঙ্গচাট্যায়ার এম, এ, মহোদয় এই সংস্করণের সম্পাদক।

১৯। গভীরত্বের টীকা—ইহা আচার্য্য রামানুজকৃত গভীরত্বের উপরে অতি বিস্তৃত টীকা। জীৱকম বাণীবিলাস প্রেস হইতে ১৯১০ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে।

২০। সেখরমীমাংসা—এই গ্রন্থে পূর্বমীমাংসাদর্শন উপর বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তামিল অক্ষরে ইহা মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়, কিন্তু দেবনাগর অক্ষরে মুদ্রিত হয় নাই।

২১। মীমাংসাপাঠক—ইহা অধিকরণসারাবলীর দ্বারা গ্রন্থ। এই গ্রন্থে পূর্বমীমাংসাদর্শনের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদে

* Madras Oriental Manuscript Library Catalogue Vol X. No. 5043 Page 3820.

† Madras O. M. L. Catalogue Vol X. No. 5044. Page 3821.

‡ Madras O. M. L. Catalogue Vol X. No. 4954 See Page 3742,

অধিকরণগুলি আলোচিত হইয়াছে। এই পুস্তক বোম্বাইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

২২। **লিঙ্গেপ-রক্ষা**—ইহা অতি মনোজ্ঞ গ্রন্থ। এইগ্রন্থে “প্রপত্তি” বা শরণাপত্তির মত আলোচিত হইয়াছে। তামিল ভাষায় এই গ্রন্থ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

২৩। **ঈশাবাস্তোপনিষদ্ভাস্ত**—এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে খলিয়া আমরা জ্ঞাত নহি।

এতদ্ব্যতীত সংস্কৃত ও তামিল ভাষায় ধর্মসম্বন্ধীয় নানারূপ গ্রন্থক ইনি লিখিয়াছেন এবং তামিল ভাষায় চারিশতাধিক কথিতাও লিখিয়াছেন। তামিল পণ্ডিতগণ ইহার সবিশেষ প্রশংসা করেন।

২৪। **তিরুভাইমলি**—(Tiruvaimoli) এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় সংক্ষেপে ১০০শত শ্লোকে নিবদ্ধ করিয়াছেন। খ্রীসপ্রনায়ের সকলেই এই শতশ্লোক কণ্ঠস্থ রাখেন।

২৫। **যতিরাজসমুত্তি**—ইহা যতিরাজ জীরাবানুজের গুণানু-কীর্জন করিবার জন্ত রচিত। ইহাতে ৭০টা শ্লোক আছে।

২৬। **গীতার্থসংগ্রহরক্ষা**—ইহা বায়ানাচার্য্যকৃত “গীতার্থ-সংগ্রহ”র ব্যাখ্যা। এই গ্রন্থ বোধহয় এখনও প্রকাশিত হয় নাই। *

২৭। **বাদিত্রয়খণ্ডন**—এই গ্রন্থে আচার্য্য শঙ্কর, ভাস্কর ও যাদবপ্রকাশের মত খণ্ডিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ এখনও বোধ হয় প্রকাশিত হয় নাই। †

* Mudras Oriental Manuscript Library Catalogue No. 4880
Vol X. Page 3668.

† Madras Oriental Manuscript Library Catalogue No. 4992
Vol X. Page 3779.

বেকটনাথের মতবাদ

দেশিকের মতবাদ স্মারপরিভুক্তি, স্মারসিদ্ধান্ত, শতদ্বী ৬
ব্রহ্মজ্ঞানসারে প্রপঞ্চিত। তত্ত্বমুক্তাকলাপেও সংক্ষেপে তাঁহার
মতবাদ বিবৃত আছে।

বেদান্তচার্যের মতবাদ শ্রীরামানুজাচার্যের মতবাদের অনুরূপ।
মতাংশে আর কোন পার্থক্য নাই। চিৎ, অচিৎ ও পুরুষোত্তম এই
পদার্থত্রয়ের মীমাংসার জন্য প্রায় সকল গ্রন্থই লিখিত। জীবের
অভিন্নতা জ্ঞান, তাহার মতে পাপ। মুক্তি ভগবানের প্রসাদলভ্য।
উপাসনার ফলেই মুক্তি। উপাসনার ভগবান্ প্রীত হন। তিনি
প্রীত হইলেই জীব মুক্তি লাভ করিতে পারে। জীব অণু-পরিমাণ।
বিত্ত নহেন। জীব ভগবানের দাস। ভগবদ্ অমুখ্যে বিদ্যাস-
সংস্থাপনই জীবের প্রধান কর্তব্য। রামানুজমত প্রপঞ্চিত করিতে
তিনি নূতন নূতন যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন। যুক্তির কোশল
তাঁহার ব্যক্তিত্বের স্তোতক। ভক্তহৃদয়ের আবেগ সর্বত্রই পরিফুট।
তাঁহার মতে ভগবানে কোনওরূপ পক্ষপাতিত্ব নাই। এতদ্ব্যতীত
কৃতকর্মানুসারে ভগবান্ ফল প্রদান করেন। যখন ভগবান্ লক্ষীর
সহিত জীবের বিচারজন্য বসেন, তখন পাপীর জন্য ভগবানের
হৃদয় পূর্ণ থাকে। তিনি পাপ হৃদয়ের সকল দোষ ক্ষমা করিবার
জন্মই ব্যক্ত থাকেন। তাঁহার করুণা অক্ষুরন্ত। সেই করুণায়
পাপীর হৃদয়ের সম্ভাপও দূর হয়। “দায়নতক” নামক স্তোত্রে এই
ভাবগুলি বেশ ফুটিয়া উঠিয়াছে। এ বিষয় তিনি বলিয়াছেন—

“ফলবিতরণদকং পক্ষপাতানভিজ্ঞং

প্রগুণমনুবিধেয়ং প্রাপ্য পদ্মাসহারম্।

মহতি শুণসমাজে, মানপূর্বকং দয়ে স্বং

প্রতিবদসি যথার্থং পাপানাম্ নামকানাম্ ॥”

সর্বব্যাপী ভগবান্ দয়ার আকর। ভগবান্ বিহু। ভগবান্ সৰ্বাস্বধ্যামী। ভগবানে শরণাপত্তিই প্রকৃত সাধন। প্রপন্নের জীবন কল্পে অতিবাহিত হইবে, তাহারও আভাষ তিনি দিয়াছেন, যেমন—

“সন্তোষার্থং বিমুশতি মুহঃ সন্তিরথ্যাস্রবিভাঃ
নিভ্যঃ ক্রতে নিশময়তি চ স্বাহস্ব্যাস্তানি।
অঙ্গীকুর্কম্ননখলনিভাঃ বৃত্তিমাৎসেহপাতা-
দু হৈদৃষ্টবভরবিগ্নে দম্ভদৃষ্টিঃ প্রপন্নঃ ॥”

অর্থাৎ প্রপন্ন স্বকীয় চিন্তার জন্য সাধুগুরুস্বগণের সহিত তহালোচনা করিবে। দৈনিক কার্যের অবসরে ভগবানের গুণানুকীৰ্ত্তন ও গুণাহুবাণ শ্রবণ করিবে। মুখ্য পর্য্যন্ত নিম্পাপ কন্যাসুষ্ঠান করিবে এবং ভগবৎ-সেবায় জীবনান্তিপাত করিবে। ইন্দ্রলৌকিক ও পারলৌকিক কোন বিষয়েই তাহার চিন্তা থাকিবে না। কারণ প্রপন্ন সকলই ভগবানে সমর্পণ করিয়াছে।

“শতদূষী” এষে নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদ নিরসন করিয়া সবিশেষ ব্রহ্মবাদ স্থাপন করিয়াছেন। ব্রহ্ম—জিজ্ঞাসার বিষয়। ব্রহ্ম শব্দের অগত নহে। তিনি বলেন—“উক্ত জ্ঞানেন জৈনগন্ধিবদাস্তিমতেঃপি জিজ্ঞাসামুপপত্তিঃ জষ্টব্য। তদেতদখিলমন্তুনিধায় ব্রহ্মশকাতিধেয়-মুভয়লিঙ্গং সর্বৈশ্বরং প্রস্তুত্ব্য তন্তৈবারন্তনৃত্তে বিবক্ষিতমহা হ তাপত্রয়াতুরৈরমৃতস্যায় স এব জিজ্ঞাস্ত ইতি ॥”

তিনিও রামানুজের জ্ঞায় পূর্বসীমাংসা ও বেদাস্তদর্শনকে একই শাস্ত্র বলিয়াছেন। “জৈনগন্ধি-বেদাস্তি” বলিয়া শাক্তরমভের উপর কটাক্ষও করিয়াছেন।

সর্বাংশেই দেশিকের মত রামানুজের মতের অনুরূপ। শাক্ত-মতের আচার্যাগণ যেরূপ অদ্বৈতস্থাপনমানসে নানারূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন রামানুজ-মতের আচার্যাগণের সেরূপ পৃথক্ব নাই। রামানুজ-মতে ব্রহ্ম সন্তোষ ও সবিশেষ। দেশিকের মতেও তাহাই।

রামানুজ-মতে জীব অণু ও দাস। জীব সেবক ও ঈশ্বর সেবা। দেশিকও তাহারই অমুর্বর্তন করিয়াছেন। রামানুজ “গচ্ছত্রয়” নামক গ্রন্থে “প্রপত্তি” বা শরণাপত্তির আলোচনা করিয়াছেন। সেই শরণাপত্তির মতবাদ দেশিকের সকল স্তোত্রে প্রকট। “নিকৈপ-রক্ষা” গ্রন্থে শরণাপত্তির আলোচনা সবিশেষ হইয়াছে।

মৃত্যু

বেদান্তাচার্য্য বেঙ্কটনাথ কাব্যে, নাটকে, সর্বত্রই দার্শনিকতার পরিচয় দিয়াছেন। ধর্মপ্রাণতা তাঁহার জীবনের ভিত্তি। তিনি সর্বপ্রকারে শতাধিক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। ইতিবৃত্তবাদ দিলেও কেবল গ্রন্থ-বলেই তাঁহাকে পৃথিবীর মধ্যে একজন মহাপুরুষ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। তাঁহার প্রতিভা সর্বভোম্বী। তিনি একাধারে কবি ও দার্শনিক। তাঁহার কবিতার প্রাণ ধর্ম। শ্রীরামানুজের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া তাঁহার দার্শনিক প্রতিভার ক্ষুতি হইয়াছে। বরদাচার্য্যের প্রভাবও তাঁহার জীবনে ও দর্শনে পরিফুট। রামানুজ হইতে এক বিষয়ে বেদান্তদেশিকের পার্থক্য আছে। সে পার্থক্য ভাষায়। রামানুজের ভাষা সরল ও প্রোক্তল নহে। কিন্তু দেশিকের ভাষা বেশ প্রোক্তল, বাচস্পতি মিত্রের ভাষার স্থায় উদার। বিচারবলতার রামানুজ ও দেশিক উভয়ই সমান। রামানুজের অন্তর্ধানের পরে দেশিকের প্রতিভার অসম্প্রদায় সজীব রহিয়াছে।

শ্রীহর্ষ খণ্ডনখণ্ডখাণ্ডে দ্বৈতবাদের উপর ভীষণ আক্রমণ করায় “শতদূষনী” বিরচিত হইয়াছে। ইহাতে ভারতীয় দর্শনের বিশেষত্ব সর্বত্রই পরিলক্ষিত হয়। আক্রমণ ও প্রতিরোধের ফলে দার্শনিক চিন্তার ক্ষুতি হইয়াছে। দেশিকের জ্ঞানপরিপুষ্টি ও জ্ঞানসিদ্ধান্ত এই দুইখানি গ্রন্থে রামানুজের মত প্রপঞ্চিত আছে। অগুরু

বিচারকোশলে জ্ঞানপরিপুষ্টিতে জ্ঞানদর্শনের পদার্থসমূহ বণ্টিত হইয়াছে। বেদান্তদর্শনপাঠেচ্ছ ব্যক্তিগণের পক্ষে জ্ঞানপরিপুষ্টি উপযোগী গ্রন্থ।

বেঙ্কটনাথের কবিতার্কিকসিংহ নাম অর্থব্যর্থ। তিনি যে অসাধারণ মনোবা ও প্রতিভার আকর তদ্বিবয়ে কোন সন্দেহ নাই। কব্যরসে রসিক ব্যক্তিগণও দেশিকের কাব্য পাঠে তৃপ্ত হইবেন। অন্নয়দাক্ষিতের জ্ঞান মনোবী বানবাত্ত্যাদয়ের ভাষা প্রণয়ন করিয়া দেশিকের প্রকৃত মধ্যমা সংস্থাপন করিয়াছেন। বাস্তবিক দেশিক কেবল লক্ষণভারতের নহে সমস্ত ভারতের রত্নধরুণ।

যখন মুসলমান আক্রমণে দেশ বিধ্বস্ত সেই অবস্থায়ও বাঁহার দার্শনিকতার সুরণ হইয়াছে তাঁহার প্রতিভা যে অসাধারণ তদ্বিবয়ে সন্দেহ নাই।

দেশিকের স্তোত্রগুলি সাহিত্যরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে। মাধুর্য্যে ও সৌন্দর্য্যে স্তোত্রগুলি মনোমুগ্ধকর। বানবাত্ত্যাদয়ের হুমিকায় দেশিকের সংক্ষিপ্ত জীবনীকার এ, ভি, গোপাল চারিয়ার মহোদয় বাহা লিখিয়াছেন তাহা শোভন ও সমীচীন। তিনি লিখিয়াছেন—

“The stotras of Vedanta Desika are in themselves a superior kind of literature.” দেশিকের পাণ্ডিত্য অসাধারণ। তাৎকালিক সর্ববিভায় তিনি পারদর্শী ছিলেন। দর্শনশাস্ত্রে তাঁহার প্রগাঢ় ব্যুৎপত্তি ছিল। তিনি সর্বদর্শনভীর্ণ, কবি ও তাত্ত্বিক। সহজ কবিতা হইতে অতি কঠিন অধ্যাত্মশাস্ত্র-প্রণয়ন তাঁহার জ্ঞান মনোবীর পক্ষেই সম্ভব। গোপাল চারিয়ার মহোদয় তাঁহার সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল। *

* “Our author was a versatile genius. He was a master of all arts and sciences of the day. He was a great poet and one of the greatest controversialists. From the simplest and sweetest

চারিয়ার মহোদয় দেশিকের প্রকৃত মর্যাদা বুঝিতে পারিয়াছেন, বাস্তবিক দেশিকের লেখনী সহজ ও সরলভাবেই তাঁহার চিন্তার ধারা প্রকাশ করিয়াছে।

রামায়ুজের মত সম্বন্ধে মন্তব্যার্থে যে সকল কথা বলা হইয়াছে, এতদ্বলে তাহাই বক্তব্য, সুতরাং আর পুনরুক্তি করা হইল না।

শ্রীমল্লোকাচার্য্য নিম্পিষ্টাটনত্ৰান্দ (চতুর্দশ শতাব্দী)

শ্রীমল্লোকাচার্য্য বেদান্তদেশিক হইতেও বয়সে প্রাচীন ছিলেন। ঐয়োদশ শতাব্দীতে জন্ম ও চতুর্দশ শতাব্দীতে তাঁহার মৃত্যু হয়। দেশিকের প্রতি লোকাচার্য্যের প্রগাঢ় ঋণ ছিল। তিনি দেশিককে বেশ ভালবাসিতেন। তামিল ভাষায় দেশিকের প্রশংসাসূচক কবিতাও লিখিয়াছেন। লোকাচার্য্যের নাম পিলাইলোকাচার্য্য। তিনি বেদান্তদেশিকের সমসাময়িক এবং বৈষ্ণবাচার্য্যগণের মধ্যে অন্ততম প্রধান আচার্য্য। গুরুপরম্পরাক্রমে তাঁহার সম্বন্ধে গাথাও আছে—

works of Pottay, we have from his pen the most difficult writings on abstruse metaphysical subjects. The stern logic of his religious and Philosophical works will not fail to command the admiration of any thinker who studies them. Every line of his work bears the impression of a master mind. Poetical and Philosophical writing was a plaything to him. He could produce anything at a moment's notice."

“লোকাচার্য্যায় স্তব্ধবে কৃষ্ণপাদস্ত স্মনবে ।

সংসারভোগিসন্দষ্টজীবজীবাভবে নমঃ ॥”

এতদ্ব্যেত প্রতীতি হয় যে তাঁহার পিতার নাম কৃষ্ণপাদ । লক্ষিপাত্যে লোকাচার্য্যের জন্ম । তিনি রামানুজ-মতের আচার্য্য । রামানুজের মত প্রপঞ্চিত করিবার জন্য “তত্ত্বত্রয়” “তত্ত্বশেখর” নামক দুইখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছেন । দুইখানি গ্রন্থই অতি সরল । “তত্ত্বত্রয়” যমুনাচার্য্যের “সিদ্ধিত্রয়ে”র অনুল্লকরণে লিখিত । প্রথমে—চিংতব্ব বা আশ্বতব্ব, দ্বিতীয়ে—অচিং বা জড়তব্ব ও তৃতীয়ে ঈশ্বরতব্ব নিরূপিত হইয়াছে । অতি সরল ভাবে রামানুজীয় সিদ্ধান্ত সংস্থাপিত হইয়াছে । বিশেষ বিশেষ স্থলে পরমত খণ্ডিতও হইয়াছে । অতি সংক্ষেপে পরমত খণ্ডিত হওয়ার সাধারণের পক্ষে এই গ্রন্থখানি বড়ই সুগম ও সুখবোধ্য । দৃষ্টান্তস্বরূপ দুই একটি স্থল এখানে উদ্ধৃত করা হইল—

“কেচিং পরমাণুঃ কারণং বদন্তি, পরমাণৌ প্রমাণাত্বাৎ ক্রটি-বিরোধাক্ত ন সম্ভবতি ।”

“কাপিলাঃ প্রধানং কারণমিত্যাহঃ প্রধানস্তাচ্ছেদনবাদীশ্বরান-বিশিষ্টানে পরিণামাসম্ভবাৎ সৃষ্টিস্থিতিসংহারব্যবস্থারূপপশ্চেষ্টাদপি ন যুক্তম্” ইত্যাদি ।

বস্ত্র বা পদার্থনির্দেশও অতি সরল ও সংক্ষেপে করা হইয়াছে । দৃষ্টান্ত স্বরূপ তাহারও দুই একটি স্থল এখানে উদ্ধৃত করা হইল—

“চিন্তিত্যাক্ষোচ্যতে । আশ্বত্বরূপং ‘গদ্যাপখোস্তরোস্তর’মিত্যুক্ত-প্রকারেণ দেহেস্ত্রিয়মনঃপ্রাপবুদ্ধিত্যো । বিলক্ষণমজড়মানন্দরূপং নিত্যমধব্যাক্তমচিন্ত্যং নিরবয়বং নির্বিকারং জ্ঞানাত্ময় ঈশ্বরস্ত নিরাম্যং বার্থ্যং শেষম্ ।”

ইহাতেই রামানুজের চিং বস্ত্রর সিদ্ধান্ত নিরূপিত হইয়াছে । এরূপে সিদ্ধান্তিত বস্ত্র নিরূপণ করিয়া প্রত্যেকটী লক্ষণের ব্যাখ্যা করিয়াছেন । “তত্ত্বত্রয়” সরল ও সহজ ভাবে লিখিত হওয়ার

সর্বজন-উপভোগ্য হইয়াছে। উহার উপর শ্রীমৎ বরবর মুনির ভাষ্য আছে। সমগ্র “তত্ত্বত্রয়”কালী চৌখান্দা সংস্কৃত সিরিজে ভাগবতাচার্যের সম্পাদনায় বৈক্রম সম্বৎ ১৯৫৭ অর্থাৎ ১৯০০ খৃষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

শ্রীমল্লোকাচার্য্য-প্রণীত “তত্ত্বশেখর” বেনারস সংস্কৃত সিরিজে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

উহার মতবাদ রামানুজের মতবাদের অনুরূপ। ভাবার সারমো লোকাচার্য্যের গ্রন্থনিচয় উপাদেয় চটয়াছে।

আচার্য্য বরদগুরু

(১৪শ শতাব্দী) শ্রীমৎপ্রান্দার

আচার্য্য বরদগুরু দেশিকের পুত্র নয়নারাচার্য্যের শিষ্য বরদগুরুর অন্য নাম প্রতিবাদীভয়ঙ্করম্ অনন। তাত্ত্বিক বলিয়াই উহার ঐক্য নাম প্রদত্ত হইয়াছিল। বরদগুরু দেশিকের প্রশংসা-পুচক “সপ্ততিরত্ত্বমালিকা” নামক প্রাশস্তিকাব্য রচনা করেন। ৭০টি শ্লোকে দেশিকের চরিত্র বর্ণিত হইয়াছে। নয়নারাচার্য্য দেশিকের “অধিকরণসারাবলী”র উপর টীকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। বরদগুরু মহাগুরু দেশিকের প্রতি অগাধভক্তি সম্পন্ন ও নয়নারাচার্য্যের উপযুক্ত শিষ্য।

বরদগুরু “তত্ত্বত্রয়চুলুকসংগ্রহ” নামক একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এই গ্রন্থ বেনারস সংস্কৃত সিরিজে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। এই “তত্ত্বত্রয়চুলুকসংগ্রহে” রামানুজাচার্য্যের মতবাদ প্রপঞ্চিত হইয়াছে। বতীন্দ্রমন্ডলীপিকাকার শ্রীনিবাসাচার্য্য “তত্ত্বত্রয়চুলুকে”র নাম স্বীয় গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। বরদগুরু গ্রন্থ পরবর্তী কালে প্রামাণিক গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল।

অদ্বৈতবাদ

আচার্য্য ভারতীতীর্থ । (১৪শ শতাব্দী)

আচার্য্য ভারতীতীর্থ বিচারণ্য স্বামীর গুরু বলিয়া পরিচিত ।
আচার্য্য বিজ্ঞাতীর্থ ভারতীতীর্থের গুরু । ভারতীতীর্থ বৈয়াসিক-
ছায়মালা নামক স্বীয় গ্রন্থের প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণ শ্লোকে গুরুর নাম
করিয়াছেন—

“প্রণম্য পরমাত্মানং শ্রীবিজ্ঞাতীর্থকৃপিনম্ ।

বৈয়াসিক-ছায়মালা শ্লোকৈঃ সংগৃহ্যতে স্মৃটম্ ॥”

কাতারও কাহাও মতে আচার্য্য বিচারণ্য ও ভারতীতীর্থ অভিন্ন
ব্যক্তি । বৃত্তিকার রঙ্গনাথ লিখিয়াছেন—

“বিচারণ্যকৃতে: শ্লোকৈর্নৃসিংহাশ্রমস্মৃতিভিঃ ।

সংদৃক্য ব্যাসস্মৃত্তাণাং বৃত্তিভাব্যানুসারিণী ॥”

এতদ্দৃষ্টে মনে হয় রঙ্গনাথের মতে মাধবাচার্য্য বা বিচারণ্যই
“বৈয়াসিকছায়মালা”র প্রণেতা । রঙ্গনাথ শ্রীমৎনৃসিংহাশ্রমের
পরবর্তী । নৃসিংহাশ্রম অন্নয়দীক্ষিতের সমসাময়িক । * অন্নয়দীক্ষিত
১৬শ শতাব্দীর মধ্য হইতে (১৫৫০—১৬২২) ১৭শ শতাব্দীর প্রথম
ভাগ পর্যন্ত জীবিত ছিলেন । রঙ্গনাথ অবশ্যই ১৭শ শতাব্দীর পরে
আবির্ভূত হন । সম্ভবতঃ রঙ্গনাথ এত্লে অন্নয়দীক্ষিতের
“সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ” অনুসরণ করিয়াছেন । শাস্ত্রসিদ্ধান্তলেশে
দীক্ষিত লিখিয়াছেন—“বিবরণোপক্রমে ভারতীতীর্থবচনম্”
(সিদ্ধান্তলেশ ২২৪ পৃষ্ঠা অভৈতমঙ্গরী সিরিঙ্ কুস্তবোণ সংস্করণ) ।
ঐ গ্রন্থেই অত্র লিখিয়াছেন—“ভারতীতীর্থা: ধ্যানদীপে” (৩৮৭

* একজন নৃসিংহাশ্রম অন্নয়দীক্ষিতের পূর্বতন বলিয়া এসিফিও আছে ।

পৃষ্ঠা “ধ্যানদীপ” পঞ্চদশীর নবম পরিচ্ছেদ)। “বিবরণোপস্তাস” বলিতে দীক্ষিত কোন্ পুস্তক গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা বুঝা যায় না। বিস্তারণের (মাধবাচার্য্যের) “বিবরণপ্রমেরসংগ্রহ” যদি বিবরণোপস্তাস বলিয়া গৃহীত হয়, তাহা হইলে চলিতে পারে। কারণ, রামানন্দ সরস্বতীর বিবরণোপস্তাস অগ্নয়দীক্ষিতের অন্তর্ধানের পরে রচিত হইয়াছে। রামানন্দ ব্রহ্মসূত্রের “ব্রহ্মামৃতবর্ষিণী” নামক রচনা করিয়াছেন। তাহাতে পঞ্চপাদিকার টীকাকার হুসিংহাশ্রমের বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। হুসিংহাশ্রম অগ্নয়দীক্ষিতের সমসাময়িক। তাবপ্রকাশিকা টীকা ইহার বিরচিত। ব্রহ্মামৃতবর্ষিণীর (চোখা সংস্করণ) ৭ম পৃষ্ঠায় লিখিত আছে “বিবরণটিগ্ন্যাং তু”। এই বিবরণটিগ্ননী হুসিংহাশ্রমের তাবপ্রকাশিকা। ব্রহ্মামৃতবর্ষিণী ও বিবরণোপস্তাসকার রামানন্দ বোধ হয় ভাষ্করপ্রভাকার গোবিন্দানন্দের শিষ্য।* গোবিন্দানন্দও “ভাষ্করপ্রভা”য় (নির্ণয়সাগর সংস্করণ) ৫ম পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“আশ্রমশ্রীচরণাশ্র টীকাযোজনান্নামেবমাহঃ” এ স্থানে বিবরণকার প্রকাশাস্ব্যভির বিবরণের টীকাকার হুসিংহাশ্রমের স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে। সুতরাং অগ্নয়দীক্ষিত কথিত বিবরণোপস্তাস রামানন্দের বিবরণোপস্তাস নহে।† অতএব বিস্তারণের বিবরণপ্রমেরসংগ্রহকেই দীক্ষিত বিবরণোপস্তাস বলিয়াছেন ইহাই প্রতীত হয়। তাহা হইলে অগ্নয়দীক্ষিতের মতে ভারতীতীর্থ ও বিস্তারণ্য অভিন্ন ব্যক্তি।

আমাদের বিবেচনার এ স্থলে অগ্নয়দীক্ষিত ঐতিহাসিকতা রক্ষা করিতে পারেন নাই। বিস্তারণের প্রায় ১৫০ বৎসর পরে দীক্ষিতের আবির্ভাব। হইতে পারে—ইতিবৃত্ত অবলম্বন করিয়াই তিনি ভারতীতীর্থকে পঞ্চদশী ও বিবরণপ্রমেরসংগ্রহকাররূপে গ্রহণ

* ভাষ্করপ্রভাকার গোবিন্দানন্দ নহেন কিন্তু রামানন্দ এইরূপ প্রমাণ আছে। সং।

† কিন্তু ইহার বিপরীত মতও পণ্ডিতসমাজে প্রসিদ্ধ। সং।

করিয়াছেন। আমাদের সিদ্ধান্তের হেতু এই—পঞ্চদশীর টীকাকার
রামকৃষ্ণ বিজ্ঞানেশ্বর শিষ্য, তিনি পঞ্চদশীর প্রত্যেক পরিচ্ছেদের
মঙ্গলাচরণ শ্লোকে লিখিয়াছেন—

“নহা ত্রিভারতীতীৰ্খবিজ্ঞান্যমুনীষরো

প্রত্যাক্তববিবেকস্ত ক্রিয়তে পদদীপিকা। ইত্যাদি।

এস্থলে ভারতীতীৰ্খ ও বিজ্ঞান্য মুনীষর পৃথক্ বলিয়াই স্পষ্ট
উল্লেখ রহিয়াছে *

মাধবাচার্য্যও “জৈমিনীয়জ্ঞানমালা” রচনা করিয়া তাহার উপর
“বিস্তর” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। এই “বিস্তরে” আপনাকে
ভারতীতীৰ্খের শিষ্য বলিয়াই পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। নিম্নে
তাহার কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত হইল যথা—

“ইন্দ্রেন্দ্রাহ্মিরসোনলস্ত স্মৃতিঃ শৈবান্ত মেধাতিথি-

ধৌম্যো ধর্মহৃতস্ত বৈকুণ্ঠপতে: সেন্জানিমেরৌতমি: ॥

প্রভাগ্‌দুষ্টিরুচ্ছভী সহচরো রামস্ত পুণ্যান্বনো

যদ্বস্ত বিস্তোরভূৎ কুলগুরুমন্ত্রী তথা মাধব: ॥

স খলু প্রাজ্ঞজীবাভূ: সর্বশাস্ত্রবিশারদ: ।

অকরোজৈমিনিমতে জ্ঞানমালাং পরীয়সৌ ॥

তাং প্রশস্ত সভামধ্যে বীরজীবুকত্পতি: ।

কুরু বিস্তরমস্তাভিমিতি মাধবমাদিশৎ ॥

স ভব্যাদ্ ভারতীতীৰ্খযতীশ্চচতুরাননাং ।

কৃণামব্যাহতাং লক্ষ্য পরার্থ্য প্রতিমোহন্তবৎ ।

নির্মায় মাধবাচার্য্যো বিজ্ঞানানন্দদারিনীম্ ।

জৈমিনীয়জ্ঞানমালাং ব্যাচষ্টে বালবুদ্ধয়ে ॥

* ইহার ভারতীতীৰ্খ ও বিজ্ঞান্যকে অভিন্ন ব্যক্তি বলেন—উহার
বলেন ভারতীতীৰ্খের উপাধি বিজ্ঞান্য, হুত্তরাং ইহার একব্যক্তি। এই
শ্লোকে টীকাকার রামকৃষ্ণ ভারতীতীৰ্খ বিজ্ঞান্য ও ঈশ্বরকে প্রণাম করায়
ঈশ্বরো এই বিবচন প্রযুক্ত হইয়াছে। ৫৭।

এস্থলে “ভারতীতীর্থষতীশ্চতুরাননাং” বাক্যে, পট্টজ মাধবাচার্য্যের শুরু যে ভারতীতীর্থ তাহাই নিরূপিত হয় মাধবাচার্য্য ও বিজ্ঞানরণ্য অভিন্ন। মাধবাচার্য্যের সম্যাসাশ্রম্য নামই বিজ্ঞানরণ্য। সুতরাং ভারতীতীর্থ বিজ্ঞানরণ্যের (মাধবাচার্য্যের) শুরু। আর বিজ্ঞাতীর্থ ভারতীতীর্থের শুরু ও বিজ্ঞানরণ্যের পরমশুরু, বিজ্ঞানরণ্য কোনও স্থলে বিজ্ঞাতীর্থকে, কোনও স্থলে ভারতীতীর্থকে এবং কোথাও বা শঙ্করানন্দকে শুরু বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, বিজ্ঞানরণ্য তাহার পরমশুরু বিজ্ঞাতীর্থের নিকট ও তাহার অন্তর্ধানে ভারতীতীর্থের নিকট এবং শঙ্করানন্দের নিকট উপনিষ্ট হইয়াছিলেন। *

পঞ্চদশীর টীকাকার রামকৃষ্ণের মজলাচরণ শ্লোক দৃষ্টে প্রতীতি হয় ভারতীতীর্থই পূর্বতন। কারণ, বিজ্ঞানরণ্যের পূর্বে ভারতীতীর্থের ব্যবহার রহিয়াছে। আমাদের মনে হয় ভারতীতীর্থ ও বিজ্ঞানরণ্য উভয়ে মিলিয়া পঞ্চদশী রচনা করেন। সম্ভবতঃ কয়েক পরিচ্ছেদ ভারতীতীর্থের রচিত। এই জন্যই বিজ্ঞানরণ্য-শিষ্য রামকৃষ্ণ উভয়কেই প্রণাম করিয়াছেন। অবশ্য পরমশুরু বলিয়াও প্রণাম করা সম্ভব।

* এস্থলে পুন্দেরীখটের প্রামাণিক গুরুপদম্পরায়ধ্যে দেখা যায়—
বিজ্ঞানরতীর্থ ১১২৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৩০০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত (১০৫ বৎসর) গুরুপীঠে আসীন ছিলেন। ইনি সোমনাথ বা ভোগনাথ একে মাধব এই চুই দ্বাভাবে শিষ্য করেন এবং প্রথমেই নাম দেন ভারতী কৃষ্ণতীর্থ এবং মাধবের নাম দেন বিজ্ঞানরণ্য। ভারতী কৃষ্ণতীর্থ ১৩২৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৩৮০ খৃষ্টাব্দ (৫২ বৎসর) গুরুপীঠে অবস্থিতি করেন। তৎপরে বিজ্ঞানরণ্য ১৩০১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৩৮০ খ্রীষ্টাব্দ (৫৫ বৎসর) গুরুপীঠে অবস্থান করেন। এই বিষয়টির প্রতি লক্ষ্য করিলে অনেক সংশয় দূর হয়। বিজ্ঞানরণ্য পঞ্চদশীতে যে শঙ্করানন্দকে প্রণাম করিয়াছেন তিনিই সুতরাং বিজ্ঞানরতীর্থ। বৈরাগিক্সাদ্রমালায় বিজ্ঞানরণ্যের বিজ্ঞাতীর্থকে প্রণাম করিয়াছেন তিনিও ঐ বিজ্ঞানরতীর্থ। শঙ্করবিজয়েও সেই বিজ্ঞাতীর্থকে প্রণাম করিতে দেখা যায়। সং।

কিন্তু আমাদের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলে অসম্বদীক্ষিত যে “ভারতীতীর্থঃ
ধ্যানদীপে” লিখিয়াছেন তাহা সঙ্গত হইতে পারে। ভারতীতীর্থ ও
বিদ্যারণ্য (মাধবাচার্য্য) অভিন্ন নহেন, তাহা মাধবের স্বীয় উক্তি
হইতেই প্রমাণিত হয়। স্মারমালাবিস্তরের বাক্যই ইহার বলবৎ
প্রমাণ। ভারতীতীর্থ যখন বিদ্যারণ্যের গুরু তখন উভয়ে
সমসাময়িক। সুতরাং ভারতীতীর্থের স্থিতিকাল চতুর্দশ শতাব্দী।
“বৈয়াসিকস্মারমালা”ই ভারতীতীর্থের অক্ষরকীর্ত্তি। এই গ্রন্থ ১৮২১
খৃষ্টাব্দে পুণা আনন্দাশ্রম সংস্কৃত সিরিজে পণ্ডিত শিবদত্তের সম্পাদনায়
মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতা লোটাস্ লাইব্রেরী
হইতে প্রকাশিত বেদান্তদর্শনের সহিত “বৈয়াসিকস্মারমালা”
প্রকাশিত হইতেছে। ঐ সংস্করণেও “বৈয়াসিকস্মারমালা”
বিদ্যারণ্যের রচিত বলিয়া মুখপত্রে উল্লিখিত আছে। আমাদের মনে
হয় সম্পাদক শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ মহোদয় এখানে ভ্রমে পতিত
হইয়াছেন। *

“বৈয়াসিকস্মারমালা” ভারতীতীর্থেরই রচিত, ভারতীতীর্থ ও
বিদ্যারণ্য অভিন্ন নহেন। ভারতীতীর্থ বিদ্যারণ্যের গুরু। আর
বিদ্যাতীর্থ ভারতীতীর্থের গুরু ও বিদ্যারণ্যের পরমগুরু।

“বৈয়াসিকস্মারমালা” মাধবাচার্য্যের “কৈমিনীস্মারমালা”

* বৈয়াসিক স্মারমালা ভারতীতীর্থের রচিত, ইহার প্রমাণ উক্ত গ্রন্থ-
খণ্ডে দেখা যায়, যথা—“ভারতীতীর্থমুনিপ্রদীপাং বৈয়াসিক-স্মারমালায়াং”
ইত্যাদি। নচেৎ প্রসিদ্ধি এই যে, ইহা বিদ্যারণ্যকৃত। যথা, পীতাম্বর
পণ্ডিতকৃত বৃহৎ ব্যাখ্যা সহ পঞ্চদশের ভূমিকা প্রভৃতি। বিদ্যারণ্য ও
ভারতীতীর্থ এক সময়েই শূন্যের পীঠে আসীন থাকার পঞ্চদশের টীকা
সম্বন্ধে দুইজনকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন বোধ হয়। নচেৎ কতকটা
ভারতীতীর্থের এবং কতকটা বিদ্যারণ্যের কৃত একত্র সম্ভব মনে হয় না।
বিদ্যারণ্য তত্ত্বি ভারতীতীর্থকে সম্পূর্ণ গুরুস্বায় প্রণাম করেন নাই। এই
কৃত বৈয়াসিকস্মারমালা বিদ্যারণ্যেরই বলা হয়। ১৭।

অনুরূপ। বোধ হয় বিদ্যারণ্য বৈরাগিকভারমালার অনুরূপে “জৈমিনীয়জ্ঞায়মালাবিস্তর”ও রচনা করেন। উভয় গ্রন্থেরই রচনাভঙ্গী এক রকম। প্রত্যেক অধিকরণের পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত, শ্লোকাকারে নিবদ্ধ হইয়াছে। কঠস্থ করিবার পক্ষে ইহা বড়ই সহজ হইয়াছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ একটা স্থল (দ্বিতীয় সূত্র ১।১) উদ্ধৃত করা হইল।

“লক্ষণং ব্রহ্মণো নাস্তি কিং বাহস্তি, নহি বিদ্যতে ।

জ্ঞানাদেন্দ্রিয়নিষ্ঠহাং সত্যাদেন্দ্রোপ্রসিদ্ধিতঃ ॥

ব্রহ্মনিষ্ঠং কারণং স্থানান্নশ্রগভূজস্ববং ।

লৌকিকান্তেব সত্যাদীভবন্তং লক্ষয়ন্তি হি ॥”

এইরূপে পন্থে পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত নিশ্চয় করিয়া অতি সরল ভাবে গদ্যে পূর্বপক্ষ ও উত্তরপক্ষ করিয়া প্রত্যেক অধিকরণ ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ভারতীতীর্থ বলেন—শাস্ত্র-প্রতিপাদ্য, অধ্যায়-প্রতিপাদ্য ও পাদ-প্রতিপাদ্য অর্থ জানিয়া তবে শাস্ত্র-সঙ্গতি, অধ্যায়-সঙ্গতি ও পাদ-সঙ্গতি, এই তিন প্রকার সঙ্গতির বিচার সম্ভব।

“শাস্ত্রেহধ্যায়েরে তথা পাদে স্তায়সঙ্গতয়স্তিধা ।

শাস্ত্রাদিবিষয়ে জ্ঞাতে তত্ত্বং সঙ্গতিরহত্যাম্ ॥”

অবাস্তব-সঙ্গতি বা অধিকরণ সঙ্গতি অনেক প্রকার, যথা—আক্ষেপসঙ্গতি, দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি, প্রত্যাধাহরণ-সঙ্গতি ইত্যাদি। এই সকল সঙ্গতির অনুবলেই বিচার সম্ভব।

ভারতীতীর্থ চারিটা শ্লোকে চতুর্নব্যায়ের তাৎপর্য প্রদান করিয়াছেন। শাকর-সিদ্ধান্ত প্রপঞ্চিত করিবার জন্যই এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রের চারি অধ্যায়ের সংক্ষিপ্ত তাৎপর্য এই—

প্রথম অধ্যায়ের তাৎপর্য যথা—

“সমস্বরে স্পষ্টলিঙ্গমস্পষ্টত্বেহপ্যুপাস্তগম্ ।

জ্ঞেয়গং পদমাত্রক চিন্ত্যং পাণ্ডেবজ্ঞকমাং ॥”

দ্বিতীয় অধ্যায়ের তাৎপর্য এই—

“দ্বিতীয়ে শ্রুতিতর্কাত্ম্যাবিরোধোহন্তমুদৈতা ।

ভূতভোক্তৃশ্রুতেলিঙ্গ একতরপ্যবিরুদ্ধতা ।”

তৃতীয় অধ্যায়ের তাৎপর্য যথা—

“তৃতীয়ে বিরতিস্তত্ত্বং পদার্থপরিশোধনম্ ।

গুণোপসংছতিজ্ঞানবহিরঙ্গাদিসাধনম্ ॥”

চতুর্থ অধ্যায়ের তাৎপর্য যথা—

“চতুর্থে জীবভো মুক্তিক্রমোক্ত্যন্তর্গতিরুত্তরা ।

ব্রহ্মপ্রাপ্তিব্রহ্মলোকাবিত্তি পদার্থসংগ্রহঃ ॥”

ভারতীতীর্থ, একরূপভাবে অধিকরণগুলি ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে তাহা অতি সহজেই সাধারণের বোধগম্য হইতে পারে। শঙ্করমতে ব্রহ্মসূত্রের তাৎপর্যগ্রহণের পক্ষে “বৈয়াক্ষিকভাষ্যমালা” উপযোগী গ্রন্থ। অধিকরণসংখ্যা সম্বন্ধে অমলানন্দের সহিত ভারতী তীর্থের পার্থক্য আছে। অমলানন্দের মতে ১১১টি ও ভারতীতীর্থের মতে ১১২টি অধিকরণ।

আচার্য শঙ্করানন্দ

(১৪শ শতাব্দী)

আচার্য শঙ্করানন্দও বিদ্যারণ্যের শিষ্যগুরু ছিলেন। বিদ্যারণ্য পঞ্চদশীর মঙ্গলাচরণ শ্লোকে শঙ্করানন্দকে নমস্কার করিয়া গ্রন্থারম্ভ করিয়াছেন, যথা—

“নমঃ শ্রীশঙ্করানন্দগুরুপাদানুজ্ঞয়নে ।

সবিতাসমহাসোহগ্রোহগ্রোসৈককর্ম্মণে ॥”

বিদ্যারণ্য “বিররণগ্রন্থেরসংগ্রহে”র মঙ্গলাচরণশ্লোকেও শঙ্করানন্দকে গুরুরূপে বন্দনা করিয়াছেন, যথা—

“যমাত্রয়ানন্দয়কত্র অকুন্ সৰ্ব্বাশ্ৰতাবেন তথা পরত্র ।

যচ্ছরানন্দপদং হৃদয়ে বিভাজতে তদ্ব্যতয়ো বিশস্তি ॥”

শঙ্করানন্দের স্থিতিকাল চতুর্দশ শতাব্দী। শতাব্দীর মধ্যভাগে (১৩৫০) তিনি জীবিত ছিলেন বলিয়াই অনুমিত হয়। তিনি আচার্য্য শঙ্করের মতই প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। তিনি অবৈতবাদী আচার্য্য ছিলেন। উপনিষদ, গীতা ও ব্রহ্মসূত্রের বৃষ্টি রচনা করায় ইহার অগাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। সেইজন্যই বিদ্যারণ্য ইহাকে যথেষ্ট সম্মান করিতেন।

শঙ্করানন্দের রচিত গ্রন্থ

ব্রহ্মসূত্র-দীপিকা—শঙ্করভাষ্য ব্যাখ্যাঙ্কলেই শঙ্করানন্দ “ব্রহ্ম-সূত্র-দীপিকা” নামক ব্রহ্মসূত্র বৃষ্টি রচনা করেন। “ব্রহ্মসূত্র-দীপিকা”র মঙ্গলাচরণ-শ্লোকে ইনি লিখিয়াছেন, যথা—

“শঙ্করশ্চ নমস্কারং কৃণু শঙ্করভাষ্যগা ।

সূত্রব্যাখ্যা হিরুক্ ঞ্জোহুঃ সুখার্থং ক্রিয়তে ময়া”

ইনি এই গ্রন্থে অতি সরল ভাষায় ব্রহ্মসূত্রের শাঙ্করিক তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। প্রাথমশিক্ষার্থীর পক্ষে এই গ্রন্থখানি বড়ই উপযোগী। এই “ব্রহ্মসূত্রদীপিকা” বেনারস সংস্কৃত সিরিজে রামশাস্ত্রীতৈলজ মহোদয়ের সম্পাদনার ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

শঙ্করানন্দের গীতার টীকা—ইহা সমধিক প্রসিদ্ধ। এই টীকা সহ গীতা পুণা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। অতি সরল ভাষায় ও সহজ ভাবে গীতার তাৎপর্য্য ইহাতে বিবৃত হইয়াছে। এই টীকা বাস্তবিকই অতি মনোরম। সাধকের পক্ষে ইহা কর্ত্তব্যের বিশেষ। বোগসাধনের অনেক রহস্য অতি উত্তমরূপে ইহাতে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।

উপনিষৎ-বৃত্তি—জৈন, কেন, শ্রদ্ধা, মাণ্ডুকা, তৈত্তিরীয় ও কোষিতকী প্রভৃতি বহু উপনিষদের উপর শঙ্করানন্দ-কৃত নীপিকা আছে। এই সকল নীপিকা পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। সর্বত্রই শঙ্করমতের অল্পকূলে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মতবাদেও তিনি শঙ্করের অনুবর্তন করিয়াছেন। সাধারণের পক্ষে শঙ্করানন্দের নীপিকা বড়ই সহজ বোধগম্য হইয়াছে। শুনা যায় ১০৮ উপনিষদেরই উপর ইহার টীকা আছে।

আত্মপুরাণ—ইহা শঙ্করানন্দের অন্ততম অতুলনীয় কীর্তি। ইহাতে অদ্বৈতবাদের প্রায় যাবতীয় সিদ্ধান্ত, জ্ঞতি-রহস্য, যোগসাধন-রহস্য প্রভৃতি বহু বিষয় সন্নিবেশিত করা হইয়াছে। গ্রন্থের ভাষা এমনই সরল এবং এমন হৃদয়প্রোহী যে দেখিলে মুগ্ধ হইতে হয়। অত্রি জটিল দার্শনিক সিদ্ধান্ত এমন সরলভাবে ইহাতে বুঝান হইয়াছে যে একমুখে প্রশংসা করিয়া শেষ করা যায় না। অদ্বৈতবেদান্ত সাহিত্যের ইহা একটা অমূল্য রত্ন। সরলতার বিশদতায় ইহার তুলনা নাই। ইহা কানী চৌখাড়া সংস্কৃত সিরিজ পুস্তকালয়ে প্রাপ্য। সং।

“ব্রহ্মসূত্রনীপিকাও” এত সহজ যে ভাষা হইতে প্রকৃত তাৎপর্য বহুতর করা সাধারণ বিদ্যার্থীর পক্ষেও সম্ভব। আমরা নৃষ্টান্ত-রূপ স্থলবিশেষ উদ্ধৃত করিলাম। ১।১।১ সূত্রের নীপিকাটী এইরূপ—“অথ শব্দঃ সাধনচতুষ্টয়সম্পত্ত্যানন্তর্য্যামাহ। অতঃ শব্দো হেতুর্ধ্বঃ। জাহুমিচ্ছা জিজ্ঞাসা। ব্রহ্মণো জিজ্ঞাসা ব্রহ্মজিজ্ঞাসা। যদাদয়িহোজ্ঞাদিকর্মাহনিত্যকলং ব্রহ্মজ্ঞানং চাহনন্তকলং তদ্ব্যাক্ষম-দাদিসাধনচতুষ্টয়সম্পত্ত্যানন্তরং ব্রহ্মণো বক্ষ্যমাণলক্ষণস্ত জিজ্ঞাসা বর্জ্যোতি বাক্যশেষঃ।”

অতি সংক্ষেপে সরলভাবে সূত্রার্থ বিবৃত করায় নীপিকা সাধারণের বহু উপযোগী হইয়াছে। ইহা বেনারস সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে।

শঙ্করানন্দ অথর্বশিখা প্রভৃতি উপনিষদের উপরেও দীপিকা প্রণয়ন করিয়াছেন। পুণ্য আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত “উপনিষদাঃ সমুচ্চয়ঃ” নামক সংগ্রহের ৩২ খানি উপনিষদ্ প্রকাশিত হইয়াছে। সেই সংস্করণে শঙ্করানন্দের দীপিকা প্রকাশিত হইয়াছে। *

শ্রীমন্ মাধবাচার্য্য বা বিদ্যারণ্যমুনীশ্বর (১৪শ শতাব্দী)

শ্রীমন্ মাধবাচার্য্য ও বেদান্তদৈনিক সমসাময়িক। বিদ্যার্থী অবস্থায় উভয়ে কাঞ্চীনগরীতে একত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। মাধবাচার্য্য বিজয়নগর রাজ্যের সংস্থাপক। ১৩৩৫ বা ১৩৩৬ খৃষ্টাব্দে তিনি বিজয়নগর রাজ্য সংস্থাপন করিয়া রাজ্যের মন্ত্রীপদে অধিষ্ঠিত হন। তাঁহারই প্রচেষ্টার দক্ষিণাত্যের মুসলমান রাজ্য বিধ্বস্ত হয়। ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে তাঁহার জন্ম ও চতুর্দশের শেষভাগে মৃত্যু হয়। তিনি একশত বৎসরের অধিককাল জীবিত ছিলেন। মাধবাচার্য্যের পিতার নাম মায়ন ও মাতার নাম শ্রীমতী এবং বেদভাষ্যকার সায়ন ও ভোপনাথ হই সন্যাসের জ্ঞাতা ছিলেন। নৃত্য বোধায়ন, গোত্র ভরদ্বাজ ও যজুঃশাখীর ব্রাহ্মণকুলে মাধবের জন্ম হইয়াছিল। তিনি ‘পরশরামাধবে’র আরক্ত স্নোকে নিজ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, যথা—

* প্রকট প্রমাণ অনুসারে শঙ্করানন্দও শূদ্রেরীমঠাধীশ ছিলেন। ষষ্ঠ প্রামাণিক মঠগুরু-তালিকায় শঙ্করানন্দ নামে একজন ১৪২৮ হইতে ১৪২৯ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত মঠাধীশ ছিলেন। বিদ্যারণ্য ১৩৩১ হইতে ১৩৮৬ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত মঠাধীশ-ছিলেন। এক্ষেত্রে এই শঙ্করানন্দ বিদ্যারণ্যের গুরু হইতে পারেন না এক্ষণ মতও আছে। এক্ষণ কেহ কেহ যেন কখন বে বিদ্যারণ্যর ভাই (১২২৮—১৩৫৩ খ্রীষ্টাব্দ) এই শঙ্করানন্দ।

“শ্রীমতী জননী যন্ত সুকীৰ্ত্তিমাংসঃ পিতা ।

সায়ণোভোগনাশ্চ মনোবুদ্ধী সহোদরৌ ॥

বোধায়নং যন্ত সূত্রং শাখা যন্ত চ বাজুবী ।

ভারতাজং যন্ত সৌত্রং সৰ্ব্বজ্ঞঃ স হি মাধবঃ ॥”

মাধবাচার্যের কুলনাম সায়ণ বলিয়া অস্বীকৃত হয় । কারণ, সৰ্ব্বদৰ্শনসংগ্ৰহের প্রারম্ভ-শ্লোকে তিনি লিখিয়াছেন—

“শ্রীমৎসায়ণহৃদ্যাকিকৌন্তভেন মহোজসা ।

ক্রিয়তে মাধবাচার্যেণ সৰ্ব্বদৰ্শনসংগ্ৰহঃ ॥

“পূৰ্বেষামতিহস্তরাণি সূত্রামালোচ্য শাস্ত্রাণ্যসৌ শ্রীমৎ সায়ণ-মাধবঃ প্রভূরুপশাস্তং সত্যং কীর্তয়ে ।” (সৰ্ব্বদৰ্শনসংগ্ৰহ) “মাধবীয়-ধাতুবৃত্তি”র আদিম শ্লোকে পিতা মায়ণকেও সায়ণ উপাধিতে স্মৃতি করিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—

“অস্তি শ্রীসঙ্গমস্ৰাপঃ পৃথীতলপূরন্দরঃ ।

তস্য মন্ত্রিশিখারমমন্তি মায়ণসায়ণঃ ॥”

পিতৃনামের পরে সায়ণ শব্দ ব্যবহার করায় প্রতীত হয় যে সায়ণ মাধবের কুলনাম । বেদভাষ্যকার সায়ণাচার্য্য বোধ হয় কুলনামেই প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন । মাধবপরাশর গ্রন্থে তাই “সায়ণো-ভোগনাশ্চ” বাক্যে কুলনামেই বেদভাষ্যকারের উল্লেখ রহিয়াছে । তৈত্তিরীয়সংহিতা-ভাষ্যে পাঠভেদ আছে । তৈত্তিরীয়সংহিতার ভাষ্যে দেখিতে পাই “আদিশন্ মাধবাচার্য্যঃ বেকার্থন্ত একাশনে” এরূপ উপক্রমে আরম্ভ করিয়া সহ্যহ নৃপতিং রাজন্ সায়ণার্ধ্যোমমাজুঃ” এইরূপে সমাপ্ত হইয়াছে । * এ স্থলেও সায়ণ বলিতে কুলনাম বুঝাই সম্ভবপর । যে স্থলে “সায়ণমাধবীয়” উল্লেখ আছে, সে স্থলেও কুলনামই সম্ভবতঃ এবং যে স্থলে “সায়ণাচার্য্যবিরচিত্তে মাধবীয়ে” এরূপ উল্লেখ রহিয়াছে, সে স্থলে মাধবের অজ্ঞায় সায়ণ

* তৈত্তিরীয়সংহিতা—কলিকাতার সংস্করণ ১৮৬০ খৃঃ অব্দ ।

লিখিয়াছেন একুণ অর্থগ্রহণই যুক্তিযুক্ত। আর কুলনামে প্রসিদ্ধি অনেক স্থলেই দৃষ্ট হয়। অতএব “সারণ” মাধবাচার্য্যের কুলনাম চইবে।

বিভাগ্যের গুরু সম্বন্ধে একটু বিচার আবশ্যক। তিনি “বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহে”র আরম্ভে শঙ্করানন্দকে নমস্কার করিয়াছেন এবং সমাপ্তিতে বিভাগ্যার্থকে গ্রন্থার্পণ করিয়াছেন। আরম্ভে তিনি লিখিয়াছেন—“শ্রীশঙ্করানন্দপদং হৃদয়ে বিভ্রাজতে তদ্যতয়ে বিশক্তি” এবং গ্রন্থসমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

“যদ্বিভাগ্যার্থগুরবে শুদ্ধবাহুতা ন যৌচতে তস্মাৎ ।

অঙ্কেবা ভক্তিযুতা শ্রীবিভাগ্যার্থপাদয়োঃ সেব্যা ॥”

সায়ণাচার্য্য ও বেদভাষ্যের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন—

“যস্ত নিঃশসিতং বেদা যো বেদেভ্যোহবিলং জগৎ ।

নির্ণামে তমচং বন্দে বিভাগ্যার্থমহেশ্বরম্ ॥”

এতদ্ব্যতীত মনে হয় বিভাগ্যার্থ, মাধব ও সারণ উভয়েরই গুরু। বিভাগ্যার্থ ভারতীভীরেরও গুরু। “বৈয়াসিকশ্রায়মালা”র প্রারম্ভ-শ্লোকে ভারতীভীর আবার বিভাগ্যার্থকে গুরুরূপে নমস্কার করিয়াছেন, যথা—

“প্রণম্য পরমাত্মানং শ্রীবিভাগ্যার্থরূপিণম্ ।

বৈয়াসিকশ্রায়মালা শোকৈঃ সংগৃহ্যতে কুটম্ ॥”

“জৈমিনীয়শ্রায়মালাবিস্তরে” মাধবাচার্য্য ভারতীভীরকে গুরুরূপে নমস্কার করিয়াছেন, যথা—

“স ভব্যাদ্ ভারতীভীর্যযতীজচতুরাননাৎ ।

কৃপামব্যাহতাং লব্ধ্বা পরার্থপ্রতিমোহম্ভবৎ ॥”

এই প্রমাণে মনে হয় বিভাগ্যার্থ মাধবাচার্য্যের পরমগুরু ও ভারতীভীরের গুরু। অথবা প্রথমে বিভাগ্যার্থ গুরু ছিলেন, পরে তাঁহার দেহান্ত হওয়ায় ভারতীভীরের নিকট শিলা লাভ করিয়াছিলেন। “পঞ্চদশী”র প্রারম্ভে ও “প্রমেয় সংগ্রহে”র প্রারম্ভে

শঙ্করানন্দকে প্রণাম করার প্রভীত হয় যে তিনিও বিজ্ঞান্যের শিক্ষক। এ ভাবে সম্ভবতঃ তিনি জনই মাধবাচার্যের (বা বিজ্ঞান্যের) গুরু। গৃহস্বাস্থ্যে বিজ্ঞাতীর্থ ও তারগীতীর্থের নিকট শিক্ষিত ও দীক্ষিত এবং পরে সন্ন্যাসাশ্রমে শঙ্করানন্দের নিকট শিক্ষিত হইয়াছিলেন। এ ভাবে গ্রহণ করিলে আমাদের মনে হয় কোনও অসঙ্গতি হয় না।

মাধবাচার্য বিজয়নগর রাজ্যের মন্ত্রিব করিয়া বৃদ্ধবয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন ও শৃঙ্গেরী মঠের অধ্যক্ষ হন। এ বিষয়ে ইতিবৃত্তই সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। মাধবাচার্য বিজয়নগরাজ বীরবৃদ্ধের মন্ত্রী ছিলেন। মাধবাচার্য অসাধারণ রাজনৈতিক প্রতিভাবলে সমস্ত দক্ষিণ-ভারত হইতে মুসলমান-শাসন বিদূরিত করেন। ১৩১০ খৃষ্টাব্দে দিল্লীর সম্রাট আলোউদ্দিনের সেনাপতি মালিককাবুর মাহুরা প্রভৃতি স্থান অধিকার করেন। বিজ্ঞান্য ১৩৬৫ খৃষ্টাব্দে মাহুরার মুসলমান রাজ্য ধ্বংস করেন এবং বিজয়নগর রাজ্যের সমৃদ্ধি বৃদ্ধি করেন। ১৩৩৫ বা ১৩৩৬ খৃষ্টাব্দে বিজয়নগর রাজ্য সংস্থাপিত হয় এবং ৩০ বৎসরের মধ্যে মাধবের পরিচালনায় বিজয়নগর দক্ষিণ-ভারতে একচ্ছত্র রাজ্যরূপে পরিণত হয়। মুসলমান-শাসন দক্ষিণ-ভারত হইতে বিদূরিত হয়। মাধবের প্রতিষ্ঠিত বিজয়নগর রাজ্য মনুভূতঃ দুইশত বৎসরকাল অধীন ছিল। মাধবও চন্দ্রভণ্ডের মন্ত্রী গণক্য বা কোটিল্যের সহিত তুলিত হইতে পারেন। উভয়েই নৃতন রাজ্য সংস্থাপন করেন ও শেষ বয়সে সন্ন্যাস আশ্রম গ্রহণ করেন। ইহারা উভয়েই অসাধারণ বিদ্বান্ ও গ্রন্থকার। উভয়েরই মতিমানুস প্রতিভা ছিল। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে উভয়েই দক্ষ ও কুশল। মাধবের জীবন কেবল রাজনীতির সেবায়ই ব্যয়িত হয় নাই। রাজকাৰ্য্যের অবসরে তিনি যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহা তাঁহার অপরূপ মনীষার ও অসাধারণ প্রতিভার পরিচায়ক।

বীর বৃক্কের মন্ত্রীরূপে তিনি তাঁহার আদেশে জয়ন্তীপুরে কিছুকাল রাজত্বও করিয়াছিলেন। * তাঁহার শাসনকালে ঐ দেশ বেশ সমৃদ্ধ হইয়াছিল। এই সময়ে তিনি কোকন প্রদেশের রাজধানী দোয়া অধিকার করেন এবং মুসলমানবর্জক উন্মূলিত সপ্তনাথ প্রভৃতি দেবতার বিগ্রহ পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করেন। † রাজকার্যে তাঁহার দক্ষতা সর্বজন-বিদিত। মাধবের প্রতিভা সর্বতোমুখী। তিনি একাধারে দার্শনিক, কবি, বৈয়াকরণ, স্মৃতিসংগ্রহকার, সর্বদর্শন-পারদর্শী এবং রাজনীতিক। এরূপ অপূর্ব সম্মিলন অতি বিরল। মাধব য বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন, তাহাতেই সিদ্ধ হইয়াছিলেন।

মাধব ব্যাকরণ সম্বন্ধে “মাধবীয়ভাট্টবৃত্তি” রচনা করিয়াছেন পূর্বমীমাংসা দর্শনে “জৈমিনীর হারমালা” ও তট্টীকা “বিশ্ব” প্রণয়ন করেন।

শ্রুতিশাস্ত্রে “পরামরসংহিতা”র উপর “পরামরমাধব” নামক নিবন্ধ আছে। এরূপ ব্যাখ্যা বোধ হয় কোনও শ্রুতিসংহিতায় আর নাই। মহুর ভাট্টকার মেধাতিথিও বোধ হয় এরূপ পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই। পরামরে যে সকল অংশ নাই, অজ্ঞাত শ্রুতি হইতে সেই সকল সংগ্রহ করিয়া প্রোক্তাকারে তিনি “পরামরমাধবে” সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন। পরামরমাধব, শ্রুতিশাস্ত্রের ভিতর একখানি প্রামাণিক টীকা।

সর্বদর্শনের সারসঙ্কলনরূপ “সর্বদর্শন-সংগ্রহ” তাহার অন্য কীর্তি। পঞ্চপাদিকানিবরণের উপর “বিবরণপ্রময়সংগ্রহ” নামক প্রময়বহুল নিবন্ধ, দার্শনিক রাজ্যে একখানি উপাদেয় গ্রন্থ চইয়াছে। মাধবাচার্য্য স্কন্দপুরাণের (উপপুরাণ) অন্তর্গত “স্মৃতসংহিতার” উপর

* পুণা আনন্দাশ্রমের প্রকাশিত রত্নভাষ্যের ভূমিকা ৩ পৃষ্ঠা চইবে।

† পুণা আনন্দাশ্রমের প্রকাশিত রত্নভাষ্যের ভূমিকা ৩ পৃষ্ঠা চইবে।

যে টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার অগাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায় । *

মাধবাচার্য্য সন্ন্যাসগ্রহণের পরে বৃদ্ধবয়সে বোধ হয় পঞ্চদশী, অপরোক্ষানুভূতির টীকা অনুভূতিপ্রকাশ, বৃহদারণ্যক-বাস্ত্বিক-সার, ইন্দ্রাগ্য-উপনিষদ্দীপিকা, জীবমুক্তিবিবেক, ঐতরেয় ও তৈত্তিরীয়-উপনিষদের দীপিকা রচনা করেন । †

পঞ্চদশীর জায় একরূপ কবিত্বপূর্ণ প্রামেয়বহুল সুখপাঠ্য দার্শনিক গ্রন্থ আর নাই । মাধবীর যাত্নবৃত্তির দ্বারা ব্যাকরণের গ্রন্থ, পরাশর-মাধবের জায় স্মৃতি-নিবন্ধ, বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহের জায় টীকা নিবন্ধ এবং জৈমিনীয়স্তায়মালা ও বিস্তরের জায় সীমাংসা-গ্রন্থ, আর সর্ব্বলক্ষণ-সংগ্রহের জায় সংগ্রহ-গ্রন্থ বাহ্যিক লেখনী প্রস্তুত, তাঁহাকে প্রকৃত সর্ব্বভদ্র-বভ্র বলাই যুক্তিযুক্ত । অন্তরঙ্গীকৃতির মতে তিনিই সর্ব্বভদ্র-বভ্র । তিনি যখন যে বিষয়ে লেখনী ধারণ করিতেন, তখনই সেই বিষয়ে অবলীলাক্রমে অবতারণ করিতে পারিতেন । পরম্পরবিরুদ্ধ মতেও তিনি প্রত্যাতির রচনা করিতে পারিতেন । বাস্তবিক মাধবাচার্য্য বা বিজ্ঞানশাস্ত্রীকে সর্ব্বভদ্র-বভ্র বলা যাইতে পারে । মাধব একদিকে যেমন কৰ্ম্মীর শ্রেষ্ঠ, আবার অশ্রদ্ধদিকে যেমন ত্যাগীরও গুরু । একদিকে অক্লান্ত কৰ্ম্মী ও অশ্রদ্ধদিকে সর্ব্ব-কৰ্ম্মসন্ন্যাসী । একরূপ অপরূপ সামঞ্জস্য পৃথিবীতে বিরল । যিনি রাজনীতিকের চূড়ামণি তিনিই আবার সন্ন্যাসীর অগ্রণী । যিনি রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিজয়নগরের মন্ত্রী তিনিই আবার সন্ন্যাস আশ্রমে শূন্যের মঠের কর্ণধার ।

বিজ্ঞানশাস্ত্রের ক্ষমতার উদারতা সৰ্ব্বিশেষ পরিষ্কৃত । তিনি বিজয়নগরের মন্ত্রী হইলেন, কিন্তু বালাবদ্ধ বেঙ্কটনাথকে ভুলেন নাই । বোধ হয় দৈনিক বিজ্ঞানশাস্ত্র (মাধবাচার্য্য) হইতে বয়সে বড়

* শঙ্করদেব গুণভিষগ মাধবাচার্য্যের রচিত বলিয়া প্রসিদ্ধ ।

† বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহও সন্ন্যাসগ্রহণের পরে বিরচিত হইতে পারে ।

ছিলেন। দেশিকের পাণ্ডিত্যের প্রতি মাধবের শ্রদ্ধাও ছিল। এই জন্যই দেশিককে তিনি বিজয়নগরে আহ্বান করিয়াছিলেন। যে সময় মাধবের সহিত কোন মধ্যমতালম্বী আচার্য্যের বিচার হয়, তখন দেশিককে মধ্যস্থ নিযুক্ত করাও মাধবের উদারতার পরিচয়। দেশিক রামানুজমতাবলম্বী আর মাধবাচার্য্য শাক্তমতাবলম্বী। কতদূর বিশ্বাস থাকিলে একুপ বিরুদ্ধমতবাদীকে মধ্যস্থতার জন্য আহ্বান করা যাইতে পারে তাহা সত্যেই বুঝা যায়। তদ্ব্যতীত ইহাতে নিজমতের দৃঢ়তারও যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়।

মাধবাচার্য্যের দানশক্তিও প্রশংসনীয়। তাম্রপত্রে দেখিতে পাওয়া যায় ১৩১৩ শকাব্দায় অর্থাৎ ১৩৯১ খৃষ্টাব্দে প্রজাপতি নামক সংবৎসরে বৈশাখ মাসের কৃষ্ণপক্ষে অমাবস্তা তিথিতে সূর্যগ্রহণ বৈদিকমার্গপ্রবর্তক মাধবাচার্য্য “কুচ্চর” নামক গ্রামের নাম মাধবপুরে পরিণত করিয়া ২৪ জন ব্রাহ্মণকে দান করিয়াছিলেন। ইহা হইতে স্পষ্টতঃ প্রতীয়মান হয় যে ১৩৯১ খৃষ্টাব্দে তাহার স্থিতিকাল। বোধ হয় ১৩৯১ খৃষ্টাব্দে পরে মাধব সন্ন্যাস গ্রহণ করেন।

বেদভাষ্যকার সায়নাচার্য্য মাধবাচার্য্যের জ্ঞাত। বোধ হয়, মাধবাচার্য্যের নির্দেশানুসারেই তিনি ভাষ্য প্রণয়ন করেন। মাধবাচার্য্যের জীবনের কাথ্যাবলী অমুকরণীয়। ভারত-ইতিহাসে এই সকল উজ্জ্বল রত্নের কোনও আদর নাই। ভারতবাসী যেন আত্মবিস্মৃত জাতিতে পরিণত হইয়াছে। দেশের কীৰ্ত্তি, পুণ্যলোক-জীবনগুলি এ জাতি যেন ভুলিয়া গিয়াছে। ইতিবৃত্ত বাদ দিয়া বিজয়নগরে রাজ্য সংস্থাপন ও গ্রন্থকর্তৃক্কে বিষয়ে দৃষ্টিপাত করিলেই মনে হয়, মাধবাচার্য্য (বিজ্ঞানরত্ন) পৃথিবীর মধ্যে একজন অসামান্য পুরুষ ছিলেন।

মাধবাচার্য্যের গ্রন্থের বিবরণ

১। মাধবীয় ষাটুভূক্তি—ইহা ব্যাকরণের গ্রন্থ। কালীধামে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে। কাহারও মতে মাধবীয়ষাটুভূক্তি সায়নাচার্য্যের বিরচিত।

২। পরাশর মাধব—এই গ্রন্থ পরাশরসংহিতার ব্যাখ্যা। ইহা বলিকাত্তা এশিয়াটিক্ সোসাইটী হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। এখন আর এই সংস্করণ পাওয়া যায় না। পরাশর যে সকল বিষয়ের অবতারণা করেন নাই, সেই সকল বিষয়ও অশ্রুত সংহিতা হইতে এই গ্রন্থে সঙ্কলন করিয়াছেন। স্মৃতিশাস্ত্রের মধ্যে পরাশরমাধব প্রামাণিক। এই গ্রন্থ আচার কাস্ত, প্রায়শ্চিত্ত কাস্ত ও ব্যবহারকাস্ত এই কাস্তত্বে বিভক্ত। ব্যবহারকাস্ত বোধ হয় মাধবাচার্য্য সঙ্কলন করিয়াছেন।

৩। জৈমিনীয়া জ্ঞানমালা-বিস্তর—ইহাতে পূর্বসূরীমাংসা দর্শনের অধিকরণগুলি আলোচিত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে। বৈয়াকিকজ্ঞান-মালার অন্তর্ভুক্ত ইহা লিখিত। প্রথম শ্লোকে অধিকরণের তাৎপর্য্য প্রদান করিয়া, পরে শ্লোক সংক্ষেপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। জ্ঞান-মালার টীকাই “বিস্তর”। সটীক জ্ঞানমালা, পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত।

৪। স্মৃতসংহিতার টীকা—এই স্মৃতসংহিতা কন্দপুরাণের অন্তর্ভুক্ত। স্মৃতসংহিতায় বেদান্তের অদ্বৈত-মত প্রপঞ্চিত হইয়াছে। ইহার উপরে মাধবাচার্য্য অতি বিশদ ব্যাখ্যা রচনা করিয়াছেন। সটীক স্মৃতসংহিতা পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৫। বিবরণগ্রন্থের সংগ্রহ—ইহা চতুঃসূত্রীর উপর পঞ্চপাদিকার সটীক বর্ণকের ব্যাখ্যা। পঞ্চপাদিকার উপরে প্রকাশ্যাস্বতীর বিবরণ

নামক নিবন্ধ অবলম্বন করিয়া বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ রচিত হইয়াছে।
বিবরণ প্রমেয়সংগ্রহের আরম্ভে তাহা বলাও হইয়াছে, যথা—

“ভাষ্যটীকাবিবরণং তল্লিবন্ধনসংগ্রহঃ।

ব্যাখ্যানব্যাখ্যোক্তভাবরেশমানায় রচ্যতে।”

ভেদাভেদবাদপ্রসঙ্গে বিবরণের ভাষ্য ও যুক্তির সহিত “প্রমেয়-
সংগ্রহে”র ভাষ্য ও যুক্তির অনেকাংশের একা আছে। *

বিবরণকারের অনুসরণ করিয়াই পঞ্চপাদিকার নয়টি বর্ণক
ব্যাখ্যাত হইয়াছে। বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহের অধ্যয়নবিধির নিত্যক্ৰান্তি
বিচার প্রসঙ্গে যেসকল পংক্তি দেখিতে পাওয়া যায়, পরাশরমাধবেও
সেইরূপ দেখিতে পাওয়া যায়। একরূপ পংক্তির সাদৃশ্য উভয় গ্রন্থে
এককর্তৃকত্বের নিদর্শন।

বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ ১৮৯৩ খৃষ্টাব্দে কান্দীধামে বিজয়নগর
সংস্কৃতসিরিজে রামশাস্ত্রী তৈলজ মহোদয়ের সম্পাদনায় প্রকাশিত
হইয়াছে। বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহের অত্র নাম বিবরণোপন্যাস।
শাস্ত্রসিদ্ধান্তলেন্দ্রে অল্পয়দীক্ষিত “বিবরণোপন্যাস” এই নাম
লিখিয়াছেন। † রামানন্দ সরস্বতীর বিবরণোপন্যাস ইহা হইতে
পৃথক্।

৬। সর্বদর্শন-সংগ্রহ—এই গ্রন্থে চার্বাক বৌদ্ধ প্রভৃতি দর্শন
সকলের সারমর্ম প্রদত্ত হইয়াছে। চার্বাক, বৌদ্ধ, জৈন, রামানুজ,
মধ্ব, শৈব, নাকুলীশ, পাণ্ডুপত, প্রত্যভিজ্ঞা, রসেশ্বর, পানিনি, মাংখ্য,
পাতঞ্জল, শ্যাম (অক্ষপাদ), বৈশেষিক (কণাদ) ও শাঙ্করমতের মর্ম
প্রদত্ত হইয়াছে। পুণা আনন্দাশ্রম হইতে ইহা ১৮২৮ সনকে
অর্থাৎ ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। এই সংস্করণে শাঙ্করদর্শন
আছে। কলিকাতার মহেশচন্দ্র পাল মহাশয় ১৯৫০ সনতে অর্থাৎ
১৮৯৩ খৃঃ অব্দে বঙ্গানুবাদ সহ এক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছিলেন।

* বিবরণ ২৫১—২৫৭ পৃঃ অষ্টব্য এবং প্রমেয়সংগ্রহ ২৪১—২৪২ পৃঃ অষ্টব্য।

† সিদ্ধান্তলেন্দ্রে ২২০ পৃঃ অষ্টব্য।

জীবানন্দ বিজ্ঞানাগরের মহাশয়েরও এক সংস্করণ আছে, কিন্তু এই উভয় সংস্করণেই শাক্তরদর্শন নাই। এই দুই সংস্করণে “সর্বদর্শন-শিরোমণিভূতঃ শাক্তরদর্শনমন্ত্রঃ নিরূপিতমিত্যত্রোপেক্ষিতমিতি” এইরূপ লেখা আছে। আনন্দাশ্রম হস্তলিখিত পুস্তক হইতে শাক্তরদর্শনও প্রকাশিত করিয়াছেন। মাধবাচার্য্য সকলমত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। ইনি কোনও পক্ষাবলম্বন অথবা সমালোচনাও করেন নাই। পক্ষপাতশূন্যভাবে ইনি সকল মতের সারমর্ম প্রদান করিয়াছিলেন। *

৭। পঞ্চদশী—ইহা বেদান্তের প্রকরণ গ্রন্থ। ইহা পঞ্চদশ পরিচ্ছেদে সমাপ্ত যথা—ভূতবিবেক, ভূতবিবেক, পক্ষকোষবিবেক, বৈতবিবেক, মহাবাক্যবিবেক, ত্রৈলোক্য, তৃপ্তিলোক, কূটস্থলীপ, ধ্যানলীপ, নাটকলীপ, ব্রহ্মানন্দে যোগানন্দ, ব্রহ্মানন্দে আত্মানন্দ, ব্রহ্মানন্দে অষ্টমতানন্দ, ব্রহ্মানন্দে বিজ্ঞানন্দ এবং ব্রহ্মানন্দে বিষয়ানন্দ। এই পঞ্চদশ পরিচ্ছেদযুক্ত সম্পূর্ণ গ্রন্থখানি শ্লোকাকারে রচিত। পঞ্চদশীর নানারূপ সংস্করণ হইয়াছে। বোম্বাই নির্ঘর-নাগরের সংস্করণ, কলিকাতার মহেশচন্দ্র পালের সংস্করণ, বঙ্গবাসীর সাহুবাদ সংস্করণ (১৩১১ বঙ্গাব্দ) ও জীবানন্দ বিজ্ঞানাগরের সংস্করণ আছে, ইত্যাদি। বোম্বাইয়ের রামকৃষ্ণের টীকা ও গীতানন্দ পণ্ডিতের হিন্দী ভাষাটীকা সহ এক সংস্করণ আছে। মহীরচন্দ্রও ভাষায় পঞ্চদশীর টীকা রচনা করিয়াছেন, ইহা বোম্বাই হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। মহারাষ্ট্র ভাষার এই গ্রন্থ অনূদিত হইয়াছে।

* সম্প্রতি পুণ্য হইতে ভাণ্ডারকর শিরিজে একখানি সঠিক সর্বদর্শনসংগ্রহ প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা সর্ববিষয়েই অতি উৎকৃষ্ট সংস্করণ হইয়াছে। বোম্বাই বেকটেন্সের গ্রেন্স হইতেও পণ্ডিত উদয়নাথারণ সিংহ হিন্দী অষ্টবাদ সহ এক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন। কাউয়েল সাহেবের ইংরাজী অষ্টবাদও আছে। ১৭।

এই অনুবাদকারক বাবা নরেন্দ্র, পুণা হইতে এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। গুরুদেব ভাষ্যও তিন জনে অনুবাদ করিয়াছেন। প্রথম শাক্তীভাট, ইহার অনুবাদ জামনগর হইতে প্রকাশিত। দ্বিতীয় বিশ্বনাথ, ইহার অনুবাদ আমেদাবাদ হইতে প্রকাশিত। তৃতীয় অনুবাদক ইচ্ছা রামদেবশাই, ইহার অনুবাদ বোম্বাই হইতে প্রকাশ করা হইয়াছে। বোধ হয় পঞ্চদশী ভারতীয় সকল ভাষায়ই অনূদিত হইয়াছে।

পঞ্চদশীর বিচারকৌশল এত সরল যে প্রথম বিদ্যার্থীর পক্ষে গ্রন্থখানি বড়ই উপকারক। নানা প্রকার ভাষায় ইহা ভাষান্তরিত হওয়ায় গ্রন্থ যে সাধারণের চিন্তাকর্ষক হইয়াছে তাহা নিঃসংশয়ে প্রমাণিত হয়। প্রকরণ-গ্রন্থের মধ্যে পঞ্চদশীর স্থান অতি উচ্চে।

৮। অনুভূতি-প্রকাশ—ইহা বেদান্তের প্রকরণ গ্রন্থ এবং টীকাও স্নোকাকারে রচিত। অদ্বৈতব্রহ্মবাদই এই গ্রন্থের প্রতিপত্ত বিষয়। গ্রন্থখানি শাক্তরমভাঙ্গুসারী। নির্ণয়সাপর প্রেস হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

৯। অপরোক্ষানুভূতির টীকা—মূল গ্রন্থ আচার্য্য শঙ্করকৃত। বিচারণ্য ইহার অতি সুন্দর টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। সটীক অপরোক্ষানুভূতি বোম্বাই হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতায় বহু সংস্করণ আছে। তন্মধ্যে প্রসন্নকুমার শাস্ত্রী মহোদয় বঙ্গানুবাদ সহ শঙ্করাচার্য্যের গ্রন্থাবলী প্রকাশ করিয়াছেন। 'তাহাতেই সটীক অপরোক্ষানুভূতি আছে। জীবানন্দ বিজ্ঞানসাগর মহাশয়ের এক সংস্করণ ও বসুমতীর এক সংস্করণ আছে।

১০। জীবনুত্তিবিবেক—এই গ্রন্থে সন্ন্যাসীর বাবতীয় কর্তব্য নিরূপিত হইয়াছে। বিচারবলে সন্ন্যাসের বাবতীয় বিধি নির্দ্ধারিত হইয়াছে। এই গ্রন্থখানি বেশ উপাদেয়। ইহা পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত।

১১। ঐতরেয় উপনিষদের দীপিকা—ইহা শাক্তরমভাঙ্গুসারী

ঐতরেয় উপনিষদের ব্যাখ্যা। পূণা আনন্দাশ্রম সংস্করণে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

১২। তৈত্তিরীয় উপনিষদের লীলিকা—এই নিবদ্ধ শাকর-ভাষ্যাসারী তৈত্তিরীয় উপনিষদের ব্যাখ্যা। পূণা আনন্দাশ্রম সংস্করণে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

১৩। ছান্দোগ্য উপনিষদের লীলিকা—ইহাও শাকর ভাষ্যাসারী ব্যাখ্যা এবং পূণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

১৪। বৃহদারণ্যক-বাস্তিকসার—আচার্য্য শতঃকৃত বৃহদারণ্যক উপনিষদের ভাষ্যের উপর সুরেশ্বরচাৰ্য্যের যে বৃষ্টি আছে, সেই বৃষ্টির সংক্ষিপ্ত মর্ম্ম এই গ্রন্থে প্রদত্ত হইয়াছে। পূণা আনন্দাশ্রম হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

১৫। শকর-বিজয়—ইহা আচার্য্য শকরের জীবন-চরিত। এই গ্রন্থ মাধবাচার্য্যের রচিত কিনা ভদ্রবিষয়ে অনেকে সন্দেহান। ঐতিহাসিকতার অভাব এষ্ট গ্রন্থস্থানিতে পরিস্ফুট। ইহাতে শৃঙ্খলার দৃষ্টাবৎ বেশ আছে। কাহারও কাহারও মতে মাধব নিজে এই গ্রন্থ লিখেন নাই, অথ কাহাকেও লিখিতে আদেশ করার তৎকর্ত্ত্বক ইহা লিখিত হইয়াছে—একপণ্ড বলা হয়। শকরবিজয়ের উপর ধনপতি সুরার টীকা আছে। সটীক শকর-বিজয় পূণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। জীৱলম বাণীবিলাস প্রেস হইতেও এক সংস্করণ প্রকাশিত হইতেছে। এই শকরবিজয়স্থানি আনন্দগিরি, চিৎখিলাস ও সনানন্দের শকরবিজয় হইতে পূর্বের রচিত ভদ্রবিষয়ে সন্দেহ নাই। †

* সম্প্রতি পণ্ডিত দুর্গাচরণ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ইহার বঙ্গভাষায় প্রকাশিত করিয়াছেন। উদ্বোধন পত্রিকায় ইহার কিংবদন্ত প্রকাশিত হইয়াছিল। সং।

† বিভলাল মিশ্র কর্ত্ত্বক প্রকাশিত জীৱলম বাণীবিলাস কব্জক অনতিঃ সটীক মাধবীয় শকরবিজয় ১৭৮৬ নং কলিকাতায় প্রকাশিত

১৬। কালমাধব—এই কালমাধব গ্রন্থখানিও মাধবাচার্যের রচিত হইতে পারে। ইহা স্মৃতিশাস্ত্রের সংগ্রহ গ্রন্থ। বঙ্গদেশীয় স্মৃতি সংগ্রহকার রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যও কালমাধবের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। স্মৃতি সংগ্রহের মধ্যে ইহা একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ। এই কালমাধব কলিকাতা ও কালী উভয় স্থান হইতেই প্রকাশিত হইরাছে।

মাধবাচার্য্য বা বিজ্ঞানেশ্বর মতবাদ

আচার্য্য শঙ্করের মত-বাখ্যাক্ষেপে বিজ্ঞানেশ্বর সকল প্রায়শ্চ, তাঁহার বৈদান্তিক গ্রন্থনিচয় শঙ্করমত প্রতিপন্ন করিবার জন্যই রচিত। অস্তান্ত অদ্বৈতাচার্য্যগণের মতের সহিত তাঁহার বে বে স্থলে পার্থক্য বা বিশেষ্য আছে, তাহা প্রদর্শিত হইলেই বিজ্ঞানেশ্বর মতবাদ অনুধাবন করা হইবে। বিজ্ঞানেশ্বর অদ্বৈতবাদী, তিনি ঐকান্তিক ভাবে শঙ্কর মতের অনুসরণ করিয়াছেন। শঙ্করমত প্রপঞ্চিত করিতে অস্তান্ত আচার্য্যগণের যেরূপ মৌলিকতা পরিলক্ষিত হয়, বিজ্ঞানেশ্বর মৌলিকতাও তদ্রূপ।

জীবেশ্বর-অরূপনিরূপণ-প্রতিবিম্ববাদ—প্রকটার্থবিবরণকারের মতে মায়া অনাদি অনির্ব্বাচ্য। ভূতপ্রকৃতিও চিদ্রাজসহজিনী। মায়াতে চিৎপ্রতিবিম্বই ঈশ্বর এবং মায়ার পরিচ্ছিন্ন আনন্দ-প্রদেশে আবরণ ও বিক্ষেপশক্তিসুল্ল অবিচ্ছাতে চিৎপ্রতিবিম্বই ঈশ্বর এবং মায়ার পরিচ্ছিন্ন আনন্দ-প্রদেশে আবরণ ও বিক্ষেপশক্তিসুল্ল অবিচ্ছাতে চিৎপ্রতিবিম্বই জীব। সংক্ষেপশারীরককার সর্ব্বজ্ঞানমূর্নি বলেন—অবিচ্ছায় চিৎপ্রতিবিম্বই ঈশ্বর এবং অন্তঃকরণে চিৎপ্রতিবিম্বই জীব।

হইয়াছিল। ধনপতি সুরার টীকাটা ১৭৫৫ সনৎসরে রচিত। বিজ্ঞানেশ্বর ১০৮ উপনিষদের টীকাও আছে শুনা যায়। ১৭।

বিভারণ্য স্বামী পঞ্চদশীর ভাববিবেকে বলিয়াছেন—‘রজ-
স্তমোহনভিত্ততত্ত্বসম্বন্ধপ্রধানা মায়া, এবং তদভিত্ততমলিনসম্ব-
ন্ধপ্রধানা অবিজ্ঞা।’ মায়া ও অবিজ্ঞার এই ভেদ। মায়া-
প্রতিবিম্ব ঈশ্বর, এবং অবিজ্ঞা-প্রতিবিম্ব জীব।

বিভারণ্য ভাববিবেকে লিখিয়াছেন—

চিদানন্দময়ব্রহ্মপ্রতিবিম্বসমম্বিতা।

তমোরজঃসত্ত্বগুণা প্রকৃতির্দ্বিবিধা চ সা ॥ ১৫

মহত্ত্বাবিত্ত্বিত্ত্বাং মায়াবিস্তে চ তে মতে।

মায়াবিস্তো বশীকৃত্য তাং স্থাৎ সর্বত্র ঈশ্বরঃ ॥ ১৬

অবিজ্ঞাশশনস্তত্ত্বদ্বৈচ্ছিত্র্যাদনেনকথা।

সা কারণশরীরঃ স্থাৎ প্রাক্তস্তত্রাতিমানবান্ ॥ ১৭

প্রকৃতির দ্বিপ্রকারত্ব সম্বন্ধে ক্রটিও বলিয়াছেন—“জীবৈশাবা-
ভ্যাসেন করোতি মায়া চাখিত্ত্বা চ অগ্ন্যমেষ ভবতি” ইতি।

সংক্ষেপশারীরককার সর্বজ্ঞাত্বগুণির মতে ঈশ্বর ও জীব প্রতিবিম্ব
এবং ব্রহ্ম বিধ্বংসনীয়। ব্রহ্মই শুদ্ধ চৈতন্য। এই তিন প্রকার
চৈতন্য তিনি স্বীকার করিয়াছেন। বিভারণ্যের মতে চিৎ বা চৈতন্য
চারিপ্রকার। তিনি “চিচ্ছলীপে” চারি প্রকার। চৈতন্য অঙ্গীকার
করিয়াছেন। তিনি বলেন—

“কুটস্থো ব্রহ্ম জীবৈশাবিত্ত্বোৎ চিচ্ছলীকর্ষিধা।

ঘটাকাশমহাকাশৌ জলাকাশাত্ত্বৈ বধা।”

অর্থাৎ চৈতন্য চারিপ্রকার—কুটস্থচৈতন্য, ব্রহ্মচৈতন্য, জীব-
চৈতন্য এবং ঈশ্বরচৈতন্য। যেমন এক আকাশ উপাধিভেদে
ঘটাকাশ, মহাকাশ, জলাকাশ এবং মেঘাকাশ নামে প্রসিদ্ধ,
তদ্রূপ এক চৈতন্যই চারি প্রকার। ঘটমধ্যস্থিত পরিচ্ছিন্ন আকাশের
নাম ঘটাকাশ, এবং অপরিচ্ছিন্ন সর্বব্যাপী আকাশের নাম
মহাকাশ। ঘটশরীবপ্রভৃতিস্থিত জলে যেমনককাদি সহিত
প্রতিবিম্বিত যে অকোশ, তদ্ব্যবহারে জলাকাশ বলা যায় এবং উপরে

মহাকাশ মধ্যে বাষ্পরূপে অবস্থিত যে মেঘমণ্ডল দৃষ্ট হয়, তাহা জলের পরিণামবিশেষ ; অতএব তাহাতেও আকাশের প্রতিবিম্ব অনুমান করা যায় । সেই প্রতিবিম্বিত আকাশের নাম মেঘাকাশ । বস্তুতঃ এক আকাশই চারিপ্রকার, সেইরূপ স্থল স্তম্ভ দেহদ্বয়ের অধিষ্ঠানরূপে বর্তমান, ‘তদবচ্ছিন্নচৈতন্য’ অর্থাৎ সর্বাব্যাবৃত্তচৈতন্য কূটের (পর্বতশৃঙ্গ) স্থায় যে নির্বিকার, তাহাকেই কূটস্থ (চিরস্থির) বা সাক্ষিচৈতন্য বলা যায় । সর্বাব্যাবৃত্ত কূটস্থ-চৈতন্যে কল্পিত যে বুদ্ধি সেই বুদ্ধিতে সেই কূটস্থ চৈতন্যের যে প্রতিবিম্ব, যিনি সংসারযোগী, যিনি প্রাণ সকল ধারণ করেন এবং সংসারের সুখদুঃখে মগ্ন থাকেন, তিনিই জীব । অনবচ্ছিন্নচৈতন্য ব্রহ্ম এবং তদাশ্রিত মায়াদ্বারে স্থিত সর্বপ্রণীর বুদ্ধিবাসনাতে প্রতিবিম্বিত, চৈতন্যটো দীপ্তর ; অর্থাৎ অস্তঃকরণ-উপাধিতে প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই জীব এবং ধীবাসনোপরক্ত অজ্ঞানে প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই দীপ্তর । আকাশের নৃষ্টান্তানুসারে চৈতন্যের চাতুর্বিধা সম্বন্ধে “চিজদীপে” বিজ্ঞারণ্য বলিতেছেন—

যটাবচ্ছিন্নখে নীরং যন্তত্র প্রতিবিম্বিতঃ ।

সাত্ত্বনকত্র আকাশো জলাকাশ উদীৰ্য্যতে ॥

মহাকাশস্ত মধ্যে যন্মেঘমণ্ডলমীক্যতে ।

প্রতিবিম্বতয়া তত্র মেঘাকাশো জলে স্থিতঃ ॥

মেঘাংশল্পপমুদকং তুযারাকারসংস্থিতম্ ।

তত্র খপ্রতিবিশোহরং নীরখাদভুমীয়তে ॥

অধিষ্ঠানতয়া দেহদ্বরাবচ্ছিন্নচৈতনঃ ।

কূটবর্রির্বিকারেণ স্থিতঃ কূটস্থ উচ্যতে ॥

কূটস্থে কল্পিতা বুদ্ধিস্তত্র চিংপ্রতিবিম্বকঃ ।

প্রাণানাং ধারণাজীবঃ সংসারেণ যুজ্যতে ॥ (১৯—২৩)

বিজ্ঞারণ্য “ব্রহ্মানন্দ” নামক পরিচ্ছেদে মাতৃকোপনিষদে কথিত আনন্দময়কে জীব বলিয়াছেন । জীব সুবুদ্ধিসংযোগে আনন্দময় ।

যখন জাগ্রদাদি অবস্থার ভোগপ্রদ কর্মের ক্ষয় হয়, তখন জীব মিজিত হয়, অস্ত্রকরণ বিলীন হয়। পুনরায় ভোগপ্রদ কর্মবশে প্রবৃত্ত হয়। তখন তদুপাধিক জীবকে বিজ্ঞানময় বলা হয়। সেই পূর্বস্মৃতি সময়ে বিলীনাবস্থোপাধিক হইয়া আনন্দময়। মাণ্ড্যাক্যক্তিও বলিয়াছেন “স্মৃতিস্থান ইত্যাদি”।

এস্থলে আপত্তি হইতে পারে, আনন্দময় জীব হটলে ঈশ্বর-প্রতিপাদক বাক্যের অসঙ্গতি অনিবার্য।

এতদ্বত্তরে বলা হইয়াছে, স্মৃতিজীবরূপ আনন্দময় প্রকৃত পদার্থে ঈশ্বর না হটলেও ঈশ্বরের সঞ্চিত অস্তিত্ব এইরূপ বিবক্ষা দিয়া ঈশ্বরক বাক্য প্রভৃতি সঙ্গত হইতে পারে। পরমাত্মার যেকোন আধিদৈবিক স বিশেষ তিনটি রূপ আছে, সেইরূপ অধ্যাত্মও তিনটি স বিশেষ রূপ আছে। নির্বিশেষচৈতন্তের উপাধির যোগে স বিশেষ আধ্যাত্মিক ও আধিদৈবিক রূপ অবস্থাই অঙ্গীকার্য। আধিদৈবিক স বিশেষ তিনটি রূপ ও শুদ্ধচৈতন্ত “চিত্রদীপে” চিত্রপটের দৃষ্টান্তে বিচারণ্য সমর্থন করিয়াছেন। যেমন স্বঃশত্রু পট ধৌত, অন্নবিলিপ্ত দীপ্ত, কালীর আকারযুক্ত লাক্ষিত এবং বর্ণপূরিত রঞ্জিত—একচিত্র পটেরই এই চারিটি অবস্থা, সেইরূপ মায়ী ও তৎকার্যোপাধি রহিত পরমাত্মা শুদ্ধ। মায়োপহিত ঈশ্বর, অপকীকৃত-কৃতকার্য্য-সমষ্টিরূপ যক্ষণরীরোপহিত হিরণ্যগর্ভ এবং পকীকৃত কৃতকার্য্য-সমষ্টি ইলশরীরোপহিত বিরূট, এক পরমাত্মই অবস্থাজেদে চারিপ্রকার। এই চিত্রপটস্থানীর পরমাত্মার স্থাবরজঙ্গমাশ্রক নিখিলপ্রপঞ্চ চিত্রস্থানীয়। যেমন চিত্রিত মনুষ্যাদিপের পরিধের পৃথক্ পৃথক্ বয় সকল প্রকৃত না হইলেও চিত্রাধার প্রকৃত বস্ত্রের সদৃশরূপে কল্পিত হয়, তদ্রূপ প্রাণিমাত্রের পৃথক্ পৃথক্ জীবচৈতন্ত সকল সর্বাধার পরব্রহ্ম চৈতন্তের সমানরূপে কল্পিত হয়। সেই জীবসকল নানাবিধ সংসার-পথে পরিভ্রমণ করে। “চিত্রদীপে” বিচারণ্য বলিতেছেন—

“যথা চিত্রপটে দৃষ্টমবস্থানাং চতুর্ষ্টয়ম্ ।
 পরমাশ্চনি বিজ্ঞেয়ং তথাবস্থা-চতুর্ষ্টয়ম্ ॥
 যথা যৌতো যট্টিতশ্চ লাক্ষিতো রঞ্জিতঃ পটঃ ।
 চিদমুখ্যমী সূত্রাশ্চা বিরাদ্ভিচাশ্চা তথেষ্যতে ॥
 যতঃস্তত্রোক্তো নোতঃ স্তাৎ যট্টিতোহন্নবিলেপনাৎ ।
 মস্ত্যাকাবৈলোকিকঃ স্তাৎ রঞ্জিতোবর্ণপূরণাৎ ॥
 অতশ্চিদমুখ্যমী তু মাত্মাবী, সূক্ষ্মস্থিতিঃ ।
 সূত্রাশ্চা, স্থূলস্থৈর্যেব নিরাভিভূত্যাতে পরঃ ।
 ত্রঙ্গাভ্যোঃ স্তম্বপর্মাভ্যোঃ প্রাণিনোক্তো জড়া অপি ॥
 উক্তমাত্মমভ্যাসেন বর্ত্তন্তে পটচিত্রবৎ ॥
 চিত্রাপিতমমুখ্যাণাং নজ্ঞাভাসাঃ পৃথক্ পৃথক্ ।
 চিত্রাধারেণ বস্ত্রেণ সদৃশা ইব কল্পিতাঃ ॥
 পৃথক্ পৃথক্ চিদাভ্যাসাশ্চৈতন্যাস্তদেহিনাম্ ।
 বধ্যাস্তে জীবনামানো বত্থা সংসরন্ত্যমী ॥”

(১—৭ শ্লোক চিত্রদোশ)

অধ্যাত্মভেদও তিন প্রকার, যথা—বিশ্ব, তৈজস, প্রাজ্ঞ ।
 অধুপ্তি অবস্থায় অস্তঃকরণ বিগীন হইলে—অজ্ঞানমাত্র সাক্ষ্যই প্রাজ্ঞ,
 প্রাজ্ঞই আনন্দময় । সপ্তে ব্যাপ্তি সূক্ষ্মশরীরাত্মিমানী তৈজস এবং
 জাগরণে ব্যাপ্তি স্থূলশরীরাত্মিমানী বিশ্ব । বিশ্বকে তৈজসে,
 তৈজসকে প্রাজ্ঞে প্রবিলয় করিয়া ভূরীয় অবস্থাতে স্থিতিলাভই
 ব্রহ্মাশ্রয়তা ।

“দৃগ্দৃশ্যবিবেকে” বিচারণ্য কৃৎস্থচৈতন্তকে অস্তত্বুক্ত করিয়া
 তিন প্রকার চৈতন্ত্য অবলম্বনে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এই মাত্র বিশেষ্য ।

বিচারণ্য জীব ও জৈবর উভয়কেই প্রতিবিম্বরূপে গ্রহণ
 করিয়াছেন । যত রকমেই বাধ্য করুন, তিনি জীবের প্রতিবিম্ব-
 বাদই স্থাপন করিয়াছেন । “বিসরণপ্রমেয়সংগ্রহ” প্রকাশাস্তবধি
 গল্পাদিকা-বিবরণের ব্যাখ্যাকল্পে রচিত হইলেও প্রতিবিম্ববাদ-

প্রসঙ্গে বিচারণ্য বিবরণকারের মত অনুসরণ করেন নাই। বিবরণকার প্রকাশাস্বভাবের মতে, জীব প্রতিবিশ্ব এবং ঈশ্বর বিশ্বস্থানীয়। তাঁহার মতে বিশ্বপ্রতিবিশ্বভাবেই জীবেশ্বর-বিভাগ। দ্বিতাবণ্য বিবরণপ্রমেরসংগ্রেহে বিবরণকারের মত সমর্থন করেন নাই। তিনি লিখিতেছেন—“অত্র বিশ্বস্থানীয়ং ব্রহ্ম মায়াশক্তিমেৎ দ্বাবণ্য জোবাশ্চ প্রত্যেকমবিজ্ঞানবদ্ধা ইতি কেচিৎ। মায়াবিজ্ঞা-প্রতিবিশ্বিতং জগৎকারণং বিশুদ্ধবদ্ধামৃতহালধনং জোবাশ্চাবিজ্ঞানবদ্ধা ইত্যেৎ”।

পঞ্চমে পক্ষে মায়াহবিজ্ঞানোভেদঃ ব্রহ্মবশ্ত ন প্রতিবিশ্বতা, দ্বিতীয়ে হু তদৈপারীত্যমিতি বিশেষঃ।

ব্রহ্মসিদ্ধিকারান্তেবনাছঃ “জীবা এব স্বাবিজ্ঞা প্রত্যেকং প্রকাশাকারেণ ব্রহ্মণি বিজাম্যন্তি। ব্রহ্ম হু মায়াবিশিষ্টং বিশ্বরূপং প্রতিবিশ্বরূপং বা ন জগৎকারণম্। যদ্বয়াদৃষ্টং তদ্বয়া দৃষ্টমিতি মনানন্ত বহুপুরুষাবগতদ্বিভায়চন্দ্রবৎ সাদৃশ্যাহুপপত্ততে।”

যদ্বাপোবিষ্ঠানহমপেক্ষ্য ব্রহ্মণো জগৎকারণব্যাপদেশ ইতীষ্ট-সিদ্ধিদারঃ প্রকারান্তরেণ বর্ণয়ন্তি। ব্রহ্মৈকমেব স্বাবিজ্ঞা জগদ-দ্বারেণ বিবর্ত্ততে স্বপ্নাদিবনिति।”

এ স্থলে প্রথমপক্ষ বিবরণকারের মত—মায়া ও অবিজ্ঞা ভিন্ন। ব্রহ্ম বিশ্বস্থানীয় এবং জীব প্রতিবিশ্ব। অত্র পক্ষে মায়া ও অবিজ্ঞা অভিন্ন। জীব ও ঈশ্বর উভয়ই প্রতিবিশ্ব এবং শেবোক্ত পক্ষই বিচারণ্যের সম্মত।

ব্রহ্মসিদ্ধিকার সুরেশ্বরের তাৎপর্য্যও জীবেশ্বর প্রতিবিশ্ববাদের সম্মত। বাস্তবিক জীবতাব ও ঈশ্বরতাব উভয়ই যখন ঔপাধিক, তখন জীবেশ্বরপ্রতিবিশ্ববাদ অস্বীকারই শোভন। বিচারণ্য প্রকাশাস্বের মত ব্যাখ্যা করিতে সিয়াও এস্থলে বিরুদ্ধ মত স্থাপন করিয়াছেন। ভট্টকুমারিল যেমন স্বীয় বৃত্তিতে শাবরভাষ্য গুনন করিয়াছেন, বিদ্যারণ্যও সেইরূপ করিয়াছেন।

ঈশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব—বিদ্যারণ্যের মতে ঈশ্বর সর্ববস্তুবিষয়ক সকল প্রাণীর স্বীকৃতি-উপরক্ত জ্ঞানোপাধিক। ঈশ্বর সকলের বিষয় বাসনার সাক্ষী বলিয়াই সর্বজ্ঞ। প্রকটার্থকার বলেন—যেমন অস্ত্র:করণ জ্ঞাতৃত্বের উপাধি, সেইরূপ মায়াও জ্ঞাতৃত্বের উপাধি, যেমন, জীবের স্বীয় উপাধি অস্ত্র:করণের পরিণাম সকল চৈতন্য-প্রতিবিশ্বগ্রাহী এবং তদ্ব্যয়োগেই জ্ঞাতৃত্ব, সেইরূপ ব্রহ্মও স্বীয় উপাধি মায়ায় পরিণাম সকল চিত্তপ্রতিবিশ্বগ্রাহী, তৎপ্রতিবিশ্বিতফুরণে প্রপঞ্চ কালত্রয়বর্তী হইলেও প্রত্যক্ষ চয় এবং ইহাই সর্বজ্ঞত্ব। প্রকটার্থকারের মতে অতীত ও অনাগত প্রপঞ্চরূপ বিষয়ে ঈশ্বরীয় মায়াবৃত্তির প্রতিবিশ্বরূপ জ্ঞান প্রত্যক্ষ বা অপরোক্ষ, কিন্তু তত্ত্বত্বদিকারের মতে অতীতাদি বিষয়ে জীবের জ্ঞানের স্থায় ঈশ্বরের জ্ঞানও পরোক্ষ।

এই সকল মতে জীবের উপমায় বা তুলনায় ঈশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব নির্ণীত হইয়াছে। জীবের স্থায় ব্রহ্মেরও চৈতন্য প্রতিবিশ্বযুক্ত বৃত্তি-জ্ঞানবলে সর্বজ্ঞত্ব, ইহাই নিরূপিত হইয়াছে।

কৌমুদীকার বলেন—স্বরূপজ্ঞানেই ব্রহ্মের স্বসংসৃষ্ট সর্বাবভাসক। সর্বাবভাসক বলিয়াই তিনি সর্বজ্ঞ কিন্তু বৃত্তিজ্ঞানবলে তাঁহার সর্বজ্ঞত্ব নহে। ঋতিও বলিয়াছেন “ভবেব ভাস্তমমুত্তাতি সৰ্বম্।” সৃষ্টির পূর্বেও ছিলেন “একমেবাদ্বিতীয়ম্”। তখন মহাত্মত্বসকলের স্থায় বৃত্তিজ্ঞানও প্রলীন ছিল। কিন্তু তখনও ব্রহ্মের সর্বজ্ঞতার হানি হইতে পারে না। কারণ, তখন মহাত্মত্বাদি সৃষ্টির জন্ম পর্যালোচনা বা ঈক্ষণ আবশ্যক। বাচস্পতি মিত্রও ইহার অনুমোদন করিয়াছেন। ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব স্বরূপ, আর সর্ববিষয়ক জ্ঞানাত্মকই ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব, সর্বজ্ঞানকর্তৃরূপ নহে। ব্রহ্ম সর্ববিষয় জ্ঞানাত্মক কিন্তু সর্বজ্ঞানকর্তৃরূপ জ্ঞাতৃত্ব তাঁহার নাই। যদিও ব্রহ্ম স্বরূপচৈতন্য-বলে স্বসংসৃষ্ট সর্বাবভাসক, তথাপি তিনি স্বরূপতঃ অকর্তা। তাঁহার কোন কার্য নাই, তথাপি দৃশ্যাবচ্ছিন্নরূপে ব্রহ্মের কার্য্যত্ব অসীকার্য্য। দৃশ্যাবচ্ছিন্ন কর্তৃত্ব অনুবাদ করিয়াই

শ্রুতি বলিয়াছেন “বঃ সর্বজ্ঞঃ” ইত্যাদি। বাস্তবিক ত্রৈলোক্য সর্বজ্ঞ স্বাভাবিক। জ্ঞান তাঁহার স্বরূপ। এ বিষয়ে বাচস্পতির দ্বিধাহই সমীচীন। উপাধিযোগে জীবের তুলনায় সর্বজ্ঞ স্বীকার অসম্ভব। স্বরূপতঃ সর্বজ্ঞ হই শোভন ও সমীচীন।

সাক্ষিকনিক্রমণ—জীব ব্যতিরিক্ত সাক্ষী কে? “কূটস্থদীপে” বিদ্যারণ্য বলিয়াছেন—দেহদ্বয়ের অধিষ্ঠানভূত কূটস্থচৈতন্যই সাক্ষী, কূটস্থচৈতন্য স্বাবচ্ছেদক দেহদ্বয়ের সাক্ষাৎ জ্ঞেয় ও নির্বিকার, হৃতরাং কূটস্থচৈতন্যই সাক্ষী। উদাসীন ব্যক্তিই সাক্ষী বলিয়া প্রসিদ্ধ। ইহা চট্টো বিচ্ছিন্ন হইয়া ক্রমশঃ অহঙ্কার কাম ক্রোধাদি বৃত্তি সকল ইংগণ হয়, কিন্তু সুবৃষ্টি মুচ্ছা বা সমাধি অবস্থাতে তাহারা সকলেই বিদূরিত হয়। যে নির্বিকার চৈতন্য-দ্বারা সেই সকল বৃত্তি ও তাহাদিগের সক্তি অর্থাৎ অন্তরাল অবস্থা এবং অভাবসকল প্রকাশিত হয়, তিনিই কূটস্থ-চৈতন্য এবং সাক্ষী।

“নাটকদীপে” বিদ্যারণ্য বৃত্তাশালাস্থ দীপের দৃষ্টান্তে সাক্ষিক নিক্রমণ করিয়াছেন। তিনি বলেন—

“দীপে শূণ্যমি জিহ্বামি স্বাদয়ামি স্পৃশ্যামাহম্।

ইতি ভাসয়তে সর্বং বৃত্তাশালাস্থদীপবৎ ॥ ১০

বৃত্তাশালাস্থিতো দীপঃ প্রভুঃ সত্যাংশ্চ নর্তকীম্।

দীপয়েদ্ বিশেষণ তদভাবেহপি দীপাতে ॥ ১১

অহঙ্কারঃ শিয়ং সাক্ষী দিবদ্বানপি ভাসয়েৎ।

অহঙ্কারাভাবাহেপি স্বয়ংভাত্যেব পূর্ববৎ ॥ ১২

নিরন্তরং ভাসমানো কূটস্থে জ্ঞপ্তিরূপতঃ।

তন্মাসা ভাসমানেরঃ বুদ্ধির্ভূতভাসনেকথা ॥ ১৩

অহঙ্কারঃ প্রভুঃ সত্য্য বিবরা নর্তকী মতিঃ।

তালাদিধারীণ্যক্ষানি দীপঃ সাক্ষ্যবভাসকঃ ॥” ১৪

অর্থাৎ সেই সাক্ষীই আমি দর্শন করিতেছি, শ্রবণ করিতেছি, স্পর্শ করিতেছি, স্বাদ গ্রহণ করিতেছি এবং স্পর্শ করিতেছি। এই

অনুব্যবসায়রূপে সকলই প্রকাশিত করেন; সাক্ষী ঠিক যেন নৃত্যশালাস্থিত দীপ। নৃত্যশালাস্থিত দীপ যেন গৃহস্থামী, সভাগণ এবং নর্তকী এই সকলকেই সমানভাবে এককালে প্রকাশ করে এবং তাহাদিগের অভাবেও স্বয়ং প্রদীপ্ত থাকে সাক্ষীও সেইরূপ “অহংপ্রত্যয়সিদ্ধ বর্জ্য, ইন্দ্রিয়বৃত্তি ও বুদ্ধিবৃত্তি এবং বিষয়, এই সমুদয়কেই প্রকাশিত করেন এবং ইহাদের অভাবেও স্বয়ং পূর্ববৎ দীপ্যমান থাকেন। কৃষ্ণ স্বপ্রকাশ চৈতন্যরূপে নিরন্তর প্রকাশিত থাকতে তদ্বারা প্রকাশিত হইয়া বুদ্ধি নানাপ্রকার নৃত্য করিয়া থাকে, অহঙ্কার গৃহস্থামী স্বরূপ, বিষয়-সকল সভাস্বরূপ, বুদ্ধি নর্তকীস্বরূপ, ইন্দ্রিয়সকল বাস্যবস্বরূপ এবং সাক্ষীচৈতন্য দীপস্বরূপ।”

বিদ্যারণ্য বলেন—যেমন রঙ্গশালাস্থিত দীপ স্বয়ং একস্থানে থাকিয়াও সেই গৃহের সর্বাবশ সমানভাবে প্রকাশ করে, সেইরূপ সাক্ষীচৈতন্য হ্রিদভাবে অবস্থিত হইয়াও অন্তর্কর্ষাচ্ছ এক কালেই প্রকাশ করে। কূটস্থদীপের ও নাটকদীপের বিষয়ই এই যে, কূটস্থদীপে বলিয়াছেন—“জীব ভ্রমাধিষ্ঠানভূত কূটস্থচৈতন্য জীবাদি অবভাসক”, আর নাটকদীপে—“চিদভাসবিশিষ্ট অহঙ্কারক জীবরূপে কল্পনা করিয়া তদবভাসচৈতন্যকেই সাক্ষী বলিয়াছেন”। উভয় স্থলেই কূটস্থচৈতন্য সাক্ষী। বিদ্যারণ্যের মতে জীবও সাক্ষী নহে। কারণ, জীব উদাসীন নহে; ঈশ্বরও সাক্ষী নহে, যেহেতু ঈশ্বর, জগৎ সৃষ্টিনিয়ন্ত্রকের কর্তা; সুতরাং ‘উদাসীন নাহন জীবেশ্বরাদিরগতি কেবল শুদ্ধ উদাসীন চৈতন্যই সাক্ষী।

টিংসুখাচার্য বলেন—মাত্রাশব্দভিত্তি সত্ত্ব পরমেশ্বরে “কৈবল্য নিগূর্ণ” প্রকৃতি বিশেষণ সঙ্গত হইতে পারে না। সুতরাং সর্ব-প্রভাগভূত বিশুদ্ধ ব্রহ্মই জীব হইতে পৃথকরূপে সাক্ষী। সাক্ষী সহজে নানারূপ মত্তভেদ আছে। কৌমুদীকারের মতে, পরমেশ্বরের রূপবিশেষই সাক্ষী, রূপবিশেষই জীবের প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির নিরন্তর বোদ্ধা। কিন্তু স্বয়ং উদাসীন। তত্ত্বজ্ঞিকার, কৌমুদীকারের মতের

অনুমোদন করিয়াছেন। তিনি বলেন—যেমন, “উৎকৃষ্ট ব্রজভৎ” এই ব্রজভৎ উৎকৃষ্ট গুণিত স্বরূপগত প্রতিভাস ইহা হইলেও, ব্রজভৎ সহিত অভিন্ন। সেইরূপ সাক্ষীরও বস্তুগতাই স্বরূপ ভেদহ এবং করিত নহে জীবান্তিষ্ঠানরূপে সাক্ষীর সুখাদির অনুভবকর্তা। সুতরাং নহে জীবের সহিত অভিন্ন।

কেহ কেহ বলেন—অবিজ্ঞা-উপাসিত হইতে সাক্ষীর জীব, অতএব সাক্ষী। সাক্ষীরও অকর্তা এবং জীবই উৎকৃষ্ট জাহাকে সাক্ষী বলে। জীব অসঙ্গ, উদাসীন ও প্রকালরূপ, সুতরাং জীবই সাক্ষী। জীবের অনুভবগতাদ্বারা উপাসিত, অতএব জীব অসং উদাসীন; কারণ, বস্তুগতই আরোপিত। “একো দেশ” ইত্যাদি প্রতিভাস ব্রজভৎ জীবভাবান্তিষ্ঠানে সাক্ষীর-প্রতিপাদক।

অতঃ কেহ কেহ বলেন—হী জীবই সাক্ষী, কিন্তু সর্বগত অবিজ্ঞা-উপাসিত যোগ নহে। অনুভবগত উপাসিত উপাসিত জীবই সাক্ষী।

সাধবিক অনুপস্থিত চৈতন্যই সাক্ষী নহা সঙ্গত। আচার্য্য স্বরূপ বিবেকচূড়ামণিতে বর্ণিয়াছেন—

“ন সাক্ষীরং সাক্ষ্যধর্ম্মা সংস্পৃশ্যন্তি বিমুক্তবান্।

অবিজ্ঞানব্রহ্মসীমানং স্পৃশ্যন্তা প্রদীপবৎ ॥৫০৭

দেহেহিহিহমনোদর্শ্য্য নৈবান্যানং স্পৃশ্যন্ত্যাহো।

নবের্থা কাম্যনি সাক্ষীভাবো, বহুর্র্থো দাহনীয়মকম্বম্।

সংস্পৃশ্যন্ত্যাহোপিতবস্তুস্বরূপৈব কুটস্থচিন্তামনো মে ॥” ৫০৮

উপস্থিত আচার্য্য কর্তৃক অবশ্য স্বীকার্য্য। সুতরাং অবিজ্ঞান উদাসীন কুটস্থ আচার্য্য সাক্ষীর উপপন্ন।

স্বাপ্ন পদার্থাধিষ্ঠান-নিঃসঙ্গ—স্বাপ্নপ্রপঞ্চের অবাসের অধিষ্ঠান হইতে এ সম্বন্ধে দুই প্রকার মত আছে, কীভাৱও মতে অনবচ্ছিন্ন চৈতন্যই অধিষ্ঠান, আরে কেহ বলেন—অহঙ্কারোপস্থিত চৈতন্যই অধিষ্ঠান। বিজ্ঞানপোষক মতে অনবচ্ছিন্ন চৈতন্যই অধিষ্ঠান। অবিজ্ঞাতে বিশ্বভূত জীবচৈতন্যই অনবচ্ছিন্ন চৈতন্য অহঙ্কারানবচ্ছিন্ন-

চৈতন্য দেহের বাহিরে স্বাপ্নপ্রপঞ্চের অবিষ্ঠান ইহাতে পারে না, কিং
অন্তরেই সম্ভব। অতএব দৃশ্যমান পরিমাণোচিত দেশ সম্প্রতি
অভাব বলিয়াই স্বাপ্নিক গজাদি মায়াময়। অস্তুরকরণের দেহঃ
বাহিরে স্বাতন্ত্র্য নাই। সুতরাং জাগরণে বাহ্য-শক্তির উদয়ঃ
গোচরীভূত করিতে সংপ্রয়োগের অপেক্ষা আছে, কিন্তু স্বাপ্ন
অস্তুরকরণ স্বতন্ত্র। সুতরাং সংপ্রয়োগের অপেক্ষা নাই। যেমন
জাগরণে সম্প্রয়োগ-জন্য বৃত্তিবলে অভিব্যক্ত গুণ্ঠিতে উদয়ঃশাবচ্ছিন্ন
চৈতন্য-স্থিত অবিদ্যা, রৌপ্যের আকারে বিবর্তিত হয়; সেইরূপ
স্বপ্নেও দেহের অভ্যন্তরে নিজাদিদোষোপশ্লিত অস্তুরকরণ-বৃত্তিদে
অভিব্যক্ত চৈতন্য অদৃষ্টবশে উদ্‌বোধিত মানাবিধ বিষয়-সংস্কার
সহিত অবিদ্যা, প্রপঞ্চাকারে বিবর্তিত হয়। ইহাটী বিদ্যারণ্যের
অভিমত। তিনি বিবরণ প্রায়ঃসংগ্রহে বলিতেছেন—

“সম্প্রয়োগো হি জাগরণে বাহ্যগুণ্ঠীদমংশাদি গোচরাস্তুরকরণ-
বস্তুসংপাদকঃ। অস্তুরকরণস্ত দেহাদ্‌বহিরস্বাতন্ত্র্যাৎ। স্বপ্নে হ
দেহাস্তুরকরণঃ স্বতন্ত্রত্বাৎ স্বয়মেব প্রবর্তিত্যুত ইতি নাস্তি
সম্প্রয়োগাপেক্ষা, ততো জাগরণে স্বপ্নেহপ্যস্তুরকরণবৃত্তিরদ্ব্যতীয়া
কারণম্। অধিষ্ঠানমপি সৰ্ব্বত্র ব্যক্ত্যবচ্ছিন্নং চৈতন্যমেব।
গুণ্ঠীদমংশাদিস্ত চক্ষুরাদি সম্প্রয়োগশ্চৈব জনকঃ। অকৃত্বা নির্বিবরস্ত
সম্প্রয়োগস্তানুপেত্তেঃ। অধিষ্ঠানচৈতন্যবচ্ছিন্নকোপাধিহাৎ। তস্মৈ
যথা জাগরণে সম্প্রয়োগজনকবৃত্ত্যভিব্যক্তে গুণ্ঠীদমংশাবচ্ছিন্নে চৈতন্য
স্থিতঃ অবিদ্যা রজতাকারেণ বিবর্ততে তথা স্বপ্নেহপি দেহাস্তুরকরণঃ
করণবৃত্তৌ নিজাদিদোষোপশ্লিতারামভিব্যক্তে বৃত্ত্যবচ্ছিন্নচৈতন্যে স্থিতঃ
বিদ্যাঃ দৃষ্টৌদ্ধোষিতনানাবিষয়সংস্কারসহিতাপ্রপঞ্চাকারেণ বিবর্ততান্।

(বিঃ প্রঃ সংগ্রহ—বিঃ, নঃ সংস্করণ ৩৯—৪০ পৃষ্ঠা)

বিদ্যারণ্যের মতে, অবিদ্যাতে বিষমভূত ঈশ্বরচৈতন্যই অনবচ্ছিন্ন-
চৈতন্য। কারণ, ঈশ্বর-চৈতন্যই সৰ্ব্বাধিষ্ঠান। অবিদ্যা প্রতিবিম্ব-
রূপ জীবচৈতন্য অনবচ্ছিন্নচৈতন্য নহে। সংকেতশারীরককারের

মত বিদ্যারণ্যের অনুরূপ নহে। তাঁহার মতে অবিদ্যাতে প্রতিবিশ্ব-
ভূত অনবচ্ছিন্নচৈতন্যই অধিষ্ঠান। অনবচ্ছিন্নচৈতন্য বৃত্তান্তবিষয়ক।
দুতরাং স্বাপ্নপ্রপঞ্চের অধিষ্ঠান হইতে পারে না। কারণ শুদ্ধব্রহ্মের
কায় ইশ্বরচৈতন্যও শাস্ত্রৈক্যগম্য। ইশ্বরচৈতন্য বৃত্তির গোচরীভূত
হইতে পারেন না। যেহেতু অহঙ্কারাদি অবচ্ছিন্নচৈতন্যেই অহমাকার
বৃত্তির উদয় হয়। অন্যত্র হয় না। অতএব অবিদ্যাতে প্রতিবিশ্বভূত
অহঙ্কারাদি, অনবচ্ছিন্ন জীবচৈতন্যই স্বাপ্নপ্রপঞ্চের অধিষ্ঠান।

সংক্ষেপশারীরকে তিনি বলিয়াছেন—

অপরোক্ষরূপবিষয়ভ্রমধীরপরোক্ষমাস্পদমপেক্ষা তত্বং ।

মনস্য স্বতো নয়নতো যদি বা স্বপনভ্রমানিযু তথা প্রথিতৈঃ ॥

এই শ্লোকে অধিষ্ঠানপ্রত্যয়ের অপরোক্ষাধ্যাসের অপেক্ষা কখনও
যতঃ কখনও মানস বৃত্তিবলে, কখনও বহিরিন্দ্রিয় বৃত্তিবলে আছে,
এইরূপ বলিয়া অবিদ্যাতে প্রতিবিশ্বভূত জীবচৈতন্যকেই অধ্যাসের
অধিষ্ঠান বলিয়াছেন। তিনি বলেন—

“স্বতোহপরোক্ষাচিতিরত্র বিভ্রমস্তথাপি রূপাকৃতিরেব জায়তে ।

মনোনিমিত্তং স্বপনে নূহ্মুর্হবিনাহপি চক্ষুর্বিষয়ং সমাস্পদম্ ॥

মনোহবগম্যেহপ্যপরোক্ষতাবল্যাস্তথাহরে রূপমূপোল্লিখন্ ভ্রমঃ ॥

সিদ্ধাদিতেদৈবৈকত্বা সমীক্যতে যথাক্ষগম্যে রক্ততাদিবিভ্রমে ॥”

(সংক্ষেপশারীরক)

অন্য কেহ কেহ বলেন—অহঙ্কারাবচ্ছিন্ন চৈতন্যই অধিষ্ঠান।
অবশ্যই অহঙ্কার এ স্থানে বিশেষণভাবে অধিষ্ঠানে গৃহীত হইতে
পারে না, কিন্তু অহঙ্কারোপহিত তৎপ্রতিবিশ্বরূপ চৈতন্যই অধিষ্ঠান।

বাস্তবিক প্রথম পক্ষই শোভন বলিয়া মনে হয়। বিজ্ঞানশাস্ত্র ও
সর্বজ্ঞান মূনির মতই সমীচীন। উভয়ের যে স্থলে পার্থক্য, সে
স্থলে সর্বজ্ঞানের মত অধিকতর শোভন বলিয়া প্রতীত হয়।

নিষ্ঠুর উপাসনা—অবশ্য মননাদি সাধনপ্রবণ মুমুক্শুর জ্ঞানলাভ
হয়। জ্ঞানপ্রাপ্তির মুখ্যপন্থা সাংখ্য বা বিচার। অবশ্য মনন

প্রভৃতি তাহার সাধন। উক্তধাৰ্মিকগণই সাংখ্যমार्গের অধিকারী।
 বিচারণ্য বলেন—অল্প উপায়ে বিজ্ঞানাত হয়। নিষ্ঠূর্ণ উপাসনায়
 ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইতে পারে। নিষ্ঠূর্ণ উপাসনাই যোগপন্থা। শ্রুতি
 বলিয়াছেন—“তৎকারণং সাংখ্যযোগাতিপরম্।” ভগবান্ গীতায়
 বলিয়াছেন—“যৎ সাংখ্যেঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্ যোগৈরপি গম্যতে।”
 সাংখ্য মুখ্য উপায়, আর যোগ পরম্পরাক্রমে উপায়। সাংখ্য
 বেদান্তবিচার। মননাদিসংকৃত অবগমবিকৃত বিচারই সাংখ্য এবং
 নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মোপাসনাই যোগ। বুদ্ধিনান্দ্য-প্রযুক্তই হটক অথবা
 চিত্তশুদ্ধির অভাববশতঃই হটক, যে ব্যক্তি সে বিচারে অসমর্থ হয়
 তাহার নিরন্তর পরোক্ষরূপে পরব্রহ্মের উপাসনা করা কর্তব্য।
 বিচারণ্য বলেন—নিষ্ঠূর্ণ পরব্রহ্মতত্ত্বের পরোক্ষরূপে উপাসনা করা
 অসম্ভব নহে। যেমন সপ্ত উপাসনাতে অস্তঃকরণ-বৃত্তির প্রবাহ
 হইয়া থাকে, তদ্রূপ ইহাতেও প্রত্যাবৃত্তি সম্ভব।

“নিষ্ঠূর্ণব্রহ্মতত্ত্বস্ত ন হুপাস্তেবরসম্ভবঃ।

সপ্তব্রহ্মণীবাৎ প্রত্যাবৃত্তিসম্ভবাৎ।” ৯৫৫ ধ্যানপীণ

আচার্য্য বিচারণ্যের মতে সম্বাদিত্রয় স্বয়ং ভ্রমরূপে প্রসিদ্ধ
 হইলেও সম্যক্ কললাভের হেতু হয়, সেইরূপ নিষ্ঠূর্ণব্রহ্মতত্ত্বজ্ঞানের
 জ্ঞান ব্রহ্মতত্ত্বের উপাসনাও মুক্তিকললাভের কারণ হয়। বেদান্তশাস্ত্র
 হইতে সামান্ত্যতঃ অগ্ৰগৌরবস্বরূপ পরব্রহ্মতত্ত্ব পরোক্ষভাবে অবগত
 হইয়া “আমিট সেই পরব্রহ্মস্বরূপ” এইরূপে উপাসনা করণীয়।
 তিনি বলেন—

“অয়ং ভ্রমোহপি সংবাদী যথা সম্যক্ কলপ্রদঃ।

ব্রহ্মতত্ত্বোপাসনাপি তথা মুক্তিকলপ্রদঃ ॥ ৯১৩

বেদান্তভোতা ব্রহ্মতত্ত্বমগ্ৰগৌরবসাম্বকম্।

পরোক্ষমবগম্যৈতদহমস্মীত্যুপাসতে ॥” ৯১৪ ধ্যানপীণ

আপত্তি হইতে পারে, ব্রহ্ম বাক্যমনের অগোচর, তাহার
 উপাসনা কি প্রকারে সম্ভব? বিচারণ্য বলেন—এ কথা যদি বল,

তবে বাক্যমনের অগোচর, সেই পরব্রহ্ম বিষয়ে জ্ঞানও অসম্ভব। যদি বাক্যমনের অগোচররূপে তাঁহাকে জানিতে সমর্থ হও, তবে তদ্রূপ গ্রাহ্যর পরোক্ষ উপাসনা করিতে অস্বীকার কর কেন? যদি বল, তাঁহার উপাস্তব্য স্বীকার করিলে সম্ভবতঃ স্বীকার করিতে হয়, তাহার উত্তর এই যে—তাঁহার জ্ঞেয়ত্ব পক্ষেই বা বিরূপে তাহা অস্বীকার কর। অতএব লক্ষণাছারা লক্ষিত করিয়া তাঁহাকে পরোক্ষরূপে উপাসনা কর? যদি বল যে ঋতিও বলিয়াছেন—

“বদ্যচানভ্রাদিতং যেন বাগভ্রাত্ততে।

তদেব ব্রহ্ম স্বং বিজি নেদং যদিদমুপাসতে।” (কেন উপঃ ১।৪)

এ স্থলে ঋতি উপাস্তব্য নিষেধ করিয়াছেন। তদ্ব্যতীর বিজ্ঞানপোষক বলেন যে ঋতি বেদভেদেও নিষেধ করিয়াছেন, যথা—

“অহ্মদেব ইদং বিজিতং নথো অবিতিতাদধি।”

পরব্রহ্মের উপাসনাতে প্রমাণেরও অভাব বলিতে পার না। যেহেতু উত্তরতাপনীয় উপনিষদে, প্রমোপনিষদে, কঠোপনিষদে এবং মাণ্ড্য উপনিষদাদিতে নিগূর্ণ উপাসনার কথা আছে এবং তাহার অনুর্ত্তানপ্রকার পক্ষীকরণপ্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে, যদি তাহাকে জ্ঞানসাধন বলিয়া স্বীকার কর, বিজ্ঞানপোষক বলেন—তাহাতে আমি প্রতিবাদী নহি।

নিগূর্ণ উপাসনা একপ্রকার মাত্র, সেই জন্ত বেদের সর্বশাখা প্রসিদ্ধ “আনন্দো ব্রহ্ম বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম নিত্যশুদ্ধো বুদ্ধঃ সত্যো মুক্তো নিরঞ্জনো বিভূতঃ আনন্দঃ পরঃ প্রত্যগেকরমঃ” ইত্যাদি গুণগুলি এই উপাস্ত পরব্রহ্মে উপসংহৃত করিবে। বেদবাস “আনন্দাদয়ঃ” ইত্যাদিসূত্রে বিধেয়বিশেষণ “আনন্দঃ বিজ্ঞানমানন্দং” প্রকৃতি গুণসমূহের ব্রহ্মে উপসংহার কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। ‘অনুল ও অনগু’ প্রভৃতিবোধক ঋতিতে অনুলহাদি নিবিদ্ধ গুণসকলও “অনুবোধিয়াসু” ইত্যাদি সূত্রে উপাস্ত ব্রহ্মে ব্যাসদেবকর্তৃক উপসংহৃত হইয়াছে। যদি বল, বিধেয় বা নিষেধ্য গুণসমূহ লক্ষক মাত্র, তাহা

ব্রহ্মতত্ত্বে অন্তঃপ্রবিষ্ট হইবার নহে ; তদ্বস্তুরে বিজ্ঞারণ্য বলেন—
 গুণসমূহ ব্রহ্মতত্ত্বে নিবিষ্ট না হইক : লক্ষ্যদ্বারা লক্ষিত সদ্‌ব্রহ্মতত্ত্বের
 উপাসনা করায় লাভ আছে । তিনি বর্ণিতছেন—

“গুণানাং লক্ষকত্বেন ন ভবেৎস্তুঃ প্রবেশনম্ ।

উক্তি চেদন্তঃসময়ে ব্রহ্মতত্ত্বমুপাস্যতাম্ ॥ ৭২

আনন্দাদিভিরস্থলাদিভিস্চান্বলক্ষিতঃ ।

অর্থশৌকরসঃ সোক্তহমস্মীত্যেনমুপাসতে ॥” ৭৩ (ধ্যানদীপ)

যদি মল জ্ঞান ও উপাসনার বিভিন্নতা কি ? উত্তরে বিজ্ঞারণ্য
 ধ্যানদীপে বলিয়াছেন—জ্ঞান বস্তুর অধীন, আর উপাসনা
 পুরুষের অধীন । বিচার হইতে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, কিন্তু তাহা
 একবার দৃঢ়তর হইলে তদ্বিষয়ে ঈচ্ছা না থাকিলেও তাহা আর
 নিবৃত্ত হইবার নহে । তাহা উৎপন্ন হইলেই সমস্ত সংসারিক
 অনিত্যবস্তুতে সভ্যত্ব ভ্রম নষ্ট হয় । তাহাতেই সাধক কৃতকৃত্য
 হইয়া পরম তৃপ্তিলাভ করেন এবং জীবমুক্ত হইয়া প্রারম্ভিক
 পর্য্যন্ত অপেক্ষা করেন । গুরুপাদিষ্ট বস্তুর প্রতি বিশ্বাস করিয়া অজ্ঞান
 ব্যক্তি বিনা বিচারে অন্তঃকরণবৃত্তিপ্রবাহে উপাস্ত চিন্তা করিবে ।

বিচার ও উপাসনার—সাংখ্য ও যোগের বিশেষত্ব এই যে,
 প্রতিবন্ধ-রহিত পুরুষের জ্ঞানাদির কলে শীঘ্র শীঘ্র ব্রহ্মসাক্ষাৎকার
 হয় । ইহাই সাংখ্যমার্গ ও মুখ্যকর । উপাসনার ফল বিলম্বে
 কলে, তাহাই যোগমার্গ ও অন্তরকর ।

বাস্তবিক, বিচারেও অবলম্বন শক্য । শ্রোত বাক্য অবলম্বন
 করিয়াই ব্রহ্মবিচার সম্ভব । সেইরূপ ক্রতিনির্দিষ্ট গুণসকলে
 উপলক্ষিত ব্রহ্মের উপাসনাও সম্ভব । অবলম্বন উভয় ক্ষেত্রেই আছে ।
 অন্তঃকরণের প্রবাহ থাকিলেই অসীমকে সমীক্ষা করিয়া ফেলিবে ।
 বিচার ও প্রত্যগাত্মবোধ উদয়ের পূর্ব পর্য্যন্ত একটু সমীক্ষা
 আছে । শব্দ বলে বিচারেও অসীম অনন্ত প্রত্যগাত্মস্বরূপ ব্রহ্মকে
 কতকটা পরিমাণে পরোক্ষরূপে গ্রহণ করা হয় । জ্ঞানোদয়ে

প্রত্যাগাশ্রয়াক্রমে স্থিতিলাভ হয়। উপাসনার ক্ষেত্রেও পরোক্ষতা আছে। আমাদের মনে হয় নিষ্ঠুর উপাসনায় সবিকল্প সমাধি হইলে আপনা হইতেই বিচারের উদয় হয় এবং তৎকালে নিবিবকল্প সমাধি হয়। বিচারণ্যও বলিয়াছেন—

“নিষ্ঠুরোপাসনং পকং সমাধিঃ স্ফাচ্ছনৈস্ততঃ।

যঃ সমাধিনিরোধাখ্যঃ সোহনায়্যাসেন লভ্যতে ॥”

১২৬ (ধ্যানদীপ)

অর্থাৎ নিষ্ঠুর উপাসনাই পরিপক্ব হইয়া সমাধিরূপে পরিণত হয়। অতএব নিষ্ঠুর উপাসনা হইতে অনায়্যাসে নিবিবকল্পক সমাধিলাভ হইতে পারে।

আমরাও বিচারণ্যের এই কথা স্বীকার করি, কিন্তু সবিকল্প সমাধির পরে বিচারের স্বতঃই উদয় হয়। সবিকল্প সমাধি লাভ করিয়াও অনেক যোগী নিবিবকল্প স্থখে বঞ্চিত হন। সবিকল্প সমাধির স্থখে আসক্ত হইয়া আর অগ্রসর হন না এ ক্ষেত্রে বিচার একান্ত আবশ্যক। আচার্য্য গৌড়পাদ তাই বলিয়াছেন—

“লয়ে সখোষয়েচ্ছিত্তং বিক্ষিপ্তে শময়েৎ পুনঃ।

সকাষায়ং বিজানীয়াৎ সমগ্রাপ্তং ন চালয়েৎ ॥”

উত্তমাদিকারীর পক্ষে অরণ মনন প্রভৃতি সাধন ও নিম্নাদিকারীর পক্ষে নিষ্ঠুর উপাসনাই সাধন। অবশ্যই এ স্থলে নিম্নাদিকারী উত্তমাদিকারীর তুলনায় বলা হইয়াছে। বিচারে অসমর্থই নিম্নাদিকারী।

মন্তব্য

বিচারণ্যের আবির্ভাবের সময় দক্ষিণ-ভারতের বিদ্রোহের সঞ্চার হইয়াছে। তখন রাজনীতিক্ষেত্রে চকল, দার্শনিক ক্ষেত্রেও নিষ্পন্দ ও শীর্ণ নহে। এই সময় ভাস্করাচার্য্য, রামানুজাচার্য্য ও

মক্ষাচার্যের আবির্ভাবে শাক্তরম্ভের প্রতিপক্ষ সংখ্যা ক্রমশঃই বৃদ্ধি পাইয়াছে। বিজ্ঞানরূপ “বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহে” ভাস্করাচার্যের মত নিরসন করিয়াছেন। ভাস্করের মতে অজ্ঞানের আশ্রয় অস্বঃকরণ। বিজ্ঞানরূপ “বিবরণপ্রমেয়ে” সেই মত খণ্ডন পূর্বক ‘আত্মাই অজ্ঞানের আশ্রয়’ ইত্যই ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন (বিঃ প্র সংগ্রহ—৪৮ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। প্রমেয়ের ১৬৪ পৃষ্ঠায় ভাস্করের ত্রিদণ্ডবাদ নিরসন করিয়াছেন। তিনি বলেন—“যন্ত ভাস্করঃ সজ্ঞাবন্দনাদিনিত্য-কর্ম্মস্বদঙ্গভূতোপবীতস্ত চ ভ্যাগং নেন্দ্রতি মোহপরিচিৎশাস্ত্র-বৃত্তান্তদ্বাদ্ধপেক্ষীয়ঃ। যন্তঃ যজ্ঞোপবীতং চ ভ্যক্তা গৃঢ়ারেশুনি-রিত্তি যজ্ঞোপবীতাদিত্যাগস্ত সাক্ষাদ্বিহিতবাৎ” ইত্যাদি। ভাস্করের সমুচ্চয়বাদও নিরসন করিয়াছেন। ভাস্করের মতে ধর্ম্মবোধের অনন্তর ব্রহ্মাববোধ। বিজ্ঞানরূপ সমুচ্চয়বাদ নিরাকরণাবসরে ভাস্করীয় মত নিরসন করিয়াছেন। (বিঃ প্র সংগ্রহ ১৬৭ পৃঃ) ভাস্কর শব্দ-আদির সাধনকর্তব্যতা অস্বীকার করিয়াছেন। বিজ্ঞানরূপ “প্রমেয়ে” (১৭১ পৃঃ) ভাস্করীয় মত খণ্ডন করিয়া শব্দের মত প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। ভাস্করের মতে সপ্তম ব্রহ্ম বা ঈশ্বরই জিজ্ঞাস্য। প্রত্যগাত্মরূপ ব্রহ্ম নহে। ভাস্করীয় এই মতও বিজ্ঞানরূপ নিরসন করিয়াছেন। (প্র, ১২০—১২১ পৃঃ) ভাস্করীয় ভেদাভেদবাদের উপরেও তীক্ষ্ণ ও তীব্র আক্রমণ করিয়া তদন্ত খণ্ডন করিয়াছেন। বিজ্ঞানরূপের সময়ও ভাস্করীয় মতবাদ প্রবল ছিল। অস্ত্র কারণ—ভাস্করীয় ভেদাভেদবাদ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের অন্তর্ভুক্ত। ভাস্করীয় মত খণ্ডন করায় বিশিষ্টাদ্বৈতবাদও ঋণ্ডিত হইয়াছে। পঞ্চদশীতে যে সকল পূর্বপক্ষ উত্থাপন করা হইয়াছে, তাহা দ্বৈত ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের সিদ্ধান্ত। পূর্বপক্ষরূপে দ্বৈতবাদী ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদীর সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। পূর্বমীমাংসা, দ্বৈতবাদ, বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ ও ভেদাভেদবাদ তাঁহার আক্রমণে বিধ্বস্ত হইয়াছে। কিন্তু নব্যনৈয়ায়িকের উপর আক্রমণ নাই।

পঞ্চদশীতে ত্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডখণ্ডের অশ্রুস্রুত যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন (পঞ্চদশী—বঙ্গবাসীর সং ১৯৪ পৃষ্ঠা)। দক্ষিণ-ভারতে নব্যজ্ঞানের প্রসার তৎকালে বুদ্ধি না পাওয়ার বিস্তারিত নব্যজ্ঞান-খণ্ডনে সবিশেষ চেষ্টা করেন নাই।

পঞ্চদশীর প্রথম “তত্ত্ব-বিবেক” নামক পরিচ্ছেদে জ্ঞানতত্ত্ব নির্ণয় করা হইয়াছে। অখণ্ড, অয়ংপ্রকাশ নির্বিকল্পজ্ঞান প্রতিপাদনই তত্ত্ববিবেকের তাৎপর্য। জ্ঞানতত্ত্ব ইংরাজী ভাষায় Epistemology. গ্রন্থের মধ্যে রামানুজ প্রভৃতি আচার্য্য, সবিকল্পক জ্ঞানবাদী। আর শঙ্কর নির্বিকল্পক জ্ঞানবাদী। রামানুজ ও শঙ্করের মতে জ্ঞান মতগোচর (Relative)। তাহাতে বিবয়ের অপেক্ষা আছে। আর শঙ্করের মতে জ্ঞান নিরপেক্ষ ও অয়ংপ্রকাশ। বিস্তারিত তত্ত্ববিবেক পরিচ্ছেদে জ্ঞানের নির্বিকল্পজ্ঞান, অয়ংপ্রকাশ ও অখণ্ড নিরূপণ করিয়াছেন। জ্ঞানই আনন্দ, আত্মাই জ্ঞান-অরূপ। আত্মাই পরম প্রোমান্সপদ সুতরাং আত্মাই আনন্দরূপ। অতএব জ্ঞানই আনন্দ, আত্মাই জ্ঞানানন্দ-অরূপ।

বিদ্যারণ্যের সর্বতত্ত্বতত্ত্বতা সর্বদর্শনসংগ্রহে আরও পরিস্কৃত। ইহাতে তিনি পঞ্চপাদশূক্ত-ভাষে সকল দর্শনের সার মর্ম প্রদান করিয়াছেন। অবশ্যই একটু সমালোচনা থাকিলে ও ঐতিহাসিকতার সহিত লিখিত হইলে গ্রন্থখানি সর্বোৎকৃষ্ট হইত। “যদুদর্শনসমুচ্চয়” প্রভৃতি দুই একখানি গ্রন্থ তির এ জাতীয় গ্রন্থ আর না থাকায়, সর্বদর্শনসংগ্রহের স্থান সর্বোচ্চে। “সর্বদর্শন-সংগ্রহ” দেখিয়া আর একটা বিষয় মনে হয়। পরবর্তী কালে অল্পযত্নবিশিষ্ট “সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহে” শঙ্কর-মতাবলম্বী আচার্য্যগণের মতের বিশেষত্বের সংক্ষিপ্ত মর্ম প্রদান করিয়াছেন কিন্তু স্বীয় সিদ্ধান্ত স্পষ্টভাবে দেন নাই। অথবা সমালোচনা করিয়া কোনও সিদ্ধান্ত স্থাপন করেন নাই। এই সকল দেখিয়া মনে হয় পূর্বতন মতাবধারণ সংগ্রহের ক্ষেত্রে সমালোচনা পছন্দ করিতেন না।

কেবল মতবাদ প্রপঞ্চিত করিয়াই কান্ত থাকিতেন। সর্বদর্শনসংগ্রহ প্রভৃতি গ্রন্থে কোনও মতবাদ আরম্ভ করিবার প্রারম্ভে যে মুখবন্ধ করা হইয়াছে, তাহা প্রকৃত প্রস্তাবে সমালোচনা নহে। বাহা হউক বিদ্যারণ্যের গ্রন্থরাজি পর্যালোচনা তাঁহার সর্বতন্ত্র-স্বতন্ত্রতা ও সর্বোত্তমোত্তম প্রতিভায় বিস্তৃত হইতে হয়। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে যিনি সম্রাজ্যের ধুরন্ধর তিনিই আবার দার্শনিক ক্ষেত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত। তিনি যেরূপ কৌশলের সহিত পবনত বিধ্বংস করিয়াছেন, তাহা তাঁহার অসাধারণ মনীষার দ্যোতক। কেবল দার্শনিক সাহিত্যে নহে, বিশ্বসাহিত্যের ক্ষেত্রেই বিদ্যারণ্যের স্থান অতি উচ্চে। ভাবার মাধুর্য ও লালিত্য এবং যুক্তির কৌশলে ও প্রথরতায় তাঁহার গ্রন্থ চিন্তাকর্ষক। বিদ্যারণ্য একাধারে কণী, তন্তু ও জ্ঞানী। এরূপ সমন্বয় অতি বিরল।

বিদ্যারণ্য জার্মান দার্শনিক হেগেলের মত ভাবোন্মত্ত হইয়া দেশ, জাতি ভুলিয়া যান নাই। হেগেল (Hegel) জেনার যুদ্ধক্ষেত্রের অতি নিকটে থাকিয়াও দার্শনিক চিন্তায় নিমগ্ন, কিন্তু অপর জার্মান দার্শনিক ফিক্টের মত দেশের চিন্তায় তাঁহার হৃদয় অধিকার করিয়াছিল। ফিক্টে শিক্ষকরূপে “An address to the German Nation” লিখিয়া ও বক্তৃতা দিয়াই ক্ষান্ত, কিন্তু বিদ্যারণ্য মুসলমান-শাসন বিধ্বস্ত করিয়া, দেশের স্বাধীনতা ও সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছেন। এই অক্লান্তকর্মী শেষ জীবনে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া ত্যাগের অপূর্ব আদর্শ প্রদর্শন করেন। বিদ্যারণ্যের দার্শনিক মত কেবল তাঁহার গ্রন্থেই সংবদ্ধ ছিল না, তাঁহার জীবনেও প্রতিফলিত হইয়াছিল।

চতুর্দশ শতাব্দীর উপসংহার

চতুর্দশ শতাব্দী ভারতের সাহিত্যিক ইতিহাসে এক অরণীয় যুগ। এই যুগে তিনজন মনীষীর কার্যকলাপে ভারতের জীবনপ্রবাহে নূতন শক্তির সঞ্চার হইয়াছে। বেদান্তেনশিকের প্রতিভায় বিশিষ্টা-
দ্বৈতবাদ, বিচারণের মনীষার অদ্বৈতবাদ এবং সায়নাচার্যের
অতিমানুষ্য প্রতিভায় বেদের ভাংপর্য্য প্রকাশিত হইয়াছে।
সায়নাচার্য্যও অদ্বৈতবাদী ছিলেন। তিনি শাক্তরমতেই বেদের ভাষ্য
প্রণয়ন করিয়াছেন। তৎকৃত গায়ত্রীর ব্যাখ্যা শাক্তর মতামুসারী।
মহিমা, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক প্রভৃতি সকলই শাক্তর মতামুসারী
ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ভাষ্যকার উবট ও মহীধর গুরু যজুর্বেদের
মাহাদ্বিন বা বাজসনেয়ী শাখার ভাষ্য প্রণয়ন করেন। আশ্চর্য্যের
বিষয় তাঁহারাও শাক্তর মতেই ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন। উবটের
ভাষ্য মহীধরের ভাষ্য হইতে প্রাচীন। সায়নাচার্য্যকে অদ্বৈতবাদী
আচার্য্যরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে। বাস্তবিক সায়নাচার্য্যের
অবির্ভাব বেদের প্রকৃত অর্থ বহুল পরিমাণে জনদয়ক করিতে
পারা যায়। সায়নের ভাষ্য সাম্প্রদায়িক। সুতরাং ভাষ্যের
প্রামাণিকতা আছে। সায়নের ব্যাখ্যা যখন সাম্প্রদায়িক ও
প্রামাণিক, তখন শাক্তরমতই ঐতিসম্মত বলিয়া প্রতীত হয়।

বৈদিক ও বৈদান্তিক সাহিত্যের প্রসার ও প্রচার এই
শতাব্দীর বিশেষত্ব। বেদান্তাচার্য্য ১০৮ খানি প্রবন্ধ ও নিবন্ধের
গ্রন্থে। বিচারণ্যর গ্রন্থও অসংখ্য ও বিস্তৃত। বিচারণ্যের
১০৮ খানি উপনিষদেরই টীকা আছে ঐক্য হওয়া যায়।
সায়নাচার্য্যের ভাষ্যরাশিও সমুদ্রতুল্য। বাস্তবিক এই শতাব্দী
যেন গ্রন্থ প্রণয়নের যুগ।

পঞ্চদশ শতাব্দী

পঞ্চদশ শতাব্দীতে রাজনৈতিক গগনে মেঘের সঞ্চার হইল, বিছাডের চমক দেখা দিল, বজ্রের নির্ঘোষে ভারতভূমি কম্পিত হইল। পাঠান সাম্রাজ্য বিলুপ্ত হইয়া, মোগলের গৌরবরথ উদয়াচলে উদ্ভিত হইল। রাজনৈতিক বিপ্লবের ভিতরেও দার্শনিক চিন্তার গতি রুদ্ধ হয় নাই। ভারতীয় সমাজের সনাতন শৃঙ্খলাটাইটার প্রধানতম কারণ। ভারতীয় ধর্মক্ষেত্রেও বিপ্লবের সূচনা চইয়াছে। এই শতাব্দীতে উত্তর ভারতে মুসলমান প্রভাব অশ্রুত হউক বা অশ্রুতকালেই হউক ভক্তিবাদের প্রবলতা আরম্ভ হইয়াছে। এই সময় কতক পরিমাণে সমন্বয়বাদের (Syncretism) চেষ্টা চলিয়াছে। বেদান্তের সুগভীর জ্ঞানবাদের সহিত ভক্তিবাদের সমন্বয়সাধনের চেষ্টাই এই শতাব্দীর বিশেষত্ব। পঞ্জাব প্রদেশে গুরু নানক ও যুক্ত-প্রদেশে কবীরের আবির্ভাবে সময়ের দ্বার উন্মুক্ত হইয়াছে। বঙ্গদেশে ভক্তির বস্তায় ভাসিয়া গিয়াছে। শ্রীমন্ মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের আবির্ভাবে ভক্তির উচ্ছ্বাস বৃদ্ধি পাইয়াছে। বাস্তবিক বঙ্গদেশে তখন ভক্তিবাদ ও জ্ঞানবাদের দ্বন্দ্বযুদ্ধ। একদিকে রঘুনাথ শিরোমণি, আগমবাগীশ কৃষ্ণানন্দ প্রভৃতি জ্ঞানদর্শন ও তত্ত্বশাস্ত্রের প্রচারে ও প্রসারে ব্রতী। অত্যাধিক চৈতন্যদেবের ভক্তির প্রবাহ কঠোরে কোমল, রৌদ্রে করুণ এই অপরূপ ভাবের সমাবেশ করিতেছিল। একদিকে শ্রীচৈতন্যদেব জাতিভেদের গভী ও অধিকারভেদে কতকটা ভাঙিতে ছিলেন। অত্যাধিক সার্বভৌমত্বাচার্য রঘুনন্দন সমাজকে শৃঙ্খলায় আনিতে সচেষ্ট।

ষোড়শ ও ত্রয়োদশ শতাব্দীর দক্ষিণ ভারতের ভক্তিপ্রবাহ এইবার উত্তরভারতকে প্রাবিত করিল। শ্রীরামানুজের ভক্তিবাদ জ্ঞানমিথ্র হইয়া কবীরে প্রকটিত হইল। নব্বাচাৰ্য্যের ভক্তিবাদ নিদার্কো

ভক্তিবাদের সহিত মিলিত হইয়া খ্রীষ্টচৈতন্যদেবে আসিয়া আবির্ভূত হইল। আমাদের মনে হয় খ্রীষ্টচৈতন্য ও কবীর উভয়ের মতেই মুসলমান প্রভাব প্রবেশ করিয়াছিল। কবীরের জীবনে ও গ্রন্থে মুসলমান প্রভাব পরিস্ফুট। খ্রীষ্টচৈতন্যের জাতিভেদের শৃঙ্খলা অপনোদন মুসলমান প্রভাবের ফল বলিয়া বোধ হয়। কারণ, দক্ষিণ ভারতের বৈষ্ণবচার্য্যগণ জাতিভেদের অতিশয় পক্ষপাতী দেখা যায়। শ্রীরামানুজ ও মধব উভয়েই জাতিভেদ স্বীকার করিয়াছেন; শ্রীরামানুজের জীবনে তত্ত্ব শূন্যাদির দৃষ্টান্ত অবশ্যই আছে; কিন্তু স্থূলভাবে তিনিও জাতিভেদের পক্ষপাতী।

এ বিষয়ে চৈতন্যদেব তাঁহাদের প্রভাবে প্রভাবিত হন নাই। সামাজিক সমাজে মুসলমান প্রভাবই বোধ হয় ইংরাজ অধ্যুষন প্রধান কারণ। ইংরেজের আগমনে ঊনবিংশ শতাব্দীতে যেমন ব্রাহ্মসমাজ খৃষ্টীয় প্রভাবে অনেক পরিমাণে প্রভাবিত হইয়াছে খ্রীষ্টচৈতন্যদেবের সময়ও মুসলমান প্রভাব তেমনই বৈষ্ণব সমাজকে প্রভাবিত করিয়াছে। বোধ হয় মুসলমান প্রভাব প্রতিরুদ্ধ করিবার চেষ্টা স্মার্ট ভট্টাচার্য্য রঘুনন্দন ঈশ্বর মনীষাবলে সমাজশৃঙ্খলার উপাদানস্বরূপ স্মৃতির ব্যবস্থা প্রদান করিয়াছেন। বৈষ্ণবগণের মধ্যে কেহ-কেহ বলিয়া থাকেন যে, মহাপ্রভু খ্রীষ্টচৈতন্যদেব স্মারদর্শনের কুট-তর্কের প্রতিরোধ জন্তই ভক্তিবাদ প্রচার করেন; কিন্তু আমাদের এই কথা ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া বোধ হয় না। রঘুনাথ শিরোমণি ও চৈতন্যদেব সমসাময়িক। রঘুনাথের পূর্বে পর্য্যন্ত মিথিলাই স্মারদর্শনের কেন্দ্র ছিল। রঘুনাথই প্রথম বঙ্গদেশে স্মার্যের মহিমা ঘোষণা করেন। অবশ্যই রঘুনাথের পূর্বে বঙ্গদেশীয় মাচার্য্যগণ মিথিলার আসিয়া স্মারশাস্ত্র শিখা করিতেন; কিন্তু রঘুনাথের সময় হইতেই স্মারদর্শনের প্রভাব বঙ্গদেশের জাতীয় জীবনে প্রতিফলিত হইতে আরম্ভ হয়। মহাপ্রভুর সময় এমন প্রভাব হয় নাই বাহা প্রতিরুদ্ধ করিবার জন্ত তাঁহাকে চেষ্টিত

হইতে হইবে। বরং মনে হয় চৈতন্যদেবের জাতিভেদের শিথিলতা সমাজের বিক্ষোভের কারণ হয় ও তাঁহার অন্তর্ধানের পরে নৈয়ায়িক আচার্য্যগণ বৈষ্ণবাচার্য্যগণকে আক্রমণ করিতে আরম্ভ করেন; তাহারই ফলে পরবর্তী বৈষ্ণবগণ ঐরূপ অন্তর্ধ্যাকে তথ্য বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। দার্শনিক মতে নৈয়ায়িকও দ্বৈতবাদী, আর বৈষ্ণবও দ্বৈতবাদী এ বিষয়ে প্রায় বিরোধ নাই বলিলেই হয়। তবে নৈয়ায়িকগণ ঈশ্বরকে যুক্তিতর্ক বলে প্রমাণিত করিতে গিয়া যেন একরূপ নিরীশ্বর হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। পক্ষান্তরে বৈষ্ণবগণ ভগবানকে ভক্তিপথের বিষয়ীভূত করিয়াছেন। এ বিষয়ে এজন্য দ্বন্দ্ব অবশ্যই স্বীকার্য্য।

ঐচ্ছৈতন্যের মত পরিপুষ্ট হইলেই আক্রমণ সম্ভব। ঐচ্ছৈতন্যদেবের মতবাদ যতদিন বিশেষ মতবাদের আকারে আকারিত না হইয়াছে, ততদিন আক্রমণ সম্ভবপর হয় নাই। মতবাদে আকারিত হইতে সময় লাগিয়াছে; সুতরাং তাঁহার পক্ষে নৈয়ায়িক মত প্রতিরোধ সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। দ্বিতীয় কারণ, ঐচ্ছৈতন্যদেবের প্রচার স্থল উড়িষ্যা, নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থান তাঁহার প্রচারভূমিও নহে। যদিও তিনি কখন কখন এই সকল স্থানে আসিয়াছেন তাহা অল্পকালের জন্য। শাস্তিপুরে তাঁহার প্রচার প্রায়শঃ কীৰ্ত্তনেই আবদ্ধ ছিল। বঙ্গদেশে বৈষ্ণবমতপ্রচার ঐজীবগোস্বামী প্রেরিত আচাৰ্য্য ঐনিবাস-প্রভৃতির কার্য্য।

বঙ্গদেশে তৎকালে প্রচারের মাত্রা বৃদ্ধি না হওয়ায় নৈয়ায়িক আচার্য্যগণের পক্ষে ঐচ্ছৈতন্যের ভক্তিবাদ কতকটা ঘেন উপেকার বিষয় ছিল।

আমাদের বিবেচনায় জাতিভেদের শিথিলতা সমাজকে বিক্ষোভিত করিতে পারে ও কীৰ্ত্তনের বাহুল্যও দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে, কিন্তু নৈয়ায়িকগণও দার্শনিকক্ষেত্রে বৈষ্ণবমতকে আক্রমণ করেন নাই; আর চৈতন্যদেবও স্ত্রীরামত খণ্ডন করেন

নাই। মুরারি গুপ্তের আদিলীলা ও দামোদরকৃত শেব লীলা প্রভৃতি চৈতন্যদেবের জীবনচরিতের উপাদান। কৃষ্ণদাস কবিরাজ নানাবিধ ইতিবৃত্ত ও বৃন্দাবনদাসকৃত চৈতন্যচরিত অমূল্য করিয়া “চৈতন্যচরিতামৃত” ১৫৩৮ শকে রচনা করিয়াছিলেন। ভক্ত শিল্পের পক্ষে গুরুর জীবনচরিত প্রণয়ন অনেক ক্ষেত্রে অত্যাশ্চর্য্যের কারণ হয়। কবিরাজের গ্রন্থেও বারাবারের উপর আক্রমণ যেরূপ দেখিতে পাওয়া যায় নৈয়ায়িকের উপর তত নহে।

পাছাবে গুরু নানক বেদান্তের জ্ঞানবাদে প্রভাবিত হইলেও মুসলমানপ্রভাব অতিক্রম করেন নাই। শিখ সম্প্রদায়ের মুসলমান-বিদ্বেষ ধর্ম্মের জন্ম নহে; পরন্তু রাজনৈতিক কারণই উহার মূল। মুসলমানের অত্যাচারে প্ররীড়িত হইয়া শিখ সম্প্রদায় মুসলমান-বিদ্বেষী হইয়াছে, কিন্তু গুরু নানক হিন্দু মুসলমান উভয়ের মত সমন্বয় করিতে সচেষ্ট। অবশ্যই রাজনৈতিক হিসাবে উভয় মতের মিলন হইলে বিশেষ সুবিধাই হয়, কিন্তু জ্ঞানপ্রবণ হিন্দুধর্ম্মের সহিত ক্রমপ্রবণ মুসলমান ধর্ম্মের মৌলিক মিলন অসম্ভব। পরস্পর পরস্পরকে সম্মান করিতে পারে, কিন্তু মৌলিক মিলন সম্ভব হইতে পারে না। সুতরাং গুরু নানকের প্রচেষ্টার প্রতিক্রিয়া আসিয়াছে। নানকের মতে “অনখ-নিরঞ্জন” বেদান্তমতের প্রতিধ্বনি। বেদান্তমত ও মুসলমান মতে প্রভাবিত হইয়া, অথবা হইতে পারে, রাজনৈতিক দৃষ্টিতে—গুরু নানক খ্রীস্টমত প্রচার করেন।

উত্তর ভারতের ধর্ম্মজীবনের পঞ্চদশ শতাব্দীর ইতিহাসের সার বর্ণন সংক্ষেপে ইহাই বলা যায়।

সামাজিক ইতিহাসে বঙ্গদেশে হুইজন আচার্য্যের আবির্ভাব ইন্দ্রধবোপ্য। একজন আগমবাগীশ কৃকানন্দ, অপরজন দ্বার্ত্ত ঘনন্দন। আগমবাগীশ তান্ত্রিকসাধনার যুগপ্রবর্ত্তক। তাঁহার সাধনার ফল অজ্ঞাপিও বঙ্গদেশে অস্বাভাবিক পরিমাণে ভোগ দিতেছে। তান্ত্রিকমত বেদান্ত সাংখ্য ও পাতঞ্জলের সমন্বয়ের ফল।

দার্শনিক হিসাবে তত্ত্ব মত বৈতথ্যবৈতবাদ। অবশ্যই তাত্ত্বিকমতে বেদান্তের প্রভাব কম নহে, তবে সাংখ্যপ্রভাবও তত্ত্ব অতিক্রম করিতে পারেন নাই। রবুন্দন সামান্য শৃঙ্খলার বিধান প্রবর্তন করেন ও তাঁহার প্রচেষ্টায়ই শৃঙ্খলা স্থাপিত হয়, আর আগমবাগীশ সেই শৃঙ্খলার ভিতর আধ্যাত্মিক সাধনের মূল পণ্ডন করেন; সুতরাং পঞ্চদশ শতাব্দী স্বর্ণ ও সমাজের পুনরুদ্বোধের যুগ।

এই শতাব্দীতে নিষ্কার্শ্বমতও ন্যস্ত নহে। শ্রীনিবাসাচার্য্যের গ্রন্থের টীকাকার কেশবাচার্য্য দার্শনিকক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন।

মধ্যমতেও টীকাকার জয়তীর্থাচার্য্য এই শতাব্দীতে আবির্ভূত হইয়া তত্ত্বের প্রসার সাধন করিয়াছেন।

শাক্তমতেও আচার্য্যগণ টীকা ও নিবন্ধ প্রভৃতি রচনা করিয়া স্বীয় মতের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। অবৈতবাদীর পুণ্য প্রচেষ্টার বিরাম নাই। নব নব মতের প্রচারের সহিত অবৈতবাদী আচার্য্যগণের চিন্তার উৎসেধ চইয়াছে। সুতরাং পঞ্চদশ শতাব্দী সর্ব্বতোমুখী প্রচেষ্টার যুগ।

অবৈতবাদ

আচার্য্য আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি

(১৫শ শতাব্দী শাক্তদর্শন)

আচার্য্য আনন্দজ্ঞান শাক্তভাষ্যের টীকাকার। শাক্তভাষ্যের উপর “স্থায়িনির্ণয়” টীকা ইহার অক্ষয়কীর্তি। আনন্দজ্ঞানের অন্য নাম আনন্দগিরি। ইহার গুরুর নাম শুদ্ধানন্দ। শাক্তভাষ্যের টীকা “স্থায়িনির্ণয়ে”র প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণ শ্লোকে (৭ম) স্বীয় গুরু

বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন, * আর পরিসমাপ্তি শ্লোকেও তাহার পুনরুল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। †

এই সকল শ্লোকে তাঁহার গুরুতত্ত্বই প্রমুখ। কোন কোনও টীকাগ্রন্থের টীকায় “শ্রীমচ্ছঙ্করভগবৎপূজাপাদশিষ্য-আনন্দজ্ঞান নিরুচিত” ইত্যাদি লেখা দেখিতে পাওয়া যায়।

বাস্তবিক এই লেখা লিপিকার-প্রমাদ, অথবা আনন্দগিরি ভগবৎগুরুরূপে আচার্য শঙ্করের শিষ্য বনিয়া আত্মপরিচয় প্রদান করিয়াছেন। ইহাতে পারে, আনন্দগিরির গুরু শুদ্ধানন্দ শ্রাবেরী প্রভৃতি কোনও মঠের মঠাধ্যক্ষ ছিলেন। শঙ্করাচার্যের পীঠে যিনি আসীন হন তাঁহাকেও শঙ্করাচার্য নামে অভিহিত করিবার প্রথা এখনও বর্তমান। শুদ্ধানন্দকে পীঠাধ্যক্ষরূপে “শঙ্কর ভগবান্” বলা যাউতে পারে। যে প্রকারেই চউক আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি কখনই ভগবান্ শঙ্করাচার্যের সাক্ষাৎ শিষ্য নহেন। আনন্দগিরি নিষ্ঠারূপেরও পরবর্তী। আনন্দগিরিকৃত “শঙ্করবিজয়” মাধবাচার্য-কৃত শঙ্করবিজয় ইহাতে অর্থাচীন। ‡ আনন্দগিরি অনেকস্থলে স্মারনির্ণয়-টীকায় ভাস্করী নিবন্ধের অনুসরণ করিয়াছেন। কোন কোন স্থলে ভাষার সামঞ্জস্যও আছে। ১।১.১ সূত্রের ভাষ্যের টীকায়

* “১২পাদান্তচক্ষুরীকথিত্য। নিকাপমার্গাধিপাণ্ডিত্যুত্তমনির্ণয়গুণিতা
বাচ্যমানামিহম্।

সংক্ষিপ্তাধিপং ৭মাসিনকুম্ভবোধঃকুরো মে বতঃ শুদ্ধানন্দনুশিষ্যায় গুরবে
তুস্মৈ পরস্মৈ নমঃ ॥”

† “ব্যাব্যাসংখ্যাত শুক্লব্রহ্মচর্যব্রহ্মসংস্পর্শতা

শঙ্করাচার্যপ্রকারপ্রদর্শনমতা বক্তৃতব্যঃ শঙ্করঃ।

শুদ্ধানন্দাভিযুক্ত্যনুষ্ঠিতব্রহ্মচর্যপ্রশংসাতোক্তিকঃ

নন্দজ্ঞানপ্রণীতা জনতি প্রমুখমিহঃ সন্ধিয়াং দর্শনম্ভাসম্।”

‡ ৭২য়ের শিষ্য তোটকাচার্য গিরি নামে ক্রমিক ছিলেন। তাঁহার নামও আনন্দগিরি কিন্তু তিনি শঙ্করভাস্করের টীকাকার নহেন। টীকাকার আনন্দগিরি

বাচস্পতি ভামতীতে লিখিয়াছেন—“অবশ্যং হি পুরুষঃ কিংচিৎ কৃদ্বা কিংচিৎ কবোতি”। সেট স্থল ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে “ন্যায়নির্ণয়ে” আনন্দজ্ঞান লিখিয়াছেন—অবশ্যং হি পুমান্ কিংচিৎ কৃদ্বা কিংচিৎ কবোতি” ইত্যাদি। এ স্থলে ভামতী নিবন্ধের কথাই আনন্দগিরি তুলিয়াছেন বলিয়া প্রতিভাত হয়। * এইরূপ ১।১।৫ সূত্রের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গেও সাদৃশ্য আছে। ভামতীতে দেখিতে পাওয়া যায়—যথাহর্যোগ-শাস্ত্রকারঃ—“ততঃ প্রত্যক্চেতনাধিগমোহস্যস্তরায়াতাবশ্চ” ইতি তদভ্যাস্যকারাশ্চ “ভক্তি-বিশেষাদাবজ্ঞিত ঈশ্বরস্তমহুগৃহ্যতি জ্ঞান-বৈরাগ্যাদিনা ইতি”। আনন্দজ্ঞান ন্যায়নির্ণয়ে লিখিয়াছেন—“ততঃ প্রত্যক্চেতনাধিগমোহস্যস্তরায়াতাবশ্চ” ইতিযোগসূত্রস্ত “ভক্তি-বিশেষাদাবজ্ঞিত ঈশ্বরস্তমহুগৃহ্যতি জ্ঞানবৈরাগ্যাদিনা ইতি তদভ্যাস্য চ দৃষ্টৈর্যোগশাস্ত্রবিদ ইত্যুক্তম্”। আনন্দজ্ঞান নিজে বলিয়াছেন যে, তাঁহার টীকা প্রণয়নের পূর্বে অনেক টীকা রচিত হইয়াছে। ভামতী, বিবরণ, কল্পতরু প্রভৃতি টীকার পরেই তিনি টীকা প্রণয়ন করেন তিনি “ন্যায়নির্ণয়ে”র সমাপ্তি-শ্লোকে লিখিয়াছেন—

“সন্তোষ বহুলানীহ ব্যাখ্যানানি মহাধিরাম্।

ব্যাখ্যা তথাপি সৌখ্যেন ব্যাখ্যানার বয়া কৃত্য ॥

তিনি গীতার টীকার সমাপ্তি-শ্লোকে লিখিয়াছেন যে পূর্বজন আচার্য্যগণের পদবী অনুসরণ করিয়া গীতাত্যোষ্যের টীকা প্রণয়ন করিলেন—

“প্রাচ্যআচার্য্যপাদানাং পদবীমহুগচ্ছতা।

গীতাত্যোষ্যে কৃত্য টীকা টীকতাং পুরুষোত্তমম্ ॥”

সুস্থানন্দের শিষ্য ও বহু পরবর্তী। হতাস্তরে এই আনন্দনির্ণয় শব্দবিজয় প্রণেতা নহেন। কারণ জীবানন্দ বিভাগ্যর ও এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে আনন্দগিরি কৃত যে শব্দবিজয় প্রকাশিত হইয়াছে তাহার কোন কোন পরিচ্ছেদের শেষে অনন্তানন্দগিরিকৃত বলিয়া উল্লেখ আছে। (সং)

* নির্ণয়শাগর সংস্করণ ১৯০২ খৃঃ সং ২২ পৃঃ স্তব্ধ্য।

আনন্দগিরি বিজ্ঞানশেখর পরবর্তী ও অগ্নয়দীক্ষিতের পূর্ববর্তী। কারণ, অগ্নয়দীক্ষিত “সিদ্ধান্তলেশ” স্মারনির্ণয়ের উল্লেখ করিয়াছেন। * বিজ্ঞানশেখর কাল ১৪শ শতাব্দী এবং অগ্নয়দীক্ষিতের কাল ১৬শ—১৭শ শতাব্দীর প্রথম ভাগ। সুতরাং আনন্দগিরির কাল পঞ্চদশ শতাব্দী।

আনন্দগিরির পূর্বাশ্রমের কোনও পরিচয় বা জীবনের কোনও ঘটনা জানিতে পারা যায় না। সম্রাসীর জীবন যেমন ইচ্ছা উচিত তাঁহার জীবনও তেমনই, কিন্তু দার্শনিক সাহিত্যক্ষেত্রে তাহার কীর্তি অতুলনীয়।

আনন্দগিরির গ্রন্থের বিবরণ

অয়তীর্থাচার্য যেমন মন্ডাচার্যের ভাষ্য প্রভৃতির টীকাকার, আনন্দগিরিও তেমন শঙ্করাচার্যের ভাষ্য প্রভৃতির টীকাকার। আনন্দগিরির টীকায় শঙ্করভাষ্য বেশ সরল ভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

দশোপনিষদের ভাষ্যের টীকা, গীতা-ভাষ্যের টীকা, ব্রহ্মসূত্রের শারীরক ভাষ্যের টীকা, সুরেশ্বরচার্যকৃত তৈত্তিরীয় উপনিষদের বাস্তিকের টীকা, সুরেশ্বরকৃত বৃহদারণ্যক উপনিষদের বাস্তিকের টীকা এবং বেদান্ত-শতশ্লোকী প্রভৃতি বহু টীকা আনন্দগিরির বিরচিত। ভাষ্যের প্রতিপদ ব্যাখ্যায় আনন্দগিরি অসাধারণ টীকাকারই বটে। গভীরতায়, সরলতায় আনন্দগিরির টীকা যেন অতুলনীয় বলিয়া মনে হয়। শঙ্কর ও সুরেশ্বরকৃত গ্রন্থনিচয়ের টীকা রচনা মনোহার কাথ্য সন্দেহ নাই।

১। দশোপনিষদের ভাস্কের টীকা—ইহাতে ঈশ, কেন, কঠ প্রভৃতি দশোপনিষদেরই টীকা আছে। দশোপনিষদের সমস্ত টীকা পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা পূর্বে অক্ষত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল, এক্ষণে সে সব আর পাওয়া যায় না।

২। গীতা ভাস্কের টীকা—ইহা “গীতাভাস্ক্যবিবেচন” নামে প্রসিদ্ধ। এই টীকা নানা প্রকার সংস্করণে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। জীবানন্দ বিদ্যাসাগর ও মোটাস্লাইবেরী কলিকাতা, নির্ণয়সাগর-প্রেস বোম্বাই ও পুণা আনন্দাশ্রম হইতে আনন্দগিরির টীকা প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতা দামোদর সুখোপাধ্যায় মহাশয়ের গীতার সংস্করণেও আনন্দগিরির টীকা প্রকাশিত হইয়াছে।

৩। ত্রয়সূত্রে শারীরকভাস্কের টীকা—এই টীকার নাম “ত্ৰায়নির্ণয়”। ইহা শারীরকভাস্কের অতি বিশদ টীকা। ইহাতে ভাস্কের কোন শব্দই ব্যাখ্যা করিতে আনন্দগিরি উদাসীন নহেন। বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে ১৯০২ খৃষ্টাব্দে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে। পুণা আনন্দাশ্রম হইতেও সমস্ত “ত্ৰায়নির্ণয়” প্রকাশিত হইয়াছে।

৪। তৈত্তিরীয় উপনিষদের সুরেশ্বরকৃত বাস্তিকের টীকা—তৈত্তিরীয় উপনিষদের ভাস্ক্যবাস্তিকের টীকা পুণা আনন্দাশ্রম হইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

৫। বৃহদারণ্যক উপনিষদের বাস্তিকের টীকা—বৃহদারণ্যকের ভাস্ক্য বাস্তিকের টীকাও পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। সুরেশ্বর কৃত ভাস্ক্য-বাস্তিকে দ্বাদশসহস্র শ্লোক (১২০০০) থাকিবার কথা কিন্তু বর্তমানে ১১১৫১টি শ্লোক ইহাতে পাওয়া যাইতেছে। যাহা হটক বাস্তিকের এই টীকার আনন্দগিরির কৃতিত্ব আছে।

৬। বেদান্ত-শতশ্লোকীর টীকা—মূলগ্রন্থ আচার্য্য শঙ্করকৃত, ইহার উপরই আনন্দগিরি এই টীকা প্রণয়ন করেন। ইহা বোম্বাই হইতে পৃথক পৃথকাকারেই ছাপা হইয়াছে।

৭। শঙ্করবিজয়—আনন্দগিরি আচার্য্য শঙ্করের জীবনী “শঙ্কর-বিজয়” নামক গ্রন্থে বর্ণন করিয়াছেন। শঙ্করাচার্য্য যে সকল মতবাদ খণ্ডন করিয়াছেন তাহাই আনন্দগিরিকৃত “শঙ্করবিজয়ে” বর্ণিত আছে। এই গ্রন্থ কলিকাতা হইতে জীবানন্দ বিদ্যাসাগর মহাশয় প্রকাশ করিয়াছেন। *

আনন্দগিরির মতবাদে আর কোনও বিশেষণ নাই। তিনি ভাষ্যাদির ব্যাখ্যা করিয়া তাঁহার প্রগাঢ় ব্যুৎপত্তির ও অগাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। সাধারণে বাহ্যতে ভাষ্যাদি হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে, তৎক্ষণই আনন্দগিরি ভাষ্যাদির সারসিক তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি গীতার প্রারম্ভে লিখিয়াছেন যে শিষ্যদিগের শিক্ষার জন্তই তিনি গীতাভাষ্য ব্যাখ্যা করিলেন। †

আমাদের মনে হয় যে, সাধারণ মেধাবিশিষ্ট ব্যক্তিও বাহ্যতে শঙ্করের ভাষ্যাদি ধারণা করিতে পারে, তৎক্ষণেই আনন্দগিরি ভাষ্যাদি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার ব্যাখ্যায় দার্শনিক অন্তর্দৃষ্টি পরিষ্কৃত। শঙ্কর দর্শনের তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিয়াই তিনি গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন।

* শঙ্করাচার্য্যকৃত উপদেশসাহস্রী ও দৃগ্‌দর্শন-বিবেক নামক গ্রন্থের উপরও আনন্দগিরির টীকা আছে। দৃগ্‌দর্শনবিবেকের টীকা কলিকাতার শ্রীযুক্ত অন্নদাচরণ বসুর দ্বারা একবার মুদ্রিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন আনন্দগিরি কৃত “দেহান্ততর্কসংগ্রহ” নামক একখানি অপূর্ণ গ্রন্থ আছে; আনন্দগিরি যে ন্যাশাপ্রাপ্ত একজন প্রগাঢ় পণ্ডিত ছিলেন তাহা এই গ্রন্থ দেখিলেই বেশ বলা যায়। ইহা বরোদা প্রেট হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। (২৫)।

† “প্রত্যক্ষমূর্ত্যং নহা গুরুনি পরীক্ষণঃ।

ক্রিয়তে শিষ্যশিক্ষায়ৈ গীতাভাষ্যবিবেচনাম্।”

অদ্বৈতবাদ

আচার্য্য প্রকাশানন্দ

(১৫শ শতাব্দী)

প্রকাশানন্দ “সিদ্ধান্তমুক্তাবলী”র প্রণেতা। তাঁহার গুরু নাম আচার্য্য জ্ঞানানন্দ। প্রকাশানন্দও অগ্নয়দীক্ষিতের পূর্ববর্তী। কারণ, অগ্নয়দীক্ষিত “সিদ্ধান্তলেনে” সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর মত উদ্ধার করিয়াছেন। *

প্রকাশানন্দ বিচারণের পরবর্তী। কারণ, কোন কোনও স্থলে তিনি পঞ্চদশীয় উদাহরণ উদ্ধার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। “দশমমুমসি” এই উদাহরণ পঞ্চদশী হইতে গৃহীত এবং সিদ্ধান্তমুক্তাবলীতে প্রকাশানন্দ লিখিয়াছেন—“লৌকিকস্থাপি বাক্যন্ত দশমমুমসীত্যাদেদোদ্ব্যক্তপরোকজ্ঞানজনকং স্তৈব দৃষ্টবাৎ।” ত্রিবিধভেদের প্রসঙ্গে খণ্ডনখণ্ডখাত্তকারের যুক্তির সহিত সাদৃশ্য আছে।† বাচস্পতি ও বিবরণকারের মতও স্থলবিশেষে অনুবাদিত হইয়াছে। এই সকল প্রমাণে বুঝা যায় প্রকাশানন্দ, বিচারণ্য প্রভৃতি আচার্য্যের পরবর্তী ও অগ্নয়দীক্ষিতের পূর্ববর্তী। সুতরাং প্রকাশানন্দের স্থিতিকাল পঞ্চদশ শতাব্দী। প্রকাশানন্দ নিজে ঋতি প্রভৃতি হইতে আত্মত্যাগ পরিত্যাগ হইয়া প্রেমরচনা করেন। তিনি ‘সিদ্ধান্তমুক্তাবলী’র প্রারম্ভে লিখিয়াছেন, যথা—

“অদৃষ্টত্বয়মানন্দমাত্মনং জ্যোতিরব্যয়ম্।

বিনিশ্চিত্য ঋতঃ সাক্ষাদ্‌যুক্তিস্তত্রাভিবীৰ্যতে।”

* সিদ্ধান্তলেনে ৬৬ ও ৩০২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† সিদ্ধান্তমুক্তাবলী—গণিত পত্রিকা হইতে গুনমুক্তিত Venia সাহেবে
অনুবাদসহ ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দের সংস্করণ ১০৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

এম্ব লিখিয়া তিনি কৃতার্থ হইয়াছিলেন ; তাহাও এম্বের সমাপ্তির আদ্য প্রোকে আমরা দেখিতে পাই—

"প্রকাশানন্দযতিনা কৃতিনা স্বাস্থ্যশুভয়ে ।

সিদ্ধাস্তমুক্তাবল্যেবা রচিতা ব্রহ্মবল্লিতা ॥"

এই এম্ব যে তিনি নারায়ণের চরণে সমর্পণ করিয়াছেন, তাহাও কথিত্বের সহিত বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—

"অদ্বৈতানন্দসন্দোহা সত্যজ্ঞানাদিলক্ষণা ।

নারায়ণসমাসক্তা জিয়া সাপদ্বাদ্বিতা ॥"

সিদ্ধাস্তমুক্তাবলী, মুক্তার মালা । ঐ বা লক্ষ্মী, নারায়ণের কণ্ঠসমাসক্তা থাকেন । সিদ্ধাস্তগুলি অদ্বৈতানন্দ মোহন করিয়া সত্যজ্ঞানরূপ মালাকারে এখিত করিয়াছেন । এই মালা নারায়ণের বড়ই প্রিয় । কারণ, তাহা তাঁহারই আত্মস্বরূপ । আর লক্ষ্মীর মনে সপদ্বা-বিদেব জন্মিতে পারে, বিশেষতঃ একরূপ মনোজ্ঞ মালা নারায়ণ যৎ আনন্দে কণ্ঠে ধারণ করিবেন, তাহাতে হয়ত লক্ষ্মীর বিদেব জাগিয়া উঠিবে—এই কথা বলিয়া প্রকাশানন্দ স্বীয় এম্বের উপদেশের প্রতিপাদন করিয়াছেন । শুধু তিনি এই কথা বলিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, পরন্তু বিশেষ ভাবেই বলিয়াছেন যে তাঁহার এম্ব অমৃতত্বের বলে রচিত হওয়ায় সকলের অজ্ঞানাজ্ঞকার বিদূরিত করিবে । বাসিন্ধের মতও এম্বে সূচাকরূপেই খণ্ডিত হইয়াছে । তিনি বলিতেছেন—

"শূণ প্রকাশরচিতাং সদ্বৈতভিমিরাপহাস্ম ।

বাদীভকুন্তর্ভেদে সিংহদংষ্ট্রাধরীকৃতাস্ম ॥"

একটা প্রোকে তিনি ভদানীকৃত অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন । তিনি বলেন—তাৎকালিক লোকেরা বেদান্তরহস্ত বুদ্ধিতে পারে না ; বোধ হয় এ স্থলে দ্বৈতবাদী, বিশিষ্টাদ্বৈতবাদিগণের প্রতি কটাক্ষ করিয়াছেন । ভগবানের প্রেরণা-বশে যে এম্ব লিখিয়াছেন তাহাও এ স্থলে প্রকাশ করিয়াছেন, যথা—

“বেদান্তসারসৰ্ব্বশ্রমক্ষেয়মধুনাতনৈঃ ।

অশেষেণ মরোক্তং তৎ পুৰ্ব্বোক্তম যত্নতঃ ॥”

প্রকাশানন্দের গ্রন্থের বিবরণ

সিদ্ধান্তমুক্তাবলী—ইহা বেদান্তের অদ্বৈত মতে প্রকরণগ্রন্থ এবং ত্রীর্ঘ মিশ্রের খণ্ডনখণ্ডখাদ্যের অনুকরণে রচিত। গদ্যে বিচার করিয়া পদ্যে সিদ্ধান্ত নিবদ্ধ হইয়াছে। সারার অনির্বচনীয়তা সম্বন্ধেও বিচার যথেষ্ট করিয়াছেন। মুক্তাবলীর উপর নানা দীক্ষিতের “সিদ্ধান্তদীপিকা” নামক বৃত্তি আছে। সটীক মুক্তাবলী জীবানন্দ বিভাগাগর মহাশয় কলিকাতা হইতে প্রকাশ করিয়াছেন। কানীর “পণ্ডিত” নামক পত্রিকার মুক্তাবলী প্রকাশিত হইয়াছিল। Arthur Venis সাহেব ইহার অনুবাদক। ১৮৯৮ খৃষ্টাব্দে তেনিস সাহেবের ইংরেজী অনুবাদ সহ সিদ্ধান্তমুক্তাবলী পণ্ডিত পত্রিকা হইতে পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে। E. L. Lazarus Company ইহার প্রকাশক। তেনিস সাহেবের অনুবাদ স্থলবিশেষে শোভন হয় নাই। এত্বে পরিসমাপ্তির্লোকে “জিয়া সাপ্তাহাবিভা”র অনুবাদ করিয়াছেন—“And thus tainted by rivalry with his consort Lakshmi.” বাস্তবিক এই স্থানের প্রকৃত তাৎপর্য রক্ষিত হয় নাই।

প্রকাশানন্দের মতবাদ

প্রকাশানন্দও শাক্তিক মতবাদ প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। ইহার মতের কিছু বিশেষত্ব আছে। উপাধান কারণ সম্বন্ধে আচার্য-গণের মতভেদ আছে।

উপাদান কারণত্ব-নিরূপণ—সংক্ষেপশারীরককার সর্বজ্ঞাত্ব-
মুনির মতে ব্রহ্মই উপাদান। কূটস্থ ব্রহ্ম স্বাভাবিকরূপে কারণ
হইতে পারেন না; সুতরাং মায়া দ্বার কারণ। অকারণ হইলেও
দ্বার, কার্যে অমুগত হয়। বাচস্পতি মিশ্রের মতে ব্রহ্মই উপাদান।
দ্বাব্যবহিত মায়াধিষ্ণীকৃত ব্রহ্ম স্বতঃই জাভ্যাক্সর প্রপঞ্চাকারে
বিবর্তিত হন। মায়া সহকারী মাত্র। মায়া কার্যামুগত দ্বার
কারণ নহে। প্রকাশানন্দ বলেন—ব্রহ্ম উপাদান কারণ নহেন;
মাত্রাশক্তিই উপাদান। ব্রহ্মকে যে জগতের উপাদান বলা হয়, তাহা
মায়ার অধিষ্ঠানরূপে উপচার ক্রমে বলা হয়।

দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ ও সৃষ্টদৃষ্টিবাদ—শাস্ত্রদর্পণকার অমলানন্দ, দৃষ্টি-
সৃষ্টিবাদী। তাঁহার মতে, দৃষ্টি সমসময়া বিশ্বসৃষ্টি। প্রকাশানন্দও
দৃষ্টিসৃষ্টিবাদী। কিন্তু অমলানন্দের মত হইতে তাঁহার মত-পার্থক্য
আছে। প্রকাশানন্দের মতে দৃষ্টিই বিশ্ব-সৃষ্টি। কারণ, দৃষ্টের
দৃষ্টিভেদে প্রমাণাত্মক। সৃষ্টি বলিয়াছেন—

“জ্ঞানস্বরূপমেবাহঙ্কারণেনদ্বিতফাঃ।

অর্থস্বরূপং জাম্যন্তঃ পশ্চাত্ত্যক্তে কুদ্যৈঃ ॥”

কোন কোন আচার্য্য বলেন, দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ প্রামাণিক নহে;
যেহেতু দৃষ্টিসৃষ্টিবাদে, জাগ্রৎপ্রপঞ্চের প্রাতিভাসিকত্ব, আকাশাদি
সৃষ্টির অপলাপ, কর্ম উপাসনা ও তত্ত্বভ্য অর্গলোক, ব্রহ্মলোক
প্রভৃতির লোপ। জাগ্রৎকালে চকুরাদি সাহায্যে যে জ্ঞান জন্মে
তাহাও ভ্রমরূপে অঙ্গীকার করিতে হয়। সুতরাং দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ
সমীচীন নহে, সৃষ্টদৃষ্টিবাদই সঙ্গত। স্রষ্টি-দর্শিত ক্রমে পরমেশ্বর-
সৃষ্ট বিশ্ব অজ্ঞাতসম্ভাব্য। তৎ তৎ বিষয়ক প্রমাণাবতরণে সেই সেই
দৃষ্টির সিদ্ধিই সৃষ্টদৃষ্টিবাদ। সৃষ্টদৃষ্টিবাদ জগতের পারমার্থিক
সত্তা নাই কিন্তু ব্যাবহারিক সত্তা আছে। সিদ্ধান্ত-মুক্তাবলীকার
পারমার্থিক দৃষ্টিতে দৃষ্টিসৃষ্টিবাদের পক্ষপাতী হইয়াছেন। আচার্য্য
চিংম্ব প্রভৃতি সৃষ্টদৃষ্টিবাদী। এই সৃষ্টির কলক কে? নিরূপাধিক

আত্মা অথবা অবিভোপহিত আত্মা? যখন বিশ্ব জ্ঞানের বিষয়ীভূত, তখন উহার ব্যাবহারিক সত্তা অপরূপ করিতে পারে যায় না। তাহা হইলে একজন কল্পক চাই। নিকৃপাধিক আত্মা কল্পক হইতে পারে না। কারণ, মোক্ষও সংসার-নিবৃত্তি হইবে না, সংসারবিশেষ থাকিবেই। সুতরাং অবিভোপহিত আত্মাই কল্পক। জগৎ যখন কল্পিত, তখন দৃষ্টিসৃষ্টিবাদই সঙ্গত। কল্পনাকে যে মিথ্যা বলিয়া জানে, তাহার নিকট কল্পনার কোনও তাৎপর্য্য নাই, আর যাহার নিকট কল্পনা সত্য, তাহার নিকট মিথ্যা হইতে পারে না। মিথ্যাকে সত্য বলিয়া জানাই মায়া। মিথ্যাতে মিথ্যাবোধ জন্মিলেই জ্ঞানের উদয় হইল। সুতরাং অবিভো উপস্থিত আত্মাতে কল্পিত বা সৃষ্টভগৎ পারমার্থিক দৃষ্টিতে মিথ্যা। জ্ঞানে সৃষ্টির মিথ্যাত্ব নিশ্চিত হয়। কারণ সত্যে মিথ্যা কোনও কালে বা দেশে নাই। জ্ঞানে অজ্ঞান কোন কালেও নাই। এ ক্ষেত্রে প্রকাশানন্দের “দৃষ্টিই বিশ্বসৃষ্টি” এই দৃষ্টিবাদ শোভন। পারমার্থিক দিকে বিশেষ জোর দেওয়ার তিনি দৃষ্টিসৃষ্টিবাদী হইয়া পড়িয়াছেন।

গৌড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়-প্রবর্তক চৈতন্যদেবের জীবন-চরিতে লেখিতে পাওয়া যায় জনৈক প্রকাশানন্দ সরস্বতী তাঁহার (চৈতন্যদেবের) মত সমর্থন করিয়াছেন। * ইহাতে কালসাম্য অনেকটা আছে। মুক্তাবলীকার ১৫শ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে ষোড়শের প্রথমভাগ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন—এরূপ ধারণা করা যাইতে পারে, কিন্তু মুক্তাবলীকার প্রকাশানন্দের পক্ষে দ্বৈতমত সমর্থন আদ্যপেই সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। কারণ, তিনি মুক্তাবলীর সমাপ্তিস্রোকে “সদ্বৈততিমিরাপহাস” রূপে স্বীয় গ্রন্থের পরিচয় দিয়াছেন; সুতরাং এ বিষয়ে দৃঢ়তার সহিত কিছুই বলা যায় না। বোধহয়, যে প্রকাশানন্দ চৈতন্যদেবের শিষ্য হন, তিনি বেদান্তসিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার নহেন।

* জনৈক প্রকাশানন্দ চৈতন্যদেবের শিষ্য হইয়া প্রবোধানন্দ সরস্বতী নামে পরিচিত হন এবং পরে চৈতন্যদেবের মতে একখানি ভক্তিগ্রন্থও লিখিয়াছেন (২৭)

অদ্বৈতবাদ

আচার্য্য অখণ্ডানন্দ

(১৫শ শতাব্দী)

আচার্য্য অখণ্ডানন্দ পঞ্চদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। ইহার গুরু নাম আচার্য্য অখণ্ডানুভূতি। পঞ্চপাদিকাবিবরণের উপর আচার্য্য অখণ্ডানন্দ “তত্ত্বদীপন” নামক নিবন্ধ রচনা করেন। “তত্ত্বদীপন” একখানি প্রামাণিক নিবন্ধ। অগ্নয়দীক্ষিত “সিদ্ধান্তলেশে” তত্ত্বদীপনের মত উদ্ধার করিয়াছেন।* তত্ত্বদীপনকার বিজ্ঞানগোচর পরবর্তী। কারণ, তত্ত্বদীপনে “প্রমেয়সংগ্রহে”র উল্লেখ আছে। “তত্ত্বদীপন” বিবরণের অল্প টীকা ভাবপ্রকাশিকার পূর্ববর্তী; যেহেতু ভাবপ্রকাশিকায় তত্ত্বদীপনের উল্লেখ আছে।† ভাবপ্রকাশিকাকার নসিংচাশ্রম ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে বর্তমান ছিলেন, সুতরাং অখণ্ডানন্দের স্থিতিকাল ১৫শ শতাব্দী।

অখণ্ডানন্দের “তত্ত্বদীপন” অদ্বৈতবাদের একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ। বেনারস সংস্কৃত সিরিজে এই নিবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার মতে আর কোনও বিশেষত্ব নাই।

দ্বৈতাদ্বৈতবাদ

শ্রীমৎ কেশবচাচার্য্য

(নিখার্ক সম্প্রদায়—১৫শ শতাব্দী)

কেশবচাচার্য্য আচার্য্য শ্রীনিবাসের ভাস্কর ব্যাখ্যাকার। কেশবের স্থিতিকাল পঞ্চদশ শতাব্দী। কারণ, তিনি মহাপ্রভু ঐতিহ্যেবের সময় বর্তমান ছিলেন। ঐতিহ্যেবের আবির্ভাব

* সিদ্ধান্তলেশ সংগ্রহ—অদ্বৈতমতাবলী পিণ্ডিক—১৪২ পৃষ্ঠা ত্রুটিব্য।

† অদ্বৈতমতাবলী পিণ্ডিক—১৪২ পৃষ্ঠা ত্রুটিব্য। (তত্ত্বদীপন)

১৪৮৬ খৃষ্টাব্দে, সুতরাং কেশবাচার্যের স্থিতিকাল পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে বা ষোড়শের প্রথম ।

শ্রীমৎ নিম্বার্কীচার্য্য “বেদান্তপারিজাতসৌরভ” নামক ভাষ্য প্রণয়ন করেন । এই ভাষ্য বড়ই সংক্ষিপ্ত । এই ভাষ্য অবলম্বন করিয়া তচ্ছিত্র আচার্য্য শ্রীনিবাস “বেদান্তকৌস্তুভ” নামক ভাষ্য রচনা করেন । কেশবাচার্য্য বেদান্তকৌস্তুভের টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন । আচার্য্য কেশবের মতবাদ নিম্বার্কেরই অমূলরূপ, অস্ত কোন বিশেষ নাই ।

ব্রহ্মসম্প্রদায়

শ্রীমৎ জয়তীর্থীচার্য্য
(মধ্য-সম্প্রদায়—১৫শ শতাব্দী)

আচার্য্য জয়তীর্থ মধ্যাচার্যের ভাষ্যের টীকাকার । মধ্যাচার্যের অন্তর্ধানের পরে তাঁহার শিষ্য শোভনভট্ট অর্থাৎ পদ্মনাভতীর্থ মঠাধ্যক্ষ হন । জয়তীর্থ এই পদ্মনাভের অধস্তন ৪র্থ মহাপুরুষ । পদ্মনাভের পরে নরহরি তীর্থ, তৎপরে মাধবতীর্থ ও মাধবতীর্থের পরে অকোভা তীর্থ মঠাধ্যক্ষ হন । মাধবের পরে জয়তীর্থ পদীতে আদৌহণ করেন । ষোড়শ শতাব্দীতে ব্যাসরাজ স্বামী জয়তীর্থের “বাদ্যাবলী” অবলম্বন করিয়া প্রসিদ্ধ “জ্যোতিষ” গ্রন্থ রচনা করেন । সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বা ষোড়শের শেষভাগে মধ্বমুদন “অবৈতসিদ্ধি”তে “জ্যোতিষ”ের মত খণ্ডন করেন । ত্রয়োদশ শতাব্দীতে মধ্বের অন্তর্ধান এবং ষোড়শে ব্যাসরাজের স্থিতিকাল ; সুতরাং জয়তীর্থের স্থিতিকাল পঞ্চদশ শতাব্দী । পদ্মনাভের পরে তিনজন আচার্য্য শতবৎসরকাল অধ্যক্ষ ছিলেন বলিয়া গ্রহণ করিলেও জয়তীর্থের কাল পঞ্চদশ শতাব্দী গ্রহণ করা যাইতে পারে । জয়তীর্থীচার্য্যও “তত্ত্বপ্রকাশিকা”

নামক টীকার প্রারম্ভে গুরুপরম্পরা নমস্কার-প্রসঙ্গে পদ্মনাভতীর্থকে প্রণাম করিয়াছেন * এবং নিজস্ব অকোভ্য তীর্থকেও সতক্তি বন্দনা করিয়াছেন । †

জয়তীর্থ মধ্যভাষ্যের ভাষ্যের ব্যাখ্যা করিয়াছেন । মধ্যের অনুসরণ করিয়াই টীকা বিরূত হইয়াছে । তিনি “তত্ত্বপ্রকাশিকা”র পরিসমাপ্তিগ্নোকে লিখিয়াছেন—

“মধ্যত্বত্বাক্ষিসমুত্তায্যেন্দিতকৌমুদী ।

ভূয়াং সংকুমুদানন্দদাত্রী তত্ত্বপ্রকাশিকা ।”

জয়তীর্থের জন্মস্থান দক্ষিণভারত । মধ্যমতে তাঁহার গ্রন্থের প্রামাণ্য, সর্ব্ববাদিসম্মত । মধ্যমতের ব্যাখ্যাকল্পেই তিনি সমস্ত গ্রন্থরাজি বিরচন করিয়াছেন । আনন্দগিরি যেমন শাক্তরত্নাধ্য প্রভৃতির টীকাকার, জয়তীর্থও সেইরূপ মধ্যভাষ্যাদির টীকাকার । জয়তীর্থ মধ্য-মত প্রাপকিত করিবার ব্যপদেশে শাক্তরিক মতবাদ আক্রমণ করিয়াছেন । জয়তীর্থের মত মধ্য-মতের অনুরূপ ।

জয়তীর্থের গ্রন্থের বিবরণ

১। তত্ত্বপ্রকাশিকা—ইহা মধ্যভাষ্য বা পূর্ণপ্রজ্ঞভাষ্যের টীকা । এই গ্রন্থ বোধাই গণপৎকুমারী মুজায়ম্বালয়ে ১৮০৫ শকাব্দায় অর্থাৎ ১৮৮৩ খৃষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে । রাধবেঙ্গ স্বামীর “ভাবলাপ” বৃত্তিসহ তত্ত্বপ্রকাশিকা মধ্যবিলাস বুক ডিপো (মাদ্রাজ) হইতে প্রকাশিত হইয়াছে ।

* “শ্রীমধ্যমসংবনলতত্ত্ববিদ্যাহৃদ্যোক্তানিধয়োমলায়ে ।

‡পালবঃ পদ্মনাভতীর্থঃ কৃপালবঃ স্যাম্মি নিত্যমেবাম্ ॥”

“ঐন্দ্রমারমণসঙ্গিরিলাঙ্গসংবিদ্যাখ্যানিনাদবলিতাখিলদুর্ভদ্রম্ ।

চর্যাদিবারণবিদ্যামণদকলীকমকোভ্যতীর্থসুগরাকমহং নমামি ॥”

(তত্ত্বপ্রকাশিকা)

২। তত্ত্বোদ্ধোত-টীকা—ইহা মধ্বাচার্য্য প্রণীত “তত্ত্বোদ্ধোতে”র ব্যাখ্যা। কাকী হইতে ইহার এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। অন্য এক সংস্করণ, রাঘবেশ্বর স্বামী, ত্রিনিবাসতীর্থ এবং বেদেশতীর্থের বৃত্তিসহ মাস্ত্রাজ মধ্ববিলাস বুক্‌ডিপো হইতে প্রকাশিত।

৩। তত্ত্বসংখ্যান-টীকা—ইহা মধ্বাচার্য্যকৃত তত্ত্বসংখ্যানের ব্যাখ্যা। ইহার কাকী হইতে এক সংস্করণ এবং সত্যধর্ম্মতীর্থের বৃত্তিসহ মাস্ত্রাজ মধ্ববিলাস বুক্‌ডিপো হইতেও এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

৪। তত্ত্ববিশেক-টীকা—ইহা মধ্বাচার্য্য কৃত ‘তত্ত্ববিশেক’ নামক প্রবন্ধের ব্যাখ্যা। কাকী হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

৫। জ্ঞান-করুণতা—ইহা আচার্য্য মধ্বকৃত “প্রমাণলক্ষণ” নামক প্রবন্ধের টীকা। ইহার উপরে রাঘবেশ্বর স্বামীর বৃত্তি আছে। রাঘবেশ্বর স্বামীর বৃত্তিসহ জ্ঞানকরুণতা মধ্ববিলাস বুক্‌ডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। বোম্বাই হইতেও অন্য এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

৬। সত্ত্বদীপিকা—ইহা মধ্বকৃত ঋক্তভাষ্যের টীকা। ইহার উপর জ্ঞানার্ঘ্য আচার্য্যের বৃত্তি আছে। সবৃত্তিক সত্ত্বদীপিকা মধ্ববিলাস বুক্‌ডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৭। প্রপঞ্চমিথ্যাকানুমানখণ্ডন-টীকা—ইহা আচার্য্য মধ্বকৃত “প্রপঞ্চমিথ্যাকানুমান-খণ্ডন” নামক প্রবন্ধের ব্যাখ্যা। বোম্বাই হইতে সটিয়ন এই টীকা প্রকাশিত হইয়াছে।

৮। জ্ঞানদীপিকা—ইহা আচার্য্য মধ্বকৃত “স্বীতাতাৎপর্য্যনির্ণয়”র ব্যাখ্যা। মধ্বাচার্য্য স্বীতার দুইটি ভাষ্য রচনা করেন। “স্বীতাতাৎপর্য্যনির্ণয়” ইহার অন্ততর ভাষ্য। “জ্ঞানদীপিকা” তাৎপর্য্যনির্ণয়ের টীকা। এই টীকার উপর “তাম্রপর্ণায়” নামক বৃত্তি আছে। সবৃত্তিক “জ্ঞানদীপিকা” মধ্ববিলাস বুক্‌ডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৯। মার্মাবাদ-খণ্ডন-টীকা—মার্মাবাদ খণ্ডন আচার্য্য মধ্বের প্রবন্ধ। ইহার উপরে জয়তীর্থ টীকা প্রণয়ন করেন। বোম্বাই হইতে এই টীকা প্রকাশিত হইয়াছে।

১০। বিস্মৃত্ত্ব-বিনির্ণয়-টীকা—“বিস্মৃত্ত্ব-বিনির্ণয়” মধ্বাচার্য্য বিরচিত প্রবন্ধ। ইহার উপরে জয়তীর্থ আচার্য্য টীকা রচনা করেন। সটিগ্লন “বিস্মৃত্ত্ব-বিনির্ণয়” টীকা বোম্বাই হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

১১। উপাধিখণ্ডন-টীকা—শাক্তরমভের উপাধিবাদ খণ্ডনের জন্য মধ্বাচার্য্য “উপাধিখণ্ডন” নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। জয়তীর্থ ইহার টীকা প্রণয়ন করেন। বোম্বাই হইতে সটিগ্লন এই টীকা প্রকাশিত হইয়াছে।

১২। ঈশবাক্তোপনিষদের টীকা—ইহা মধ্বাচার্য্যের ভাষ্যের উপর টীকা। ইহা মধ্ববিলাস বুকডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

১৩। প্রমোপনিষদের টীকা—ইহা আচার্য্য মধ্বের ভাষ্যের ব্যাখ্যা এবং মধ্ববিলাস বুকডিপো হইতে প্রকাশিত।

১৪। প্রমাণপদ্ধতি—ইহা প্রমাণসম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ। বোম্বাই হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

১৫। জ্ঞানসুধা—এই গ্রন্থ ব্রহ্মসূত্রের সুবিস্তৃত ব্যাখ্যা। জয়-তীর্থ আচার্য্য কেবল পূর্ণপ্রজ্ঞভক্তের টীকা “তত্ত্বপ্রকাশিকা” প্রণয়ন করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। তিনি স্বাধীন ভাবে মধ্বমতানুসারে ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পরবর্তী কালে যেমন অল্পমদৌক্ষিত সমগানন্দের “কল্পতরু”র উপর “পরিমল” নামক টীকা রচনা করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই; পরন্তু “জ্ঞানরক্ষামণি” নামক একখানি টীকা রচনা করিয়া প্রথম অধ্যায়ের ব্যাখ্যা করিয়াছেন, সেইরূপ জয়তীর্থও ব্রহ্ম-সূত্রের দুইখানি টীকা রচনা করিয়াছেন। বাস্তবিক ইহা জয়তীর্থের অগাধ ব্যুৎপত্তির নিদর্শন। জ্ঞানসুধা বোম্বাই হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

১৬। বামাবলী—ইহা অনতিবৃহৎ প্রবন্ধ (Monograph)।

শাক্তরমত খণ্ডন ও মধ্য-মত স্থাপন জন্য ইহা লিখিত। ইহার উপর রাধবেন্দ্র স্বামীর বৃষ্টি আছে। ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে “বাদাবলী” বিশেষ আবশ্যকীয় গ্রন্থ। এই বাদাবলীই শ্রীমায়ূক্তের মূল উপাদান। ব্যাসরাজ স্বামী এই বাদাবলীকে ভিত্তি করিয়া সুপ্রসিদ্ধ শ্রীমায়ূক্ত রচনা করেন এবং আচার্য্য চিৎসুখের মত নিরস করেন। শ্রীমায়ূক্ত আবার মধুসূদন সরস্বতী খণ্ডন করেন। মধুসূদনের মত খণ্ডনের জন্যই ব্যাসরাজাচার্য্য “ভরলিনী” রচনা করেন। আবার অক্ষানন্দ সরস্বতী “লঘুচন্দ্রিকা”র ভরলিনীকার ব্যাসরাজাচার্য্যের মত নিরাস করেন। এই ঐতিহাসিক ঘটনার সহিত বাদাবলীর সংযোগ আছে।

জয়তীর্থের পাণ্ডিত্য প্রগাঢ়। দার্শনিক সাহিত্যক্ষেত্রে তাঁহার স্থান অতি উচ্চ। ভাষার প্রাজ্ঞলতা ও ভাববৃত্তার জন্য তাঁহার গ্রন্থ উপাদেয়। মধ্বাচার্য্যের মত অনুশীলন করিতে ইচ্ছুক ব্যক্তিগণের পক্ষে জয়তীর্থের টীকাগুলি একান্ত আবশ্যক।

বিশিষ্টাদ্বৈতাবাদ

বরদন্যায়কুলক সূত্রি

(রামানুজ-দর্শন—১৫শ শতাব্দী).

বরদন্যায়কসূত্রি “তত্ত্বত্রয়চুলুক”কার বরদাচার্য্যের পরম্পরী। কারণ, বরদন্যায়ক “চিচ্চিদানন্দতত্ত্বনিরূপণম্” নামক স্বীয় প্রবন্ধে তত্ত্বত্রয়চুলুকের উল্লেখ করিয়াছেন। * বরদন্যায়ক “চিচ্চিদানন্দতত্ত্বনিরূপণম্” নামক প্রবন্ধে জীব, জগৎ ও ঈশ্বর সম্বন্ধে বিচার

* ইদং সর্বমপর্য্যভূতং অবিভদদেশবাসিনামাচার্য্যৈশ্বর্য্যভাষয়া প্রকীৰ্ত্তে তত্ত্বত্রয়চুলুকে সংগ্রহেণাভিহিতম্। সকলদেশবাসিনামপি বিদ্বদ্ব্যমণমহারামাভিঃ সংস্কৃতভাষয়া সম্যগুপপাদিতম্।

করিয়াছেন। ইহার সিদ্ধান্ত রামানুজীয় সিদ্ধান্তের অনুরূপ। ইহার মতের আর কোন বিশেষত্ব নাই। গ্রন্থখানি এখনও প্রকাশিত হয় নাই। *

অনন্তাচার্য বা অনন্তাচার্য

(খ্রীস্টাব্দ—১৮৮৭ খ্রীস্টাব্দ)

অনন্তাচার্য যাদবগিরির অধিবাসী। মেলকোটের তাঁহার নিবাস ছিল। তিনি ঋতপ্রকাশিকার সুন্দরনন্দিনীর পদবর্তী। কারণ, “ব্রহ্মলক্ষণনিরূপণম্” নামক খ্যাত গ্রন্থে ঋতপ্রকাশিকার উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বহু প্রবন্ধ রচনা করিয়া অক্ষয়কীর্তি অঙ্কন করিয়াছেন। রামানুজের মত-সংস্থাপন-মানসে গ্রন্থনিচয় প্রণয়ন করেন। প্রায় প্রত্যেক প্রবন্ধেই অদ্বৈত-মত বর্ণনের প্রচেষ্টা পরিলক্ষিত হয়। বহু প্রবন্ধ তাঁহার বিরচিত। নিম্নে তাহাদের বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে। প্রায় প্রত্যেক গ্রন্থের সমাপ্তিতে দীর্ঘ পরিচয় নিম্নলিখিত শ্লোকে প্রদান করিয়াছেন—

“শেখার্যাবংশরঞ্জন যাদবাজিনিবাসিনা।

অনন্তাচার্যেণ রচিতো বাক্যার্থোহয়ং বিজ্ঞাতাম্ ॥”

যাদবগিরির রাজবংশের রাজত্বকালে অদ্বৈতবাদের অত্যন্তম প্রধান আচার্য কল্লভককার অমলানন্দ যাদবগিরির নিকটে থাকিয়া গীয়া প্রতিভার পরিচয় দিয়াছেন। অনন্তাচার্যও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদে গীয়া প্রতিভার পরিচয় প্রদান করিয়া অকিনন্দন কীর্তি রক্ষা করিয়াছেন।

* Madras G. O. M. L. Index Vol. 10 No. 4682, 469
Page 3671.

অন্ত্যার্থের গ্রন্থের বিবরণ

১। জ্ঞানসার্থার্থবাদঃ—এই প্রবন্ধে বিশিষ্টাধৈতবাদ সম্বন্ধিত হইয়াছে। বহিঃপ্রত্যক্ষের সত্যতা-নির্ধারণ জন্তই প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। তাঁহার সিদ্ধান্ত এই—“জ্ঞানদ্ব্যাপকং সার্থার্থমিতি বেদান্তসিদ্ধান্তঃ। নৈয়ায়িক মত এই প্রবন্ধে সবিস্তারে আলোচিত হইয়াছে। (১)

২। প্রতিজ্ঞাবাদার্থঃ—ব্রহ্মসূত্রে যে সকল সূত্রে “একবিজ্ঞান সর্ববিজ্ঞান” এইরূপ নানা প্রতিজ্ঞার বিচার করা হইয়াছে, সেই সকল সূত্রের আলোচনা ও বিচার জন্ত এই প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। বিচারমন্ত্যতার সহিত গ্রন্থখানি লিখিত। ইহাতে যুক্তিজালের অবতারণা করিয়া স্বীয় সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন। (২)

৩। ব্রহ্মশব্দ শক্তিবাদঃ—এই প্রবন্ধে ব্রহ্মশব্দের অর্থ নির্ণয় করা হইয়াছে। ব্রহ্মশব্দের প্রকৃত তাৎপর্য্য কি? তাহা নির্ণয় করিবার জন্ত এই প্রবন্ধ লিখিত হইয়াছে। রামানুজের সিদ্ধান্ত অনুসারে ব্রহ্মের সগুণত্ব সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। (৩)

৪। ব্রহ্মলক্ষণনিরূপণম্—এই প্রবন্ধে পক্ষান্তরে ব্রহ্মের লক্ষণ সকল আলোচিত ও বিচারিত হইয়াছে। ব্রহ্মের সগুণত্ব, সবিশেষ ইহাতে নির্ণীত হইয়াছে। (৪)

1. Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10. No. 4884. page 3674.

2. Madras G. O. M. L. Index Vol 10. 4934. see page 3728.

3. Madras G. O. M. L. Index Vol. 10. No. 4937. see page 3730.

4. Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10. No. 4938. see page 3731.

৫। বিষয়তাবাদঃ—ব্রহ্মজ্ঞান মোক্ষের কারণ। ব্রহ্ম জ্ঞানের বিষয় হইতে পারেন কি না—এই বিচার জ্ঞান এই প্রবন্ধে লিখিত। অদ্বৈতবাদিগণের মতে ব্রহ্ম জ্ঞানের বিষয় হইতে পারেন না। ব্রহ্মই জ্ঞানস্বরূপ। ব্রহ্মজ্ঞান ও ব্রহ্ম একই বস্তু। কিন্তু অনন্তার্থ্য বলেন—ব্রহ্ম জ্ঞানের বিষয়। তিনি জ্ঞাতব্য। এই প্রবন্ধে তিনি অদ্বৈতমত খণ্ডন পূর্বক রামানুজীর মত স্থাপন করিয়াছেন। (৫)

৬। মোক্ষকারণতাবাদঃ—এই প্রবন্ধে মোক্ষের মুখ্য সাধন আলোচিত হইয়াছে। অনন্তার্থ্যের সিদ্ধান্তে ধ্যান ও তত্ত্বিই মোক্ষের মুখ্য সাধন। এই প্রবন্ধেও অদ্বৈতবাদিগণের মত নিরাকৃত হইয়াছে। (৬)

৭। শরীরবাদঃ—এই প্রবন্ধে নৈয়ায়িকগণের মত নিরসন জ্ঞান লিখিত। নৈয়ায়িকের মতে শরীরের সহিত সংযোগনিবন্ধন আত্মার প্রত্যক্ষাঙ্গি জ্ঞান জগৎ। এই মত নিরসন করিবার জন্যই এই প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। (৭)

৮। শাস্ত্রানুসঙ্গসমর্থনম্—বেদান্তশাস্ত্র অব্যয়ন আবশ্যক। শাস্ত্রাধ্যয়নের ফল অবশ্যস্বার্থী। শাস্ত্রারম্ভের আবশ্যকতা প্রতিপন্ন করিবার জন্য এই প্রবন্ধ বিরচিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধ নাতিদীর্ঘ ও প্রাঞ্জলভাষায় লিখিত। (৮)

৯। শাস্ত্রোক্ত্যবাদঃ—অদ্বৈতবাদিগণের মতে পূর্বমীমাংসা ও

5. Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10. No. 5000. see page 3789.

6. Madras. G. O. M. L. Index. Vol. 10. No. 4933. see page 3771.

7. Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10. No. 5045. see page 3822.

8. Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10. No. 5048. see page 3826.

উত্তরমীমাংসা পৃথক্ শাস্ত্র। রামানুজাচার্যের মতে উভয় মিনিয়া একশাস্ত্র। অনন্তর্য্য উভয় মীমাংসাকে এক মীমাংসাশাস্ত্ররূপে প্রতিপন্ন করিবার জন্য এই প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। (১)

১০। সংবিদ্যেকদ্ব্যামুখাননিরাসবাদার্থঃ—অদ্বৈতবাদিগণের মতে সম্বিং এক ও অখণ্ড। একত্ব সম্বন্ধে অদ্বৈতবাদিগণের যুক্তি-জাল ছিন্ন করিবার জন্য এই প্রবন্ধের অবতারণা। যে সকল যুক্তি অদ্বৈতবাদিগণ উপস্থাপিত করিয়াছেন, তাহা নিরসন পূর্বক সম্বিতের নানাবিধ স্থাপন করিয়াছেন। (২)

১১। সমাসবাদঃ—“ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই সমাসবন্ধ পদের তাৎপর্য্য নির্ণয় জন্য এই প্রবন্ধ বিরচিত হইয়াছে। এই গ্রন্থখানি নাতিদীর্ঘ প্রবন্ধ। (৩)

১২। সামান্যধিকরণ্যবাদঃ—এই প্রবন্ধে “সর্ব্বং ধৰ্ম্মিণং ব্রহ্ম” “অয়মাত্মা ব্রহ্ম” “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্যের সামান্যধিকরণ পদ ঘটিত বাক্যার্থের আলোচনা করিয়াছেন। প্রকৃত তাৎপর্য্য অবধারণার জন্য এই প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধেও অদ্বৈতবাদিগণের ব্যাখ্যায় কটাক্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে। (৪)

১৩। সিদ্ধান্ত-সিদ্ধান্তমন্—ইহা সুবিস্তৃত প্রবন্ধ। বিশিষ্টাদ্বৈত মতবাদ প্রপঞ্চিত করিবার জন্য এই প্রবন্ধ লিখিত। চারিটা পরিচ্ছেদে গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ হইয়াছে। পরিচ্ছেদগুলি এই—

(১) Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10 No. 5051. see page 3828.

(২) Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10 No. 5056, see page 3832.

(৩) Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10 No. 5059, see page 3834.

(৪) Madras. G. O. M. L. Index Vol. 10 No. 5060, see page 3835.

(১) জড়নিরূপণ-পরিচ্ছেদঃ ।

(২) জীবনিরূপণ-পরিচ্ছেদঃ ।

(৩) ঈশ্বরনিরূপণ-পরিচ্ছেদঃ ।

(৪) নিত্যবিত্ত্বি-পরিচ্ছেদঃ ।

উপরোক্ত প্রবন্ধগুলিতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, অনন্তাচার্য্যের দার্শনিকতা আছে, তাহার উপর কর্তৃত্ব আছে, লেখনতরঙ্গও বেশ সরল ।

পঞ্চদশ শতাব্দীর উপসংহার

এই শতাব্দী টাকার যুগ । আনন্দগিরি টাকাকার, জয়ভীৰ্ণও টাকাকার । স্মারদর্শনের ক্ষেত্রেও রঘুনাথ শিরোমণি টাকাকার । রঘুনাথ টাকাকার হইলেও স্মার বৈশেষিকের কোন কোনও পদার্থ খণ্ডন করিয়াছেন । তাঁহার মৌলিকতা আছে । নিষ্কার্কমতেও কেশবাচার্য্য টাকাকার । বস্তুতঃ চতুর্দশ শতাব্দীর বিশেষত্ব টাকা প্রণয়নে । উত্তর ভারতে কবীর, নানক প্রভৃতির আবির্ভাবে ধর্ম ও মানসিক জীবনে নূতন তাব-প্রবাহ বহমান হইয়াছে । বলদেশে ঐচ্ছৈক্যদেবের আবির্ভাব হইয়াছে । ষোড়শ শতাব্দীতে ঐচ্ছৈক্যদেবের সাধনা ও কর্মের প্রভাব জাতীয় জীবনকে প্রভাবিত করিয়াছে । পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে (১৪০৭ শক বা ১৪৮৬ খৃঃ অব্দে) তাঁহার জন্ম । স্মরণ্য তাঁহার কার্য্যাবলী ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে । তাঁহার সাধনা ও প্রেমের প্রসারে ষোড়শ শতাব্দীতে আচার্য্য রূপ, সনাতন ও ঐজীব গোখামী প্রভৃতি গোখামিগণ দার্শনিকক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছেন । ঐচ্ছৈক্যদেবের অচিন্ত্যভেদভেদবাদই তাঁহাদের দার্শনিক গ্রন্থের প্রাণ । পঞ্চদশে সূচনা, ষোড়শে আহুতি ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে বলদেব বিজ্ঞাতৃষণ অচিন্ত্যভেদভেদবাদে পূর্ণাহুতি প্রদান করিয়াছেন । আচার্য্য

নিহার্য ও মধেবর প্রভাব খ্রীষ্টচৈতন্যদেবের মতে সুপরিষ্কৃত। মূল উপাদান যাহাই হউক, খ্রীষ্টচৈতন্যের আবির্ভাবে বঙ্গদেশে ভক্তির প্রবল বান আসিয়াছিল। যে বন্যার বঙ্গদেশে কিয়ৎপরিমাণে প্রাবৃত হইলেও উড়িষ্যাদেশে সে বন্যার সবিশেষ প্রাবৃত হইয়াছিল।

এই শতাব্দীতে মুসলমান ধর্মের প্রভাবও সমাজশরীরে প্রবেশ লাভ করিয়াছে। রাজনৈতিক বিবর্তন ও সামাজিক পরিবর্তন প্রভৃতি এই শতাব্দীর অন্যতম বিশেষত্ব। নানারূপ পরিবর্তনের ভিতরও দার্শনিক চিন্তার বিরাম হয় নাই।

খ্রীষ্টচৈতন্যদেব কোনও গ্রন্থ প্রণয়ন করেন নাই। কিন্তু তাঁহার শিষ্য রূপগোস্বামী ও সনাতন গোস্বামী অনেক গ্রন্থ রচনা করেন। জীব গোস্বামীও অন্যতম গ্রন্থকার। বেদান্ত-দর্শন সম্বন্ধে ইহাদের কোনও গ্রন্থ নাই। অবশ্যই সাম্প্রদায়িক গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছে। আচার্য্য বলদেব বিজ্ঞানভূষণই গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণের মধ্যে প্রথম বেদান্ত-দর্শনের অচিন্ত্যভেদভেদবাদে ব্যাখ্যা করেন।

ষোড়শ শতাব্দীর উপক্রমণিকা

এই শতাব্দীতে বৈষ্ণবমতের প্রসার আরও বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই সময় শুদ্ধবৈতবাদের জন্ম। বল্লভাচার্যের আবির্ভাবে বৈষ্ণবমতে নূতন শুদ্ধবৈত মতবাদের উদ্ভব হয়। গোড়ীর বৈষ্ণবমতের “অচিন্তা-ভেদাভেদবাদ” প্রসার লাভ করে। মধ্যমতে ন্যায়ামৃতকার ব্যাসরাম স্থামীর আবির্ভাবে ঐ মত সজীবতা লাভ করে। শ্রীরামানুজের মতেও চণ্ডমালংকার মহাচার্য্য দার্শনিকক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন। বৈষ্ণব-মত এইরূপে প্রসার লাভ করিয়াছে। এই শতাব্দীর অন্য বিশেষ সাংখ্যদর্শনের অল্পকূলে বেদান্তদর্শনের ব্যাখ্যা। ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে বিজ্ঞানভিক্ত সাংখ্যমতানুযায়ী ব্রহ্মহূতের ব্যাখ্যা করেন। এই সময়ে সাংখ্যমতেরও প্রসার বৃদ্ধি পায়। বিজ্ঞানভিক্ত

প্রচেষ্টায় সাংখ্যদর্শনের প্রতিপত্তি আরও বৃদ্ধি হয়। বৈতবাদের প্রতিকূলতায় শাক্তমতের আরও জীবৃদ্ধি হইয়াছে। এই শতাব্দীতে শাক্তমতে কেবল টীকা নহে, নানারূপ প্রকরণ ও নিবন্ধও রচিত হইয়াছে। সর্বোপরি অগ্নয়দীক্ষিত অদ্বৈতমতের অভিধানস্বরূপ “সিদ্ধাস্তলেশ” নামক গ্রন্থ প্রচার করার শাক্তমতের সার মর্ম প্রকাশিত হইয়াছে।

রাজনৈতিকক্ষেত্রে আকবরের শাসনে দেশে বেশ শৃঙ্খলা ছিল। এই শৃঙ্খলার ফলে সাহিত্যের বিস্তার সাধিত হইয়াছে। এই শতাব্দীর অন্ততম বিশেষত্ব মহাভারতের টীকাকার নীলকণ্ঠের আবির্ভাব। নীলকণ্ঠের পূর্বে অর্জুন মিশ্রও মহাভারতের টীকা রচনা করেন। নীলকণ্ঠ অনেকস্থলে অর্জুন মিশ্রের বাক্যোদ্ধার করিয়াছেন। নীলকণ্ঠ অদ্বৈতবাদী। তিনি মহাভারত অদ্বৈতপন ব্যাখ্যা করিয়াছেন। গীতার ব্যাখ্যার স্থলবিশেষে শাক্তরভাষ্যের সহিত অনেকা থাকিলেও তাঁহার ব্যাখ্যা শঙ্করের মতের অনুরূপ। নীলকণ্ঠের সহিত যে যে স্থলে শাক্তরভাষ্যের মতবিরোধ হইয়াছে, তাহা ধনপতি সুরি “ভাষ্যোৎকর্ষদীপিকা” নামক টীকায় প্রদর্শন করিয়াছেন। এই টীকা নির্ণয়সাগর প্রেসের গীতার সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে।

ষোড়শ শতাব্দীতে সাহিত্যের সর্বতোমুখী বিকাশ হইয়াছে। ভট্টোজিদীক্ষিত ব্যাকরণের ক্ষেত্রে নবযুগের প্রবর্তন করেন। তাঁহার সিদ্ধান্তকৌমুদী, প্রৌচসনোদয়া ও শাক্তকৌস্তভ প্রভৃতি পানিনীয় বৃত্তি ও টীকা ব্যাকরণের রাজ্যে অক্ষরকোষ্ঠি। তিনি কেবল ব্যাকরণ নহেন, কিন্তু বেদান্তের ক্ষেত্রেও তিনি একজন আচার্য্য।

শ্রীমদেতবাদ

শ্রীমৎ বল্লভাচার্য—ষোড়শ শতাব্দী

বিভিন্ন বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে রূপ সম্প্রদায় অগ্রতম ও প্রধান। শ্রীমদ্ আচার্য্য বল্লভ ইহার প্রবর্তক। এই সম্প্রদায় বাঙ্গালোপাচার উপাসক। এক্ষণ প্রবাদ আছে যে, প্রথমে বেদভাষ্যকার বিষ্ণুস্বামী শুদ্ধদেতবাদ প্রচার করেন। ইনি সন্ন্যাসাশ্রমে প্রবেশেচ্ছু ত্রাঙ্কণ ব্যতীত অন্তকে শিষ্য করিতেন না। তাঁহার শিষ্য জ্ঞানদেব। আর জ্ঞানদেবের শিষ্য নাথদেব ও জিলোচন। তাঁহাদের কিছুকাল পরে অথবা অব্যবহিত পরেই বল্লভাচার্য্যের আবির্ভাব। বিষ্ণুস্বামী প্রভৃতির সম্বন্ধে প্রবাদবাক্য ব্যতীত অন্ত কোনও ঐতিহাসিক প্রমাণ নাই, তবে, বল্লভাচার্য্য নিশ্চয়ই কোনও আচার্য্য কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছিলেন। বল্লভ শুদ্ধদেতবাদের প্রথম প্রবর্তক নহেন। মধ্বাচার্য্যের দ্বৈতবাদ তাঁহার মতবাদকে প্রভাবিত করিয়াছে তাহা সন্দেহ নাই। মধ্বের সহিত তাঁহার মতের পার্থক্য কোন কোনও অংশে থাকিলেও সাদৃশ্যও স্পষ্ট। বিষ্ণুস্বামী প্রভৃতির বিবরণ জানিতে পারিলে এ সম্বন্ধে আরও নিঃসংশয় হইতে পারা যায়। মধ্বাচার্য্যের প্রভাব তাঁহার মতে থাকার একান্ত সম্ভাবনা। বল্লভাচার্য্য বিষ্ণুস্বামী হইতে অধস্তন ৪র্থ মহাপুরুষ। * ত্রয়োদশ

*



শতাব্দীতে মধ্যের আবির্ভাব, আর বোড়শ শতাব্দী বলভের স্থিতিকাল। হইতে পারে বিক্ৰমাব্দী প্রভৃতি আচার্য্যগণ মধ্যমতের আচার্য্য ছিলেন এবং কোন কোনও বিষয়ে মধ্যমত অনুসরণ না করিয়া নূতন মত প্রবর্তন করেন। বলভাচার্য্যও এই নূতন মতবাদ গ্রহণ করিয়া প্রচার করেন।

ঐমং বলভাচার্য্যের জন্ম ত্রৈলোক্যদেশে। তাঁহার পিতার নাম লক্ষ্মণভট্ট। বলভ প্রথমে যমুনার বামতটে মথুরার প্রায় তিনকোশ পূর্বদিকে গোহুলে বাস করিতেন। তথায় কিছুকাল বাস করিয়া তাঁর পথ্যটনে বাহির হন। “ভক্তমালে” তাঁহার জীবনের ঘটনা বর্ণিত আছে। “ভক্তমালে” দেখিতে পাওয়া যায়, তিনি দক্ষিণ-ভারতের বিজয়নগরাধিপতি কৃষ্ণদেবের সভায় উপস্থিত হন, এবং তথাকার স্বাক্ষর আক্ৰমণিককে বিচারে পরাস্ত করেন। তাঁহাদিগকে পরাস্ত করিয়া তিনি তথাকার বৈষ্ণবগণের আচার্য্যের পদে অভিষিক্ত হন। পরাজয়ের বৃত্তান্ত সঠিক না হইতেও পারে। কারণ তথায় অল্পদাক্ষিত্যের পিতা ও পিতামহ প্রভৃতি বিজয়নগর রাজ্যের সভাপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহারাও অসাধারণ পণ্ডিত। তাঁহারা বলভের সহিত বিচারে পরাজিত হইয়াছিলেন, এরূপ কোনও বিবরণ পাওয়া যায় না।

রাজা কৃষ্ণদেব ১৫০৯ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৫৩০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিজয়নগরের অধীশ্বর ছিলেন। পর্তুগীজ ঐতিহাসিক “নুনেজ” (Nunez) তাঁহার সমসাময়িক। এই ঐতিহাসিক মহাশয় বিজয়নগরের বিপুল সৈন্যশ্রেনীর পরিচয় স্বীয় গ্রন্থে প্রদান করিয়াছেন। * কৃষ্ণদেবের কাল ১৫০৯ হইতে ১৫৩০ খৃষ্টাব্দ,

* যিশ সাহেব তাঁহার *Early History of India* নামক গ্রন্থের ১২৩-১২৪ পৃষ্ঠার (2nd. Ed) লিখিয়াছেন—

“Nunez, the Portuguese chronicler, who was contemporary with Krishna Deva, the Raja of Vijayanagore, in the Sixteenth

সুতরাং বল্লাভাচার্য্যও বোড়শ শতাব্দীর প্রথমভাগে কৃষ্ণদেবের সভায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। গোড়ীয়বৈক্য মতের প্রবর্তক শ্রীচৈতন্যদেব বল্লাভের সমসাময়িক। বল্লাভাচার্য্যের সহিত চৈতন্যদেবের বিচারও হইয়াছিল। চৈতন্যদেব ১৪০৭ শকে অর্থাৎ ১৪৮৬ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। শ্রীচৈতন্যদেব ২৪ বৎসর বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। সুতরাং ১৫০৯ খ্রীষ্টাব্দে সন্ন্যাস আশ্রম গ্রহণ করেন। ১৫০৯ খ্রীষ্টাব্দের পর তিনি ২৪ বৎসরকাল জীবিত ছিলেন। ৪৮ বৎসর বয়সে ১৪৫৫ শকে অর্থাৎ ১৫৩৩ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার তিরোভাব হয়।

সুতরাং ১৫০৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৫৩৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোনও সময়ে বল্লাভাচার্য্যের সহিত শ্রীচৈতন্যদেবের বিচার হইয়াছিল। অতএব বল্লাভাচার্য্যের স্থিতিকাল বোড়শ শতাব্দী, তদ্বিবয়ে সন্দেহের কোনও কারণ নাই।

বল্লাভাচার্য্য বিজয়নগরের আর্য পণ্ডিতগণকে পরাক্রান্ত করিয়া উজ্জয়িনী নগরে গমন করেন। তথায় শিপ্রা নদীর তটে, অশ্বখ-বৃক্ষতলে তিনি অবস্থিতি করেন। ঐ স্থান অস্ত্রাপিও তাঁহার বৈঠক বলিয়া প্রসিদ্ধ। মথুরার ঘাটে তাঁহার ঐক্লপ আর এক বৈঠক আছে এবং চুনারের এককোশ পূর্ব দিকে একটা মঠ ও মন্দির আছে। ঐ মঠের প্রাঙ্গণে যে কূপ আছে, তাহা “আচার্য্যকূপ” নামে প্রসিদ্ধ। আচার্য্য বল্লাভ কন্দাবনে প্রত্যাবর্তন করিয়া ত্রীকূলের অর্চনায় কাল কাটাইতে লাগিলেন। ভগবান্ ত্রীকূল বল্লাভের অচলাভক্তি ও তপঃক্লেশে প্রীত হইয়া দর্শন দিলেন। ত্রীকূলই তাঁহাকে বালগোপালের সেবা প্রচার করিতে আদেশ দেন এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে।

Century (1509—30) affirms that, that prince led against Raichur an army consisting of 703,000 Foot, 32,600 Horse, and 651 Elephant, besides camp followers” (Sewel সাহেবের A forgotten Empire নামক গ্রন্থে এই বিবরণ আছে)।

বল্লভাচার্য্যের দেহভ্যাগের ঘটনা অতি অদ্ভুত। তিনি শেষ অবস্থায় কিছুকাল কাশীধামে জেঠন-বড়ে বাস করিয়াছিলেন। জেঠন-বড়ের নিকটে তাহার এক মঠ আছে।

তাঁহার মঠের কার্য্য সম্পন্ন হইলে তিনি এক দিন কাশীস্থ চন্দ্রবান্ ঘাটে গঙ্গাস্নানে অবগাহন করিতেছিলেন। এমন সময় তাঁহার অবগাহন-স্থান হইতে এক প্রোজ্জল অগ্নি শিখা উদ্ভিত হইল। বহুজন-সমক্ষে তিনি স্বর্গারোহণ করিতে লাগিলেন, দেখিতে দেখিতে দ্ব্যাক্ষণ লীন হইয়া গেলেন। এই ঘটনাটি সম্বন্ধে আশাদের মনে হয়, তিনি যোগাবলম্বনে গঙ্গাতে দেহরক্ষা করিয়াছিলেন। অত্য়াপিও চন্দ্রবান্ ঘাটে তাঁহার একটা মন্দির আছে। এই মন্দির তাঁহার ত্রিখণ্ডভাবের স্মৃতি-স্মারক। প্রতি বৎসর বহু ব্যক্তি এই মন্দির স্মরণে আসিয়া থাকেন।

বল্লভাচার্য্যও শঙ্করমতের উপর আক্রমণ করিয়া খাঁয় মত প্রচার করিয়াছেন। অণুভাব্যে অনেক স্থলেই শঙ্করমত আক্রান্ত হইয়াছে। তিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রেরণায় ভাষ্য রচনা করেন। এজন্য তিনি বলেন—তাঁহার ভাষ্যই শ্রীকৃষ্ণের সমুদায়িত। তাঁহার মত খাচার অমুসরণ না করে, তাহার অমুর। তিনি অণুভাব্যের সমাপ্তিতে ইহা লিখিয়াছেন—

“জানীত পরমং তত্ত্বং যশোদোৎসঙ্গলালিতম্।

তদন্যদিত্তি যে প্রাহর্য্যশূরীজ্ঞানহো বুধাঃ ॥”

এস্থলে অস্তান্ত মতের উপর কটাক্ষ সবিশেষ পরিস্ফুট। পণ্ডিতবর্গ বিপণ্ডগামী না হন, তজ্জন্য তিনি অণুভাব্য রচনা করিয়াছেন,— এইরূপ আভাষও তাঁহার ভাষ্য-সমাপ্তিতে প্রদান করিয়াছেন, যথা—

“নানামতজ্ঞানবিনাশনক্ষমো

বেদান্ত-রূপম্ব-বিকাশনে পটুঃ।

আবিষ্কৃতোহয়ং ভুবি ভাষ্যভাস্করো

মুখা বুধা বাবত নান্যাবদ্বদ ॥”

বল্লভাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের উপর “অনুভাষ্য” ও ভাগবতের “সুবোধিনী” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। “সিদ্ধাস্তরহস্য”, “ভাগবত-লীলা-রহস্য-একান্ত রহস্য” প্রভৃতি নিবন্ধও তাঁহার বিরচিত বলিয়া প্রসিদ্ধ। এই গ্রন্থদ্বয় অতি হৃৎপ্রাপ্য, বোধ হয় ইহা এখনও প্রকাশিত হয় নাই। হিন্দীভাষায় “বিকুপদ” নামক আর একখানি গ্রন্থও বল্লভাচার্য্যকৃত বলিয়া বিখ্যাত।

বল্লভাচার্য্য একটা অসামান্য বিষয়ের বিধি দিয়াছেন। তাঁহার মতে পরমেশ্বরের উপাসনাতে উপবাসের আবশ্যকতা নাই। অন্নবস্ত্রের ক্লেশ পাইবারও প্রয়োজন নাই, আর কঠোর তপস্তায়ও কোন ফলোদয় হয় না :

উত্তম বসনভূষণ পরিধান ও সুখান্ত অন্নভোজনাদি সমস্ত বিষয়মুখ সন্তোষ পূর্ব্বক ভগবানের সেবা করিতে হইবে।

কিন্তু মধ্যমতাবলম্বিগণ অতিশয় উপবাসপ্রিয়। আজকাল অবশ্যই এই উপবাসের ভাগটা বিধবাদের স্বত্বে পড়িয়াছে। কিন্তু বল্লভ এবিষয়ে মঙ্গের সম্পূর্ণ বিরোধী মত প্রকাশ করিয়াছেন। বল্লভের উপদেশের ফলে এই সম্প্রদায়ের গোস্থামীরা বড়ই বিলাসপ্রিয়। অনেকক্ষেত্রে ব্যভিচারের মাত্রাও যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছে। বল্লভাচার্য্য নিজে প্রথমে সন্ন্যাসী ছিলেন। কিন্তু প্রবাদ আছে, তিনি শেষে পার্শ্বহ্যাত্মম অবলম্বন করেন। বল্লভাচার্য্যের পুত্রের নাম বিত্তলনাথ। পিতার তিরোভাবে তিনিই পিতৃপদে অভিষিক্ত হন। বল্লভাচার্য্য-সম্প্রদায়ের মতে বল্লভের জন্মকাল ১৫৩৫ বিক্রম সম্বৎ, অর্থাৎ ১৪৭৮ খৃষ্টাব্দ। কৃষ্ণা একাদশী তিথিতে তাহার জন্ম। বল্লভ ও চৈতন্য সমসাময়িক। বল্লভাচার্য্য চৈতন্যদেব হইতে বয়সে অল্প কয়েক বৎসরের (৭ বৎসর) বড়।

বল্লাভাচার্য্যের গ্রন্থের বিবরণ

১। অণুভাষ্য—ইহা ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থধ্যায়ের ভাষ্য। এই অণুভাষ্যের উপর পুণ্ড্রযোক্তনন্দী মহারাজ ১৮শ শতাব্দীতে “ভাষ্যপ্রকাশ” টীকা প্রণয়ন করেন। এই টীকার বিশেষত্ব আছে। এই টীকায় শাক্ত, রামানুজীয়, মাধ্ব, শৈব, ভাস্করীয় ও বিজ্ঞানভিক্তির মত অনুবাদ করিয়া নিরসন পূর্বক বল্লাভের মত স্থাপিত হইয়াছে। অণুভাষ্যে লাক্ষ্মণমত খণ্ডিত হইয়াছে। সটীক অণুভাষ্য বেনারস সংস্কৃত সিরিজ পণ্ডিতবর রত্নগোপাল ভট্টের সম্পাদনায় ১৯০৭ খ্রীঃ অব্দে প্রকাশিত হইয়াছে।

২। ভাগবতের ব্যাঙ্গ্য সুবোধিনী—বল্লাভাচার্য্য-সম্প্রদায় এই ব্যাঙ্গ্যটি প্রামাণিক বলিয়া গ্রহণ করেন। বল্লাভাচার্য্যের পুত্র বিভূষণনাথ সুবোধিনীর উপর টিপ্পনী রচনা করেন। সটিপ্পন সুবোধিনী চৌধায়া সংস্কৃত সিরিজ (কাণী) প্রকাশিত হইয়াছে। বৃন্দাবনের বনমালী রায় মহাশয়ের ভাগবতের সংস্করণেও সুবোধিনী প্রকাশিত হইয়াছে।

৩। সিদ্ধান্তরহস্য—ইহা এখনও প্রকাশিত হয় নাই। গ্রন্থখানি হুপ্রাপ্য।

৪। ভাগবত-লীলা-রহস্য একান্ত-রহস্য—এই গ্রন্থ প্রকাশিত হয় নাই।

৫। বিষ্ণুপদ—ইহা হিন্দী ভাষায় লিখিত। এই গ্রন্থে বিষ্ণুর ণ্য-প্রতিপাদক কতকগুলি পদ আছে। এই গ্রন্থ কাণীতে প্রকাশিত হইয়াছে।

বল্লাভাচার্যের মতবাদ

শ্রীমৎবল্লাভাচার্য অণুভাষ্যেই স্বীয় মত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন তৎপ্রণীত শ্রীমদ্ভাগবতের ব্যাখ্যাও শুদ্ধদ্বৈতপর। অণুভাষ্যের একটু বিশেষত্ব আছে। শঙ্কর, রামানুজ প্রভৃতি আচার্য্যগণ বেদান্তদর্শনের “জ্ঞানাত্মশ্রবতঃ” (১।১।২) এবং “শান্ত্রযোনিহাং” (১।১।৩ সূত্র) এই দুইটি পৃথক সূত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। এই দুইটি সূত্র পৃথক অধিকরণ সূত্র, কিন্তু বল্লাভাচার্য্য দুইটাকে একসূত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। “তত্ত্বসমধয়াং” (১।১।৪ সূত্র) এই সূত্রে শঙ্কর প্রভৃতি আচার্য্যগণ বেদান্তবাক্যের ত্রয়ে সমধর, এইরূপ তাৎপর্য্য নির্দেশ করিয়াছেন। আচার্য্য বল্লাভ, এই সূত্রবলে ত্রয়ের সমবায়ি কারণত্ব নির্দেশ করিয়াছেন। “জ্ঞানাত্মশ্রবতঃ শান্ত্রযোনিহাং” এই সূত্রে ত্রয়ের কর্তৃত্ব অর্থাৎ নিমিত্তকারণত্ব এবং “তত্ত্বসমধয়াং” সূত্রে সমবায়ি উপাদান কারণত্ব নিরূপণ করিয়াছেন। এইরূপ বিশেষত্ব অনেক স্থলেই আছে।

আচার্য্য বল্লাভের মতে জীব অণু ও সেবক। প্রপঞ্চভেদ (জগৎ) সত্য। কিন্তু ত্রয় নিষ্ঠুর ও নির্বিশেষ। ত্রয়ই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ। গোলোকাধিপতি শ্রীকৃষ্ণই এই ত্রয়। তিনিই জীবের সেব্য। জীবাত্মা ও পরমাত্মা উভয়ই শুদ্ধ। একমতবল্লাভের মত শুদ্ধদ্বৈত নামে প্রখ্যাত। বল্লাভের মতে সেবা দ্বিবিধ, ফলরূপা ও সাধনরূপা। সর্বদা শ্রীকৃষ্ণসংগতিচিন্তারূপ মানসী সেবা ফলরূপা এবং ত্র্যব্যাপণ ও শরীরব্যাপার-নিষ্পাত্ত শারীরিক সেবা সাধনরূপা। বল্লাভের মতে গোলোকস্থ পরমানন্দসন্দোহ বৃন্দাবনে ভগবদনুগ্ৰেহে গোপীভাব প্রাপ্ত হইয়া অখণ্ড রাসরসোৎসবে নির্ভর রসাবেশে পতিভাবে ভগবানকে সেবা করাই মোক্ষ। বল্লাভের মতে জ্ঞানমার্গ কিছুই নহে, ভক্তিমার্গও উৎকৃষ্ট নহে, কিন্তু শ্রীতিমার্গই সর্বোৎকৃষ্ট।

মধ্যমতের অনেক বিষয়ে বলভের সহিত সাদৃশ্য আছে। ব্রহ্মসূত্রের “ঈক্যতেনীশকম্” ১।১।৫ সূত্রটী মধ্যও যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, বলভও সেইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শঙ্কর ও রামানুজ প্রভৃতি এই সূত্রে সাংখ্যের প্রধান কারণবাদ নিরাকরণ করিয়াছেন। মধ্য এই সূত্রবলে ত্রৈলোক্যের শাস্ত্র-প্রতিপাদিত স্থাপিত করিয়াছেন। মধ্য বলিয়াছেন—ব্রহ্ম বাক্যের অবিসর্য নহেন, ব্রহ্ম বাচ্য—“ইত্যাদি ষট্শৈবরৌপ্যীয়হাছাচ্যমেব”। বলভাচার্য্যও বলিয়াছেন—“ন বিজ্ঞতে শকো যত্র ইতি অশক্যং, সর্বববেদান্তান্তপ্রতিপাত্তং ব্রহ্ম ন ভবতি। কৃতঃ। ঈক্যতেঃ। সন্দেব সৌম্যোদমগ্র আসীদিত্যাঙ্গি।” এই সূত্রের ব্যাখ্যা পৌড়ীয় বৈষ্ণবোচার্য্য বলদেব বিজ্ঞানভূষণ, মধ্য ও বলভেরই অনুসরণ করিয়াছেন। এষ্ট সূত্র ব্যাখ্যায় বলভ সম্ভবতঃ মধ্যের অনুসরণ করিয়াছেন, ইহা ভিন্নও মতবাদে উভয়ের অনেকটা সাদৃশ্য আছে।

অধিকারী—আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজ “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” (১।১.১) সূত্রের “অথ” শব্দের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে উভয়েই “আনন্তর্য্য” অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন। অন্যত্রই শঙ্করমতে শমদমাদির অনন্তর এবং রামানুজের মতে কৰ্মজ্ঞানের অনন্তর। এই পার্থক্য থাকিলেও, উভয়েই আনন্তর্য্যার্থে অথ শব্দ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু বলভাচার্য্য অথ শব্দ অধিকারার্থে গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি বলেন—অধিকার পক্ষেই পুরুষার্থ সিদ্ধ হয়, আনন্তর্য্য পক্ষে নহে। শমদমাদির আনন্তর্য্যপক্ষ যুক্তিযুক্ত নহে। শমাদিরহিত ব্যক্তিরও সংশয়-রহিত বোধার্জ্ঞানের উদয় হইতে পারে। তিনি বলিতেছেন—আনন্তর্য্য পক্ষ অনেক দোষদুষ্ট; সুতরাং অধিকারার্থই গ্রাহ্য। “অতোহনেক-দোষদুষ্টবাদধিকারার্থ এব প্রোয়ান্।” * আচার্য্য বলভের মতে ব্রহ্মবিজ্ঞায় ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্য এই বর্ণত্রয়েরই অধিকার আছে। কম্ব হইতে ব্রহ্মজ্ঞানই পুরুষার্থের সাধক; সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞানের জন্ম

অণ্ডায় বেনারস সংস্কৃত সিরিষ ৩৩ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

বিচার কর্তব্য। বেদান্তবাক্যবলেই বিচার সম্ভব। বেদান্তে তিন বর্ণের অধিকার, সুতরাং তিন বর্ণই ব্রহ্মবিচারের অধিকারী। তিনি বলেন—“ব্রহ্মজ্ঞানং পুরুষার্থসাধনম্। তদ্বিচ্ছাপূরণায় বিচার আরম্ভ্যত ইতি। যস্মাৎ কস্মাদিত্যো জ্ঞানমেব পুরুষার্থসাধন-মিত্যন্তজ্ঞানায় বিচারোহধিক্রিয়ত ইতি। * * অধিকারী তু ত্রৈবর্ণিক এব।” (অনুভাষ্য ৩৫ পৃষ্ঠা)।

সম্বন্ধ—শাস্ত্র প্রতিপাদক, আর ব্রহ্ম প্রতিপাদ্য। শাস্ত্র ৬ ব্রহ্মের মধ্যে প্রতিপাদ্য ও প্রতিপাদক সম্বন্ধ। শঙ্করও শাস্ত্র ও ব্রহ্মের প্রতিপাদ্য প্রতিপাদক সম্বন্ধ স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার মতে জানানোদয়ে শাস্ত্রেরও কোনও সার্থকতা থাকে না, আর শাস্ত্র ব্রহ্মকে নিষেধমুখেই নির্দেশ করিতে পারে। ব্রহ্ম বাক্য ও মনের অপোচন, ঋতিও তাঁহাকে পূর্ণরূপে নির্দেশ করিতে পারে না। ব্রহ্ম শব্দাতীত। কিন্তু বল্লভাচার্য্য শঙ্করের অনুমোদন করেন না। তিনি বলেন—ব্রহ্ম শাস্ত্রৈকগম্য অর্থাৎ ব্রহ্ম বেদান্ত-প্রতিপাদ্য। কিন্তু শব্দের অবিষয় নহে, ব্রহ্ম শব্দের বিষয়।

প্রয়োজন—অবিজ্ঞানিবৃত্তিই প্রয়োজন, অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রাপ্তিই প্রয়োজন। ব্রহ্মপ্রাপ্তিতে অবিজ্ঞানিবৃত্তি হয়। অবিজ্ঞান জগত্ জীবেব হৃৎ। সুতরাং ব্রহ্মপ্রাপ্তিই পুরুষার্থ। “ব্রহ্মপ্রাপ্তেরেব পুরুষার্থতম্।” *

বিষয়—ব্রহ্মই বিষয়। ব্রহ্মপ্রাপ্তি বা ব্রহ্মসামুদ্র্য-প্রাপ্তিই বিষয়। ব্রহ্ম-সামুদ্র্যই পরমপুরুষার্থ, তিনি বলেন—“তস্মান্ন্যায়োপ-বৃংহিত-সর্ববেদান্তপ্রতিপাদিত সর্বব্রহ্মবদ্ ব্রহ্ম। তন্তু অবগমমন-নিদিধ্যাসনৈরন্তরঙ্গৈঃ শব্দমাতিশিষ্ট বহিরঙ্গৈরতিশুদ্ধে চিত্তে শরমেবাবির্ভূতস্য স্বপ্রকাশস্য সামুদ্র্য পরমপুরুষার্থঃ।”†

আচার্য্য শঙ্কর “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এ স্থলে কয়েক যষ্ঠী অঙ্গীকার

* অনুভাষ্য ১২৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† অনুভাষ্য ১ম অধ্যায় ১ম পাদ ১২৮ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

করিয়াছেন, কিন্তু বল্লাভাচার্য্য “শেষে যন্তী” অস্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্মসম্বন্ধীয় সকলই বিচার্য্য। তিনি বলেন—ব্রহ্মণ ইতি ন কশ্চিৎ যন্তী কিন্তু শেষযন্তী। অথাৎ ব্রহ্মসম্বন্ধি তজ্জ্ঞানোপযোগি সর্বমেব প্রতিজ্ঞাতং বেন্দিব্যম্।” (অণুভাষ্য ৪৪ পৃষ্ঠা)

ব্রহ্ম—আচার্য্য বল্লাভের মতে ব্রহ্ম সাকার। সর্বশক্তিমান, সর্বজ্ঞ, সর্বকর্তৃ ও সচ্চিদানন্দরূপ। ব্রহ্ম শুদ্ধ, মায়া প্রভৃতি ব্রহ্মের নাই। তিনি নিগূর্ণ এবং প্রাকৃতিক গুণের অতীত। ব্রহ্ম গুণাতীত হইলেও জগতের কর্তা। বেদান্তে সর্বত্রই ব্রহ্ম আত্মশব্দে নিরূপিত হইয়াছেন। আত্মশব্দ বেদান্তে সর্বত্রই নিগূর্ণ ব্রহ্মবাচক। তিনি বলেন—“আত্মশব্দঃ পুনঃ সর্বেষু বেদান্তেষু নিগূর্ণ পরব্রহ্মবাচক-ত্বেনৈব সিদ্ধঃ।” (অণু ১৪০ পৃঃ) ঋতিও নিগূর্ণ পরব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃ স্বীকার করিয়াছেন। বল্লাভাচার্য্যের সিদ্ধান্ত এই—“তন্মাৎ আত্মশব্দ প্রয়োগাৎ গুণাতীতমেব কর্তৃ।” (অণু ১৪১ পৃঃ) প্রাকৃত গুণ ব্রহ্মের নাই। সেই অর্থেই ব্রহ্ম নিগূর্ণ।

ব্রহ্মের শক্তি অচিন্ত্য ও অনন্ত। তিনি সকলই হইতে পারেন, সূত্রসং বিরুদ্ধ ধর্মের ও বিরুদ্ধ বাক্যেরও তাঁহাতে সমাবেশ হইতে পারে। তিনি বলেন—“অচিন্ত্য অনন্তশক্তিমতি সর্বভবনসমর্থে ব্রহ্মণি বিরোধাত্তাবচ্চ।” (অণুভাষ্য)। তাঁহার মতে ব্রহ্মের “বিরুদ্ধ ধর্ম্মাশ্রয়ত্ব-ভূষণ”। “বিরুদ্ধসর্বধর্ম্মাশ্রয়ত্বং তু ব্রহ্মণো ভূষণায়।” (অণুভাষ্য ১২১ পৃঃ) আচার্য্য বল্লাভের মতে ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ। জগতের কর্তা বলিয়াই ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান। “তন্মাৎ সর্বজ্ঞত্বং সর্বশক্তিমত্বং চ সিদ্ধং জগৎকর্তৃত্বেন।” (অণুভাষ্য ৬৫ পৃঃ)। ব্রহ্মই কর্তা। তিনিই ভোক্তা। “তন্মাৎ ব্রহ্মজ্ঞত্বমেব কর্তৃত্বম্ এবং ভোক্তৃত্বমপি।” ব্রহ্মই কর্তা এবং তিনিই ধারয়িতা। আচার্য্য বল্লাভের সিদ্ধান্ত নিম্নস্থ শ্লোকে নিবদ্ধ হইয়াছে—

“উৎপত্তিস্থিতিনাশানাং জগতঃ কর্তৃ বৈ বৃহৎ।

বেদেন বোধিতং তচ্চি নাক্ষথা ভবিতুং কমম্।

ন হি ঐতিবিরোধোহস্তি কল্লোহপি ন বিরূধ্যতে ।

সর্বভাবসমর্থবাদটি স্তোম্ভ্যাবদ্ বৃহৎ ৷” (অণুভাষ্য ৫৫ পৃঃ)

ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টিকর্তা হইলেও তিনি নির্বিকার। তিনি উপাদান কারণ হইলেও, তাহাতে সংসার ধর্ম নাই।

দেহাদির অধ্যাসবশেও কর্তৃক নহে। লৌকিক কর্তৃকে দেহাদির অধ্যাস আছে। কিন্তু অলৌকিক কর্তৃকে দেহাদির সম্বন্ধ বা সংসারধর্ম-সম্বন্ধ নাই। বিচিত্র জগৎ রচনা লৌকিক নহে। উহা অলৌকিক।

আচার্য্য বল্লভ বলেন— “অনেকদূত-ভৌতিক-দেব-তিথ্যঃ-মনুষ্যানেকলোকাদৃকৃত-রচনামুক্তব্রহ্মাণ্ডকোটিকল্পস্ত মনসাপ্যাকল-য়িতুমশক্যরচনস্তানায়াসেনোৎপত্তিস্থিতিভঙ্গকরণঃ ন লৌকিকম্ (অণুভাষ্য ৫৬ পৃঃ)।

জগৎ-সৃষ্টি যখন অলৌকিক, যখন ব্রহ্ম জগতের উপাদান কারণ হইলেও নির্বিকার। ব্রহ্ম জগৎরূপে পরিণত হইয়াও সংসার-ধর্ম-রহিত। এ বিষয়ে লৌকিক দৃষ্টান্তও আছে; যেমন—কটক, কেয়ুর, বলয় প্রভৃতি স্নর্ণের বিকার কিন্তু স্নর্ণ অবিকৃত। স্নর্ণ কুণ্ডলাকার হইলেও কোনরূপ বিকার নাই। অণুভাষ্যে বল্লভ সকল ধাতু-পদার্থের বিকারের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। ধাতুপদার্থের বিকার হইলেও ধাতু অধিকৃত থাকে। ভাগবতের ব্যাখ্যা সুবোধিনীতে, কামধেনু কর্ণস্রম ও চিন্তামণির দৃষ্টান্ত দিয়াছেন।

ব্রহ্ম ও জগৎ—আচার্য্য বল্লভের মতে ব্রহ্ম কারণ ও জগৎ কার্য্য। কার্য্য ও কারণ অভিন্ন। কারণ সৎ, কার্য্যও সৎ; সুতরাং জগৎ সৎ। হরির ইচ্ছাতেই জগতের উদ্ভব। আদার হরির ইচ্ছাতেই জগতের বিরোধান হয় এবং তাঁহার ইচ্ছাতেই অবিভাব হয়। ব্রহ্ম ক্রীড়ার জন্যই স্বেচ্ছাক্রমে জগৎরূপে পরিণত হইয়াছেন। জগৎ ব্রহ্মাস্বক, প্রপঞ্চ ব্রহ্মেরই কার্য্য। আচার্য্য বল্লভ অবিকৃত পরিণামবাদী। ভগ্নতে জগৎ মায়িক নহে, ভগ্নবান্ হইতে ভিন্ন

নহে। উহার উৎপত্তি বিনাশ নাই। জগৎ সত্য, কিন্তু আবির্ভাব ও তিরোভাব আছে। প্রগল্ভ যখন ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন তখন জগৎ অবশ্যই সং। জগতের যখন তিরোভাব হয়, তখন কারণরূপে জগৎ অবস্থিত এবং আবির্ভাবের সময় কার্যরূপে অবস্থিত। ভগবানের ইচ্ছাতেই সকল হয়। ক্রৌড়ার জগৎই তাঁহার জগৎ সৃষ্টি। একাকী ক্রৌড়া অসম্ভব, তাই ভগবান্ ক্রৌড়ার জগৎ জীব ও জগৎ সৃষ্টি করিলেন—“ভগবান্ খক্রৌড়ার্থমেব জগদ্রূপেণাবিভূয় ক্রৌড়তীতি বৈদিকৈর্নিগূয়তে”। বল্লভ পরিণামবাদী, বৈকবাচার্য্যগণ সকলেই পরিণামবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন। ব্রহ্ম অনন্ত অচিন্ত্য শক্তিবলেই জগতের সৃষ্টিকর্তা। জগতের সৃষ্টির উপাদান তিনি। অচিন্ত্য শক্তি বলিয়াই তিনি নির্বিকার, এই সিদ্ধান্ত শোভন ও সমীচীন মনে হয় না। কারণ, শক্তি থাকিলেই বিকার অবশ্য স্বীকার্য্য।

জীব—জীব ব্রহ্মের অংশ এবং অণু। এই জীব হ্রদয়ে অবস্থিত এবং ব্রহ্মের স্থায় শুদ্ধ ও চেতন। চৈতন্য জীবের গুণ। জীব হ্রদয়ে অবস্থিত হইলেও জীবের চৈতন্যগুণ প্রসারণশীল অর্থাৎ বহুস্থানে ব্যাপ্ত হয়। জীবের স্থিতি হ্রদয়ে—“জ্বলি জীবন্ত স্থিতিঃ।” চন্দন যেমন একদেশস্থিত হইয়াও সমস্ত দেহের সুখোৎপাদন করে, সেইরূপ জীব অণু হইলেও চৈতন্যগুণে সর্বদেহে পরিব্যাপ্ত হয়। এ সম্বন্ধে বল্লভাচার্য্যের অণুভাষ্যে একটী সূত্র দৃষ্ট হয়, “অবিরোধঃচন্দনবৎ” (১৩২৩ সূত্র) এই সূত্রের ভাষ্যে বল্লভ লিখিয়াছেন—“অণুশ্চে সর্বশরীরব্যাপি চৈতন্যং ন ঘটত ইতি বিরোধো ন ভবতি চন্দনবৎ। যথা চন্দনমেকদেশস্থিতং সর্বদেহস্থং করোতি। মহাতত্ত্বতৈলস্থিতং বা তাপনিবৃত্তিম্।”

আচার্য্য বল্লভ ২/৩/১৫ সূত্রের “জ্ঞানাহলোকবৎ” ভাষ্যে চৈতন্য জীবের গুণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন এবং মণির কাস্তি যেমন দূরদেশেও ব্যাপ্ত হয়, সেইরূপ চৈতন্যও প্রসরণশীল বলিয়া নিরূপণ করিয়াছেন। তিনি লিখিতেছেন—“জীবন্ত হি চৈতন্যং গুণঃ। স

সৰ্ব্বশরীরব্যাপী। যথা মণিপ্রবেকশ্চ কান্তিৰ্বহুদেশং ব্যাপ্নোতি তদ্বৎ। প্রভায়া গুণম্বেব স্পর্শানুপলভ্যৎ। উদকগভৌহবৎ।” জীব ব্রহ্মের অংশ আর ব্রহ্ম অংশী। ব্রহ্মের স্তায় জীব শুদ্ধ। ঋতিও বলিয়াছেন “যথায়ৈঃ কৃত্বা বিন্দুলিনা ব্যুচ্চরন্তীতি।” জীবের অবস্থা তিন প্রকার, যথা—শুদ্ধ, সংসারী ও মুক্ত। তদ্বদ্যো জীবের অবিচ্ছাদসম্বন্ধরূপিতাই শুদ্ধহ। অনাদি অবিচ্ছাদবদ্ধ জীবই সংসারী। ভগবান্ ভোগেচ্ছার ক্ষম্ত যে সকল জীবকে মুক্তির অধিকারী রূপে সূক্ষ্ম সদ্ভাসনাবিশিষ্ট দৈবব প্রদান করেন, তাহারাই মুক্ত। ব্রহ্মের আনন্দাংশ তিরোভূত হওয়াতেই জীবহ। এবিষয়ে অগুভাব্যো বহুত বলিয়াছেন—“আনন্দাংশস্ত পূর্বম্বেব তিরোহিতো যেন জীবভাব ইতি।” সুবোধিনীতেও বলিয়াছেন—“সকৃতপুরুষমীহত্যহং, জীবনাম ভগবতশ্চিৎসং ইতি।”

ভগ্নমসিধাক্যের তাৎপৰ্য্য—আচার্য্য ব্রহ্মভের মতে ভগ্নমসিধাক্যে অংশাংশিতাবের অভেদবই নিরূপিত হইয়াছে। অমাত্যে রাজপদ প্রয়োগের স্তায়, জীবের ভগবদ্ ব্যপদেশ। ২।৩।২৯ সূত্রের “ভদ্রগুণসারস্বাস্তু ভদ্রব্যাপদেশঃ প্রাক্কবৎ” ভাব্যো লিখিয়াছেন—“নহু ভগ্নমস্তাদি বাট্যৈঃ পরমেব ব্রহ্ম জীব ইতি কথমণ্ডমিতীমামাশঙ্ক্য নিরাকরোতি ভূশমঃ। তস্ম ব্রহ্মণো গুণা প্রজ্ঞা জুইৎখালয়ন্ত এবান্ত জীবো সারা ইতি জড়বৈলক্ষ্যাকারিণ ইতি অমাত্যে রাজপদ-প্রয়োগবজ্জীবের ভগবদ্ব্যপদেশঃ।”

মুক্তি—গোলোকস্থ শ্রীকৃষ্ণের সাযুজ্যই মুক্তি। শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে সেবা ও সৰ্ব্বাঙ্গভাবই মুক্তি। সমস্ত বিশ্বই ব্রহ্মাঙ্গক। যখন সকলই সনাতন ব্রহ্মরূপ বলিয়া প্রতিভাত হয়, ব্রহ্মরূপ কার্ধ্যের ব্রহ্মই কারণ—এইরূপ উপলব্ধি হয়, তখনই সৰ্ব্বাঙ্গভাব সিদ্ধ হয়। শুদ্ধজীব সমস্ত জগৎ কৃষ্ণময় দেখিয়া কৃষ্ণের প্রেমে তাঁহাকে আশ্রিতরূপে সেবা করিয়া পরমানন্দরূপে বিস্তার থাকে। নিত্যরাসমহোৎসবে কৃতকৃতার্থ হয়। পুরুষোত্তমের সহিত যুক্তজীব সকল উপভোগ করিতে থাকে।

ভগবানের অমুগ্ৰহ ভিন্ন মুক্তিলাভ হইতে পারে না। ভগবৎ-প্রসাদেই শুদ্ধ পুষ্টিমার্গীয় ভক্তির উদয় হয়। সেই শ্রীতির বলে ভগবান্ উপাসিত হন এবং তিনি তখন জীবকে মুক্ত করেন। যেক্ষণ জীবের প্রতি ভগবানের যেক্ষণ অমুগ্ৰহ, জীবও সেইরূপ ভগবদানন্দ উপভোগ করে—“যথাহমুগ্ৰহো যস্মিন্ জীবে স তাদৃশং তদাবিশ্র ভগবদানন্দমধুত ইতি সৰ্ব্বমবদাতম্।” (অণুভাষ্য ১৩২৪ পৃঃ)। আচার্য্য বল্লভের মতে সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাব ভগবদ্বিময়ক নিরুপাধি স্নেহরূপ ভক্তি বিশেষ। ভাবের নামই রতি। আশ্রাতে যেক্ষণ শুদ্ধস্নেহ, ভগবানেও সেইরূপ শুদ্ধস্নেহ কর্তব্য। সেই সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাব মৰ্যাদা ও পুষ্টিভেদে দ্বিবিধ। অত্মরীষ প্রভৃতির মৰ্যাদা সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাব। ব্রহ্মতত্ত্বদ্রোগ্যের সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাব শুদ্ধা পুষ্টিভক্তির ফল। তাহাই পুষ্টি-সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাব। বিরহদশায় অতিগাঢ়ভাবে সৰ্ব্বত্র ভগবানের যে কৃতি হয়, তাহাতেই সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাব সিদ্ধ হয়। পুষ্টিমার্গীয় সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাব প্ৰকারবসের মধ্যবৰ্ত্তী। এই ভাব প্রাপ্তিতে শুদ্ধ পুষ্টিভক্তেরই অধিকার।

লাভন—আচার্য্য বল্লভের মতে শমদমাদি বহিরঙ্গ সাধন। জ্ঞাপন, গমন ও নিদিধ্যাসন অন্তরঙ্গসাধন। ভগবানে চিন্তের প্রবণতাই সেবা এবং সৰ্ব্বাশ্ৰয়াভাবই মানসী সেবা। এই আচার্য্যের মতে পুষ্টিমার্গীয় সাধনই শ্রেষ্ঠ। ভগবানের অমুগ্ৰহই পুষ্টি। এই অমুগ্ৰহ অধিকারি বিশেষে সাধন না থাকিলেও শ্লাঘ্যকল উৎপাদন করে। যাহা মহাপুষ্টি বলিয়া কথিত, তাহা বলবৎ প্রতিবদ্ধ নিবৃত্তি পূৰ্বক ভগবৎপাদপদ্ম-প্রাপ্তির সাধক হয়। পুষ্টিই চতুর্বিধ পুষ্টিবাহের সাধক। আচার্য্য সুবোধিনীতে বলিয়াছেন—“সম্ভ্রাজ্ঞনো ভগবদংশঃ পুষ্ট্যা রাজ্ঞা বভূবেতি।” পুষ্টিবিশেষের ফল কেবল ভগবৎস্বরূপ-প্রাপ্তিরূপ ভক্তির সাধক। তজ্জ্ঞতা ভক্তিই পুষ্টিভক্তি। এই ভক্তি দ্বিপ্রকার, যথা—মৰ্যাদাভক্তি ও পুষ্টিভক্তি। ভগবানের বিশেষ অমুগ্ৰহে যে ভক্তির উদয় হয়, সেইভক্তিই

পুষ্টিভক্তি। এই ভক্ত ভগবানের স্বরূপাতিরিক্ত কিছুই প্রার্থনা করে না। আচার্য্য বল্লভ ৪।৪।২২ সূত্রের “অনাবৃন্তিঃ শব্দানাবৃন্তিঃ শব্দাৎ” ভাষ্যেও পুষ্টিমার্গীয় ও মর্যাদামার্গীয় ভক্তের উল্লেখ করিয়াছেন— “পুষ্টিমার্গীয়-ভক্তবিশেষ-প্রবর্তকনিবর্তক-বেশুশব্দাৎ ভগবন্নিকট-গতাবহনাবৃন্তিঃ পূর্বে নোক্তা, মর্যাদামার্গীয়ানাং বেদরূপাচ্ছব্দান্তত্ব-সাধনাবৃন্তিঃ দ্বিতীয়েনেতাপি তাৎপর্য্যবিষয়ঃ স্নিষ্টোহর্থো জ্ঞেয়ঃ।”

যে স্থলে কলরূপ ভগবৎ প্রাপ্তিতে সর্বপ্রকার সাধনের অভাব, তাহাই শুদ্ধ পুষ্টিভক্তিমার্গ। ইহার সাধনাস্তর নাই। ভগবানের অমুগ্রাহেই লৌকিক ও বৈদিক সিদ্ধি লাভ হয়। ইহাতে যত্নেরও কোন আবশ্যকতা নাই। শুদ্ধ পুষ্টিভক্তিমার্গ অঙ্গীকারে কোনওরূপ যোগ্যতাদির বিচার নাই। ভগবান্ই অবিলম্বে ভক্তি প্রদান করেন। এই মার্গে সমস্ত ধর্মবিষয়ক বাক্যের তাৎপর্য্য ভগবানে পর্য্যবসিত। কলপ্রাপ্তির প্রতিবন্ধক ধর্মসকল পরিত্যাগ করিয়া ধর্মস্বরূপে স্থিতিই শুদ্ধ পুষ্টিভক্তিমার্গ। যে ভক্তিতে ভগবানের দোষগুণের বিচার নাষ্ট, যে স্থলে তাঁহার ঐশ্বর্য্য-মহাশ্রয়ের বিচারও নাই, তাহাই পুষ্টিমার্গ। যে মার্গে স্বামীর সুখের জন্তই মিথিল প্রচেষ্টা, ইহলৌকিক ও পারলৌকিক বিষয়ে কোনও যত্ন নাই, তাহাই পুষ্টিমার্গ। যে মার্গে ভগবান্ জীবকে বরণ করেন, জীবের সাধনের হেতু ভগবান্, জীবকে আশ্রয়রূপে গ্রহণ করেন না, কেবল নিজের ইচ্ছাবশেই গ্রহণ করেন, সেই মার্গই পুষ্টিমার্গ। যে মার্গে প্রেমভরে জ্বরণকর্ত্তনে সর্বস্বখানুভব হয়, তাহাই পুষ্টিমার্গ। পুষ্টিমার্গে ভাবের আভিশ্রব্যে ইহলৌকিক ও পারলৌকিক কোনও ভয় থাকে না, যে ভাবে প্রভুর সহিত মেহে ও সর্বেশ্বরিয়ে সঙ্গম হয়, তাহাই পুষ্টিমার্গ। এই ভক্তিভাবে ভক্ত, ভগবানের স্মায় ভাবোন্ময় হয়। অভক্তে বিরোধভাব এবং উদাসীনে সমত্ববুদ্ধি হয়। দেহাদিও নিজের নহে। উহা ভগবানের, এইরূপ ভাব পুষ্টিমার্গ। সমস্ত বিষয়ত্যাগ, সর্বভাবে ও সর্বাত্মরূপে দেহাদির সমর্পণ শুদ্ধ পুষ্টি-

ভক্তিমাৰ্গ। ভগবানে সম্পূর্ণ আত্মনিবেদন পূৰ্বক স্বামিতাবে তাঁহার সহিত নিত্যরসাবেশে থাকাই পুষ্টিমাৰ্গীয় সাধন। কোনও রূপ প্রযত্ন নাই, কেবল ভাবের বশে নিত্যরসে রাসলীলায় মগ্ন থাকাই সাধন। জ্ঞানমাৰ্গের কোনও সার্থকতা নাই। রাগমাৰ্গই বল্লভের অনুরোধিত।

শুভ্রাদিকার—আচাৰ্য্য বল্লভের মতেও “শূভ্রের ব্রহ্মবিজ্ঞান অধিকার নাই।” “তন্মাত্র শূভ্রাধিকারঃ।” তাঁহার মতে স্মার্ত ও পৌরাণিক জ্ঞানে বিশেষ কারণে মহৎশূভ্রের বা সৎশূভ্রের অধিকার আছে, কিন্তু সকল শূভ্রের অধিকার নাই। আচাৰ্য্য বল্লভ বলিতেছেন—“স্মার্ত-পৌরাণিক-জ্ঞানাদৌ হু কারণবিশেষেণ শূভ্রয়োনিগতানাং মহতামধিকারঃ, তত্রাপি ন কৰ্ম জাতিশূভ্রাণাম্।” এ বিষয়ে আচাৰ্য্য বল্লভ সবিশেষ উদারতা প্রদৰ্শন করিতে পারেন নাই। আচাৰ্য্য শঙ্কর বেদপূৰ্বক নিবেদন করিলেও জ্ঞানের ঐকান্তিক ফল নিবন্ধন স্মৃতি ও পুরাণাদির সাহায্যে শূভ্রের জ্ঞান অধিক্তে পারে—এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। আচাৰ্য্য বল্লভ কিন্তু একেবারেই সান্নাটানিয়া দিয়াছেন—“মহতামধিকারঃ, তত্রাপি ন কৰ্ম জাতিশূভ্রাণাম্।”

মন্তব্য

বল্লভীয় মতকে ওৎসম্প্রদায়ে “শুভ্রাধৈতবাদ” নামে অভিহিত হয়। ব্রহ্ম শুদ্ধ, আর সমস্ত জগৎ কারণরূপে ব্রহ্মেতে অবস্থিত; ইত্যং কাৰ্য্য ও কারণের অভিন্নতার বলে শুভ্রাধৈতই নিম্পন্ন হইল। বাস্তবিক বল্লভের মতবাদ শুভ্রাধৈতবাদ নহে। উহাকে শুদ্ধ ধৈতবাদ বলাই সমত। জগৎ সৎ, জীব সৎ, জীব ভগবান্ ইহাতে পৃথক্, এমতাবস্থায় অধৈত অসম্ভব; স্মৃত্যং বল্লভের মত ধৈতবাদ।

বল্লভীয় মতে “অবিকৃত পরিণামবাদ”ও যুক্তিসঙ্গত মতে, এছলে “অচিন্ত্য শক্তি” অবতারণা করিয়া নিকৃতি পাইতে পারেন না। শক্তি থাকিলেই বিষয় থাকিবে, শক্তির বিকার অবশ্যস্তাবী। গোড়ীয় বৈষ্ণবগণও “অচিন্ত্যশক্তি” স্বীকার করিয়া নিষ্পত্তি করিতে চেষ্টিত। আচার্য্য নিম্বার্কের “অচিন্ত্যশক্তিই” বল্লভ ও গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ গ্রহণ করিয়াছেন।

বল্লভীয় পুষ্টিমার্গের সাধনই গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের মধুরভাব : শৃঙ্গাররসের সাধনই উভয় মতের বিশেষত্ব। বোধহয় এই রাগমার্গের সাধন অবর্জন্য করাত্তে এত ব্যক্তিচীরের স্রোত বৃদ্ধি পাইরাছে।

গোড়ীয় বৈষ্ণবমত ও বল্লভীয় মত পরস্পর পাশাপাশি পরিবর্তিত হওয়ার আদান প্রদান বলেই হউক অথবা একে অন্তরের প্রভাবেই হউক প্রভাবিত হইয়াছে। সাধনমার্গে সাদৃশ্য ও আদর্শ হিসাবেও সাদৃশ্য আছে। বল্লভ গোলোকে ঐক্যের সহিত স্বামি-প্রী-ভাবে সেবাই পরমপুরুষার্থ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। গোড়ীয়মতে বৃন্দাবনের গোপীভাবই সর্বোৎকৃষ্ট। উহাই আদর্শ, উহাই যুক্তি।

মধ্বের মতের প্রভাবও উভয় মতে দেখিতে পাওয়া যায়। জীৱের অণুব সেবকত্ব, প্রপণের সত্যত্ব, এ বিষয়ে মধ্বের সত্যিক বল্লভ একমত। রামানুজমতের দাস্ত্যভাব মধ্বমতেও পরিফুট, মধ্বও এ বিষয়ে রামানুজেরই অনুসরণ করিয়াছেন। ‘নিম্বার্কও দাস্ত্যভাবের অনুমোদক। বল্লভ দাস্ত্যভাব অতিক্রম করিয়া স্বামী ও প্রী এই ভাবেরই প্রোধাত্ব দিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণবমত এ বিষয়ে রামানুজ, মধ্বও বল্লভের মত গ্রহণ করিয়াছেন। অধিকন্তু আরও তিনটি ভাবের সমাবেশ করিয়াছেন। তাহারা শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুরভাবের ব্যবস্থা দিয়াছেন। বল্লভের “মর্যাদামার্গ” সাধক একপ্রকার দাস্ত্যভাবের ভাবুক, সুতরাং বল্লভের মতেও দাস্ত ও মধুরভাবের স্থান আছে।

রামানুজ, মধ্ব ও নিখার্কের ভক্তিবাদ, বল্লভে ও চৈতন্তদেবে আরও কেনিল ও উচ্ছ্বাসময় হইয়াছে। ভাবুকতার আতিশয্যো বল্লভীয় মত দোষহুই। সাধারণের পক্ষে সাংসারিক জীবনে কতকটা মার্ধকতা থাকিতে পারে। আত্মনিবেদনের তাব পরিশ্রুট থাকিলেও কতকটা দুর্বলতার প্রভ্রয় দেওয়া হইয়াছে ও ব্যক্তিগ একেবারে বিসর্জিত হইয়াছে। আত্মবিশ্বাসহীন ব্যক্তি ভগবানকেও বিশ্বাস করিতে পারে না। এই মতে প্রবক্তৃশূন্ত সাধনের ব্যবস্থা থাকার তরল তামসিকতার প্রভ্রয় দেওয়া হইয়াছে। অতিরিক্ত ভাবুকতা জীবনের চিহ্ন নহে।

জাতি পরাধীন হইলে দুর্বলতা বৃদ্ধি পায়। হিন্দুভারত, মুসলমান শাসনাধীন হইলে কতকটা পরাধীনতা আসিয়াছে। অবশ্যই মুসলমানগণ এই দেশে বাস করায় মুসলমান শাসন বিদেশীয় শাসন বলা বাইতে পারে না। কেবল ধর্মের পার্থক্য থাকার হিন্দুভারত মুসলমান শাসনকে পরাধীনতা মনে করিয়াছে। পরাধীনতার ফল অবসন্নতা ও দুর্বলতা। দুর্বলতাই ভক্তিবাদের ক্ষেত্র। আর ষ্টানখর্মের উদয়ও পরাধীন দেশে। যখন ইহুদীরা রোমের অধীন, তখনই ষ্টানখর্মের আবির্ভাব। গ্রীস যখন স্বাধীনতা হারাইয়া দুর্বল ও পরাধীন, তখনই গ্রীসের স্বাধীনচিন্তা ও জ্ঞানের প্রসার রুছ হইয়াছে এবং জ্ঞানবাদের স্থানে বৃষ্টীয় ভক্তিবাদের প্রসারে ত্রুতী হইয়াছে। ভক্তিপ্রবণ বৃষ্টধর্মের অবস্থা এই। পক্ষান্তরে জ্ঞানপ্রবণ বৌদ্ধ ও হিন্দুধর্ম স্বাধীন ভারতেই ক্ষুতি পাইয়াছিল। পরাধীন দুর্বল দেশেই তথাকথিত ভক্তিবাদের প্রব্রাণ দেখা যায়। বল্লভীয় ও গোষ্ঠীয় ভক্তিবাদ পরাধীনতা ও দুর্বলতার ফল বলিয়াই মনে হয়।

আচার্য্য বিঠ্ঠলনাথ দীক্ষিত (১৬শ শতাব্দী)

আচার্য্য ত্রিবিঠ্ঠলনাথ বল্লাভাচার্য্যের পুত্র। বল্লাভের তিরোভাবে ইনিই মঠাধিপত্যে অভিষিক্ত হন। ইনিই “গোমাইজী” নামে পরিচিত ছিলেন। বিঠ্ঠলনাথ বল্লাভাচার্য্যকৃত সুবোধিনীর উপর টিপ্পনী রচনা করেন। “ত্রিবিদ্যগুণম্” গ্রন্থ বিঠ্ঠলনাথের অক্ষয়কীর্ত্তি। এই গ্রন্থে তিনি বল্লাভীয় “শুদ্ধদ্বৈতবাদ” প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। “বিদ্যগুণম্” শুদ্ধদ্বৈতবাদীদিগের একখানি প্রমাণিক গ্রন্থ। পরবর্ত্তী আচার্য্যগণ সকলেই ইহার প্রামাণিকতা স্বীকার করিয়াছেন। অণুভাস্ত্রের টাকাকার পুরুষোত্তমজী মহারাজ, “শুদ্ধদ্বৈতমার্ত্তণ্ড”কার গোবামো গিরিধরজী মহারাজ, “প্রমেয়-রসার্ণব”কার বালকৃষ্ণভট্ট সকলেই এই বিঠ্ঠলনাথের “বিদ্যগুণে”র প্রামাণিকতা স্বীকার করিয়াছেন। বিদ্যগুণের উপর পুরুষোত্তমজী মহারাজ “সুবর্ণশূত্র” নামক ব্যাখ্যাও রচনা করিয়াছেন। নটক “বিদ্যগুণ” বেনারস সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে সুবোধিনীর টিপ্পনীও চৌখান্না সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে।

বিঠ্ঠলনাথের সাত পুত্র, যথা—(১) গিরিধর রায়, (২) গোবিন্দ রায়, (৩) বালকৃষ্ণ, (৪) গোকুলনাথ, (৫) রঘুনাথ, (৬) বহুনাথ, (৭) ঘনশ্যাম। *

এই সাতজনই ধর্ম্মোপদেশক ছিলেন। ইহাদের মতানুবর্ত্তীরা পৃথক্ পৃথক্ সমাজভুক্ত। এখান এখান বিষয়ে প্রায় সকল সমাজেরই ঐক্য আছে। কেবল গোকুলনাথের শিষ্যদিগের কিঞ্চিৎ

বিঠ্ঠলনাথ						
গিরিধর রায়	গোবিন্দ রায়	বালকৃষ্ণ	গোকুলনাথ	রঘুনাথ	বহুনাথ	ঘনশ্যাম

ভিন্নতা আছে। তাহারা অন্য ছয়টি সমাজের মঠের বড় আঁকা করেন না ও তৎসং সমাজের গুরুদাসকে গুরু বলিয়াও স্বীকার করেন না। বিঠ্ঠলনাথের পুত্র বালকৃষ্ণের বংশে অণুভাষ্যের টীকাকার, গোস্থামী পুরুষোত্তমজীর উদ্ভব হয়। তিনি বালকৃষ্ণ হইতে পুরুষানুক্রমিক গণনায় পঞ্চমপুরুষ।

বিঠ্ঠলনাথ হইতেই বঙ্গভীয় সম্প্রদায়ের বিস্তার সাধিত হইয়াছে। তাঁহার মতবাদ বঙ্গভের মতেরই অনুরূপ।

অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ

শ্রীচৈতন্যদেব, চৈতন্য-সম্প্রদায় বা গোষ্ঠীয় বৈষ্ণব সমাজের প্রবর্তক। অদ্বৈত ও নিত্যানন্দ তাঁহার সহকারী। শ্রীচৈতন্যদেব এই সম্প্রদায়ের কেবল প্রবর্তক নহেন, পরম উপাস্যও বটেন। পূর্বেও বলা হইয়াছে শ্রীচৈতন্যদেব বঙ্গভাচার্য্যের সমসাময়িক। শ্রীচৈতন্যদেবের আবির্ভাব ১৪৮৬ খৃঃ অব্দে (১৪০৭ শকাব্দ) এবং তিরোত্তাব ১৫৩৩ খৃঃ অব্দে। তিনি ৪৮ বৎসর বয়সে দেহ ত্যাগ করেন। বঙ্গভাচার্য্যেরও আবির্ভাব ১৫৩৫ সনৎ অর্থাৎ ১৪৭৮ খৃঃ অব্দে। সুতরাং উভয়ের সমকালিকত্ব অবিসংবাদিত। শ্রীচৈতন্যদেবের জন্মভূমি বঙ্গদেশের নবদ্বীপে। চৈতন্যদেব যে মত প্রবর্তন করেন, তৎসম্বন্ধে তিনি নিজে কোনও গ্রন্থ প্রণয়ন করেন নাই। মতাত্মক মত বা ধর্ম্মপ্রবর্তকগণের সকলেরই গ্রন্থাদি আছে, কেবল চৈতন্যদেবের কোনও গ্রন্থ নাই। তাঁহার সহকারী ও সহকর্ম্মী নিত্যানন্দ ও অদ্বৈতাচার্য্যেরও কোন গ্রন্থ পাওয়া যায় না। সম্ভবতঃ কোন গ্রন্থ তাঁহারা প্রণয়ন করেন নাই। সুতরাং শ্রীচৈতন্যের মতবাদ, তাঁহার রক্ষিত গ্রন্থ অথবা সহকারিগণের গ্রন্থ হইতে পাইবার কোনও উপায় নাই। শ্রীচৈতন্যদেবের সাক্ষাৎশিষ্ট রূপ ও সনাতন

গোশ্বামিষয়ের রচিত গ্রন্থই ভাষ্যভের উপাদান। রূপ ও সনাতনের
পরে তাঁহাদের আত্মশূন্য জীব গোশ্বামী দার্শনিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ
হন। এই তিন জন আচার্য্য অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ প্রপঞ্চিত
করিয়াছেন ; কিন্তু বেদান্তদর্শনের (ব্রহ্মসূত্রের) কোনও ভাষ্যাদি বা
বেদান্তের কোনও প্রকরণগ্রন্থ রচনা করেন নাই। অষ্টাদশ শতাব্দীতে
বলদেব বিদ্যাকৃষ্ণই প্রথমে অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে ব্রহ্মসূত্রের
“গোবিন্দভাষ্য” প্রণয়ন করেন। রূপ, সনাতন প্রভৃতি আচার্য্য-
গণের গ্রন্থে, ভক্তিবাদই ব্যাখ্যাত হইয়াছে এবং বৈষ্ণবসাধনারও
আলোচনা হইয়াছে। তবে জীব গোশ্বামীর গ্রন্থে বিচার ও
অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ স্থাপনের প্রয়াস আছে, তাহা হইলেও
বলদেবের গ্রন্থেই চৈতন্তের মতবাদ যেন সূর্ত্তিমান্ বিগ্রহরূপে
আবির্ভূত হইয়াছে। বলদেবের প্রসঙ্গে অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ
বিশেষভাবে প্রপঞ্চিত হইবে। এস্থলে সামান্ত্যাকারে রূপ, সনাতন
ও জীব গোশ্বামীর সাহিত্যিক প্রচেষ্টার বিবরণ লিপিবদ্ধ করা হইল।
বলদেবের মতবাদের উপাদান যে এই গোশ্বামিষয়ের গ্রন্থাবলী,
তদ্বিবক্ষে কোন সন্দেহ নাই। অবশ্য বেদান্তদর্শনের ক্ষেত্রে এই
সকল আচার্য্যগণের গ্রন্থের স্থান না থাকিলেও ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে
ইহাদের স্থান আছে। এই ক্ষণেই ইহাদের প্রসঙ্গ এত গ্রন্থে
আলোচিত হইল।

শ্রীরূপ গোশ্বামী

১৬শ শতাব্দী

শ্রীরূপ চৈতন্তদেবের শিষ্য। তিনি বঙ্গদেশের মুসলমান
রাজ-প্রতিনিধির কর্ম করিতেন। রূপ শ্রীচৈতন্তদেবের দেবোপাস
চরিত্রে ও পবিত্র বর্ষমতে মুগ্ধ হইয়া সংসারাত্যয় ত্যাগ করেন

এবং চৈতন্যদেবের শিষ্য হন। ক্রমে রূপ চৈতন্যসম্প্রদায়ের আশ্রয় ও ভূষণরূপ হইয়া উঠিলেন। বৈষ্ণবচার্য্য বড়গোস্বামিগণের মধ্যে রূপ অশ্রুতম এবং সনাতন গোস্বামী ইহার জ্ঞাত। চৈতন্য-চরিতামৃতে দেখিতে পাই রূপ ও সনাতন উভয়েই চৈতন্যদেবের সমকালবর্ত্তী। রূপগোস্বামী ১৪৪৭ শকে অর্থাৎ ১৫০৫ খঃ অব্দে, শ্রীচৈতন্যদেবের অন্তর্ধানের ৮ বৎসর পূর্বে “বিদগ্ধমাধব” রচনা করেন। শ্রীচৈতন্যদেব “বিদগ্ধমাধবের” বিবাহের প্রাঙ্গণ করিয়াছেন—ইহাও চরিতামৃতে দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামী শ্রীচৈতন্যদেবের সমসাময়িক।

প্রবাদ আছে, বৃন্দাবনের গোবিন্দজী ও মদনমোহনের মন্দির রূপ ও সনাতন কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হয়; কিন্তু গোবিন্দদেবের মন্দিরে ১৫১২ শকের এক শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে লিখিত আছে, পৃথুরাওর কুলোদ্ভব “মানসিংহদেব” ঐ মন্দির স্থাপনা করেন। যেহেতু রূপ ও সনাতন চৈতন্যদেবের সমকালিক, সুতরাং গোবিন্দদেবের মন্দির সনাতন প্রভৃতির প্রতিষ্ঠিত না হইয়া “মানসিংহের” প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে। সনাতন প্রভৃতি কোন প্রকারে পরম্পরা কারণ হইতে পারেন। *

রূপগোস্বামী “বিদগ্ধমাধব নাটক”, “ললিতমাধব”, “উজ্জলনীলমণি” ও “নানকলিকৌমুদী” নামক কাব্য রচনা করেন। এই সকল গ্রন্থে কবিত্ব পরিস্কৃত। “উজ্জলনীলমণি” অলঙ্কার শাস্ত্রের একখানি প্রামাণিক ও প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। এই সকল পুস্তক নানাস্থান হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। উজ্জলনীলমণির নির্ণয়সাগর প্রেসের এক সর্ব্বাঙ্গ সুন্দর সংস্করণ আছে। মুর্শিদাবাদ হইতেও এই সকল গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত “বন্ধুস্তবাবলী” নামক স্বতি-গ্রন্থ তাঁহার বিরচিত। অষ্টাদশ লীলাকাণ্ড, পদ্মাবলী,

* অক্ষয় কুমার দত্ত মহাশয়ের “ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়”—
তৃতীয় সংস্করণ, ২১০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

গোবিন্দবিরূদাবলী ও তাহার লক্ষণ প্রভৃতি গ্রন্থও শ্রীকৃষ্ণের কীর্তি। মধুরা-মাহাত্ম্য, নাটক-লক্ষণ, লঘুভাসবত, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ, ব্রজবিলাসবর্ণন ও কড়চা—এই সমুদয় গ্রন্থ রূপ গোস্বামীর কৃত বলিয়া প্রসিদ্ধ। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ভক্তি ব্যাখ্যাত হইয়াছে। বৈষ্ণবমতে সাধনপ্রণালী এই গ্রন্থে বিচারিত ও আলোচিত হইয়াছে। এই গ্রন্থই সম্ভবতঃ বলদেবের গোবিন্দভাষ্য রচনার মূল উপাদান। এই গ্রন্থে সিদ্ধাস্তও নিবেশিত হইয়াছে। “ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ”র উপর শ্রীজীব গোস্বামীর টীকা আছে। সটীক এই গ্রন্থ বহুস্থান হইতেই প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতা হইতে কেদারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ মহাশয়ও এক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন। মুর্শিদাবাদেরও এক সংস্করণ আছে।

শ্রীকৃষ্ণ রাজকর্মচারী থাকিলেও তাঁহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল। এতগুলি গ্রন্থ বিরচন যে অসামান্য মনীষার নিদর্শন তাহাতে সন্দেহ নাই। শ্রীকৃষ্ণ বাঙ্গালা ভাষার “রিপুদমন বিষয়ের রাগময়কোন” নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ভাষার প্রাচলতা তাঁহার সংস্কৃত ভাষার লিখিত গ্রন্থে স্পষ্ট। অচিন্ত্যভেদভেদময় বলদেব বিভ্রাফুষণের প্রসঙ্গে প্রণীত হইবে। শ্রীকৃষ্ণ প্রভৃতি বাহার সূচনা করেন, শ্রীজীব তাহার বিকাশ হয় এবং বলদেব তাহার পরিপূর্ণতা।

শ্রীসনাতন গোস্বামী ১৬শ শতাব্দী

সনাতন শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর ভ্রাতা। ইহার জন্মস্থান বলদেশেই। ইনি গৌড়ের নবাবের সরকারে চাকরী করিতেন। বোধহয় তিনি কোনও উচ্চপদেই প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। সনাতন শ্রীচৈতন্যদেবের ধর্ম

ও চরিত্রে মুক্ত হন, ইহাতে ক্রমে তাঁহার সংসারাত্যয় ত্যাগের বাসনা জাগিয়া উঠে ও রাজকাৰ্য্য পরিত্যাগের সঙ্কল্প করেন। ইহার বৈরাগ্যোদয় সম্বন্ধে একটা প্রবাদ আছে—একদিন অত্যন্ত ঝড় ও জল হইতেছিল। তিনি অতি প্রত্যাঘে রাজকাৰ্য্যব্যাপদেশে কোথায়ও যাইতেছিলেন। পশ্চিমধ্যে কোনও মেথর ও মেথরপত্নীর কথোপকথন শুনিতে পাইলেন। মেথর বলিতেছে—“এইবার বাহির হওয়া দরকার” আর তাঁহার পত্নী বলিল—“এই ঝড় বায়লে বাহির হইবার দরকার নাই।” তাহাতে মেথর বলিল—“না গেলে চলিবে কেন।” উত্তরে তৎপত্নী বলিল—“না, এরূপ ঝড় বায়লে বাহির হইতে পারে এক পরের চাকর, আর কুসুম।” এই কথা শুনিয়া সনাভনের মনে বিস্ময় জন্মিল, আর ইহা হইতেই তিনি রাজকাৰ্য্য পরিত্যাগের সঙ্কল্প করেন। ঘটনা বাহাই হউক, ইহাতে সনাভনের মনে ভীত বৈরাগ্যের সঞ্চার হইল। ক্রীষ্টচৈতন্ত্যের প্রভাবে সনাভনের হৃদয়ে যে ধর্ম্মভাব অধুনিত হইয়াছিল, তাহাই বোধহয় সনাভনকে এখন একরকম বেসামাল করিয়া তুলিল। ইতিমধ্যে নবাব, সনাভনের বৈরাগ্যের বিষয় অবগত হইয়া তাঁহাকে কোন কারণে কারাভুক্ত করিয়া রাখেন। চৈতন্ত্যগতপ্রাপ সনাভনও কারাধ্যক্ষকে বহুমুখ্য উৎকোচ দিয়া কারাগৃহ হইতে পলায়ন করতঃ একবারে চৈতন্ত্যদেবের সহিত মিলিত হইবার জন্ত গমন করেন। চারপর ক্রীষ্টচৈতন্ত্যের সচিৎ সনাভনের মিলনের প্রসঙ্গও বড় মধুর। সনাভন যখন চৈতন্ত্যসমীপে সমুপস্থিত, তখন তাঁহার গায়ে একখানি ভোটকম্বল ছিল। তখনকার দিনে উহা বোধহয় বিলাস-গাম্ভীরী বলিয়া পরিগণিত হইত। কম্বল দেখিয়া চৈতন্ত্যদেব বিরজিত প্রকাশ করেন, সনাভন তখনই ভোগবিলাসের উপকরণ বলিয়া ঐ কম্বলখানি পরিত্যাগ করেন।

সনাভনের বৈরাগ্য সম্বন্ধে আরও ছই একটা প্রবাদবাক্য আছে। তিনি বৃন্দাবনে অবস্থানকালীন একদিন “জপ” করিতে-

ছিলেন। কোনও ব্রাহ্মণ স্বপ্নে জানিতে পারেন যে সনাতনের নিকট একখানা “পরশপাথর” আছে। পরশপাথরের স্পর্শে অস্ত্র বাতুল সোনা হয়। ব্রাহ্মণ তখন সনাতনের নিকট উপস্থিত হইয়া উহা প্রার্থনা করায়, তিনি আর কণকাল চিন্তা না করিয়া বালুভূপের ভিতর গড়িত “পরশপাথর” বাহির করিয়া ব্রাহ্মণকে দেন। ব্রাহ্মণ সনাতনের একরূপ নিস্পৃহতার মুগ্ধ হন ও যমুনার তলে “পরশপাথর” ফেলিয়া দিয়া তখনই সনাতনের শরণাপন্ন হন। এই সকল উপাখ্যানে সনাতনের অসাধারণ বৈরাগ্যের নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়।

সনাতন গোস্বামী গীতাংলী, বৈকবভোমিণী (ইহার অপর নাম দশম টিল্লনী), ভাগবতামৃত (বৃহদ্ভাগবতামৃত) ও সিদ্ধাস্তসার প্রণয়ন করেন। “হরিভক্তিবিলাস”ও তাঁহার রচিত বলিয়া প্রসিদ্ধ। আজকাল যে “হরিভক্তিবিলাস” প্রচলিত আছে, তাহা গোপালভট্ট কৃত। সম্ভবতঃ গোপালভট্টকৃত “হরিভক্তিবিলাস” সনাতন গোস্বামী সংশোধন করেন, অথবা উভয়ে মিলিয়াই রচনা করেন। হরিভক্তি-বিলাসে ভগবানের স্বরূপ ও উপাসনার প্রকরণ লিখিত আছে এতখানি বহুস্থান হইতেই প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ বৈকব-সম্প্রদায়ের পরম আদরের বস্তু। ভাগবতামৃতে এই সম্প্রদায়ের (চৈতন্যসম্প্রদায়ের) কর্তব্য-ক্রমার বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। “সিদ্ধাস্তসার” কেবল ভাগবতের দশমস্কন্ধের ভাষ্যমাত্র। সনাতন গোস্বামী বাঙ্গালা ভাষায় কৃষ্ণ-ভক্তি-বিবরক “রসময়-কলিকা” নামক গ্রন্থ বিরচন করেন।

সনাতন বড়গোপালমিশ্রের মধ্যে অগ্রতম। বুদ্ধাবনেই তাঁহার শেষজীবন অতিবাহিত হয়। সনাতন যুগ্মিমান্ বৈরাগ্যস্বরূপ ছিলেন। ত্রীরূপ গোস্বামিতে কবিত্বের ভাব সমধিক, আর সনাতনে বৈরাগ্যের ভাব স্মৃষ্ট। রূপ প্রেমিক কবি, কিন্তু সনাতন বৈরাগী প্রেমিক। সনাতন গোস্বামীও অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী।

শ্রীজীব গোস্বামী

(১৬শ শতাব্দীর শেষ—১৭শ শতাব্দীর প্রথমভাগ ।)

শ্রীজীব, রূপ ও সনাতন গোস্বামীর কনিষ্ঠ ভ্রাতার পুত্র ।
ষড়্গোস্বামিগণমধ্যে ইনিও অন্ততম । শ্রীজীব গোস্বামীই বঙ্গদেশে
বৈষ্ণবমত প্রচারের জন্য শ্রীনিবাস প্রভৃতিকে প্রেরাদিসহ প্রেরণ
করেন । বিষ্ণুপুরের রাজা বীর ভাস্কর সেই সকল গ্রন্থ অপহরণ
করেন ও শেষে শ্রীনিবাসের শাস্ত্র-ব্যাখ্যায় শ্রীত হইয়া তাঁহার শিষ্য
গ্রহণ করেন । সনাতন শ্রীজীবের শুরু । শ্রীজীব, রূপ ও সনাতনের
প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছিলেন । চৈতন্যদেবের অন্তর্ধানের পরে
জিনি বন্দাবনে উপস্থিত হন । বন্দাবনেই ইহার প্রতিভার বিকাশ
হয় ।

শ্রীজীব বন্দাবনের রাধাদামোদরের মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন ।
জীবের পাণ্ডিত্যের পরিচয় একটা ঘটনায় সর্বিশেষ পরিদ্রষ্ট ।
একদিন কোনও দক্ষিণদেশীয় ব্রাহ্মণ, শ্রীরূপকে তাঁহার সঙ্গে বিচারার্থ
সাম্মান করেন । ইহাতে শ্রীরূপ বিচার না করিয়াই ঐ ব্রাহ্মণকে
বিজয়পত্রিকা লিখিয়া দেন । পরে বিচারের জন্য পুনঃ ঐ ব্রাহ্মণ
জীবের নিকট উপস্থিত হন । শ্রীজীব তখন যমুনায় স্নানে নিয়োজিত
ছিলেন । শ্রীজীব কোনও প্রকার সন্ধ্যাবন্দনাদি করিলেন না,
ইশ দেবিয়া ব্রাহ্মণ জিজ্ঞাসা করিলেন—“আপনি ব্রাহ্মণ-সন্তান
হইয়া ব্রাহ্মণোচিত সন্ধ্যাদি করেন না কেন ?” উত্তরে শ্রীজীব অস্ত্র
কিছু না বলিয়া মাত্র হুইটা শ্লোক উচ্চারণ করিলেন—

“হৃদাকাশে চিদানন্দং যুদাভাতি নিরন্তরম্ ।

উদয়াস্তং ন পশ্যামি কথং সন্ধ্যায়ুপাস্যহে ॥”

অর্থাৎ হৃদয়াকাশে চিদানন্দস্বরূপ ভগবান্ নিরন্তর প্রকাশিত,
ইহার উদয়ও নাই, আর অস্তও নাই । সূর্য্যের উদয়াস্ত দেখিয়া

সম্মা করিতে হয়, কিন্তু আমার হৃদয়াকাশে ভগবানরূপ সূর্যের উদয়াস্ত নাই, তাই কেমন করিয়া কখন আমি সম্মা করিব ?

“সদভক্তিহীনা জাতা মায়াভার্যা মৃত্যুনা ।

অশৌচং ছয়মাপ্রোতি কথং সম্মাম্ভাসতে ॥”

অর্থাৎ আমার সদভক্তিরূপিনী কন্যা হইয়াছে, আর মায়াবর্ণী ভাৰ্য্যারও মৃত্যু হইয়াছে, জননাশৌচ ও মৃত্যুশৌচকালে আমি কি প্রকারে সম্মা করিব ?

শ্রীজীবের যে জ্ঞানোদয় হইয়াছিল, ইহা এই শ্লোক দুইটা দেখিলে স্পষ্টই মনে হয়। অন্ততঃ তাঁহার হৃদয় যে জ্ঞানোন্মুখ হইয়াছিল, তদ্বিবয়ে সন্দেহ নাই। বোধহয় এতলে একটু অস্বস্তির আভাসও ছিল, এই জন্ত রূপ পরে তাঁহাকে দীনতার অভাবের জন্য তিরস্কার করিয়াছিলেন। জীব তদুত্তরে বলিয়াছিলেন—“কলর পরাক্রমের জন্যই আমি ওরূপ বলিয়াছি।” যাহা হউক শাস্ত্রজ্ঞান তাঁহার অবশ্যই জন্মিয়াছিল।

শ্রীরূপ শেষবয়সে বৃন্দাবনবাসী হইয়াছিলেন। শ্রীরূপের প্রভাবেই শ্রীজীবের জীবন-প্রবাহ ভক্তি-গঙ্গায় পতিত হইয়া পূহ হইয়াছিল। শ্রীজীব, রূপ গোস্বামী-কৃত “ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি”র টীকা প্রণয়ন করেন। তিনি ভাগবতের টীকা “ক্রমসন্দর্ভ”, “বটসন্দর্ভ”, “ভক্তিসিদ্ধান্ত”, “গোপালচম্পু” ও “উপদেশামৃত” রচনা করেন। ভাগবতের “ক্রমসন্দর্ভ” টীকাই গোড়ীমতের প্রামাণিক ব্যাখ্যা। জীব অচিন্ত্যভেদাভেদবাদের অনুসারেই স্বীয় গ্রন্থগুলি রচনা করিয়াছেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতকার কৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয় শ্রীজীবের প্রভাবে প্রভাবিত বলিয়া বোধ হয়। অবশ্য চরিতামৃতে শ্রীরূপ ও রঘুনাথের প্রতিও অগাধ ভক্তির পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। সকল অধ্যায়ের পরিসমাপ্তিতে তিনি লিখিয়াছেন—

“শ্রীরূপ রঘুনাথ পদে ধীর আশ

চৈতন্য-চরিতামৃত কহে কৃষ্ণদাস ॥”

চৈতন্য চরিতামৃতকার কৃষ্ণদাস ১৫৩৮ শকে অর্থাৎ ১৬১৬ খৃঃ অব্দে চরিতামৃত রচনা করেন। জীব গোস্থামী বোড়শের শেষভাগ হইতে, সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমভাগ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন, সুতরাং তাঁহার প্রভাব কৃষ্ণদাসের জীবনে থাকার একান্তই সম্ভাবনা।

মহাবা

শ্রীরূপ, সনাতন ও জীব গোস্থামীর গ্রন্থাদি গোড়ীয় বৈকবমতে প্রমাণিক গ্রন্থ। ইহাদের রচিত গ্রন্থই উপাদানরূপে গ্রহণ করিয়া বলদেব বিজ্ঞানভূষণ স্বীয় “গোবিন্দভাগ্য” রচনা করিয়াছেন। “মচ্ছিত্ত্যভেদাভেদবাদ” মত ও নিস্বাক্যমতের মিলনে বা মিশ্রণে উদ্ভূত হইয়াছে বলিয়া প্রতীত হয়। গোড়ীয় বৈকবমতে যে বিশেষ্য আছে, তাহা অবশ্যই নিজস্ব। বলভাচার্য্যের পুষ্টিমার্গ, গোড়ীয়মতকে প্রভাবিত করিয়াছে বলিয়াই বোধ হয়। শ্রীচৈতন্যদেব শেষজীবনে মধুর ভাবের ভাবুক হইয়াছিলেন; কিন্তু প্রথমাবস্থায় কেবল নাম সংকীর্ণনের পক্ষপাতী ছিলেন। অথবা ইহাও হইতে পারে যে আচার্য্য বলভের সহিত বিচারের পরে তিনি রাগমার্গের মধুরভাবে প্রভাবিত হন। চৈতন্যদেবের শিষ্যগণের মধ্যে রায় রামানন্দ ও যরূপদামোদর ভিন্ন, বোধহয় অন্য কেহই মধুরভাবের সাধক ছিলেন না। শ্রীচৈতন্যদেবও অতি সঙ্গোপনে এই দুই জন অন্তরঙ্গ-সহ মধুরভাবের আলোচনা করিতেন। অবশ্য গোড়ীয় মতের প্রধান অবলম্বন উহা নাও হইতে পারে। বোধহয় বলভীর মত হইতেই মধুরভাব শ্রীচৈতন্যের মতে স্থান পাইয়াছে। এবিষয়ে অন্য কারণও আছে। বলভ ও চৈতন্য উভয়ই সমকালীন। ইহার উদ্দেশ্যেই মধুরা ও বৃন্দাবন প্রভৃতি দেশে যন্ত্রপ্রচার করিয়াছেন। উভয়মতের সাদৃশ্যও আছে। এমনভাবেই বলভের প্রভাব চৈতন্যের মতে থাকার একান্ত সম্ভাবনা।

অক্ষয়কুমার দত্ত মহাশয় “ভারতবর্ষীয় উপাসকসম্প্রদায়ে” যাহা লিখিয়াছেন তাহাও অসুধাবন-যোগ্য। তবে সর্বাত্মম আমরা তাহার অঙ্গমোদন করি না। তিনি লিখিয়াছেন :—

“চৈতন্য ও বল্লাভাচার্য্য উভয়েই প্রায় একসময়ে প্রাদুর্ভূত হন ইহারা উভয়েই মধুরাদি প্রদেশে গিয়া ধর্মপ্রচার করেন। বিবিধ বিষয়ে উভয় সম্প্রদায়ের স বিশেষ সাদৃশ্যও দেখিতে পাওয়া যায় এই সমস্ত অসুধাবন করিয়া দেখিলে বোধ হয়, চৈতন্য ও বল্লাভাচার্য্য প্রাতিষ্ঠিত উভয় সম্প্রদায়ের পরস্পর কোন প্রকার মূলীভূত সহন থাকিতে পারে। হয়ত বা একের প্রভুত্ব নিরাকরণার্থে অস্ত্রের উদ্ভব হইয়া থাকিবে।” * অক্ষয়বাবু যে মূলীভূত সহকের বিষয় লিখিয়াছেন, তাহা অসত্য কিছুই নহে। উভয় মতই মধ্ব-মতের প্রভাবে সমুদ্ভূত। নিম্বার্কেয় প্রভাবও উভয় মতে আছে। অক্ষয়বাবু লিখিয়াছেন—“হয়ত একের প্রভুত্ব নিরাকরণার্থে অস্ত্রের উদ্ভব হইয়াছে।” এই বিষয়টিতে আমরা অক্ষয়বাবুর সহিত একমত হইতে পারিলাম না। এক অস্ত্রের প্রভুত্ব নিরাকরণ করিবার চেষ্টা করিলে উভয়মতে সাদৃশ্য থাকা সম্ভব নহে। দ্বিতীয় বল্লাভ, চৈতন্যের পূর্বেই মথুরাতে সুপ্রতিষ্ঠিত। চৈতন্যের শেষজীবনে তাহারই আদেশে রূপ ও সনাতন বৃন্দাবন স্থাপনে কৃতসঙ্কল্প হন। শ্রীরূপ ও সনাতন বৃন্দাবনের প্রতিষ্ঠার সূত্রপাত যাত্র করেন। শ্রীজীব গোস্বামী প্রভৃতির সময় বৃন্দাবনের প্রতিষ্ঠা আরম্ভ হয়। শ্রীচৈতন্যদেবের অন্তর্ধানের অন্ততঃ ত্রিশ চল্লিশ বৎসর পরে বৃন্দাবন যাত্রা হইতে সুল্লর নগরে পরিণত হয়। চৈতন্যদেব ও বল্লাভাচার্য্য উভয়ের মধ্যে বিচার হইয়াছিল, এই যাত্রা উল্লেখ আছে। কিন্তু পরস্পর বিষেষের কোনও তেজ নাহি, বরং সাদৃশ্যই উভয় মতে আছে। সামান্য বিরোধের জন্মও বিশেষ প্রতিযোগিতার সম্ভাবনা কম।

* ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়—বহুমতী সংস্করণ ১৩১৮ সাল, ২১^শ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

উভয় মতবাদই প্রবর্তকগণের জীবন-কালেই পূর্ণতালাভ করিয়াছিল। পরবর্ত্তী আচার্য্যগণ পূৰ্ব্বাচার্য্যগণের আদর্শানুযায়ী কেবল তাহাতে রং পরং তুলিয়াছেন। এমতাবস্থায় একের মত, অন্নের প্রভুত্ব নিরাকরণ করিতে উদ্ধৃত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। সম্ভবতঃ এক মত অগম তত্বে কথঞ্চিৎ পরিমাণে প্রভাবিত করিয়াছে। আমাদের বিবেচনায় বঙ্গভীর মতের “পুষ্টিমার্গের সাধন” গোড়ীয় মতের “মধুরভাবে” পর্য্যবসিত হইয়াছে।

ঐহিকবাদ

আচার্য্য মল্লনারায়ণ

আচার্য্য মল্লনারায়ণ দক্ষিণভারতের অধিবাসী। তিনি কোটীশ বংশে জন্মগ্রহণ করেন। “ঐহিকরত্ন” বা “মন্তেকরত্ন” নামক প্রকরণগ্রন্থ ইহার বিরচিত। তিনি গ্রন্থ সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন :—

“কোটিশবংশাধ্যাপনোনিধিরত্নং শ্রীমল্লনারায়ণানীধিনীপতিঃ।

বিশাশিতাশেষবিপশ্চিৎপলোভেনাঙ্ককারন্ত বিভেদনকর্মঃ॥”

এই গ্রন্থের প্রারম্ভেও তিনি নিজকে কোটীশ বংশের সন্তানরূপে উল্লেখ করিয়াছেন। * ইনি বৌদ্ধ শতাব্দীর প্রারম্ভে আবির্ভূত হন। কারণ, আচার্য্য নৃসিংহাশ্রম বৌদ্ধ শতাব্দীর মধ্যভাগে বর্ত্তমান ছিলেন। নৃসিংহাশ্রম “ঐহিকরত্নের” উপর “তত্ত্বদীপন” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। মল্লনারায়ণ দৈতবাদের মত খণ্ডনের জন্য এই প্রকরণ গ্রন্থখানি রচনা করেন। তিনি গ্রন্থ প্রারম্ভে লিখিয়াছেন :—

“শ্রীবিরূপাক্ষনারায়ণ পিতৃন্ বিজ্ঞাপকুনহম্।

করোম্যভেদরত্নস্ত রক্ষাং কুর্বেতিচোরতঃ॥”

কোটিশবংশ কোটিভূপৈঃ সমেভ্য কোটিশবংশাধ্যাপোচ কনম্।

কোট্যন্তরাসকমকোটিকণং নমামি মল্লবংশমুরীশমাতম্ ॥”

অর্থাৎ কুদ্বৈতবাদী চোরগণের নিকট হইতে অদ্বৈত-বস্তু রক্ষার জন্য বিরূপাক্ষ, পিতৃগণ ও বিভ্রান্তরূপকে আরাবনা করিয়া অভেদরূপ রক্ষা করিব।

অদ্বৈতরস্ব এখনও প্রকাশিত হয় নাই।† দ্বৈতবাদীর মত নিরসন পূর্বক অদ্বৈতবাদ এই গ্রন্থে সুস্থাপিত হইয়াছে।

আচার্য্য নৃসিংহাশ্রম (শাক্তরদর্শন—ষোড়শ শতাব্দী)

আচার্য্য নৃসিংহাশ্রম শাক্তরমতাবলম্বী। ইনি পঞ্চপাদিকা বিবরণের টীকাকার। “ভাবপ্রকাশিকা” নামক টীকা ইহার বিরচিত। বিবরণের অন্ত টীকাকার অখণ্ডানন্দ। তিনি তত্ত্বদীপন নামক টীকা রচনা করেন। “তত্ত্বদীপনে”র পরে নৃসিংহাশ্রমের “ভাবপ্রকাশিকা” প্রণীত হয়। কারণ “ভাবপ্রকাশিকা”র তত্ত্বদীপনকারের উল্লেখ আছে—“অমমোবাৰ্হতত্ত্বদীপনকৃতামতি-শ্রেতঃ।” নৃসিংহাশ্রমের গুরুর নাম জগন্নাথ আশ্রম। নৃসিংহাশ্রম গুরুভক্তির পরিচয় “ভাবপ্রকাশিকা”র প্রারম্ভে প্রদান করিয়াছেন, যথা—

“শ্রীমদ্গুরুপদমদ্বন্দ্বমদ্বৈতাস্বপ্রসিদ্ধরে।

হৃদয়ে সগয়ং ভূয়ান্নিগৃঢ়াঙ্গাঙ্গনং পরম্ ॥

শ্রীমদ্গুরুকৃপালেশাদদ্বৈতব্রহ্মমোচরে।

কচিৎ কচিদ্ধিবরণে পুটোভাবঃ প্রাকান্তভে ॥”

পুনঃ গ্রন্থ-সমাপ্তিতেও লিখিয়াছেন :—

“অহং কিমান্ কাক মনঃক্ৰতীনাং বিহারম্বুং পরমাত্তত্ত্বম্।

অহোগুরুনাং চরণারবিন্দপ্রসাদভাজাং সুলভং সমস্তম্ ॥”

সম্ভবতঃ নৃসিংহাশ্রম ভগবান্ নৃসিংহের তত্ত্ব ছিলেন।
ভাবপ্রকাশিকার সমাপ্তিতে তিনি লিখিয়াছেন :—

“কৃত্তিরিয়মনবজ্ঞা নৈব বাসীন্নজ্ঞান
মম হৃদয়নিবিষ্টো যন্তমোদুরচারী।
হিতমহিতমথাক্তং কারয়ন্ মাং য আক্কে
নরমৃগবপূরীশো দুগ্ভিরেনাং পুনাতু ॥
যদি চ বিকৃতিরজ্ঞানীশসৌ তুমসৌ বা
কিয়দপি মম নৈনঃ সংস্রবো বা শুণেন।
অপিতু ভবত এতৌ কিং ঐহশ্রুতলোকৈ
নরমৃগবপুবন্তে যত্র বেদাঃ প্রমাণম্।”

“ভাবপ্রকাশিকা” সম্ভবতঃ এখনও প্রকাশিত হয় নাই।
নৃসিংহাশ্রমের অঙ্ক গ্রন্থ “ভববিবেক”। এই গ্রন্থের সমাপ্তিকাল
১৬০৪ সনৎ অর্থাৎ ১৫৪৭ খৃঃ অব্দ। “ভাবপ্রকাশিকা” ইহার পূর্বে
রচিত হইবার সম্ভাবনা, সুতরাং নৃসিংহাশ্রমের স্থিতিকাল ষোড়শ
শতাব্দীর প্রথমভাগ। আচার্য্য নৃসিংহের “ভববিবেক” এখনও
প্রকাশিত হয় নাই।

আচার্য্য নৃসিংহাশ্রম “ভেদধিকার” ও “অদ্বৈতদীপিকা” নামক
গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। ইতিবৃত্ত বলে জানিতে পারা যায় যে
ইনিই অন্নয়নীক্ষিতকে অদ্বৈতবাদে নিবন্ধাদি রচনা করিতে প্ররোচিত
করিয়াছিলেন। অন্নয়নীক্ষিত ইহারই প্রবর্তনার “পরিসল”,
“স্মারকামনি” ও “সিদ্ধান্তলেশ” প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন।
আচার্য্য নৃসিংহের আশ্রম নন্দদাতীরে অবস্থিত ছিল। “ভেদধিকার”
বেনারস সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে। “অদ্বৈতদীপিকা”র
উল্লেখ অন্নয়নীক্ষিত “সিদ্ধান্তলেশে” করিয়াছেন। * ইহা কানী
শ্যাকারস্ কোম্পানী হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। অদ্বৈতদীপিকায়
নৃসিংহাশ্রম একটি বিষয় শুল্করূপে সমাধান করিয়াছেন। আচার্য্য

* সিদ্ধান্তলেশ—অদ্বৈতমঙ্গলী দিবজ সংস্করণ ১৮২৪, পৃষ্ঠা ৩৮ জটয়।

মধ্য প্রভৃতি অঐক্যবাদের বিরুদ্ধে এক আপত্তি তুলিয়াছেন যে, মিথ্যাও সত্য কি মিথ্যা? নুসিংহাশ্রম বলেন—মিথ্যাও মিথ্যা হইলেও, প্রপঞ্চমিথ্যাও উপপন্ন। ত্রয়ের প্রপঞ্চতাদাত্ত্বা মিথ্যাত্বত সুতরাং নিম্প্রপঞ্চের বিরোধী নহে। সেইরূপ মিথ্যাত্বত মিথ্যাত্বের সত্যও অবিরোধে উপপন্ন হয়। সপ্রপঞ্চ প্রপঞ্চতাদাত্ত্বা। কিন্তু নিম্প্রপঞ্চ প্রপঞ্চতাদাত্ত্বাভাববৎ। উহা বাস্তব। কারণ, পারমার্থিক দৃষ্টিতে ত্রয়ো ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের অভ্যুত্থাত্ত্বা। অতএব সপ্রপঞ্চ ও নিম্প্রপঞ্চের যেমন একত্র অবিরোধ, সেইরূপ মিথ্যাও সত্যত্বেরও অবিরোধ উপপন্ন। মিথ্যাও ধর্ম মিথ্যাত্বত। আকাশাদি প্রপঞ্চ মিথ্যাত্বের সহিত সমান স্বভাব অর্থাৎ সমান সত্যাক। আকাশাদি প্রপঞ্চেরও ব্যাবহারিক সত্য আছে। মিথ্যাও ও ধর্মের সত্যাবিরোধী বা প্রতিক্ষেপক। ত্রয়ের প্রপঞ্চতাদাত্ত্বা বা সপ্রপঞ্চ ধর্মের সহিত সমনস্তাক নহে। সুতরাং নিম্প্রপঞ্চের প্রতিক্ষেপকও নহে। অতএব মিথ্যাত্বের ব্যাবহারিকত্ব তদ্বিরোধী অপ্রাতিভাসিক প্রপঞ্চসত্যত্বের পারমার্থিকত্ব কখনই সম্ভব নহে। কারণ, ধর্মের সহিত সমনস্তাব মিথ্যাত্বের ব্যাবহারিকত্ব স্বীকার করিলে ধর্মেরও ব্যাবহারিকত্ব অবশ্যস্তাবী—এই মত “ধর্মিসমসত্ত্ব” পক্ষ অঙ্গীকার করিলে উপপন্ন হয়। কিন্তু আপত্তি হইতে পারে সর্বত্র তদ্ব্যবহাতি প্রতীত হয়, তদতিরেকে ব্যাবহারিক বা প্রাতিভাসিকের কোন সত্য নাই—এই মতে ধর্মিসমসত্ত্ব পক্ষ অসঙ্গত হয়। এতদ্বস্তরে আচার্য্য বলিয়াছেন—যাহা বাহার অবিসয় সাক্ষাৎকার অনিবর্ত্ত্য ধর্ম, তাহাই সেন্থলে অবিরুদ্ধ ধর্মের প্রতিক্ষেপক। শুদ্ধিতে শুদ্ধিতাদাত্ত্বা শুদ্ধিবিষয়ক সাক্ষাৎকারে নিবর্ত্তিত হয় না এবং অশুদ্ধিত্বের বিরোধী। সেইস্থলেই রজততাদাত্ত্বা শুদ্ধি সাক্ষাৎকারে নিবর্ত্তিত হয় এবং অরজতত্বের অবিরোধী হয়। এইরূপ ব্যবস্থাই দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ প্রপঞ্চমিথ্যাও কল্পিত হইলেও প্রপঞ্চ সাক্ষাৎকারে অনিবর্ত্তিত, সুতরাং সত্যত্বের প্রতিক্ষেপক। ত্রয়ের

সম্প্রপঞ্চকও ব্রহ্মসাক্ষ্যকারেই নিবর্তিত বা নিরস্ত হয়, সুতরাং মিল্পপঞ্চকের প্রতিক্ষেপক বা বিরোধী নহে। অতএব আরম্ভপাধিকরণোক্ত স্থানে সমুদয় আকাশাদি প্রপঞ্চের মিথ্যাহই উপপন্ন।

নৃসিংহাশ্রম ঐতৈত্বাদীরা বুদ্ধি নিরসনের জন্য তর্কজালের সৃষ্টি করিয়া ঐতৈত্ব-মিথ্যাস্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন। মিথ্যাস্ব মিথ্যা হইলেও প্রপঞ্চমিথ্যাস্ব উপপন্ন।

নৃসিংহাশ্রম ঐতৈত্ববাদী আচার্য্যগণের মধ্যে একজন প্রধান আচার্য্য। অল্পয়দ্যোক্ত “সিদ্ধান্তলেশ” তাঁহার মতবাদ অনুবাদ করিয়া নৃসিংহাশ্রমের প্রাধিকার নিদর্শন প্রদান করিয়াছেন।

নৃসিংহাশ্রমের রচিত “তত্ত্ববিবেক” দুইটী পরিচ্ছেদে সমাপ্ত। ১৩ গ্রন্থের উপর তিনি নিজেই “তত্ত্ববিবেকদ্বীপন” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। * ইহার অপর নাম “ঐতৈত্ব দ্বন্দ্বকোষ”।

তিনি “বৈদিকসিদ্ধান্তসংগ্রহ” নামক গ্রন্থে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবের একই প্রতিপাদন করিয়াছেন। ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব, এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মের অভিব্যক্তি মাত্র। এই সিদ্ধান্ত প্রতিপাদনের জন্য “বৈদিকসিদ্ধান্তসংগ্রহ” বিরচিত হয়। † নৃসিংহাশ্রমের “তত্ত্ববিবেকের” উপরে জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতীর শিষ্য অগ্নিহোত্রীর “তত্ত্ববিবেকনী” নামক টীকা আছে। ‡ অগ্নিহোত্রীর পিতার নাম ধামশাহেয়া। অল্পয়দ্যোক্ত “নান্দ্রসিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ” নামক গ্রন্থে

* তত্ত্ববিবেক—Madras Oriental Manuscript Library Descriptive Catalogue Vol. IX. 3421 পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। তত্ত্ববিবেকদ্বীপন—Vol. IX P. 3423.

† বৈদিকসিদ্ধান্তসংগ্রহ—Madras Oriental Manuscript Library Catalogue Vol. IX P. 3516

‡ তত্ত্ববিবেকনী—Oriental Manuscript Library Catalogue Vol. V No. 4591 (P. 3424)

তত্ত্ববিবেকের উল্লেখ করিয়াছেন। নৃসিংহ শাকরভাষ্যের উপরে সংক্ষেপশারীরকের ব্যাখ্যা “তত্ত্ববোধিনী” নামক এক বিচারপূর্ণ নিবন্ধ রচনা করেন। এই নিবন্ধ এখনও প্রকাশিত হয় নাই। (২) নৃসিংহাশ্রম তাত্‌কালিক আচার্য্যগণের মধ্যে অস্তুতম প্রধান আচার্য্য। অসাধারণ বিদ্যাবত্তার তিনি পণ্ডিতগণের নীৰ্ব্বাহানীয় ছিলেন। ভাবপ্রকাশিকা, অদ্বৈতদীপিকা, ভেদধিকার ও তত্ত্ববিবেক প্রভৃতি গ্রন্থ প্রণয়নে তাঁহার নাম চিরস্মরণীয় হইয়াছে।

আচার্য্য নারায়ণাশ্রম

(শাকরভাষ্যের)

নারায়ণাশ্রম আচার্য্য নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য। সুতরাং তিনি নৃসিংহের সমকালীন। ষোড়শ শতাব্দী তাঁহার স্থিতিকাল। নারায়ণাশ্রম স্বীয় গুরুর কৃত অদ্বৈতদীপিকা ও ভেদধিকার নামক গ্রন্থদ্বয়ের উপর টীকা প্রণয়ন করেন। অদ্বৈতদীপিকার টীকার নাম “অদ্বৈতদীপিকাবিবরণ” *। এই টীকার প্রারম্ভে তিনি স্বীয় গুরু পরিচয় প্রদান করিয়াছেন—

বংগাদসেবা বিতনোতি পাপং
পুণ্যং রিপুং মিত্রমনেকমেকম্।
অণুং মহাক্তং ভসচিস্ত্যবৃন্তং
শ্রীনারসিংহং গুরুমানতোহস্মি ॥

আচার্য্য নারায়ণ নৃসিংহের ভেদধিকার নামক গ্রন্থের উপরে

(২) সংক্ষেপশারীরক-ব্যাখ্যা—তত্ত্ববোধিনী—Government Oriental Manuscript Library Catalogue Vol IX. No. 4758 P. 3552.

* অদ্বৈতদীপিকা-বিবরণ—Madras Government Oriental Manuscript Library Catalogue Vol. IX No. 4519 P. 3366.

“ভেদধিকার-সংক্রিয়া” * নামক টীকা প্রণয়ন করেন। “ভেদধিকার-সংক্রিয়া”র উপরে শুভানন্দ স্বামীর জনৈক শিষ্য “ভেদধিকার-সংক্রিয়াক্ষলা” নামক টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। নারায়ণাশ্রয় অদ্বৈতবাদ সুদৃঢ় করিবার জন্যই স্বীয় টীকা বিরচন করিয়াছেন। বৈষ্ণবদ্রোহ মতখণ্ডনেই এই গ্রন্থের তাৎপর্য দেখা যায়।

শ্রীমৎ রঙ্গরাজাধারি

(১৩শ শতাব্দী)

রঙ্গরাজাধারি সুপ্রসিদ্ধ অম্লরসীকিতের পিতা। আর রঙ্গরাজের পিতার নাম আচার্য্য দীক্ষিত (ভাবিল ভাবার অজ্ঞান দীক্ষিত) আচার্য্য দীক্ষিত অদ্বৈত মতের আচার্য্য। তিনি নানারূপ যজ্ঞ সম্পন্ন করিয়াছিলেন বলিয়াই “দীক্ষিত” এই উপনামে ডুবিত হইয়াছিলেন। কাঞ্চীনগরী ইহাদের বাসভূমি। কাঞ্চী পণ্ডিতের স্থান। এই স্থানেই বেদান্তমেলিক বেকটনাথের জন্মভূমি। কাঞ্চীর নিকটে “অড়য়ঙ্গন” নামক গ্রামে আচার্য্য দীক্ষিতের বাস। আচার্য্য দীক্ষিতের অপর নাম বক্ষঃস্থলাচার্য্য। এই নামপ্রাপ্তির বিবরণ অতি মনোহর। কৃষ্ণদেবরাজ ১৫০২ খৃঃ অব্দ হইতে ১৫৩০ খৃঃ অব্দ পর্যন্ত বিজয়নগরের রাজা ছিলেন। এই কৃষ্ণদেবের সভায় শুদ্ধ-দ্বৈতবাদী বঙ্গভাচার্য্য উপস্থিত হইয়াছিলেন। কৃষ্ণদেব কাঞ্চীতে ঠাঁইদর্শনে আগমন করেন। যখন তিনি, যম্মী ও সপরিবারে রঙ্গরাজের পূজা করিতেছিলেন, তখন আচার্য্য দীক্ষিত এই লোকটী রচনা করেন, যথা—

* ভেদধিকার-সংক্রিয়া—Madras Government Oriental Manuscript Library Catalogue Vol. IX No 4894 (Pp. 3502—3504)

“কাকিং কাকনগৌরাদীং সাক্ষানিব শ্রিয়ম্ ।

বরদঃ সংশয়াপন্নো বক্ষঃস্থলমবৈক্ষত ॥”

অর্থাৎ সোনার বর্ণ লক্ষ্মীর কায় একটী রমনী দেখিয়া বরদ সংশয়াপন্ন হইলেন এবং খাঁর বক্ষস্থলের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া দেখিলেন লক্ষ্মী তথায় আছেন কি না ?

রাণী লক্ষ্মীর কায় পরমা সুন্দরী ছিলেন—ইহাই আভাসে এতদে বলা হইল । এই কবিতার ভাবটী বড়ই মধুর । এতাদে কৃষ্ণদেব অত্যন্ত ঐতিহ্যে হইলেন ও আচাৰ্য্য দীক্ষিতের নাম বক্ষঃস্থলাচাৰ্য্য রাখিলেন । অল্পদীক্ষিতও এই শ্লোকটী সন্দেহাত্মকভাবে দৃষ্টান্তরূপে “চিত্রমীমান্দ্য”র উদ্ধৃত করিয়াছেন । ইহা “বরদঃ বসন্তোৎসব নামক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে—একপা লিখিয়াছেন ও “বরদরাজবসন্তোৎসব” আচাৰ্য্য দীক্ষিতের প্রণীত । আচাৰ্য্য দীক্ষিত কৃষ্ণদেবের আশ্রিত পণ্ডিত ছিলেন । নীলকণ্ঠ দীক্ষিত বরদ নলচরিতে লিখিয়াছেন যে, আচাৰ্য্য দীক্ষিত বা অচ্চান দীক্ষিত কৃষ্ণদেব কর্তৃক পুজিত হইতেন । ৭ তিনি আটটা বজের ঋতুপান করিয়াছিলেন । দেবালয়-প্রতিষ্ঠা, ব্রাহ্মণ ভোজন ও জনাশ্রয় উৎসর্গ করাতে তাঁহার কীৰ্ত্তি নানাদেশে ব্যাপ্ত হইয়াছিল । আচাৰ্য্য দীক্ষিত কেবল যে পণ্ডিত ছিলেন এমন নহে, তিনি স্বধ্যানিষ্ট ও

* “যথাংকুলকূটস্থবক্ষঃস্থলাচাৰ্য্য-বিরচিতো বরদরাজবসন্তোৎসবে—

কাকিং কাকন-গৌরাদীং বাক্য সাক্ষানিব শ্রিয়ম্ ।

বরদঃ সংশয়াপন্নো বক্ষঃস্থলমবৈক্ষত ॥”

৭ নলচরিতে এতদ্ব্যনয় নীলকণ্ঠদীক্ষিত লিখিয়াছেন :—“পারিপার্থক্য-
আঃ স্বতন্ত্র কুলকূটস্থ সাক্ষ্যং তত্রস্থানঃ সর্ববিজ্ঞানবিশ্বকোষঃ দোষকীর্ণ-
বৈতবাদসাহিত্যবোঃ জগদ্বিন্দিতা এন । অমীমাংসি বিশেষ্য তত্র ভবন-জান-
দীক্ষিত ইতি । সুত্রধারঃ সাধু স্বতঃ সাধু । তত্র কৃষ্ণরাজবন্দিতচরণাবলিঃ
তরবারকুলচূড়ামণেরম্ভিতঃ কলুভিরম্ভিতবায়তনৈঃ শঙ্কোরম্ভিতগ্রামৈঃ
শৈবরম্ভিতশ্চ সর্ববিজ্ঞানবিশ্বকোষবৈতবৈতাপি দিশো যশোভিচ্ছলিতাঃ ॥”

ধার্মিক। তাঁহার দুই বিবাহ। প্রথমে তিনি শৈবমতাবলম্বী কোনও ব্রাহ্মণের কন্যা বিবাহ করেন, দ্বিতীয় বারে শ্রীবৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের শ্রীবৈকুণ্ঠাচার্য্যবংশীয় শ্রীরত্নমাচার্য্যের কন্যা “তোতারদ্বা” দেবীর পাণিগ্রহণ করেন। বেদান্তদেশিক বেদান্তাচার্য্যের মাতার নামও “তোতারদ্বা” দেবী। তোতারদ্বার গর্ভে ও আচার্য্য দীক্ষিতের ঔরসে চারিট পুত্র জন্মে। স্ম্যেষ্ঠ পুত্রই শ্রীরত্নরাজাধ্বরি বা শ্রীরত্নরাজমণি। অন্তঃসন্দীক্ষিত ও “জায়রক্ষামণি”র প্রারম্ভশ্লোকে দ্বায় পিতামহের গর্ভচয় প্রদান করিয়াছেন। * শিবাকর্মনিদীপিকায়ও এই শ্লোক দৃষ্ট হয়।

অন্তঃসন্দীক্ষিত তাঁহার পিতার বাভামহ-বংশের পরিচয় পরিমলের প্রথম অধ্যায়ে দ্বিতীয় পাদের সমাপ্তিতে প্রদান করিয়াছেন। স্ব.ল.ও তাঁহার পিতার উল্লেখ করিয়াছেন, যথা :—

“বৈকুণ্ঠাচার্য্যবংশানুধিহিমকিরণশ্রীমদধৈতবিজ্ঞা-

চার্য্য-শ্রীরত্নরাজাধ্বর-বিস্তৃতঘোষা বিশ্বজিৎযাজিনোহস্মিন্

প্রহে বেদান্তকল্পক্রবরপরিমলে সর্বজিৎযাজিনোহস্মিন্

পূর্ণঃ পাদোহজনিষ্ট জ্বরহিতভিতে নিবিশেষপ্রধানঃ ॥”

রত্নরাজাধ্বরি সর্ববিজ্ঞাবিশারদ ছিলেন। তাঁহার নিকটেই অন্তঃসন্দীক্ষিত বিজ্ঞাশিক্ষা করেন। অন্তঃসন্দীক্ষিত তাঁহার পিতার সহকে “জায়রক্ষামণি” গ্রন্থের প্রারম্ভে বাহা লিখিয়াছেন তাহা এই—

“যং ব্রহ্ম নিশ্চিতধিঃ প্রবদন্তি সাক্ষাৎ

তদ্বর্ণনাদখিলদর্শনপারভাজম্।

তং সর্ববেদসমশেষবুধাধিরাজং

শ্রীরত্নরাজমণিং শুকমানতোহস্মি ॥৪”

“আসেদুবদ্ধতটমা চ ভুবারশৈলা-

দাচার্য্যদীক্ষিত ইতি প্রথিতাভিধানম্।

অনৈত’চংস্রবমহাংসুধিমগ্নভাব-

মংস পিতামহমণেবক্তব্যং প্রপণ্ডে ॥”

পরিমলের প্রথম পাদের সমাপ্তিতে অগ্নয়দীক্ষিত তাঁহার পিতা রজরাজাধ্বরির বিজ্ঞাবস্তা জ্ঞানগাস্তীর্থের বিশদ বিবরণ প্রদান করিয়াছেন :—

“কণ্ডকপদক-পক-পরিষ্করণ-তক্ষণদক্ষগিরম্ ।

অতি কৰ্কশতর্কশতক্ষুভিতক্ষপিতক্ষপণক্ষণভক্ষপদম্ ॥১

কপিলোক্তি-নিরাকরণ-প্রবণং কৃতপন্নসৃষ্টিপরিষ্করণম্ ।

নয়মৌক্তিকভূষিতভট্টমতং বিমলাঙ্ঘর-চিৎসুখমগ্নধিয়ম্ ॥২

মহতামপি মাত্তমং বিহ্বাং বিনিবেশ্য গুরুং হৃদি বৈশৃজিতম্ ।

নয়সংহতির্জলিনি কল্পভরৌ বিমৃশচরণঃ প্রথমঃ প্রথিতঃ ॥” ৩

পিতা রজরাজই যে অগ্নয়দীক্ষিতকে শিক্ষা দিয়াছিলেন তাঙ্গা দীক্ষিত স্বীয় সিদ্ধাস্তলেশসংগ্রহের প্রারম্ভলোকে লিখিয়াছেন, যথা—

“তদ্ব্যুদ্যানিহ সংগ্রহেন কতিচিৎ সিদ্ধাস্তভেদান্ ধিয়ঃ ।

তু ক্যৈ সকলয়ামি তাতচরণব্যাখ্যাধচঃখ্যাপিতান্ ॥” ২

রজরাজই অগ্নয়দীক্ষিতকে অদ্বৈতবিজ্ঞার পারদর্শী করেন সুতরাং তাঁহার পাণ্ডিত্য অসাধারণ। সিদ্ধাস্তলেশসংগ্রহে আচার্য্যগণের মত সংগৃহীত হইয়াছে। বাস্তবিক এরূপ পাণ্ডিত্য বিরল। রজরাজকে অগ্নয়ের বিজ্ঞার মূল প্রবণস্বরূপ বলা যাইতে পারে।

রজরাজ অদ্বৈত-বিজ্ঞা-মুকুর, বিবরণ-দর্পণ প্রভৃতি প্রবন্ধ রচনা করেন। নীলকণ্ঠদীক্ষিত নলচরিতে লিখিয়াছেন—“তস্ত পক্ষাঃ সূক্ষ্মরদ্বৈতবিজ্ঞামুকুরবিবরণদর্পণাত্মনেকপ্রবন্ধনিশ্চাতা জীলিতা এষ রজরাজাধ্বরীতি ।” এই সকল প্রবন্ধে রজরাজ জ্ঞায়, বৈশেষিক, সাংখ্য প্রভৃতির মত খণ্ডন করিয়া অদ্বৈতমত স্থাপন করিয়াছেন।

সম্ভবতঃ অগ্নয়দীক্ষিত সিদ্ধাস্তলেশ-সংগ্রহে “অদ্বৈত-বিজ্ঞাকার” এইরূপ উল্লেখ করিয়া পিতার অদ্বৈত-বিজ্ঞা-মুকুরের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। সিদ্ধাস্তলেশসংগ্রহে বিষ্ণু ও প্রতিবিম্বের ভেদপক্ষ প্রথমে নিরাকরণ করিয়া অভেদপক্ষ স্থাপন করেন। তৎপরে

অভেদ নিরাকরণ পূর্বক ভেদপক্ষ নিরূপণ করিয়াছেন। এই ভেদপক্ষ-
প্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন—“অদ্বৈতবিদ্যাকৃতস্ত প্রতিবিশ্বস্ত মিথ্যাভ্রম-
ভূপগচ্ছতাং ত্রিবিধজীববাচিনাং বিচারণ্যাক্তরপ্রভূতানামতিপ্রায়-
মেবমাতঃ” ইত্যাদি (সি. লেশ. সং অদ্বৈতমন্তরী ২৭২-২৭৩ পৃঃ)।
সম্ভবতঃ এই “অদ্বৈত-বিদ্যাকৃতঃ” বলিতে অদ্বৈতবিদ্যামুকুরের বিষয়
উল্লিখিত হইয়াছে। কারণ, সদাশিব ব্রহ্মেন্দ্র অম্লয়দীক্ষিতের পরবর্তী।
সদস্যময়িক হইলেও অম্লয়দীক্ষিতের বৃদ্ধবয়সে তাঁহার আবির্ভাব।
তিনি “অদ্বৈত-বিদ্যাবিলাস” নামক যে গ্রন্থ রচনা করেন, তাহা
সিদ্ধান্তলেশসংগ্রাহের পরে বিরচিত হয়, সুতরাং অদ্বৈত-বিদ্যাকার
অর্থে অদ্বৈত-বিদ্যামুকুরকার স্বীয় পিতা রঙ্গরাজাধ্বনিই সম্ভব। অস্ত
হেতুও বিজ্ঞমান, এক্ষণে অদ্বৈতবিদ্যাকারের অভিমতই অম্লয়দীক্ষিতের
অমুরাদিত। পিতার নিকট শিক্ষাপ্রাপ্ত দীক্ষিত পিতৃমতের
মনসবণ করিয়াছেন। রঙ্গরাজের মতে পারমার্থিক, ব্যাবহারিক ও
প্রাতিভাসিক ভেদে জীব ত্রিবিধ। যখন চৈত্র দর্পণে স্বীয় মুখ দর্শন
করে, তখন পার্শ্বস্থ লোক চৈত্রের ঐবাহু বিশ্বভূত মুখ এবং দর্পণে
চৈত্র-মুখ-প্রতিবিশ্ব পরস্পর ভিন্ন ও সদৃশ বলিয়াই দেখে।

প্রতিবিশ্ব মিথ্যা। যেমন স্বহস্তগত সত্য রৌপ্য হইতে শুদ্ধিতে
অনুভূয়মান রৌপ্য ভিন্ন ও মিথ্যা, সেইরূপ বিশ্ব তটতে প্রতিবিশ্ব
ভিন্ন ও মিথ্যা।

রঙ্গরাজের কোনও গ্রন্থই এখন পর্য্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই।
তাঁহা ছাংখের বিষয় সন্দেহ নাই। এই গ্রন্থ দেবনাগর অক্ষরে মুদ্রিত
হওয়া আবশ্যক।

আচার্য্য শ্রীঅন্নয়দীক্ষিত

(১৫৫০—১৬২২ খৃঃাব্দ)

অন্নয়দীক্ষিত অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণের মধ্যে একজন প্রধানতম আচার্য্য। ইনি একাধারে আলঙ্কারিক, বৈয়াকরণ ও দার্শনিক। ইনি তাকিকের চক্রবর্তী, সর্বতন্ত্র-স্বতন্ত্র। সাহিত্যের ক্ষেত্রে তাঁর স্থান অতি উচ্চে। কেবল ভারতীয় সাহিত্যে নহে, বিশ্বসাহিত্যেও তাঁহার প্রভাব সুপরিষ্কৃত। নাস্তবিক ষোড়শ শতাব্দীর অন্নয়দীক্ষিতের জায় মনোবীর আবির্ভাবে ধন্য হইয়াছে। মোগল-সম্রাট আকবরের শাসনকাল হইতে শাহজাহানের শাসনকাল পর্য্যন্ত এই একশত বৎসর (১৫৫৬—১৬৫৮ খৃঃাব্দ) ভারতীয় সাহিত্যের সর্বক্ষেত্রেই মনোবিগ্ণ আপন প্রতিভা প্রদর্শন করিয়াছেন। আলঙ্কার, ব্যাকরণ, কাব্য, নাটক ও দার্শনিক গ্রন্থের এই সময়ে সবিশেষ দিষ্টার ও প্রতিপত্তি হইয়াছে। লোধ হয় রাজনৈতিক সুশাসন ও সাহিত্যের একরূপ শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছে। অন্নয়দীক্ষিত আকবর ও জাহাঙ্গিরের সমসাময়িক। ১৫৫০ খৃষ্টাব্দে দীক্ষিতের জন্ম হয় এবং ৭২ বৎসর বয়সে ১৬২২ খৃষ্টাব্দে তাঁহার দেহান্ত হয়। এই অনতিদীর্ঘজীবনে সাহিত্যের রাজ্যে দীক্ষিত যে প্রতিভা প্রদর্শন করিয়াছেন, বাস্তবিক তাহা অতুলনীয়। দীক্ষিতের জীবন আলোচনা করিতে হইলেই বিশ্বয়ে হৃদয় পুলকিত হয়। সমসাময়িক তাঁহার অসাধারণ মনোবীর বিষয় স্মরণ করিতে হয়।

দীক্ষিতের পিতামহ অদ্বিতীয় পণ্ডিত আচার্য্য দীক্ষিত। ইনিই বঙ্কঃস্থলাচার্য্য নামে পরিচিত ও বিজয়নগর-রাজ কৃষ্ণদেবের সমসাময়িক। দীক্ষিতের পিতাও ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমভাগে বর্তমান ছিলেন। দীক্ষিত তাঁহারই নিকট শিক্ষা প্রাপ্ত হন। দীক্ষিতের পিতার নাম রত্নরাজাধ্বরি। তিনি অদ্বৈতবাদী ছিলেন।

তাঁহার কৃত অদ্বৈত-বিজ্ঞান-মুকুর ও বিবরণ-দৰ্পণ প্রকৃতি গ্রন্থ অতি প্রামাণিক। রক্তরাজের দুই পুত্র। প্রথম অম্লয়দীক্ষিত, দ্বিতীয় অক্ষানদীক্ষিত। ইহার পৌত্র নীলকণ্ঠ দীক্ষিত। নীলকণ্ঠ বিজয়চম্পু প্রভৃতি সুবিখ্যাত গ্রন্থের প্রবন্ধকার।

দাক্ষিণ্যের সুলনাম অম্লয়দীক্ষিত। সাধারণ ভাবে তাঁহাকে অম্লয় দীক্ষিতও বলা হয়। তিনি কোনও স্থলে অম্লয়দীক্ষিত, কোথাও বা অম্লয়দীক্ষিত নামে অভিহিত হইয়াছেন। “পরিমলে” তিনি আপনাকে অম্লয়দীক্ষিত লিখিয়াছেন। নীলকণ্ঠ দীক্ষিত, সমরগুজব দীক্ষিত, গঙ্গাধর বাজপেয়াজী এবং জগন্নাথ পণ্ডিতরাজ ইত্যাদি কখনও অম্লয় বা কখনও অম্লয়দীক্ষিত নামে অভিহিত করিয়াছেন। মোঘ হয় ফলের সৌকর্য্যার্থে এরূপ হইয়াছে। পিতার প্রাপ্ত দাক্ষিণ্যের প্রগাঢ় শ্রদ্ধা ছিল। “শিবতত্ত্ব-বিবেক” নামক নিবন্ধে তিনি গুরুর সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“সৰ্ববিজ্ঞানতোপন্যপারিজ্ঞানহীকহান্।

মহাপুৰুষমহামি সাদরং সৰ্ব্ববেদমঃ ॥”

সত্যাব “সিদ্ধাসুতোংশ-সংগ্ৰহে” পিতাকেই গুরুরূপে উল্লেখ করিয়াছেন—

তস্য লানিহ সংগ্ৰহেণ কতিচিৎ সিদ্ধাসুতোনান্ ধিয়ঃ

তদ্যৈ সঙ্কলয়ামি ভাতচরণব্যাখ্যাবচোপিতান্ ॥”

পিতার অসাধারণ বিজ্ঞানবৃত্তি ও আধ্যাত্মিকতার বিষয় “পরিমলে”ও লিখিবদ্ধ করিয়াছেন (রক্তরাজাধ্বনির বিবরণ ৩৭১ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

দাক্ষিত পিতার নিকট অদ্বৈতবাদে শিক্ষিত হন। তাঁহার পিতামহও অদ্বৈতবাদী। রক্তরাজ পুত্রকে নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মবাদে অতিশিষ্ট করেন। দাক্ষিত নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মবাদে শিক্ষিত হইলেও তাঁহার শিব-ভক্তি অসামান্য ছিল। শিশুকাল হইতেই তিনি শিবপ্রেমিক ছিলেন।

পিতার নিকট সৰ্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া তিনি সুপণ্ডিত হইলেন।

শিবপ্রেমে তাঁহার হৃদয় ভরপুর হইল। তিনি শৈবমত সুস্থাপিত করিবার জন্য নিবন্ধাদি প্রণয়ন করিতে লাগিলেন। “শিবভূ-বিবেক” প্রভৃতি তাঁহার প্রথম রচনা। এই সকল গ্রন্থে তিনি যক্ষণ পাণ্ডিত্যের সূচনী প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাই তাঁহার ভবিষ্যৎ জীবনের সাধনার অঙ্গদূত।

যখন তিনি এইরূপে শৈব সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠামূলক গ্রন্থ রচনার ব্যাপৃত, তখন ভেদধিকার ও অদ্বৈতদীপিকাকার নৃসিংহাচাৰ্য তাঁহার নিকট উপস্থিত হন—ইতিবৃত্তবলে ইহা জানিতে পারা যায়। দীক্ষিতের দ্বায় মনোবা আলস্তে ব্যয়িত হইতেছে দেখিয়া নন্দ্যদার আশ্রম হইতে নৃসিংহ স্বামী তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলেন এবং তাঁহার পিতার বিজ্ঞাবজ্ঞার বিবরণ তাঁহার স্মৃতিপথে সমুদিত করিলেন। নৃসিংহ স্বামীর এই প্রবর্তনা তাঁহাকে শাস্ত্র-চর্চায় উদ্বুদ্ধ করিল। তিনি “পরিমল”, “জায়রক্ষামণি”, “সিদ্ধান্তলেশ-সংগ্রহ” প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিলেন। এতদ্বিবয়ে ইতিবৃত্ত বোধ হয় প্রামাণিক কারণ, “পরিমলের” প্রারম্ভ-শ্লোকে দীক্ষিত লিখিয়াছেন যে, গুরু প্রদত্ত শিক্ষা তিনি ফুলিয়া গিয়াছিলেন : কিন্তু মহাপুরুষের উদ্দেশ্যে উহা লিখিতে প্রবর্তিত হইলেন—

“গুরুভিরূপদিষ্টমর্থং বিন্দুতমপি তত্র বোধিতং প্রাক্তৈঃ।

অবলম্ব্য শিবমধীতান্ যথামতি ব্যাকরোমি কল্পতরুং॥”

দীক্ষিতের পাণ্ডিত্য ও আধ্যাত্মিক মহর্ষিব্যবরণ চতুর্দিকে প্রচারিত হইল। তাঁহার পিতামহ বিজয়নগর-রাজ কৃষ্ণদেবের আশ্রিত ছিলেন। বিজয়নগর-রাজগণের মধ্যে কৃষ্ণদেব একজন প্রধান রাজা। বিজয়নগর রাজ্য ১৫৬৫ খৃঃাব্দে ডেলিকোটর যুদ্ধে একপ্রকার দিগ্বস্ত হইল। তখন দীক্ষিতের বয়স ১৫ বৎসর। বিজয়নগর রাজ্য ধ্বংসোন্মুখ হইলে এক নূতন বংশের উদ্ভব হয়। ইহারই নাম তৃতীয় বংশ। এই বংশের রাজগণ প্রায় শতাব্দীকাল রাজত্ব করেন। সুপ্রসিদ্ধ জাভয়রামরাজা, তিরুমলইরাজা এবং

বেঙ্কটাজি, বিজয়নগরে দ্বিতীয় বংশের শেষ রাজার অচ্যুতরাজ ও সদাশিবের রাজ্যকালে যথেষ্ট শক্তিশাল্য করেন। প্রকৃত প্রস্তাবে তাঁহারাই রাজা ছিলেন এবং অচ্যুত ও সদাশিব নামে মাত্র ভূপতি ছিলেন। রামরাজ ও তিরুমলই কৃষ্ণদেব-রাজের তিরুমলান্না ও বেঙ্গলানান্নী কণ্ঠাঙ্ককে বিবাহ করেন। অচ্যুত ১৫৩০ হইতে ১৫৪১—৪২ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। সদাশিব ১৫৪২ হইতে ১৫৬৭ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত রাজ্য ভোগ করিয়াছিলেন। রামরাজ ও বেঙ্কটাজি তেলিকোটের যুদ্ধে নিহত হন। আকবরের মধ্যে একমাত্র তিরুমলই বাঁচিয়া ছিলেন। ১৫৬৫ খৃঃ অব্দ হইতে ১৫৬৭ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত তিনি সদাশিবকে নামে মাত্র সম্রাট বলিয়া অঙ্গীকার করেন এবং ১৫৬৮ খৃঃ অব্দে তিনি সদাশিবকে হত্যা করিয়া সিংহাসন অধিকার করিলেন। তিরুমলটির চারিপুত্র হয়। ১৫৭৪ খৃষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যুতে দ্বিতীয় পুত্র দ্বিতীয় রজ সিংহাসনে অধিরোহণ করেন এবং ১৫৮৫ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজ্য শাসন করেন। সর্ব্ব-কনিষ্ঠ প্রথম বেঙ্কট অথবা বেঙ্কটপতি তৎপরে রাজা হন এবং ১৬১৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিজয়নগরের অধীশ্বর ছিলেন। Mr. Robert Sewell সাহেবের “A forgotten Empire” নামক গ্রন্থ হইতে বংশাবলী সংলিখিত হইল। তিনি তাঁহার পুরাতত্ত্বশাস্ত্রে (Antiquities) ভিন্নরকম বংশাবলী প্রদান করিয়াছেন। সে স্থলে তিরুমলই ত্রিমকে রামরাজার পুত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। দীক্ষিত-প্রণীত যাদবাহ্মণের ভাষ্যে রামরাজা, ত্রিমরাজা এবং চিন্নতিম্মের পরম্পরা উল্লেখ আছে। * ত্রিম তেলিকোট ভাষায় তিরুমলইর অন্যনাম। এই শ্লোকগুলিতে ত্রিমের বৈরূপ উল্লেখ রহিয়াছে, তাহাতে তাঁহাকে

* “বংশে মহতি তথাংগোঃ পাতুম্বতপ্রবরচরিতপরিপূতে।

আগাদপারমহিমা মহীশ্বরো রামরাজ ইতি ॥

উদগাহি ত্রিমরাজ ভতোঃস্থধেবিব স্বধামান্ মণিরাষঃ।

অদয়মং সুর্য্যোদয়মং চক্রে প্রভেব গোপী দেবী ॥

রামরাজার পুত্র বলিয়াই মনে হয়। অপরূপেও ব্যাখ্যা কর
যাইতে পারে, অর্থাৎ তিন্য রামরাজার লাভাও হইতে গারেন
তাহাতে Howell সাহেবের “A forgotten Empire” এর
বিবরণের সহিত মিল থাকে। চিন্নভিন্মই দ্বিতীয় রজ। তিনি
তিরুমলইর পুত্র ও তংপরবর্তী রাজা। সম্ভবতঃ তিন্মের পুত্রই
সাধারণভাবে চিন্নভিন্মনামে অভিহিত হইত। বাদবাত্তাদয়েব ভাৱ
চিন্নভিন্মের অনুরোধে কৃত হয়। দক্ষিত পরিবার বহুদিন হইতেই
বিজয়নগর-রাজপরিবারের আশ্রিত। যখন তিন্ম ১৫৬৭ খৃষ্টাব্দে
রাজা হন, তখন দীক্ষিতের বয়স ১৭ বৎসর মাত্র। তখনই তাঁহার
বিজ্ঞান প্রভায় দশদিক্ আলোকিত হইতেছিল। যখন চিন্নভিন্ম
পিতৃসিংহাসনে অধিরোধন করেন, তখন দীক্ষিতের বয়স ২৫ বৎসর
এবং যখন বেঙ্কটপতি রাজা হন, তখন দীক্ষিতের বয়স ৩৬ বৎসর।
বেঙ্কটপতির মৃত্যুকালে দীক্ষিত ৬৪ বৎসর বয়স্ক বৃদ্ধ। ১৬১১
খৃঃাব্দে বেঙ্কটপতির মৃত্যু হয়। দীক্ষিত বিজয়নগর রাজ্যের পর পর
তিন জন রাজার সম্ভাপণ্ডিত ছিলেন। তৎপ্রণীত “কুবলয়ানন্দ”র
শেষে তিনি বলিতেছেন—

“অমুং কুবলয়ানন্দমকরোদগময়দীক্ষিতঃ।

নিয়োগাদ্ বেঙ্কটপতে: নিরুপাধিকৃপানিধে: ॥”

এতদৃষ্টে প্রতীয়মান হয় “কুবলয়ানন্দ” বেঙ্কটপতির রাজ্যকালে
বিরচিত হয়। “শিবাক্ষমণিদীপিকা”য় দীক্ষিত চিন্নবোম্মের
আপনার আশ্রয়দাতা রূপে উল্লেখ করিয়াছেন। চিন্নবোম্মের

গাজনিগেস স্চিরঃ ধুরিত্তিতঃ সত্যসজ্ঞানাম্।

আবাস্য বেঙ্কটেশ্বরমলভত লোকোত্তরান্ পুত্রান্ ॥

তস্মৈ মহিভেবু জযতি ত্রিদিবাধীশেবু পদ্মবন্ধুশিব।

ত্রিচিন্নভিন্মরাজঃ প্রভাপনোগাজিতকমালবয়ঃ ॥”

(বাদবাত্তাদয়—ভাব্য-প্রারম্ভ—৫ শ্লোক)

অমুরোধে গ্রন্থ রচিত হয়। * এই শ্লোকের পরবর্তী শ্লোকে চিন্নবোম্বের গুণাবলী বিবৃত হইয়াছে। কিন্তু কোন কোনও হস্ত-
লিখিত পুস্তকে এই শ্লোকটি পাওয়া যায় না † তবে তৎপরবর্তী
শ্লোকটি সকল পুঁথিতেই পাওয়া যায়। ‡ সমরপুঞ্জব দীক্ষিত
গঙ্গাধর বাজপেয়াজির পিতামহ। তিনি “কুবলয়ানন্দে”র রসিক-
রঞ্জিনা নামক টীকা রচনা করেন। রসিক-রঞ্জিনীতে সমরপুঞ্জব
মহাশয় লিখিয়াছেন যে, তাঁহার জাভা বেদান্তে দীক্ষিতের শিষ্য
ছিলেন। তিনি “যাজ্ঞা-প্রবন্ধে” লিখিয়াছেন—চিন্নবোম্ব তাঁহার
বর্ণাভিষেক দীক্ষিতকে দর্পদ্বারা আবৃত করিয়াছিলেন। তিনি
বলেন—

“হেমাভিষেকসময়ে পরিতোনিয়ঃ-

সৌবর্ণসংহতিমিষাচ্চিন্নবোম্ব ভূপঃ।

অন্নয়নীকিতমপেরনবভবিষ্ণা-

দরুক্রবজ কুরুতে কনকালবালম্ ॥”

সম্ভবতঃ এই চিন্নবোম্বই চিন্নভিন্ম। বিজয়নগর রাজ অচ্যুতরাজ
স্বর্গের সময় গট্টুরের (Gottur) নিকট শ্রীমান্ মল্লয়া চিন্নবোম্ব
এখানি শিলালিপি খোদিত করেন। এই চিন্নবোম্বই বোধ হয়
বিজয়নগরের সামন্তরাজ ছিলেন। যদিও নামের সাম্য আছে,
কিন্তু কালের সাম্য নাই। কারণ, অচ্যুতরাজ দীক্ষিতের পূর্বগত।

* “ভাস্যাসেতদনয়ং বিবৃষ্ণতি স্বপ্নস্বাপরম্বয়োঃ সমং প্রভুঃ।

চিন্নবোম্বনুপলপ্তং স্বয়ং যং ক্রবুঙ্ক মচিলার্থবিগ্রহঃ ॥”

(শিবাক্ষমণি-দীপিকা — ১ পৃঃ)

‡ “শ্রীচিন্নবোম্বনুগতিঃ প্ৰিতপারিজাতঃ সর্কাস্ত্রনা পশুপতিং ব্রহ্মং প্রপন্নঃ।

বঃ সাক্ষীভৌমপদবীমদ্বিনয় ধীরস্তম্পূজ্যৈব মজতে সকলদ্রুমত্বাঃ ॥”

(শিবাক্ষমণি-দীপিকা ১—২)

† “অস্তা কিতাপিতুরপারম্পলাভ্যুদ্যেশেরষ্টাহ দিক্ বিভতোজ্জিতশাসনত।

অস্তঃ সৈদেব বসন্তা বিজুনা নিবুকো ভাব্যং বশামভিবলং বিশদীকরোমি ॥”

সুতরাং দীক্ষিতের আশ্রয়দাতা চিন্নবোম্ব ও অচ্যুতরাজের সমকালিক চিন্নবোম্ব পৃথক্ ব্যক্তি। অতএব চিন্নবোম্ব ও চিন্নভিন্নকে ভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করাই সম্ভব। চিন্নভিন্ন বা দ্বিতীয় রাজের সময়ে (১৫৭৪—১৫৮৫ খৃঃাব্দে) শিবার্কমণি-দীপিকা-বিরচিত হয়।

দীক্ষিত যে বিজয়নগর রাজবংশের সম্মানার্থ ব্যক্তি ছিলেন, তদ্বিষয়ে সংশয় নাই। রাজগণের আশ্রয়ে থাকিয়া তাঁহার অর্থের অভাব হয় নাই। তাই তিনি নানারূপ যজ্ঞ সম্পাদন করিয়াছেন। তিনি অভিশয় দয়াশীল ছিলেন। যজ্ঞার্থ পশু হত্যাকালেও তাঁহার হৃদয় অব্যবহৃত হইত। তৎকৃত সমস্ত গ্রন্থেই তাঁহার সহানুভূতিশ্রুত চিন্তাবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায়।

সিদ্ধান্তকৌমুদীকার ভট্টোজিদীক্ষিত অগ্নয়দীক্ষিতকে গুরুরূপে বরণ করেন। উভয়ে কিছুকাল বারাণসীতে বাস করিয়াছিলেন। দীক্ষিতের জগৎ-মুগ্ধ ভট্টোজি তাঁহার চরণপ্রান্তে উপবেশন করিয়া ব্রহ্মসূত্র ও অগ্নয়দীক্ষিত-বিরচিত অসঙ্গ গ্রন্থ অধ্যয়ন করেন। ভট্টোজি তৎপ্রণীত “তত্ত্বকৌশলভে” অগ্নয়দীক্ষিতপ্রণীত “মধ্যতত্ত্বমুখমর্দন” নামক গ্রন্থ হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন।

ভট্টোজি বিমুক্ত ছিলেন। * অগ্নয়দীক্ষিতের হৃদয়ের উদারতা দেখিয়াই বোধ হয় ভট্টোজি বিমুক্ত হইলেও শিবভক্তকে গুরুরূপে বরণ করেন। আমাদের মনে হয় উভয়েই শাস্ত্রজ্ঞ।

* ভট্টোজিপ্রণীত “শব্দকৌশলভে”র প্রারম্ভ শ্লোকে দেখিতে পাওয়া যায়—

“সমর্প্য লক্ষীরমণে ভক্ত্যা শ্রীশব্দকৌশলভম্

ভট্টোজি ভট্টোজচরঃ সাকল্যং লভুর্বীহতে ॥”

এতদ্বিতীয় সিদ্ধান্তকৌমুদীতে যে সকল দৃষ্টান্ত দিয়াছেন তাহাতেও প্রতীয়মান হয় যে ভট্টোজি বিমুক্ত ছিলেন। “দ্বা” ও “মা” প্রভৃতির ব্যবহার প্রসঙ্গে নিম্নস্থ শ্লোকটী রচনা করিয়াছেন—

“ঈশবাবতু মাপীহ দত্তান্তে যেহপি শব্দ মঃ।

দ্বাবী তে যেহপি মহারিঃ পাতু বামপি নৌ বিহুঃ ॥”

তাঁহাদের পক্ষে শিব আর বিষ্ণুর অভিন্নতা জ্ঞান থাকাই সম্ভবপর। সুতরাং শিবভক্তের নির্য্যাস গ্রহণ সবিশেষ আশ্চর্য্যের বিষয় নহে।

দীক্ষিতের সহিত ভট্টোজির সংঘর্ষ অতি শ্রীতিপ্রদ হইলেও পরিণামে দুঃখের কারণ হইল। দীক্ষিতের যশঃ চতুর্দিকে ব্যাপ্ত হইল বটে, পণ্ডিতরাজ জগন্নাথের সহিত তাঁহার বিরোধের সূত্রপাত হইল। ভট্টোজি “প্রক্রিয়া-প্রকাশকার” কৃষ্ণদীক্ষিতের নিকট ব্যাকরণ-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। আর পণ্ডিতরাজ জগন্নাথের ব্যাকরণ-লিখক ছিলেন। কৃষ্ণদীক্ষিতের পুত্র বীরেশ্বর দীক্ষিত। ভট্টোজি “প্রৌঢ়মনোরমা” নামক স্বীয় গ্রন্থে গুরুর মতবাদ খণ্ডন করেন। ইহাতে পণ্ডিতরাজ জগন্নাথ অসন্তুষ্ট হন এবং ভট্টোজিও তৎসংশ্লিষ্ট ব্যক্তিগণের উপর জাতক্রোধ হন।

জগন্নাথ মোগল-সম্রাট শাহজাহানের প্রিয়পাত্র ছিলেন। “জামিনী-বিলাসে” তৎপরিচয় প্রদান করিয়াছেন। বলা—

“দিল্লী-বল্লভ-পাণি-পন্নবতলে নীতঃ নবীনঃ বরঃ।

জগন্নাথ “আসফখান-বিলাস” নামক নবাব আসফখানের জীবনী রচনা করেন। তাহার প্রারম্ভে লিখিয়াছেন যে, সম্রাট শাহজাহান তাঁহাকে “পণ্ডিতরাজ” উপাধি প্রদান করেন। *

* আসফখান বিলাসের প্রারম্ভে জগন্নাথ লিখিয়াছেন—

“অথ সকললোকবিত্তার-বিচারিত-মতোগকার-পরম্পরাবীনমানসেন প্রতি-দিনমুদনবন্ধ পদ্যপদ্যানেকবিদ্যাবিদ্যোত্তিতান্তঃকরণৈঃ কবিত্তিকপাশ্রমানেন কৃত্যুগীকৃত-কলিকালেন কুমতি-ভূবজাল-সমাজ্জাহিত বেদ-বনমার্গ-বিলোকনায় সমুদীপিত-হৃৎকর্দধনজালাজালেন স্মৃতিমতেব নস্বাবাসফখানমনঃ প্রসাদেন শিব-কুলসেবা হে বা কি বাচনঃকারেন মাদুরকুলসমুদ্বেন্দুরারমুকুন্দেনাদিটেন পার্শ্বভৌম শ্রীশাহজাহাং প্রসাদাদধিগতপণ্ডিতরাজপদবীবিরাজিতেন ত্রৈলোক্য-কলাবভংসেন পণ্ডিত-জগন্নাথেনাসফখানবিলাসাখ্যেয়মাখ্যাখিকা নিরমীয়ত। সময়মুগ্রহেণ সন্ধাননামহুদিনমুদ্রাসিতা ভবতাদিত্যাধি।”

ইতিবৃত্তে জানিতে পারা যায়, ভট্টোজির সহিত পণ্ডিতরাজ জগন্নাথের বিচার সময়ে দীক্ষিত ভট্টোজির মত-সমর্থন করেন। ইহাতে পণ্ডিতরাজ ভট্টোজিও দীক্ষিতের জাতশত্রু হন। এস্থলে একটি বিষয় অনুধাবন করা কর্তব্য যে—এই ইতিবৃত্তের কোন মূল আছে কিনা? পণ্ডিতরাজ জগন্নাথ লিখিয়াছেন—“দিল্লী-বল্লভপানি পল্লবতলে নীতঃ নবীনঃ বয়ঃ।” এস্থলে দিল্লী-বল্লভ কে? আসফ-খান-বিলাসের বাক্যানুসারে শাহজাহানই দিল্লী-বল্লভ বলিয়া প্রতীত হন। শাহজাহান ১৬২৮ খৃঃাব্দের ২৬শে জানুয়ারী সিংহাসনে আরোহণ করেন। দীক্ষিতের ৭২ বৎসরে মৃত্যু হয়। তাঁহার জন্মকাল ১৫৫০ খৃঃঅব্দ। সুতরাং তাঁহার মৃত্যুকালও ১৬২২ খৃঃঅব্দ হইবে। শাহজাহানের সিংহাসন অবিরোধের অন্ততঃ ৬ বৎসর পূর্বে দীক্ষিতের দেহান্ত হয়। জগন্নাথের যৌবনকালেই তিনি শাহজাহানের প্রিয়শত্রু হন। তাহা হইলে জগন্নাথের পঠদশায় ভট্টোজির সহিত বিচার-মুখ হয়। অগুণায় কালসারা থাকে না। পণ্ডিতরাজ জগন্নাথ যখন শাহজাহানের রাজসভায় কবি ছিলেন, তখন দীক্ষিতের দেহান্ত হইয়াছে; সুতরাং ভট্টোজির সহিত জগন্নাথের বিচার হইলে দীক্ষিত ভট্টোজির পক্ষাবলম্বন করিতে পারেন না। অতএব জগন্নাথের ছাত্রজীবনে বিচার হওয়াই সম্ভব। বিচার-প্রসঙ্গে ভট্টোজি জগন্নাথকে “শ্লেক্” বলিয়া নির্দেশ করেন। ইহাতে পণ্ডিতরাজ ক্রুদ্ধ হইয়া প্রতিজ্ঞা করেন যে, তিনি শ্লেক্‌রূপে ভট্টোজি-কৃত “মনোরমা”র সত্য নষ্ট করিবেন। এই বিবরণদুটো মনে হয় পণ্ডিতরাজ ভট্টোজির সহিত বিচারকালেই মুসলমান সম্রাটের আশ্রিত ছিলেন। ইহাতে পারে জাহাঙ্গীরের সময়ও জগন্নাথ মোগল-রাজসভায় কবি ছিলেন এবং ইহার সম্ভাবনাটো অধিকতর। অবশ্য দৃঢ়তার সহিত এবিষয়ে কিছুই বলা যায় না। প্রতিশোধ রূপে পণ্ডিতরাজ অথবা তাঁহার কোনও ছাত্র ভট্টোজিকৃত সিদ্ধান্তকৌমুদীর ব্যাখ্যা “মনোরমা”র খণ্ডনের জন্য

“মনোরমাকুচমর্দন” নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। নাগেশ ভট্ট ও তাঁহার কাব্যপ্রকাশের ভাষ্য-প্রারম্ভে ভট্টোক্তিত্ব অপমানের ও ভগ্নমাথের প্রতিশোধের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। তখন অমৃতদীপ্ত বর্তমান ছিলেন—এরূপ উল্লেখ আছে। যথা—

“দৃশ্যাদ্ভাবিচ্ছিন্নত্বশ্চৈবশাস্ত্রং স্মিৎ গুরুজ্যোতিনা।

যন্ যোচ্ছতি বচোহবিচিন্ত্যমদাসিপ্ৰোচুৎপি ভট্টোজিনা ॥

তৎমত্যানিত্যমবধৈর্যানিধিনা যৎ স খা মৃদুগাৎসুচ ॥

নির্ব্বাণমমোরমানবশয়মগাথায়াজান্ স্তিতান্ ॥”

পত্রিকার ভগ্নমাথ ও ২৮৩ “শব্দকোষভাষ্যোক্ত্যনেন”
নিবৃত্তি—

“অমৃতদীপ্তং হবিচেতিভেদনানং

আখ্যাজ্ঞানমসতং শমায়ত্বেনেপান্ ॥”

ভগ্নমাথ “শশিশেনা” নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন—

অমৃতদীপ্তিক্তদাগানন্দকেশবঃ।

সাহিত্যমকুরগতে সরমৈনিনিকৈঃ ॥”

অমৃতদীপ্তের ভায় মনোহার প্রাতি এরূপ তিরস্কার ভগ্নমাথের পক্ষে শোভন হয় নাই। দার্শনিক ক্ষেত্রে দীপ্তিত্ব যেরূপ প্রতিভা ও পাণ্ডিত্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতে হিন্দুসমাজ তাঁহার নিকট চিরকৃতজ্ঞ থাকিবে।

ভগ্নমাথ দীপ্তির “চিত্রমীমাংসা”র ঃ বসুনাথ “চিত্রমীমাংসা-খণ্ডন” নামক গ্রন্থ রচনা করেন। তাহার প্রারম্ভে ভগ্নমাথ গর্ব্বপূর্ণ-ভাবে তাঁহাকে বিচারযুগ্মে আহ্বান করিয়াছেন—

“স্বস্মং বিভাব্যময়কা সমুদীরিতানা-

মপাধ্যদীপ্তিকৃতাবিঃ দৃশ্যানাম্।

নির্ম্মলসরো যদি সমুদ্ররণং বিদধ্যাৎ

তত্কাহমুজ্জলমভেচ্চরণো বহাসি ॥”

। চিত্রমীমাংসা অলঙ্কার শাস্ত্রের গ্রন্থ।

জগন্নাথ “রসগঙ্গাবতী” নামক স্বীয় গ্রন্থেও অতি জঘন্যভাবে দীক্ষিতের উল্লেখ করিয়া তাঁহার মত নিরসনে চেষ্টিত হইয়াছেন। সম্ভবতঃ অলঙ্কার-শাস্ত্রে দীক্ষিত হইতে জগন্নাথ প্রবীণ ছিলেন। কিন্তু দার্শনিক প্রভৃতি গ্রন্থে দীক্ষিতের স্থান জগন্নাথ হইতে অতি উচ্চে। দীক্ষিত ১০৪ খানি প্রবন্ধ রচনা করেন। সকল গ্রন্থ বাদ দিয়া কেবল শিবাক্ষমণিদীপিকা, পরিমল, সিদ্ধান্তলেশ ও জ্ঞানরক্ষামণি প্রভৃতি গ্রন্থের বিচার করিলেও দীক্ষিতের স্থান ভারতীয় সাহিত্যক্ষেত্রে অতি উচ্চে। কেবল ভারতীয় সাহিত্য কেন, বিশ্বসাহিত্যেই অগ্নয়দীক্ষিতের স্থান অতি উচ্চে। দার্শনিক ক্ষেত্রে দীক্ষিত অপারাজেয়। “পরিমলে”র স্থায় একখানি গ্রন্থই দীক্ষিতকে চিরস্মরণীয় করিয়াছে। ইঙ্গা আশ্চর্যের বিষয় নহে যে অলঙ্কার শাস্ত্রে জগন্নাথ তাঁহার মত খণ্ডন করিবেন। কুবলয়ানন্দ ও চিত্রমীমাংসার মতখণ্ডন আশ্চর্যজনক ব্যাপার নহে। হয়ত অবসরকালে দীক্ষিত ঐ সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। তাই উচুটা দৃষ্টি দিতে পারেন নাই। ধর্ম-কর্ম-নিরত দীক্ষিত যে অবসর পাইতেন তাহাতে দার্শনিক গ্রন্থাদিই রচিত হইত। দীক্ষিত কেবল অদ্বৈত শাস্ত্রেই সুপণ্ডিত নহেন, পরন্তু তিনি রামায়ণ, ভ্রীকর্ষ ও মধ্বমত প্রভৃতিতেও দক্ষ ছিলেন। সর্বদর্শন-সংগ্রহকার বিচারণের স্থায় দীক্ষিতের দার্শনিক প্রতিভা ছিল তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।

পূর্বমীমাংসক খণ্ডদেব মীমাংসার ক্ষেত্রে একজন অদ্বিতীয় পণ্ডিত। তিনি মীমাংসার ক্ষেত্রে দীক্ষিতের মত খণ্ডন করিলেও তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ আসন প্রদান করিয়াছেন। তিনি দীক্ষিতকে “মীমাংসকমূর্খত্ব” বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।

কিছুকাল কালীধামে বাস করিয়া দীক্ষিত দক্ষিণ দেশে প্রত্যাবর্তন করেন। জীবনের শেষ মুহূর্ত্ত সমাগত দেখিয়া চিদম্বরমে গমনের ইচ্ছা প্রকাশ করেন। চিদম্বরমে তাঁহার দেহত্যাগ হয়।

শেষ অবস্থায় যে সকল চিন্তা তাঁহার হৃদয়ে উদ্ভিত হয়, তাহা শ্লোকাকারে নিবদ্ধ করিয়াছেন। যথা—

“চিদম্বরমিদং পুরং প্রাণতমেব পুণ্যস্থলং

মৃত্যুশ্চ বিনয়োজ্জ্বলাঃ মৃত্যুভয়শ্চ কাম্ভিঃ কৃত্যঃ ।

বয়াংসি মম সপ্ততেরুপরি নৈব ভোগে স্পৃহা

ন কিঞ্চিদহমৰ্থয়ে শিবপদং দিদৃক্ষে পরম্ ।

আত্মাতি হাটকমভানটপাদপদ্ম-

জ্যোতির্ময়ো মনসি মে তরুণাকৃণোহয়ম্ ॥

এই বলিতে বলিতে এবং মহাদেবকে দর্শন করিতে করিতে তাঁহার জীবনলীলা সাক্ষ্য হয়। তাঁহার জীবনব্যাপিনী সাধনার ফল ফলিল। মৃত্যুকালে দীক্ষিতের বয়স প্রায় ৭২ বৎসর হইয়াছিল। তিনি ১১টা পুত্র রাখিয়া যান। জাতার পৌত্র নীলকণ্ঠদীক্ষিত তাঁহার মৃত্যুকালে উপস্থিত ছিলেন। পুত্রগণ হইতেও তাঁহাকে বেশী আশীর্বাদ করিলেন। দীক্ষিতের অসমাপ্ত শ্লোক তাঁহার পুত্রগণ সম্পূর্ণ করিলেন—

“নূনং জরামরণযোরনিশাচকীর্ণা

সংসার-মোহ-রজনী বিরতিং প্রযাতা ॥”

অন্নয়দীক্ষিতের মতবাদ

দীক্ষিত দার্শনিক মতে অদ্বৈতবাদী বা নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মবাদী ছিলেন। অদ্বৈতবাদে সত্ত্ব ব্রহ্মের উপাসনা নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মোপলব্ধির উপায়। দীক্ষিত সর্বত্রই নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মবাদের প্রশংসা করিয়াছেন এবং তাহাই যে উপনিষদের তাৎপর্য তাহাও স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন। “শিবতত্ত্ব-বিবেকে” নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মবাদের প্রশংসা দেখিতে পাওয়া যায়। “শিবব্রীণীমালা”র সত্ত্ব ব্রহ্মরূপে শিবের স্তব করিয়াছেন। “শিবার্কমণিদীপিকা”র (ত্রিকৰ্ণাচার্যের ভাস্ক-ব্যাখ্যা) প্রারম্ভে

বলিয়াছেন—উপনিষদ, আগম, পুরাণ, স্মৃতি, ইতিহাস সকলেরই তাৎপর্য্য অর্থেতে। পণ্ডিতের নিকট ব্রহ্মসূত্রের তাৎপর্য্যও অর্থেতপর। যদিও শঙ্কর প্রভৃতি আচার্য্যগণ অর্থেতবাদী, তথাপিও কেবল শিবের অমুগ্রাহেই অর্থেতে নিষ্ঠা জন্মে। * এমনই তাঁহাকে বিশিষ্ট শিবার্থেতবাদী বলা যায়।

তিনি শ্রীকণ্ঠের ভাস্ক-ব্যাখ্যা করেন। স্বয়ং অর্থেতবাদী হইয়াও বিশিষ্টাৰ্থেতের সিদ্ধান্ত অতি অগূৰ্ব্বরূপে সংস্থাপন করিয়াছেন। এরূপ উদারতা দীক্ষিতেই সম্ভব। ইহাই তাঁহার সর্ব্ব-তত্ত্ব-স্বতন্ত্রতার নিদর্শন। দীক্ষিত শৈব হইলেও বিষ্ণুর প্রতি তাঁহার অগাধ ভক্তি ছিল। তৎকৃত বরদরাজ-স্তবে এবং শ্রীকৃষ্ণদ্যান-পদ্ধতিতে তাঁহার সরল ঐকান্তিক বিষ্ণুভক্তি প্রকট। পরিমল ও জ্যায়রক্ষামণির প্রারম্ভেও বিষ্ণুকে স্তব করিয়াছেন। যথা—

“উদ্ঘাট্য যোগকলয়া হৃদয়াঙ্ককোশং

ধৈর্য্যশ্চিরাদপি যথাক্রটি গৃহমাশং।

যঃ প্রস্কুরত্যাভিরতঃ পরিপূর্ণরূপঃ

প্রায়ঃ স মে দিশতু শাস্তিকং মুকুলং ॥”

এই শ্লোকটী কুবলয়ানন্দের প্রারম্ভেও আছে। তৎকৃত শৈবপ্রহ্লাদির প্রারম্ভে যেৰূপ শিবভক্তি প্রকট, এ স্থলেও সেইরূপ বিষ্ণুভক্তি প্রকট দেখা যায়। শৈব প্রহ্লাদের প্রারম্ভে এই শ্লোকটী দেখিতে পাওয়া যায়, যথা—

* “যতপ্যর্থেত এব স্মৃতিশিখরগির্য্যামানানং চ নিষ্ঠা

সাকং সৰ্ব্বৈঃ পুরাণ-স্মৃতিনিকর-মহাভারতাদিপ্রবচৈঃ।

তত্বেব ব্রহ্মসূত্রোপ্যপি চ বিষ্ণুভাঃ ভাস্তিবিপ্রাভিমন্তি

প্রহ্লাদাচার্য্যরত্নৈরপি পরিব্রূহে শঙ্করাদ্যৈস্তথৈব।

তথাপ্যাহুগ্রাহদেব তদ্বৎকুশিখায়ণৈঃ

অর্থেতবাসনাং সুসাম্যবিভবতি নানুথা ॥”

(নিবাক্ৰমদি-দীপিকা)

“বস্ত্রাহরাগমবিদঃ পরিপূর্ণশব্দে
বংশে কিমুতাপি নিবিষ্টমন্ত্ৰং প্রপকম্ ।
তন্মৈ তমালকচিত্তাম্বরকঠমায়
নারায়ণীমহচরায় নমঃ শিবায় ॥”

দীক্ষিত বিষ্ণু ও শিবকে অভিন্ন বলিয়াই জানিতেন, ইহা তাহারই
মত। সাম্প্রদায়িকতা তাঁহার হৃদয়ে স্থান পাইতে পারে না।
তিনি অদ্বৈতবাদী। তাঁহার পক্ষে শিব-বিষ্ণু ভেদরূপ কুসংস্কার
পাকিতে পারে না। “মধ্ব-ভক্ত-মুখমর্দনে”র প্রথম শ্লোকেও
লিখাছেন যে শিব বা বিষ্ণু বাঁহাকেই হউক যে ব্যক্তি সন্তোষ
স্বভাব উপাসনা করে, তাহার সহিত কোনও বিরোধ নাই
এবং বিষ্ণুভক্তের সহিতও তাহার কোনও বিরোধ নাই।
গদ্যভাষ্যদ্বয়ের ভাষ্যেও তিনি ত্রিকৃষ্ণের স্তব করিয়াছেন। যথা—

“অব্যাদাপূরয়ৎশমব্যাক্রমধূরনিতম্ ।

গোকুলামুচরং ধাম গোপিকানেত্রমোহনম্ ॥”

দীক্ষিত প্রধান চারি মতে ব্রহ্মসূত্রের টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন।
ঈশানাসুত্রের মতানুসারে “নয়মসুখ-মালিকা” নামক নিবন্ধে ব্রহ্মসূত্র
ব্যাখ্যাত হইয়াছে। মধ্বমত, “জ্ঞানমুক্তাবলী” ও তাহার স্বকৃত
ব্যাখ্যায় প্রদত্ত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের মত, “রত্নরত্ন পরীক্ষা”ও তাহার
ব্যাখ্যায় প্রদত্ত হইয়াছে। শিবার্ক-মণিদীপিকায় শ্রীকৃষ্ণের ভাব্য
ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই সকল গ্রন্থ তৎতৎ মতাবলম্বিগণ পাঠ করিয়া
উল্লসিত হইবেন সন্দেহ নাই। দার্শনিক মতে দীক্ষিত শব্দরের অনুবর্তী।
যে তিনি সন্তোষব্রহ্মোপাসক। বোধহয় গৃহস্থাত্মমে ছিলেন বলিয়াই
তিনি নিগুণ উপাসনার চিন্তাপূর্ণ করেন নাই। বিষ্ণুর প্রতি তাঁহার
ভক্তি প্রগাঢ়, তবে শিবের প্রতি অহুরাগ সর্বাপেক্ষা বেশী দেখা
যায়। তিনি নিজেই বলিয়াছেন—“তথাপি ভক্তিস্বরূপেন্দুশেখরে ॥”

দীক্ষিত পূর্বমীমাংসা শাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন। বেদান্তের
মতানুসারে মীমাংসার জ্ঞানসুজ্ঞানির বিচার বাস্তবিকই

বিস্ময়াবহ। মীমাংসাশাস্ত্রের বিচারে তিনি সিদ্ধহস্ত ছিলেন। সমস্ত বেদান্তগ্রন্থেই তিনি মীমাংসার বিচার করিয়াছেন। বোধাত্মক বেদান্তগ্রন্থগুলি পড়িলেই মীমাংসাশাস্ত্রের তাৎপর্য্য গ্রহণ করা যাইতে পারে। কল্পতরুকার অমলানন্দ কল্পতরুতে মীমাংসাদর্শে স্তায়গুলি উদ্ধার করিয়া বিচার করিয়াছেন, এবং পার্থসারথি মিত্র মত খণ্ডন করিয়াছেন। “কল্পতরু”র ব্যাখ্যাকল্পে দীক্ষিত পরিসা, আরও সুবিস্তৃত বিচারের উদ্ভাবন করিয়াছেন। দীক্ষিত “বিধিরসায়ন” প্রভৃতি মীমাংসাগ্রন্থেও মীমাংসার মত প্রপঞ্চি হইয়াছে।

দীক্ষিত “শিবার্কমণি-দীপিকায়” মীমাংসা, স্তায়, ব্যাকরণ অলঙ্কার শাস্ত্রে প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। শাকরমতে বাচস্পতি, রামানুজমতে সুদর্শন এবং মধ্বমতে ভরতী যাহা সম্পাদন করিয়াছেন, ত্রীকণ্ঠের মতে দীক্ষিত “শিবার্কমণি-দীপিকা”য় তাহাই সম্পাদন করিয়াছেন। স্থলবিশেষে দীক্ষিতে মণিদীপিকায় বেশ মৌলিকতা আছে। এই নিবন্ধকে টীকা বলিয়া মৌলিক গ্রন্থ বলাই সম্ভব। তিনি নিজে অদ্বৈতবাদী হইয়াও যেরূপ অসাধারণযুক্তি বলে দ্বৈতবাদ স্থাপন করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই চিত্তাকর্ষক। বোধাত্মক মহান্ চিন্তাশীলও ইহাতে বিধির হইবেন।

দীক্ষিত “শিবার্কমণি-দীপিকায়” যেমন বিশিষ্টাদ্বৈত-নিষ্ঠা প্রতিপন্ন করিয়াছেন, পরিসরে সেইরূপ দৃঢ়তার সহিত অদ্বৈতবাদে প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। বাচস্পতি মিত্র যেমন স্বদর্শনের টীকা এবং সকল দর্শনশাস্ত্র ব্যাখ্যাকল্পেই অসাধারণ কৃতিত্বের পরিচয় দিয়াছেন, যখন যে মতের ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তখন তদনুসৃত্তি যুক্তি অবতারণায় অসাধারণ বিচার-বুদ্ধি ও মনীষা প্রকাশ করিয়াছেন। সেইরূপ অল্পদূরদীক্ষিতও সর্বতন্ত্র-স্বতন্ত্রতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

“সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহে” অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণের যে সকল

খানে মতভেদ আছে, তাহা অতি সুচারুরূপে বর্ণন করিয়াছেন।
 অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণের একজীব-বাদ, নানাজীব-বাদ, বিশ্ব-
 প্রতিবিশ্ব-বাদ ও অবচ্ছিন্ন-বাদ এবং সাক্ষির প্রভৃতি বিষয়ে মতভেদ
 পরিলক্ষিত হয়। তিনি অতি স্পষ্টরূপে আচার্য্যগণের মত অনুবাদ
 করিয়া বিচার করিয়াছেন। যখন সকল আচার্য্যই অদ্বৈতবাদী
 তখন মতভেদ কেন? দীক্ষিত তদন্তরে অতি সুন্দর কথা
 বলিয়াছেন। তিনি বলেন—সকল আচার্য্যই আত্মৈক্য ও জগতের
 মায়াময় অবলোকন করিয়াছেন। মায়াময় অবাস্তব জগতের
 সম্বন্ধে স্ব স্ব বুদ্ধি অনুসারে ব্যাখ্যা দেওয়া আচার্য্যগণের মৌলিক
 নিদর্শন। মিথ্যার নানারূপ ব্যাখ্যা দেওয়া দোষই বা কি? এ
 সম্বন্ধে দীক্ষিত বলিতেছেন—“প্রাচীনৈর্ব্যবহারসিদ্ধিবিষয়েষাশ্চৈক্য-
 সিদ্ধৌ পরং সংনতচ্ছিন্ননানরাৎ সরণয়ো নানাবিধা দর্শিতাঃ।” অর্থাৎ
 প্রাচীন আচার্য্যগণ আত্মার একত্বসিদ্ধি বিষয়েই নির্ভর করিয়াছেন।
 আত্মার একত্ব প্রতিপাদনের জন্য বিশেষ যত্নও করিয়াছেন। কি
 কারণে ব্যবহার নিষ্পন্ন হয়, তদ্বিষয়ে তাহাদের আদর বা আস্থা
 ছিল না। তবে অয়বুদ্ধিদের প্রবোধের জন্য ব্যবহারসিদ্ধি বিষয়ে
 নানাবিধ পন্থা বা রীতি প্রদর্শন করিয়াছেন। সিদ্ধান্তলেশেও
 একশ্লোকের স্থায় চারিটি অধ্যায় আছে। প্রথমে—সম্বন্ধ, দ্বিতীয়ে—
 অবিরোধ, তৃতীয়ে—সাধন ও চতুর্থে—ফল নিরূপিত হইয়াছে।
 সিদ্ধান্তলেশে একটি বস্তুর অভাব আছে, সেইটী ঐতিহাসিকতা।
 যদি ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে এই গ্রন্থ রচিত হইত, তাহা হইলে এই
 গ্রন্থের মূল্য আরও অধিক হইত। এই গ্রন্থখানি শাক্তধর্মতের
 অভিধান স্বরূপ, কিন্তু ইতিহাস নহে। এমন অনেক গ্রন্থের ও
 গ্রন্থকারের নাম করিয়াছেন, যাহার বিবরণ এখন পাওয়া যায় না।
 আর একটি অভাবও পরিস্ফুট। সর্বদর্শনসংগ্রহে যেমন বিচারণ্য
 নিরপেক্ষভাবে সকল মতবাদ প্রপঞ্চিত করিয়াছেন, কোনওরূপ
 সমালোচনা দ্বারা সিদ্ধান্ত নির্ণয় করেন নাই, সিদ্ধান্তলেশেও

সেই অভাব আছে। গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া দীক্ষিত কোমতের অনুমোদন করিয়াছেন, তাহা হৃদয়ঙ্গম করা সুকঠিন। জ্ঞান এ ক্ষেত্রে বক্তব্য অবশ্যই আছে। অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণ সকলে ত্রীশব্দের পদাঙ্কানুসরণ করিয়াছেন। উপনিষদের বাক্যের জ্ঞান তাহদের বাক্যও গভীর। শাকরমত ব্যাখ্যাচ্ছলে এইরূপ অবস্থামতভেদ স্বাভাবিক। সকল আচার্য্যই ঐতি-বুদ্ধিবলে স্বসিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন। প্রধান বিষয়ে কাহারও মতভেদ নাই। একই অবস্থায় স্বসিদ্ধান্ত নিরূপণ না করিয়া পাঠকবর্গের বিচারার্থী রাখাই কর্তব্য।

একজীব-বাদ ও নানাজীব-বাদের বিষয়ে দীক্ষিত একজীব-বাদী বিশ্বপ্রতিবিশ্ব-বাদ ও অবচ্ছিন্ন-বাদে তিনি বিশ্বপ্রতিবিশ্ব-বাদী।

জায়রক্ষামণি ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের ব্যাখ্যা। এষ্ট গ্রন্থ অতি সরলভাষায় সুবিস্তৃতভাবে ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত উভয়পক্ষেই অনেক মৌলিক বৃত্তির অবতারণা আছে। আনন্দময়্যাদিকরণে (১।১।১২—১৯ সূত্র) তাঁহার বৃত্তিগুলি বাস্তবিক চমৎকার। সূত্রগুলির ভাষা বৃত্তিকারের ব্যাখ্যার অনুল্ল। শঙ্কর প্রথমে বৃত্তিকারের মত প্রদান করিয়া ঐতিবাক্যবলে জ্ঞান স্থাপন করিয়াছেন বটে, কিন্তু সূত্রের ভাষার তাৎপর্য্য তাঁহার ব্যাখ্যায় অসুস্থরূপ কি না তাহা বিবেচনা করিয়া দৃঢ়তরভাবে কিছুই বলেন নাই। তিনি ভাষ্যে লিখিয়াছেন—“অপরাণ্যপি সূত্রোপি যথাসম্ভবং পুঙ্খবাক্যনির্দিষ্টৈশ্চৈব ব্রহ্মণ উপপাদকানি ব্রহ্মব্যানি।” এ স্থানে দীক্ষিত সর্বিশেষ বৃত্তিষের সহিত ঐতিপন্ন করিয়াছেন যে সূত্রের ভাষাও শঙ্করের ব্যাখ্যানুকূল। জায়রক্ষামণিতে প্রথমে আনন্দময়ব্রহ্মবাক্য পূর্বপক্ষরূপে স্থাপন করিয়া ব্রহ্মপুঙ্খ-বাদ সিদ্ধান্তরূপে নির্ণয় করিয়াছেন। দীক্ষিত বলিয়াছেন—“যন্তু আনন্দময় ব্রহ্মবাক্যে সূত্রস্বাক্ষরমুক্তং তদপি ন বৃক্কম্। পুঙ্খব্রহ্মবাদ এব সূত্রোপাং স্বাক্ষরং সমর্থিতবাৎ।” (জায়রক্ষামণি)। আচার্য্য রামানুজ শঙ্করে

পুচ্ছব্রহ্মবাদ আক্রমণ করেন। শ্রীভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন, সূত্রের ভাষা-ভাৎপর্য্য আনন্দময় ব্রহ্মপর। দীক্ষিত এ স্থলে রামামুজাচার্য্য প্রভৃতির মত নিরস্ত করিয়া শাকরসিদ্ধান্ত আরও দৃঢ়তর ভিত্তিতে স্থাপন করিয়াছেন।

পরমলে দীক্ষিত অতিমাত্রায় প্রতিভার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। ভাবাবিগ্রাসের চাতুর্য্যে, যুক্তির কৌশলে, বিষয়ের যথাযথ সংস্থাপনে দীক্ষিত সিদ্ধহস্ত।

অগ্নয়দীক্ষিতের গ্রন্থের বিবরণ

দীক্ষিত ১০৪ খানি গ্রন্থ রচনা করেন এইরূপ ইতিবৃত্ত আছে। অনেক গ্রন্থ তৎকৃত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। কোন কোন গ্রন্থ এখনও পাওয়া যায় না। কোন গ্রন্থ এখনও অপ্রকাশিত আছে। বাস্তবিক দীক্ষিতের সম্পূর্ণ গ্রন্থগুলি প্রকাশিত হওয়া আবশ্যিক, কারণ এতদূর মনীষীর গ্রন্থ অপ্রকাশিত থাকা জাতীয় কলঙ্ক। দীক্ষিত নিজেই স্বকৃত গ্রন্থাবলীর পরিচয় নিম্নস্থ শ্লোকে প্রদান করিয়াছেন :—

“শ্রীবীরবেষ্টিপতি-কৌণিপালস্ত সাহসতঃ ।

কৃতঃ কুবলয়ানন্দশিষ্যমীমাংসয়া সহ ॥

অভিধানকণাবৃত্তিবিবৃতিবৃত্তিবাস্তিকম্ ।

যাদবাত্মদয়াখ্যায় ব্যাখ্যানং চ কৃতং কৃতেঃ ॥

নামসংগ্রহমালা চ ব্যাখ্যা তন্ত্রাশ্চ বিস্তৃতা ।

কাকীবরদগাজস্ত দিব্যবিগ্রহবর্ণনম্ ॥

ব্যাখ্যা তস্ত চ সংক্রান্তা নাতিসংক্ষেপবিস্তরা ।

সর্বপাপপ্রশমনী শ্রীকৃষ্ণখ্যান-পদ্ধতিঃ ॥

সর্বদুর্গতি-ভরণী দুর্গাচন্দ্রকলাস্ততিঃ ।

আদিত্যস্তোত্ররত্নং চ তদব্যাখ্যানং চ বিস্তৃতম্ ॥

নানাপঞ্চাঙ্গকচতুর্দশসারার্থসংগ্রহঃ ।

শ্রায়যুক্তাবলী তদ্ব্যখ্যাচার্য্যমতানুগা ॥

মনুখমালিকা হস্তা লক্ষণাচার্য্যবৰ্ণনা ।
 শ্রীকণ্ঠাচার্য্যপদ্মত্যা নিম্নিতা মণিমালিকা ॥
 শঙ্করাচার্য্যদৃষ্টা চ প্রহ্লাদা নরমধুরী ।
 শ্রায়মুক্তাবলী-ব্যাখ্যা নাতিবিস্তর-সংগ্রহা ॥
 অষ্টদ্বৈতশাস্তিসিদ্ধান্তালেশ-সংগ্রহনামকঃ ।
 শ্রায়রক্ষামণিঃ সৰ্ব্বসূত্রতাৎপর্য্যবৰ্ণকঃ ॥
 তথা পরিমলঃ কল্পতরুগৃঢ়ার্ঘ্যবৰ্ণকঃ ।
 শ্রীকণ্ঠভাষ্যব্যাখ্যা চ শিবাক্ষমণিদীপিকা ॥
 শ্রীশিবানন্দলহরী শিবদ্বৈতবিনির্ভয়ঃ ।
 রত্নরত্নপরীক্ষা চ পঞ্চরত্নতত্ত্বতথা ॥
 তথা শিখরীদীপালা ত্র্যম্বকতত্ত্ববাদয়ঃ ।
 শিবতত্ত্ববিবেকশ্চ শিবকর্ণাসুতং তথা ॥
 শিবার্চনপ্রকাশার্থচন্দ্রিকা বালচন্দ্রিকা ।
 মীমাংসায়ান্তিভ্রুপুটস্তথা বিধিরসায়নম্ ॥
 মীমাংসাস্তায়নিগূঢ় উপক্রমপরাক্রমঃ ।
 এতে চাত্তে চ বহবঃ প্রবন্ধাঃ প্রাণিনির্মিতাঃ ॥

রামায়ণ-তাৎপর্য্য-সংগ্রহ, মহাভারত-তাৎপর্য্য-সংগ্রহ প্রভৃতি
 আরও অনেক প্রবন্ধ লিপিক্ত কর্তৃক বিরচিত হইয়াছে ।

অলঙ্কার শাস্ত্র

১। কুবলয়ানন্দ—ইহা “চন্দ্রালোক” নামক অলঙ্কার গ্রন্থের
 বিপুল ব্যাখ্যা । এই গ্রন্থ বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে প্রকাশিত
 হইয়াছে । কুবলয়ানন্দের কোন কোনও মত পণ্ডিতরাজ জগন্নাথ
 কর্তৃক খণ্ডিত হইয়াছে । কুবলয়ানন্দ বেঙ্গটপতির রাজ্যকালে রচিত
 হয় । স্মৃতরাং ইহা ১৫৮৫—১৬১৪ খৃষ্টাব্দের মধ্যে রচিত হইয়াছে ।

২। চিত্র-মীমাংসা—এই গ্রন্থে অর্থচিত্র বিচার করা হইয়াছে ।
 সবিস্তর উৎপ্রেক্ষা প্রকরণ পর্য্যন্ত এই গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে ।

লীকিত নিজেই প্রমুখশেষে বলিয়াছেন—“অপ্যর্থচিহ্নমীমাংসা ন মুদে কশ্চ মাংসলা। অনুরূপিব তীক্ষ্ণপাংশোরধেন্দুরিব ধূক্ষটোঃ।” এই গ্রন্থের মত খণ্ডন কৃত পণ্ডিতব্রাহ্ম জনব্রাহ্ম “চিহ্নমীমাংসাখণ্ডন” নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। “চিহ্নমীমাংসাখণ্ডন” সহ “চিহ্নমীমাংসা” বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৩। বৃত্তি-বার্ত্তিকশ্—এই গ্রন্থে অভিধা ও লক্ষণা এই দুই বৃত্তি বিচারিত হইয়াছে। এই গ্রন্থে প্রতিপাদ্য বিষয় সম্পূর্ণ হয় নাই। কারণ প্রতিপাদ্য বিষয় ব্যাঞ্জনাযুক্তি নিরূপিত হয় নাই। এই পুস্তক বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৪। শাকসংগ্রহ-মালা—ইহা অভিধানের মতন প্রবন্ধ গ্রন্থ। কবির মতামুসারী গ্রন্থে অমুরাগাদি পরম্পর পর্যায়াভাস শব্দগুলির ভেদের বিবরণ এই প্রবন্ধে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। লীকিত ইহার উপর নিজেই ব্যাখ্যা রচনা করেন। এই ব্যাখ্যা ও প্রবন্ধ কেবল নামে মাত্র প্রসিদ্ধ, বোধ হয় ইহাও পাওয়া যায় না।

ব্যাকরণ

৫। মক্ষত্রবাদাবলী বা পানিমিত্তব্রহ্মবাদমক্ষত্রবাদমালা—ইহা ফোড়পত্রের স্তায় রচিত। ২৭টি সঙ্ক্ষিপ্ত বিষয়ের বিচার ইহাতে আছে। ইহা স্বতন্ত্র গ্রন্থ এবং কাশী চৌধুরী সংকৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে।

৬। প্রাকৃত-চন্দ্রিকা—প্রাকৃত শব্দানুশাসন এই গ্রন্থে আলোচিত হইয়াছে। ইহার উপর বৃত্তি ও উদাহরণ প্রদত্ত হইয়াছে। এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে কিনা জানা যায় নাই।

মীমাংসা

৭। চিহ্নপুট—এই গ্রন্থবানির প্রতিপাদ্য বিষয় সম্বন্ধে কিছুই জানিতে পারা যায় নাই। গ্রন্থ হ্রস্ব, কোথাও প্রকাশিত হয় নাই।

৮। বিধি-রসায়ন—ইহা বিধিত্বের বিচাররূপ পক্ষে লিখিত প্রবন্ধ। এই সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থ কানী চৌধুরী সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে।

৯। সুখোপবোধনী—ইহা বিধি-রসায়নের ব্যাখ্যা। এই গ্রন্থ সুপ্রসিদ্ধ ও অতি বিস্তৃত, তিন ভাগে ইহা বিভক্ত। কানী চৌধুরী সংস্কৃত সিরিজে বিধি-রসায়ন সহ এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে।

১০। উপক্রম-পরাক্রম—উপক্রম উপসংহার প্রভৃতি দেখিয়া শাস্ত্রার্থ নির্ণয় করিতে হয়। দীক্ষিত এই গ্রন্থে উপক্রমের প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছেন। বেদান্তে যেক্রপভাবে উপক্রমের প্রাধান্য অনুসারে প্রতিপাদ্য বিষয় নির্ণীত হইতে পারে, তাহা এই গ্রন্থে সবিশেষ আলোচিত হইয়াছে। সটীক “উপক্রম-পরাক্রম” বেনারস সংস্কৃত সিরিজে কানীধাম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। ‘উপক্রম’ মীমাংসাশাস্ত্রের স্তায়। উহা বেদান্তে কিরূপ প্রয়োগ হইতে পারে তাহা এই গ্রন্থে বিশদভাবে আলোচনা করার, মীমাংসা ও বেদান্ত উভয় ক্ষেত্রেই ব্যবহৃত হইতে পারে।

১১। বাদ-মুক্তি-মালা—ইহাতে পূর্বমীমাংসা ও উক্ত মীমাংসার ২৭টি প্রতিপাদ্য বিষয় আলোচিত হইয়াছে। অনেক বিষয় যাহা পূর্বে আলোচিত হয় নাই, একরূপ বিষয়ের অবতারণা করিয়া বিচার করা হইয়াছে। গ্রন্থের প্রারম্ভে নিম্নে বলিয়াছেন :—

“ভদ্রান্তরেণুপপাদিতমর্থজাতং

যৎসিদ্ধবদ্ব্যবহৃতং কথিতং চ ভাব্যে।

তস্ত প্রসাধনমিহ ক্রিয়তে নরোক্ত্য।

বালগ্রিয়েণ বৃহদাদ-কথাপথেন।”

এই গ্রন্থে প্রথমে পূর্বমীমাংসার মাঝারিহোজ প্রভৃতি ৮টি বিষয় এবং জীবাস্তর্যামী শক্তিবাদ প্রভৃতি বৈদান্তিক ১৯টি বিষয়

আলোচিত হইয়াছে। দীক্ষিত এই গ্রন্থে একটী অভিনব বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন, ভঙ্গ মাথা ও ত্রিগুণধারণ, এই সকল ব্রহ্মবিজ্ঞার অঙ্গরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব প্রভৃতিও ইহাতে নির্ণীত হইয়াছে। এই প্রবন্ধ শ্রীরঙ্গম বাণীবিলাস প্রেস হইতে ১৯১২ খৃষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

বেদান্ত

১২। পরিমল—ব্রহ্মসূত্রে শাকর-ভাষ্যের ব্যাখ্যা ভামতী, ভামতীর ব্যাখ্যা কল্পতরু, এবং কল্পতরুর ব্যাখ্যা পরিমল। ভামতী ও কল্পতরুর গূঢ়ার্থ বুঝিতে হইলে পরিমল একান্ত আবশ্যক। পরিমল প্রথমে কাশী বিজ্ঞানপত্রসিরিজে প্রকাশিত হয়। ১৯১৭ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই নির্ণয়লাগর প্রেস হইতে ভামতীকল্পতরু সহ পরিমল প্রকাশিত হইয়াছে। পরিমলে মীমাংসা-দর্শনের ক্রিয়াকলাপ যেমন আলোচিত হইয়াছে এমনটী আর কোথাও দৃষ্ট হয় না।

১৩। জ্ঞানরক্ষাসি—ইহা ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের শাকর ভাষ্যানুযায়ী ব্যাখ্যা। এই নিবন্ধ অবৈতমজরী সিরিজে কুম্ভবোধ (Kumbakonam) শ্রীবিজ্ঞা প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

১৪। সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ—ইহা অবৈতবাদী আচার্য্যগণের মতবাদের অভিধান। ইহার উপরে অচ্যুত কৃষ্ণানন্দ তীর্থের কৃষ্ণালঙ্কার নামক টীকা আছে। চারিটি পরিচ্ছেদে এই গ্রন্থ সমাপ্ত। ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে কুম্ভবোধ শ্রীবিজ্ঞা প্রেস হইতে অবৈতমজরী সিরিজে সটীক সিদ্ধান্তলেশ প্রকাশিত হয়। কাশী চৌখাম্বা সিরিজেও ইহা প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতা লোটাস লাইব্রেরীও বঙ্গাপরে ইহা প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিয়াছিল।

১৫। মডসার্মার্সসংগ্রহ—শঙ্কর, শ্রীকৃষ্ণ, রামানুজ, নরক প্রভৃতি আচার্য্যগণের মতবাদ অতি সংক্ষেপে সংগৃহীত হইয়াছে। ৭০টী

শ্রোকে এই প্রবন্ধ সমাপ্ত। মধ্যভাগে এই প্রবন্ধের প্রচার আছে। দেবনাগর অক্ষরে এখনও ইহা প্রকাশিত হয় নাই।

শাক্ত মত

১৬। নরমজরী—ইহা শাক্তমতের প্রবন্ধ, কেবল নামমাত্র প্রসিদ্ধ। গ্রন্থ পাওয়া যায় না।

মাধ্বমত

১৭। জায়মুক্তাবলী—এই পুস্তকে আনন্দতীর্থের (মধ্বাচার্য্যের) মতবাদ প্রপঞ্চিত হইয়াছে। ইহা প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। বোধহয় এখনও ইহা প্রকাশিত হয় নাই। এই গ্রন্থের উপর দীক্ষিত নিজেই ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছেন। ব্যাখ্যা অনতিবিস্তৃত। সমূল টীকা মধ্যভাগে প্রচারিত। বোধহয় দেবনাগর অক্ষরে এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

রামানুজমত

১৮। নরমযুখ-মালিকা—এই প্রবন্ধে রামানুজের অতিমত বিবৃত হইয়াছে। এই গ্রন্থের প্রচার অতি কম। এখনও ইহা দেবনাগর অক্ষরে মুদ্রিত বা প্রকাশিত হয় নাই।

শ্রীকৃষ্ণমত

১৯। শিবাক্ষমণিদীপিকা—ইহা শ্রীকৃষ্ণের ভাষ্যের ব্যাখ্যা। এই ব্যাখ্যা পরিমলের পূর্বে রচিত হইয়াছে। কারণ পরিমলের পঞ্চরাত্রাধিকরণে শিবাক্ষমণিদীপিকার উল্লেখ আছে। “প্রপঞ্চস্ত মণিদীপিকায়াঃ ব্রহ্মব্যঃ।” * এস্থলে “মণিদীপিকা” শিবাক্ষমণিদীপিকাকেই বুঝাইতেছে। যদি চিন্নবোন্দ ও চিন্নভিন্ম অভিন্ন হন, তাহা হইলে

* নির্ণয়দাগর সংস্করণ (১২১৭ খৃঃাব্দের) ৫৭৫ পৃষ্ঠা ব্রহ্মব্যঃ।

মণিলাপিকা ১৫৭৪ খৃঃ অব্দ হইতে ১৫৮৫ খৃঃ অব্দের মধ্যে রচিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের ভাষ্যসহ শিবাক্ষমণিলাপিকা ১২০৮ খৃষ্টাব্দে হালান্দনাথ শাস্ত্রী মহোদয়ের সম্পাদনায় নির্ণয়সাগর প্রেসে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। কিন্তু ছংবের বিষয় মাত্র প্রথম অধ্যায় পর্য্যন্ত প্রকাশিত হইয়া অবশিষ্টাংশ এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

২০। রত্নত্রয়পরীক্ষা—এই গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণের অভিমত বিবৃত হইয়াছে। চরিত্র ও শক্তির উপাসনার বিষয় প্রপঞ্চিত আছে। বোধহয় দেবনাগর অক্ষরে এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

শৈবমত

২১। মণিমালা—শিববিশিষ্টাঙ্কিতপর, হরদত্ত প্রভৃতি আচার্যের অভিমতানুযায়ী সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ। ইহা গল্প ও পদে লিখিত।

২২। শিখরিণীমালা—এই গ্রন্থ শিখরিণীকল্পে লিখিত। ৬৭টা শ্লোকে ইহা নিবন্ধ। ইহাতে শিবের গুণোৎকর্ষ প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ দুইভাগে বিভক্ত। ঋতি, পুরাণ প্রভৃতির তাৎপর্য্য শিবপর, ইহাই এই গ্রন্থে নির্ণীত হইয়াছে।

২৩। শিবভববিক্ষেপ—ইহা দীক্ষিতের প্রণীত উপরোক্ত শিখরিণীমালার সুপ্রসিদ্ধ ব্যাখ্যাগ্রন্থ। ইহাতে ঋতি, স্মৃতি, পুরাণ প্রভৃতির বাক্যবলে শিবের প্রাধান্য নির্ণীত হইয়াছে। শিবভববিক্ষেপ সহ শিখরিণীমালা কুম্ভকোণ (Kumbakonam) ঐতিহ্য প্রেস হইতে অষ্টমতমজরী সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে।

২৪। ব্রহ্মতর্কস্তব—পুরাণ, ইতিহাস (মহানারতাদি) প্রভৃতিতে শিবপর যে সকল বাক্য আছে, তাহার আলোচনা ও শিব-প্রাধান্য এই গ্রন্থে নির্ণয় করা হইয়াছে। বসন্তভিলকঙ্কনে ইহা লিখিত হইয়াছে। দেবনাগর অক্ষরে এখনও ইহা প্রকাশিত হয় নাই।

২৫। শিবকর্ণামৃতম্—এই গ্রন্থেও শিবের উৎকর্ষ স্থাপিত

হইয়াছে। এই প্রবন্ধ শ্রীরঙ্গম বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

২৬। রামায়ণ-তাৎপর্য্য-সংগ্রহ—এই প্রবন্ধ পঞ্চ ও পদ্মে লিখিত। ইহাতেও শিবের উৎকর্ষ স্থাপিত হইয়াছে। বোধ হয় দেবনাগর অক্ষরে এখনও ইহা প্রকাশিত হয় নাই।

২৭। ভারতভাষ্য-সংগ্রহ—এই প্রবন্ধও পঞ্চপদ্মময় এবং ইহাতে পূর্ব প্রবন্ধের অনুরূপ শিবোৎকর্ষ স্থাপিত হইয়াছে। ইহা এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

২৮। শিবাবেশতবিমর্শন—এই প্রবন্ধে শিবাবেশত স্থাপিত হইয়াছে। ইহা এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

২৯। শিবার্চনা-চন্দ্রিকা—শিবপূজার বিচার এই প্রবন্ধে করা হইয়াছে। এই প্রবন্ধের উপর দীক্ষিত “বালচন্দ্রিকা” নামক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছেন। এই সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ দেবনাগর অক্ষরে এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

৩০। শিবধ্যান-গদ্ধতি—পুরাণ প্রভৃতি হইতে শিবের ধ্যান বিষয়ক বাক্যসমূহ আহরণ করিয়া এই প্রবন্ধে বিচার করা হইয়াছে। ইহা সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থ। দেবনাগর অক্ষরে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে কিনা জানা যায় নাই।

৩১। আদিত্যস্তুবরত্ন—ইহা সূর্যাস্তব-ব্যাপদেশে অন্তর্যামী শিবের স্তুব। ইহার উপর বিবরণ নামক ব্যাখ্যা আছে।

৩২। মধ্বতত্ত্বমুখমর্দন—এই প্রবন্ধে মধ্বাচার্য্যের মতবাদ খণ্ডিত হইয়াছে। ভট্টোজিদীক্ষিতও স্বীয় “তত্ত্বকৌস্তভ” নামক প্রবন্ধে এই প্রবন্ধ হইতে বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন। এই প্রবন্ধ পদ্মে লিখিত ও প্রসিদ্ধ। বোধ হয় এখনও ইহা দেবনাগর অক্ষরে প্রকাশিত হয় নাই। ইহার উপরে দীক্ষিত “মধ্বমতবিশ্বাসন” নামক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন।

৩৩। যাদবভূক্ত্যধ্বয়ের ভাস্ক—বেদান্তদৈনিক “যাদবভূক্ত্যধ্বয়”

দামক কাব্য রচনা করেন। সেই কাব্যের উপরে দীক্ষিত ভাষ্য গ্রন্থন করিয়াছেন। জীবনম বাণীবিনাস প্রেস হইতে ক্রমশঃ খণ্ডাকারে ইহা প্রকাশিত হইতেছে।

এতদ্ব্যতীত পঞ্চরত্নস্তব ও তাহার ব্যাখ্যা, শিবানন্দ-নহরী, দীর্ঘাঙ্গকলা-স্তুতি ও তদ্ব্যাখ্যা, কৃষ্ণদ্ব্যনপদ্মতি ও তদ্ব্যাখ্যা, বরদরাজস্তব ও ব্যাখ্যা, আত্মদীপ্য প্রভৃতি প্রবন্ধ দীক্ষিতের কীর্তি।

দীক্ষিতের অসংখ্য গ্রন্থগুলি প্রকাশিত হওয়া আবশ্যক। গ্রন্থগুলি প্রকাশিত হইলে বহু ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যাইবে। বিশেষতঃ সাহিত্যেরও পুষ্টি সাধিত হইবে।

মৃত্যু

অল্পদীক্ষিত অষ্টমত-বেদান্ত-রাজ্যে একজন প্রধান অমাত্য। অষ্টমতদীক্ষিকার মধুসূদন সরস্বতী তাঁহার প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিয়াছেন। * লঘুচন্দ্রিকাকার ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী, সূত্র, ভাষ্য, ভাস্করী, কল্পতরু ও পরিমল এই পাঁচখানিকেই বেদান্ত নামে অভিহিত করিয়াছেন। পরিমল, সিদ্ধান্তলেশ ও নিবাকর্মমণিদীপিকা দীক্ষিতের অক্ষয়কীর্তি। ভাবার মাধুর্য্যে, ভাবের গভীরতায় ও বিষয়ের বিস্তারিত দীক্ষিতের গ্রন্থ পৃথিবীর সাহিত্যে উচ্চতম স্থান পাইতে পারে। এরূপ দার্শনিক অন্তর্দৃষ্টি বিরল। সর্ব-ভদ্র-বস্তুত্ব ইহাতে পরিস্ফুট। দীক্ষিতকে কোড়ে ধারণ করিয়া ভারতমাতা রক্তগর্ভা। যে কোন নিরপেক্ষ সমালোচকই দীক্ষিতের গুণ হ্রাস না হইয়া থাকিতে পারিবেন না। দীক্ষিত বাচস্পতি মিত্রের শ্যাম সর্বভদ্র-অভদ্র। তিনি দার্শনিকের চক্রবর্তী, তাঁহার প্রতিভা সর্বতোমুখী।

* মধুসূদন লিখিয়াছেন—“সর্বভদ্র স্বতর্ক্যভাস্যমতীকার-কল্পতরুকারপরিমল-পট্টবস্ত্রিতি।”

বৈষ্ণবসম্প্রদায় অনেক বিষয় গোপনে রক্ষা করেন। শ্রীসম্প্রদায়ের “প্রপত্তি” সম্বন্ধে দীক্ষিতের বিবরণ সঠিক। ইহাতে কোন প্রকার ভুল জাতি নাই।—বোধ হয় বৈষ্ণব বংশের সহিত সম্পর্কের জন্যই তিনি বৈষ্ণবমত বেশ জানিতে পারিয়াছিলেন। বেদান্তদেশিক শ্রীবৈষ্ণব। তাঁহার রচিত গ্রন্থের (ষাণবাহাদুরের) ভাষ্য রচনা করিয়া স্বীয় অসাধারণ উদারতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

দীক্ষিতের আবির্ভাব কাল ভারতের সাহিত্যক্ষেত্রে এক অভিনব যুগ। এই সময়ে ব্যাকরণ, কাব্য, নাটক, অলঙ্কার, দর্শন প্রভৃতি সর্ববিষয়েরই উন্নতি সাধিত হইয়াছে। ভট্টোজি দীক্ষিত ব্যাকরণে, পণ্ডিতরাজ জগন্নাথ অলঙ্কারশাস্ত্রে অসাধারণ প্রতিভার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। দীক্ষিতের সমসাময়িক আনন্দ রায় মধী “বিজ্ঞাপরিণয় ও জীবানন্দ” প্রভৃতি প্রবন্ধ প্রণয়ন করেন। বালকবি “রত্নকোষ” ও “সুভদ্রা-পরিণয়” প্রভৃতি প্রবন্ধের কর্তা। নার্সভৌম “মল্লিকামারুত-প্রকরণ” কর্তা। রত্নধেট দীক্ষিত কবি, তাতাশা শ্রীবৈষ্ণব, চন্দ্রগিরি মহাপতির গুরু। অসাধারণ পণ্ডিত খণ্ডেশ মীমাংসক। তিনি ভাট্টকৌস্তভ, ভাট্টদীপিকা, ভাট্টরহস্য প্রভৃতি প্রবন্ধের প্রণেতা। পণ্ডিতরাজ জগন্নাথ, প্রাণান্তরণ, রসগঙ্গাবরী, শশিসেনা, শলকৌস্তভশাণ্ডেজ্ঞান, ভামিনীবিলাস, আসকথান-বিলাস, মনোরমাকুচমর্দন, চিত্রমীমাংসাখণ্ডন, প্রভৃতি প্রবন্ধ রচনা করেন। ভট্টোজি দীক্ষিত ব্যাকরণে সিদ্ধান্তকৌমুদী, শলকৌস্তভ, প্রৌঢ়মনোরমা, বৈয়াকরণ-ভূষণ এবং বেদান্তে তত্বকৌস্তভ ও বেদান্ততত্ত্ববিবেক-টীকা-বিবরণ রচনা করেন। সমরপুঙ্গব দীক্ষিত “যাত্রাপ্রবন্ধ”র প্রণেতা। নীলকণ্ঠ দীক্ষিত নলচরিত, নীলকণ্ঠ-বিজয়, শিবলীলার্ণব, শান্তিবিলাস, বৈরাগ্যশতক, সত্যরঞ্জন, কলিবিজয়ন, শিবোৎকর্ষমঞ্জরী, মীনাঙ্কশতক, শিবপুরাণ, তামসত্বনিরাকরণ প্রভৃতি প্রবন্ধ প্রণয়ন করেন। রাজচূড়ামণি কমলিনীকলহংস, আনন্দরাঘব,

জাবনাপুরুষোত্তম, ভৈরবীপরিণয়, কাব্যদর্শন, তত্ত্বশিখামণি প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতা। বেঙ্কটেশ্বরী, তাতাচার্যের ভাগিনের। তিনি ঠেয়চম্পু, হস্তগিরিচম্পু, বিশ্বগুণাদর্শ, লক্ষ্মীসহস্র, প্রহ্লাদানন্দ নাটক প্রভৃতি প্রবন্ধ-কর্তা। পরমহংস সদাশিবের অদ্বৈতবিজ্ঞাবিলাস, বোধার্থাভিনির্বেদ, গুরুরত্নমালিকা, ব্রহ্মকীর্তন-ভরঙ্গিনী প্রভৃতি প্রবন্ধের প্রণেতা।

এই সকল সমসাময়িক কবি ও দার্শনিকগণ দীক্ষিতের যুগকে দ্বন্দ্বিত করিয়াছেন। দার্শনিক সাগিত্যক্ষেত্রে দীক্ষিত অদ্বিতীয়। বোধ হয় একমাত্র বাচস্পতি মিশ্রের সহিত দীক্ষিতের তুলনা হইতে পারে। দীক্ষিত একাধারে আলঙ্কারিক, বৈয়াকরণ, যীমাংসক, দার্শনিক ও সাহিত্যিক। তিনি যাদবভূদেয়ের ব্যাখ্যায় নিজের সমামান্য সাহিত্য-রসিকতা প্রদর্শন করিয়াছেন। দীক্ষিতের দ্বারা সমামান্য সর্বতোমুখী প্রতিভা পৃথিবীতে বিরল। বিরুদ্ধভাবে এরূপ সময় বোধ হয় “কোটিষু কোটিষু কোটিষু বিরলঃ।”

দাচার্য ভট্টোজী-দীক্ষিত

(শাকরদর্শন, ১৬ শতাব্দী)

ভট্টোজী বেদান্ত দীক্ষিতের শিষ্য। তিনি “প্রক্রিয়াপ্রকাশ”কার ইকদীক্ষিতের নিকট ব্যাকরণ অধ্যয়ন করেন। ভট্টোজীর প্রতিভা সমামান্য। তিনি “মনোরমা”র গুরু মত খণ্ডন করেন এবং বিচার-মতায় পণ্ডিতরাজ জগন্নাথকে স্বেচ্ছ বলিয়াছিলেন, তৎকালে পণ্ডিতরাজ তাঁহার জ্ঞাতশত্রু হন। পণ্ডিতরাজ তাঁহার মতখণ্ডন-মানসে “মনোরমা-কুচমর্দন” নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। জগন্নাথ ইকদীক্ষিতের পুত্র বীরেশ্বর দীক্ষিতের শিষ্য।

দীক্ষিতের শিষ্য গ্রহণ করিয়া ভট্টোজি তাঁহার নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন করেন। কানীষামেই তাঁহার অধ্যয়ন সমাপ্ত হয়। তিনি পাণিনি-সূত্রের বৃষ্টি “সিদ্ধান্তকৌমুদী” এবং কৌমুদীর ব্যাখ্যা “প্রৌঢ়মনোরমা” রচনা করেন। মনোরমার উপর নানা টীকা প্রণীত হইয়াছে। শঙ্করত্ম মনোরমার টীকা, ভৈরবী আবার শঙ্করত্মের টীকা। মনোরমার অল্প টীকা কয়লতা। সিদ্ধান্তকৌমুদীর উপর জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতীর ব্যাখ্যা আছে। সিদ্ধান্তকৌমুদী ও মনোরমার নানারূপ সংস্করণ আছে।

শঙ্ককৌস্তভে দীক্ষিত পাতঞ্জল মহাত্ম্যের প্রতিপাদ্য বিষয় যুক্তি-প্রযুক্তি বলে সংস্থাপন করিয়াছেন। ইহা অতি বিস্তৃত গ্রন্থ। কানী চৌখায়া সংস্কৃত মিরিজে এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। বৈয়াকরণভূষণও ব্যাকরণের গ্রন্থ। তিনি তত্বকৌস্তভে অষ্টৈতমহ প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। তত্বকৌস্তভ জীরঙ্গম বাণীবিলাস গ্রন্থ হইতে প্রকাশিত হইতেছে। এই গ্রন্থ কেরলি বেকটেজের আদেশে লিখিত হয়।* এই গ্রন্থে বৈতবানীর মত নিরস্ত হইয়াছে। শঙ্ককৌস্তভ যেরূপ পাণিনির টীকা, তত্বকৌস্তভও সেইরূপ শঙ্কর-ভাষ্যের বিবৃতি।† বেদান্ততত্ত্ববিবেক-টীকা-বিবরণ অষ্টৈতবাদের প্রবন্ধ। এখনও ইহা প্রকাশিত হয় নাই।

দার্শনিক মতে ভট্টোজি অষ্টৈতবাদী, ব্যাকরণ-শাস্ত্রে ভট্টোজির গ্রন্থ অতি প্রামাণিক। সিদ্ধান্তকৌমুদী ও মনোরমার অনেকানেক

* তত্বকৌস্তভের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন :

“কেরলি-বেকটেজন্ত নিমেশাখিহাং মূঢ়ে।

স্বাত্তোজিহৈত্বে গটুতরভ্রমতে তত্বকৌস্তভঃ।”

† গ্রন্থারম্ভে পাওয়া যায় :—

“কণিতাবিত-ভাত্তাক্কে শঙ্ককৌস্তভ উদ্ধৃতঃ।

শাকরাদ্যভাত্তাক্কেতত্বকৌস্তভমূঢ়েরে।”

টীকাই ইহার প্রমাণ। কৃষ্ণমিশ্র মনোরমার উপর কল্পলতা নামক টীকা প্রণয়ন করেন। কলিকাতার তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয় “সরলা” নামক টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। জীবানন্দ বিজ্ঞানাগরের সংস্করণে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

আচার্য্য সদাশিব ব্রহ্মেন্দ্র (ষোড়শ শতাব্দী)

সদাশিব ব্রহ্মেন্দ্র স্বামী দীক্ষিতের সমসাময়িক। ইনি সন্ন্যাসী ছিলেন। কাকী কামকোচী পীঠের তিনি পীঠাধীশ ছিলেন বলিয়া অনুমিত হয়। ইহার রচিত “গুরুরত্নমালিকা”য় ব্রহ্মবিজ্ঞানভরণকার অদ্বৈতানন্দের বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায়। অদ্বৈতানন্দ কাকীর পীঠাধীশ ছিলেন।

সদাশিব অদ্বৈতবিজ্ঞাবিলাস, বোধার্ঘ্যাস্ত্রনির্বেদ, গুরুরত্নমালিকা, ব্রহ্মকীর্তন-তরঙ্গিণী প্রভৃতি প্রবন্ধ রচনা করেন। এই সকল গ্রন্থ এখনও প্রকাশিত হয় নাই। জাতীয় সাহিত্যের পুষ্টি সাধন করিতে হইলে এই সকল প্রাচীন গ্রন্থ প্রকাশ হওয়া একান্ত প্রয়োজন। গ্রন্থগুলি প্রকাশিত হইলে ঐতিহাসিক তথ্যও আবিষ্কৃত হইতে পারে।

সদাশিব অদ্বৈতবাদী। তিনি নিষ্ঠুর ব্রহ্মবাদ প্রতিপন্ন করিবার জন্যই গ্রন্থরাজি বিরচন করিয়াছেন। ইনি শঙ্করকে অনুসরণ করিয়া গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। ইহার মত শঙ্করমতেরই অনুরূপ।

আচার্য্য নীলকণ্ঠ সুরি (১৬শ শতাব্দী)

আচার্য্য নীলকণ্ঠ মহাভারতের টীকাকার। মহারাষ্ট্র দেশে ইহার জন্ম। গোদাবরীর পশ্চিম তীরে কূর্ণর নামক স্থানে নীলকণ্ঠ বাস করিতেন। বার্ণেলসাহেব (Burnell) বলেন—নীলকণ্ঠ ষোড়শ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। নীলকণ্ঠ অদ্বৈতবাদী এবং অদ্বৈতপক্ষেই মহাভারত ব্যাখ্যা করিয়াছেন। গীতা-ব্যাখ্যা (চতুর্থরী) প্রায়শ্চৈ তিনি নিজ ব্যাখ্যাকে সম্প্রদায়ানুসৃত বলিঃ পরিচয় দিয়াছেন, যথা—

“প্রথম্য ভগবৎপাদান্ শ্রীধরদীংস্ত সদগুরুন ।

সম্প্রদায়ানুসারেণ গীতাব্যাখ্যাং সমারভে ॥”

তিনি শঙ্কর ও শ্রীধর প্রভৃতিকে প্রণাম করিয়াছেন ও সম্প্রদায়ানুসারে ব্যাখ্যাও করিয়াছেন, সুতরাং তিনি অদ্বৈতবাদী।

নীলকণ্ঠ চতুর্থর-বংশে জন্মলাভ করেন। তাঁহার পিতার নাম গোবিন্দসুরি। নীলকণ্ঠকৃত মহাভারতের ব্যাখ্যার নাম “ভারতভাবদীপ”। নীলকণ্ঠ গীতার ব্যাখ্যার কোন কোন স্থলে শাস্ত্রভাষ্য অতিক্রমও করিয়াছেন। ‘ধনপতি সুরি তাঁহার ভাষ্যোৎকর্ষদীপিকায় সেই সকল স্থল অনুবাদ করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। ব্যাখ্যার সামান্ত পার্থক্য থাকিলেও নীলকণ্ঠের মত শঙ্করের অনুরূপ। নীলকণ্ঠের টীকা সহ মহাভারত ১৮৬৩ খৃঃ বোম্বাইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়। এই সংস্করণ অনেকবার মুদ্রিত হইয়াছে। তেলেগু অক্ষরে চারি খণ্ডে নীলকণ্ঠের টীকা সহ মহাভারত মাদ্রাজে ১৮৫৫—১৮৬০ খৃঃ অব্দের মধ্যে প্রকাশিত হয়। নীলকণ্ঠের পূর্বে অর্জুন মিশ্র নামক একজন মহাভারতের টীকাকার,

ছিলেন। নীলকণ্ঠ কোন কোনও স্থলে অৰ্জুনমিশ্রের উল্লেখ করিয়াছেন। নীলকণ্ঠ ও অৰ্জুন মিশ্রের টীকা সহ মহাভারত কলিকাতায় ১৮৭৫ খৃঃাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হয়। নীলকণ্ঠের গীতার টীকা অনেক সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে। দামোদর সুখোপাধ্যায়ের গীতার সংস্করণে ও নির্ণয়সাগর প্রেসের সংস্করণে নীলকণ্ঠের টীকা প্রকাশিত হইয়াছে।

নীলকণ্ঠ বেদান্তদর্শন সম্বন্ধে কোনও প্রবন্ধ লিখেন নাই, কিন্তু গীতার টীকা রচনা করায় তাঁহাকে বৈদান্তিক আচার্য্যরূপে গ্রহণ করাষ্ট শোভন ও সঙ্গত।

আচার্য্য সদানন্দ যোগীন্দ্র (১৬শ শতাব্দীর প্রথম ভাগ)

আচার্য্য সদানন্দ ষোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগে অবতীর্ণ হন। “বেদান্তসার” তাঁহার কীর্ত্তি। এরূপ সরল প্রকরণগ্রন্থ অতি বিরল। সদানন্দের কাল ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমভাগ। টীকাকার নৃসিংহ সরস্বতী ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে বেদান্তসারের টীকা “নৃবোধিনী” প্রণয়ন করেন। নৃসিংহ সরস্বতী “নৃবোধিনী”র সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

“জাতে পঞ্চশতাব্দিকে দশশতে সংবৎসারাপাং পুনঃ।

সম্ভাতে দশবৎসরে প্রভুবৎ ত্রীশালিবাহে শকে ॥

প্রাপ্তে চতুর্ষ্বৎসরে শুভশুচৌ মাসেহুমভ্যাং তিথৌ।

প্রাপ্তে ভার্গববাসরে নবহরি টীকাং চকারোজ্জলাম্ ॥”

এই শ্লোকে দেখিতে পাই নৃবোধিনী ১৫১৮ শকাব্দায় বিরচিত হয়। শকাব্দা ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে রচিত হওয়ায় খৃষ্টীয়

ষোড়শ শতাব্দীর অন্তেষ্টই “সুবোধিনী” রচিত হইয়াছে, ইহা সুস্থিত বেদান্তসারের অন্য টীকাকার মীমাংসক আপদেব। তিনি সপ্তদশ শতাব্দীর লোক। রামভীৰ্ণ্যামীও অন্ততম টীকাকার, তাঁহা অবস্থিতিকালও সপ্তদশ শতাব্দী বলিয়া অনুমিত হয়। সনান অবশ্যই সুবোধিনীকার মুসিংহ সরস্বতীর পূৰ্ব্ববর্তী। বেদান্তসার পঞ্চদশী বাক্য হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে, সুতরাং ইহা বিস্তারণের পরবর্তী চতুর্দশ শতাব্দী বিস্তারণের কাল। পঞ্চদশ শতাব্দীতে বেদান্তসার রচিত হইলে সম্ভবতঃ অন্তর্যমীক্ষিতের সিদ্ধান্তলেশে ইহার উৎপত্তি থাকিত। সপ্তদশ শতাব্দীতে বেদান্তসারের বৈকল্প প্রাধান্য হইয়া তাহাতে পঞ্চদশ শতাব্দীতে রচিত হইলে, সম্ভবতঃ নীক্ষিত সনানন্দ মতও সিদ্ধান্তলেশে সন্নিবেশিত করিতেন। তাঁহার নামোল্লেখ উৎপত্তি অবশ্য থাকিত। আমাদের বিবেচনার সনানন্দের অবস্থিতিকাল ষোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগ (১৫০০—১৫৫০)। ইহা অন্য হেতুও আছে—সনানন্দ-প্রণীত একখানি শঙ্করবিজয় আছে মাধবের শঙ্করবিজয় প্রথম রচিত, তৎপরে আনন্দগিরির শঙ্করবিজয় রচিত হয়, তৎপরে চিহ্নিলাস শঙ্করবিজয় রচনা করেন এবং চিহ্নিলাসের পরে সনানন্দের শঙ্করবিজয় রচিত। আনন্দগিরি অবস্থিতিকাল পঞ্চদশ শতাব্দী, সুতরাং সনানন্দের স্থিতিকাল ষোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগ বলিয়াই অনুমিত হয়। সিদ্ধান্তলেশে আনন্দগিরি-কৃত শঙ্করবিজয়ের উল্লেখ আছে।

সনানন্দ আদৈতবাদী এবং ৬৭প্রণীত “বেদান্তসার” একখানি প্রকরণ গ্রন্থ। এরূপ সরল প্রকরণগ্রন্থ আদৈত-বেদান্তে বিরল। বিষয়ের সন্নিবেশে ও ভাষার মাধুর্যে গ্রন্থ অতীব উপাদেয় হইয়াছে। সনানন্দের মত শঙ্করের অনুরূপ। * ম্যাকডোনেল সাহেব

* Macdonell সাহেব সংস্কৃত History of Sanskrit Literature নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন :—“An excellent epitome of the teachings of the Vedānta, as set forth by Sankara, is the Vedāntasāra of

লিখিয়াছেন—“সদানন্দ বোগীন্দ্রকৃত বেদান্তসার শাক্তরমতে বেদান্তের সংগ্রহ। গ্রন্থকার সদানন্দ যে যে বিশেষ বিশেষ অংশে শঙ্করের মত অতিক্রম করিয়াছেন, সে সকল স্থলে সাংখ্যমতের অল্পপ্রবেশ দেখিতে পাওয়া যায়।”

আমরা কিন্তু বেদান্তসারে সাংখ্যমতবাদের গন্ধও পাই নাই। কেমন করিয়া ম্যাকডোনেল সাহেব সাংখ্যমতের চিহ্ন পাইলেন তাহা বুঝা যায় না। বোধহয় তিনি লব্ধ রত্নঃ ও ভ্রমোপশ্রবের উল্লেখ দেখিয়াই সাংখ্যমতের চিহ্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। মায়ী বা প্রকৃটিকে শঙ্করও ত্রিগুণময়ী বলিয়াছেন। সাংখ্যের ত্রিগুণ বৈদান্তিকের অল্পমোচিত। গীতার চতুর্থ অধ্যায়ের ৬ষ্ঠ শ্লোকের ভাষ্যে আচার্য্য শঙ্কর লিখিয়াছেন—“প্রকৃতিং স্বাং মম বৈকবীং মায়ীং ত্রিগুণাশ্চিক্যাং যস্তা বশে সর্বত্র জগৎ বর্ততে, যস্মা মোহিতঃ সন্ অসামান্যং বাসুদেবং ন জানাতি, তাং প্রকৃতিং স্বামধিষ্ঠায় বশীকৃত্য * * ইত্যাদি।”

শঙ্করও মায়ীকে ত্রিগুণাশ্চিকা শঙ্করভক্তমোদয়ী বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, সুতরাং বেদান্তসারকার সদানন্দ শাক্তরমত অতিক্রম করেন নাই। এস্থলে ম্যাকডোনেল সাহেব ভুল করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়।

সদানন্দকৃত শঙ্করবিজয়ে আচার্য্য শঙ্করের জীবনলীলা বর্ণিত হইয়াছে। তৎপ্রণীত বেদান্তসারের নানারূপ সংস্করণ হইয়াছে। নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে কর্ণেল জ্যাকব (Col. Jacob) সাহেবের ৩য় সংস্করণ ১৯১৬ খৃঃ অব্দে টীকা সহ প্রকাশিত হইয়াছে। বাসুদেব কৃত টীকাসহ বেদান্তসার ত্রৈলোক্য বাণীবিনাস প্রেস হইতে ১৯১১ খৃঃ অব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতার জীবানন্দ

“Sadananda Yogindra. Its author departs from Sankara's views only in a few particulars, which show an admixture of Saṅkhya doctrine.”

(See S. L. 1913 Ed., P. 402)

বিভাসাগরেরও এক সংস্করণ আছে, ইহাতে সুবোধিনী ও রামভীরের
বিদ্বৎমনোরঞ্জনী টীকা আছে। কালীবর বেদান্তবাগীশ মহাশয়ও
বঙ্গানুবাদ সহ সটীক বেদান্তসার প্রকাশ করেন।

বেদান্তসার যে সর্বত্র সমাদৃত হইয়াছিল ও প্রামাণিক গ্রন্থরূপে
অঙ্গীকৃত হইত, এতগুলি টীকাই তাহার নিদর্শন। মীমাংসক আগদের
ইহার টীকা প্রণয়ন করিয়াও গ্রন্থের মর্যাদা বৃদ্ধি করিয়াছেন।

আচার্য্য নৃসিংহ সরস্বতী (১৬শ শতাব্দীর শেষভাগ)

নৃসিংহ সরস্বতী সদানন্দের বেদান্তসারের টীকাকার।
সুবোধিনী টীকা ১৫১৮ শকে অর্থাৎ ১৫৯৬ খৃষ্টাব্দে রচিত হয়।
নৃসিংহ ভগবানের প্রেরণায় কান্দীক্ষেত্রে স্বীয় সুবোধিনী টীকা প্রণয়ন
করেন। তিনি সুবোধিনীর সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন :—

“গোবর্দ্ধনপ্রেরণয়া বিশ্বক্সেত্রে পবিত্রে নরসিংহযোগী।

বেদান্তসারস্ত চকার টীকাং সুবোধিনীং বিশ্বপতে: পূরস্তাং॥”

সুবোধিনীর ভাষার চাতুর্য্য অদ্ভুত। দৃষ্টান্তরূপ স্থানবিশেষ
উদ্ধৃত করা হইল, যথা :—

“ইহ ধলু কচ্চিন্মহাপুরুষো নিত্য্যায়ন-বিদ্যধীত-সকল
বেদরাসীনাং চিন্মাত্রাশ্রয়-তদ্রূপাধ্বয়ানন্দ-বিষয়ানাত্তনিকর্ষচর্চনীয়-
ভাবরূপাজ্ঞান-বিনিস্তানন্তবাহুষ্ঠিতকাম্য-নিষিদ্ধ-বর্জিত নিত্য-
নৈমিত্তিক-প্রায়শ্চিত্তোপাসনা-কশ্মভিঃ সম্যক্ প্রসন্নেশ্বরশামিত্তিকা-
চূর্ণাদি-সংঘর্ষিতাদর্শতলবদতিনিশ্চলাশয়ানাং, নলিনী-দলগত-জল-
বিন্দুবদ্ হিরণ্যগর্ভাদি স্তম্বপর্যাস্তং জীবজাতং, স্বাস্থ্যবন্মৃত্যোরাগাশু-
র্গতং, কণ্ঠভঙ্গুরং তাপত্রয়ান্নি-সন্দহ্যমানমনিশমান্ত্রহুপশ্রুতামতিবি-

বেকিনামতএব ঐহিক-শ্রক্চন্দনাগি-বিবরভোগেভ্যঃ আমুগ্নিক
 চৈর্যগাৰ্ভাত্মভূতভোগেভ্যশ্চ বাস্তাশন ইব অতি নির্বিঘ্ন-মানসানাং,
 শ্রমাদি-সাধন-সম্পন্নানামণাতোহবিগতাবিলবেদার্থত্বাৎ দেহান্তহকার-
 পর্য্যন্ত-দ্রুপদার্থ-তদ্বিলক্ষণ-স্বপ্রকাশস্বরূপে প্রত্যগাত্মনি ব্রহ্মানন্দে
 সংশয়াপন্নানাং তদ্বিজ্ঞানানুসঙ্গশ্রবণেন মূলজ্ঞাননিবৃতি-পরমা-
 নন্দাপ্রাপ্তিসিদ্ধয়ে প্রকরণমাবভমানঃ সমাপ্তিপ্রচয়গমনাদিফলক-
 সিষ্টোচারণ-পরিপ্রাপ্তেইদেবতা-নমস্কারলক্ষণ-মঙ্গলাচরণস্তাবশ্যকর্তব্যতাং
 প্রদর্শয়ন্ লক্ষণয়াস্তুবদ্ধচতুষ্টয়ং নিরূপয়ন্ পরমাত্মানং নমস্কৃত্যেহ-
 ধত্তুমিত্যাदिना ।”

এই বাক্যেই তিনি বেদান্তের তাৎপর্য্য নিবেশিত করিয়াছেন ।
 ভাবা ও ভাবে নিবদ্ধ অতি মনোহর ইহরূপে । ইহাতে ব্রহ্মসিংহের
 দার্শনিকতার পরিচয় পাওয়া যায় । ব্রহ্মসিংহের গুরুর নাম কুব্জানন্দ
 স্বামী ।

দোদয় মহাচার্য্য রামানুজ দাস (রামানুজ ধর্ম্ম—১৬শ শতাব্দী)

দোদয়মহাচার্য্য বেদান্তদৈনিক বেঙ্গলনাথের “শতদ্বন্দ্বী” নামক
 গ্রন্থের টীকাকার । চণ্ডমাকুত প্রভৃতি টীকা ইহার রচিত । ইনি
 রামানুজ-মতাবলম্বী । মহাচার্য্য অন্নয়দাক্ষিতের সমসাময়িক ।
 বাধুলকুলভূষণ ত্রিনিবাসাচার্য্য ইহার গুরু । তাঁহার নিকট শিক্ষা
 প্রাপ্ত হইয়াই মহাচার্য্য উপাধি প্রাপ্ত হন । বেদান্তাচার্য্যের প্রতি
 ঈশ্বর ভক্তি প্রগাঢ় । ইহার জন্মস্থান শোলিঙ্কর । তিনি চণ্ডমাকুতের
 শ্রমস্তে লিখিয়াছেন—

“অব্যাহতসৌজন্যমশেষজ্ঞানেন্দ্ৰ সাক্ষাৎ
নারায়ণো নরবপুংসু রুরিত্যায়োণাম্ ।
বাচঃ সমর্থয়িতুমচ্যুতমেব জাতঃ
শ্রী শ্রীনিবাসগুরুবেশমহং ভজামি ॥”

মহাচার্যের গ্রন্থের বিবরণ

১। চণ্ডমারুত—পতঙ্গদ্বীপে বেঙ্কটনাথ যোগেশ্বরের অসাধারণ দার্শনিকতার পরিচয় দিয়াছেন, মহাচার্য্যও তৎপ্রণীত “চণ্ডমারুত” গ্রন্থে দার্শনিক পুস্তক দুটির সম্বন্ধে পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। চণ্ডমারুত কলিকাতা এশিয়াটিক সোসাইটী হইতে বিবলিওথিকা ইণ্ডিকা সিরিজে প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। এখনও ইহা সম্পূর্ণ হয় নাই। আনন্দ চান্দ মহোদয় ইহার সম্পাদক ছিলেন। ১৯০৩—১৯০৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত দুই খণ্ড প্রকাশিত হইয়া আর প্রকাশিত হয় নাই। ইহার দুঃখের বিষয়। সম্পূর্ণ গ্রন্থ প্রকাশিত হওয়া প্রয়োজন। কাকী হইতেও এক সংস্করণ (অসম্পূর্ণ) প্রকাশিত হইতেছে। মহাচার্য্য চণ্ডমারুত ব্যতীত আরও বহু প্রবন্ধ রচনা করেন।

২। অদ্বৈতবিজ্ঞান-বিজয়—এই প্রবন্ধে দ্বৈত ও অদ্বৈতবাদের মত সকল খণ্ডন করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে তিনটি পরিচ্ছেদ আছে। প্রথমে, প্রপঞ্চমিথ্যাঃ ভঙ্গ, দ্বিতীয়ে, জীববৈক্য ভঙ্গ, এবং তৃতীয়ে অখণ্ডার্থ ভঙ্গ আলোচিত ও সিদ্ধান্তিত হইয়াছে। প্রদানতঃ অদ্বৈতবাদ খণ্ডনের জন্য প্রবন্ধ রচিত হইলেও প্রসঙ্গক্রমে দ্বৈতবাদ খণ্ডিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধ এখনও প্রকাশিত হয় নাই। (১)

৩। পদ্বিকর-বিজয়—এই প্রবন্ধে বিদ্বাসী বিজ্ঞানজ্ঞ জীবৈক্যের লক্ষণাবলী নির্ণীত ও বর্ণিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধ এখনও প্রকাশিত হয় নাই। (২)

৪। পারাশর্য্য-বিজয়—এই নিবন্ধে বিশিষ্টাষ্টৈত-মত সমর্থিত হইয়াছে। এই নিবন্ধে ব্রহ্মসূত্র বিশিষ্টাষ্টৈতপর ব্যাখ্যাত হইয়াছে। (৩)

৫। ব্রহ্মবিজ্ঞা-বিজয়—এই প্রবন্ধে উপনিষদ্-বেদ্য পরমাখ্যার সহিত বিষ্ণুর অভিন্নত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। আচার্য্য এই প্রবন্ধে যুক্তিকালের অবতারণা করিয়া বিষ্ণুর পরব্রহ্মত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। (৪)

৬। ব্রহ্মসূত্র-তাত্ত্বোপভাস—রামানুজের ত্রীভাস্ত্রের উপরে এই নিবন্ধ রচিত হইয়াছে। এই নিবন্ধেও তর্ককালের সৃষ্টি করিয়া পর-মত খণ্ডন পূর্ব্বক রামানুজ-মত স্থাপন করিয়াছেন। (৫)

৭। বেদান্ত-বিজয়—এই প্রবন্ধ পাঁচটি উদ্রাসে বিভক্ত। প্রথম উদ্রাসের নাম “গুরুপদন-বিজয়”। এই অংশে ব্রহ্মজিজ্ঞাসু শিষ্যের আচার নির্ণীত হইয়াছে। শিষ্য ব্রহ্মজিজ্ঞাসু হইয়া গুরুর প্রতি কিরূপ ব্যবহার করিবে তাহাই এই অংশে নির্ণীত ও বিচার করা হইয়াছে। (৬) বেদান্তবিজয়ের পঞ্চম উদ্রাসের নাম “বিজয়োদ্রাস”। এই খণ্ডে বিশিষ্টাষ্টৈত মতানুসারে বিষ্ণুর পরব্রহ্মত্ব নির্ণীত হইয়াছে। (৭)

৮। সদ্বিজ্ঞা-বিজয়—এই প্রবন্ধে মহাচার্য্য অবিভার সত্তা অধীকার ও নিরসন করিয়াছেন। সদ্বিজ্ঞাবিজয় এখন পর্য্যন্ত দেবনাগর অক্ষরে মুদ্রিত হয় নাই। (৮)

(১) Madras Govt. Oriental Manuscript Library Catalogue, Vol X, নং ৪৮৫০—৪৮৫১ পৃঃ, ৩৮৩২—৩৮৩৩ ত্রুট্য।

(২) M. G. O. M. I. Cat. Vol X নং ৪২২৭ পৃঃ ৩৭১২ ত্রুট্য

(৩) M. G. O. M. L. Cat. Vol X নং ৪২২৮ পৃঃ ৩৭২১ ত্রুট্য।

(৪) M. G. O. M. L. Cat. Vol X নং ৪২৭০ পৃঃ ৩৭৩৪ ত্রুট্য।

(৫) M. G. O. M. I. Cat. Vol X নং ৪২৭১ পৃঃ ৩৭৩২ ত্রুট্য।

(৬) M. G. O. M. I. Cat. Vol X নং ৫০১০ পৃঃ ৩৮০৩ ত্রুট্য।

(৭) M. G. O. M. L. Cat. Vol X নং ৫০২০ পৃঃ ৩৮০৪ ত্রুট্য।

(৮) M. G. O. M. L. Cat. Vol X নং ৫০৫৭ পৃঃ ৩৮৩৩ ত্রুট্য।

ইহাতে নিয়ে উল্লিখিত বিষয়গুলি বিচারিত হইয়াছে—

- ১। অবিজ্ঞানশ্রয় ভঙ্গ । ৪। অবিজ্ঞান-নিবর্তক ভঙ্গ ।
- ২। অনিষ্টা-লক্ষণ ভঙ্গ । ৫। অবিজ্ঞান-নিবৃত্তি ভঙ্গ ।
- ৩। অবিজ্ঞানপ্রকাশ ভঙ্গ ।

৯। উপনিষদমঙ্গলদীপিকা—ইহা উপনিষদবাক্য সকলের ব্যাখ্যা। এই প্রবন্ধ রচনা করিয়া মহাচার্য্য রামানুজের মত সুদৃঢ় করিয়াছেন। মহাচার্য্যের গ্রন্থ রামানুজ-মতে বেশ প্রামাণিক।

মতবাদে মহাচার্য্য রামানুজের অনুসরণ করিয়া শাক্তমত নিরাসনের চেষ্টা করিয়াছেন। অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণ মায়া বা অবিজ্ঞানকে বস্তুতঃ সংরূপে গ্রহণ না করিলেও ইহার সম্মত একেবারে অপছন্দ করেন নাই, মায়াকে অনির্ব্যাক্য বলিয়াছেন। কিন্তু মহাচার্য্যের মতে অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণ মায়াকে পদার্থরূপে স্বীকার করিয়াছেন।

সুদর্শন গুরু (১৬শ—১৭শ শতাব্দী)

সুদর্শন গুরু মহাচার্য্যের শিষ্য ; অতএব সমসাময়িক। মহাচার্য্য ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে সপ্তদশ শতাব্দীতেও বর্ধমান ছিলেন। সুতরাং সুদর্শন ষোড়শের শেষভাগে আবির্ভূত হন। সুদর্শন মহাচার্য্যকৃত বেদান্তবিজয়ের ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন। এষ্ট ব্যাখ্যার নাম “মঙ্গলদীপিকা”। এষ্ট টীকা এখনও প্রকাশিত হয় নাই। * সুদর্শনের মতের কোন বৈশিষ্ট্য নাই। তিনি রামানুজের মতের প্রতিষ্ঠার জন্যই টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন।

* M. G. O. M.L. Cat. Vol. X নং ৫০২১ পৃ: ৮০৯ ট্রটব্য

(মূৰ্ছাপ্রকট-দৰ্শন-১৬শ পাতাৰী)

—

* শরৎকালভিত্তিক-কলকাত্তক-পরিমলকার: ইত্যাদি।

(ଅନୈକତା ନିବିଡ଼ି) ।

“অভ্রমং ভঙ্করহিতমজ্জ্বলং বিমলং সঙ্গা।

আনন্দভীৰ্ণমতুলং ভজে তাপত্রয়াপহং।” (১১, পৃ: ২।)

চিহ্নে: পট্টদল্ল গন্তীৰৈৰ্ব্যাক্যমানৈরবশিষ্টৈ:।

গুরুভারং ব্যঞ্জয়ন্তী ভাতি শ্রীজয়তীৰ্ণবাক্।” (১১, পৃ: ৩)

জয়তীৰ্ণের “বাদাবলী” অনুসরণ করিয়া ব্যাসরাজ “জ্ঞানামৃত” প্রণয়ন করেন, সুতরাং ব্যাসরাজের কাল ষোড়শ শতাব্দী এ বিষয়ে সংশয় নাই। “জ্ঞানামৃতে”র প্রারম্ভে স্বীয় গুরুর নামোল্লেখ ও বন্দনা করিয়াছেন, যথা—

“সমুৎসার্ষা ভমঃস্তোমং সন্মার্গং সম্প্রকাশ্য চ।

সঙ্গা বিম্বপদাসক্তং সেবে ব্রহ্মণ্যভাস্করম্।”

শ্রীমদ্ ব্রহ্মণ্যতীৰ্ণ তাঁহার সন্ন্যাসাশ্রমের গুরু। লক্ষ্মীনারায়ণ মূনি তাঁহার বিদ্যাগুরু। “জ্ঞানামৃতে”র প্রারম্ভে ব্যাসরাজ লিখিয়াছেন—

“জ্ঞানবৈরাগ্যভক্তাদি-কল্যাণগুণশালিনঃ।

লক্ষ্মীনারায়ণমুনীন বন্দে বিদ্যাগুরুন মম।”

ব্যাসরাজ স্বামী “জ্ঞানামৃত” ও জয়তীৰ্ণাচার্য্যকৃত তত্ত্বপ্রকাশিকার বৃত্তি “ভাষ্যপৰ্ব্বা-চন্দ্রিকা” ও “ভেদোজ্জীবন” নামক প্রবন্ধের রচনা।

ব্যাসরাজ রামীর গ্রন্থের বিবরণ

১। জ্ঞানামৃত - এই গ্রন্থে প্রধানতঃ শাক্তমত খণ্ডনের প্রচেষ্টা পরিলক্ষিত হয়। রামানুজের মত খণ্ডনের প্রচেষ্টাও ইহাতে আছে। ব্যাসরাজ স্বামী “আনন্দভারতম্য-বাদ” প্রসঙ্গে রামানুজ-মত খণ্ডনের চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু তাহাতে রামানুজীয় মত প্রকৃতরূপে অনুবাদ করিতে পারেন নাই। জ্ঞানামৃত চারি পরিচ্ছেদে সমাপ্ত। প্রথমে সম্বয়, দ্বিতীয়ে অবিরোধ তৃতীয়ে সাধন ও চতুর্থে ফল

নিৰ্দিষ্ট হইয়াছে। এই গ্রন্থ মঞ্চবিলাস বুক ডিপো হইতে টি. আৰ. কৃষ্ণাচাৰ্য্য মহোদয়ের সম্পাদনায় ১৮২৯ শকাব্দায় অৰ্থাৎ ১৯০৮ সনে প্রকাশিত হইয়াছে। পূৰ্বে মঞ্চবিলাস বুক ডিপো কুম্ভকোণে (Kumbakonam) স্থাপিত ছিল। এখন ইহা মাদ্রাজে স্থানান্তৰিত হইয়াছে। জ্ঞানামৃতের উপর ঐনিবাসতীৰ্থের বৃত্তি আছে। মধুসূদন সরস্বতা “জ্ঞানামৃত” খণ্ডন করিলে ব্যাসরামাচাৰ্য্য জ্ঞানামৃতের ব্যাখ্যাক্ৰমে “তরঙ্গিণী” প্রণয়ন করেন।

২। তাৎপৰ্য্য-চম্পিকা—ইহা জয়তীৰ্থাচাৰ্য্য-কৃত “তত্ত্ব-প্রকাশিকা”র বৃত্তি। বৃত্তি হইলেও এই নিবন্ধে ব্যাসরাজ নানারূপ বৃত্তির অবতারণা করিয়াছেন। ইহাতে মৌলিকতাও আছে। এই নিবন্ধ ব্যাসরাজের অসাধারণ কৃতিত্বের পরিচায়ক। ইহা মঞ্চবিলাস বুকডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৩। ভেদোক্তীবন—এই গ্রন্থে ঐতবাদ সমর্থিত হইয়াছে। পঞ্চভেদও বিশেষরূপে আলোচিত ও সমর্থিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ সংক্ষিপ্ত, জ্ঞানামৃত বা তাৎপৰ্য্য-চম্পিকার জায় সুবৃহৎ নহে। মঞ্চবিলাস বুকডিপো হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

ব্যাসরাজ স্বামীৰ মতবাদ

আচাৰ্য্য ব্যাসরাজ স্বতন্ত্রা স্বতন্ত্রবাদী। সৰ্ব্বাংশেই তিনি মঞ্চ-মতের অনুবর্তন করিয়াছেন; সুতরাং স্বতন্ত্রভাবে তাঁহার মতে আর কোন বিশেষক নাই। বেদান্তদেশিক বেঙ্কটনাথ বেক্সপ শতদ্বয়ীতে শাক্তমত খণ্ডন করিতে কৃতসঙ্কল্প (রামানুজের মত অনুসরণ করিয়া শতদ্বয়ী বিরচিত), ব্যাসরাজও সেইরূপ জ্ঞানামৃতে শঙ্করের মতবাদ খণ্ডনে বদ্ধশরিকর। মঞ্চাচাৰ্য্যের মতাবলম্বনেই জ্ঞানামৃত রচিত হইয়াছে। “জ্ঞানামৃতে” ব্যাসরাজ জ্ঞানমকরন্দকার

আনন্দবোধার্চাৰ্য্য এবং তত্ত্বপ্রদীপিকাকার চিংসুখাচাৰ্য্যের মত অনুবাদ
করিয়া খণ্ডন করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন। তিনি বলেন—কেবল
অনুমান প্রমাণবলেই অদ্বৈতবাদী আচাৰ্য্যগণ দ্বৈতমিথ্যা স্বাপন
করিয়াছেন। তিনি “শ্রায়ামৃতং” লিখিয়াছেন—“প্রমাণং চাত্তানুমানং।
বিমতং মিথ্যা ‘দৃশ্যস্বাক্ষড়হাৎ পরিস্কিন্নস্বাক্ষুত্ৰিক্ৰপ্যবৎ’ ইত্যানক-
বোধোক্তেঃ। ‘অয়ং পটঃ এতৎ তত্ত্ব নিষ্ঠাত্যস্তাতাব প্রতিযোগী
পটবাদংশিহাৎ পটাস্তবৎ’ ইতি তত্ত্বপ্রদীপোক্তেঃ।” * তাঁহার মতে
জগতের মিথ্যা স্বসঙ্গত নহে। তিনি বলেন, মিথ্যাকে অনির্বচনীয়
হইলে—সদসদ্বিলক্ষণও মিথ্যাকে অঙ্গীকার করিলে “অপ্রসিদ্ধি-
দোষ” অনিবার্য্য। আচাৰ্য্য চিংসুখ মিথ্যাব্যবহাৰ লক্ষণ নির্দেশ
করিয়াছেন—“শাস্ত্রনিষ্ঠাত্যস্তাতাব প্রতিযোগিত্বং বা মিথ্যাত্বম্।
অথবা স্বাত্যস্তাতাবিকরণ এব প্রতীয়মানত্বম্ মিথ্যাত্বম্।” অর্থাৎ
আশ্রয়রূপ কারণে কাৰ্য্যের ত্রিকালেই অস্তাব। কোনও দেশেই
কারণে কাৰ্য্য নাই। শ্রায়ামৃতকার বলেন—এইরূপ মিথ্যাকে
অঙ্গীকার করিলে অত্যন্ত বিরহ ও সদ্বিলক্ষণতা দোষ অপরিহার্য্য।
বিবরণকার মিথ্যাবলক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন “প্রতিপন্নোপাধৌ
ত্ৰৈকালিকনিবেশ-প্রতিযোগিত্বং বা মিথ্যাত্বম্।” ব্যাসস্বামী
এই লক্ষণের বিরুদ্ধে বলেন। একরূপ লক্ষণ অঙ্গীকার করিলে
প্রতীতির প্রতিবেদ্যতা অনিবার্য্য। তিনি পক্ষেই জগতের অত্যন্ত
অসত্যতা প্রতিপন্ন হয়। তাহা কখনই সঙ্গত নহে। এবং “জ্ঞান-
নিবৰ্ত্ত্যং বা মিথ্যাত্বম্” এই লক্ষণ নির্দেশে জগতের অনিত্য
নির্দিষ্ট হয়, মিথ্যাকে নিরূপিত হয় না। জগতের অনিত্য
মধ্বাচাৰ্য্যেরও সম্মত। তিনি সিদ্ধাস্তরূপ বলিয়াছেন—

“তস্মাৎ। ‘অনিৰ্ব্বাচ্যেঃ প্রসিদ্ধাদিঃ প্রতীতে প্রতিবেদ্যতা।
শাস্ত্রেহত্যন্তবিরহঃ সদ্বিলক্ষণতা তথা। ইতি পক্ষত্রয়েহত্যস্তাসম্বৎ

* শ্রায়ামৃত ১১১—১২ পৃষ্ঠা, বোধাই নির্ণয় শাস্ত্র সংস্করণ দ্রষ্টব্য।

স্বাধীনবান্ধিতং । বীনাশ্ৰেণে বনিত্যশ্ৰমেবস্তান্ নৃবান্ধতা' । মমমৃত্য-
স্তাসকমেব মিথ্যাশ্ৰমিতি নান্দ্রং প্রতিবন্দী ।" (ভাষ্যায়ত ১১২, ৪১
পৃষ্ঠা) ।

১। প্রথম নিকৃষ্টি—“সদসদ্বিলক্ষণমিথ্যাশ্ৰম” এই লক্ষণ
সম্বন্ধে বাসরাজ তিনটি পক্ষ নির্দেশ করিয়াছেন—সবাবিশিষ্টা-
সদ্ব্যভাব, সবাত্যস্তাত্ত্ব্যাসবাত্যস্তাত্ত্ব্যাবশ্যম্ভব, অথবা সবাত্যস্তাত্ত্ব্য-
ভাববৎ সত্যসদ্ব্যভাবস্তাত্ত্ব্যাবশ্যম্ভব । প্রথম পক্ষ যুক্তিসহ নহে । তিনি
বলেন—জগৎ সন্দেহস্বভাব, সুতরাং ঐ লক্ষণ অপ্রসিদ্ধ ।
সবাবিশিষ্ট অসদ্ব্যভাবপক্ষ অত্যন্ত অপ্রসিদ্ধ । দ্বিতীয় পক্ষও
যুক্তিযুক্ত নহে । কারণ, সত্য ও অসত্য পরস্পর বিরহ স্বরূপ ।
একর অভাবে অপরের সব অত্যন্ত আবশ্যিক ; সুতরাং উভয়ের
মতন অসম্ভব । অর্থাৎ বিরুদ্ধধর্মের একত্ৰাবস্থিতি অসম্ভব । তৃতীয়
পক্ষও সঙ্গত নহে । কারণ, তাহাতে অর্থাস্তর ও সাধ্যবৈকল্য
অবশ্যম্ভাবী, বিশিষ্টের প্রসিদ্ধিও নাই । বিশেষণও অপ্রসিদ্ধ,
হুতরাং তৃতীয় পক্ষও যুক্তিযুক্ত নহে । মধুসূদন সরস্বতী প্রথম পক্ষ
মতীকার করিলেও দ্বিতীয় ও তৃতীয় পক্ষ মতীকার করিয়া সদসদ-
বিলক্ষণমিথ্যাশ্ৰম, এই নিকৃষ্টি সমর্থন করিয়াছেন ।

২ দ্বিতীয় নিকৃষ্টি—“প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিবেধ-
প্রজিয়োগিতং বা মিথ্যাশ্ৰম ।” বাসরাজ বলেন—এই লক্ষণ-
নির্দেশও সঙ্গত নহে । ত্রৈকালিক নিবেধ তাত্ত্বিক হইলে
ঐহিকহানি সুনিশ্চিত ।

প্রাতিভাসিকণে সিদ্ধসাধন, ব্যাবহারিকণে তাহার তাত্ত্বিকতার
বিরোধিত্বপে অর্থাস্তরের উপপত্তি হয়, বাধও অপরিহার্য । অদ্বৈত
ঐতিহাসিক অতাত্ত্বিকের বোধক, সুতরাং সেই সকলেরও
মতদ্বাবেদকম অনিবার্য । ব্যাবহারিকের প্রতিবোধী অপ্রাতি-
ভাসিক প্রণকের পারমার্থিকও অবশ্যম্ভাবী । আরও, নিবেধ-
প্রজিয়োগিত কি স্বরূপতঃ অথবা পরমার্থতঃ । প্রথম পক্ষে প্রত্যাতি

সিদ্ধ ঔৎপত্তিক অর্থ ক্রিয়াসমর্থ, অবিভোপাদান। জ্ঞানে যাহার নাশ হয় না এরূপ আকাশাদির ও তুষ্টিরূপ্যাদির নিষেধ যোগ অনিবার্য। অত্যন্ত অসম্বের উক্তব অবশ্যস্বাভাবী। অদ্বৈতবাদী বলিয়াছেন—“ত্ৰৈকালিকনিষেধঃ প্রতি স্বরূপেণাপনশ্চরূপ্যং পারমার্থিকত্বাকারেণ প্রাতিভাসিকরূপ্যং বা নিষেধপ্রতিযোগীতি।” এই মতের হানি হয়, অত্যন্ত অসম্ব স্বীকার করিতে হয়। কারণ লক্ষণাদিরও এতাদৃশ অসম্ব অঙ্গীকৃত হইয়াছে।

দ্বিতীয় পক্ষও যুক্তিসহ নহে। কারণ পারমার্থিকত্বের বাধ হয় না। আবাদ্য পারমার্থিকত্ব বাধ্যত্বরূপ মিথ্যাও নিরূপ্য ইহা অঙ্গীকার করিতে হয়। সুতরাং অজ্ঞোক্তাশ্রয়দোষ ঘটে। রক্তাদির স্বরূপতঃ “নাস্তি নাসৌং ন ভবিষ্যতি” এই প্রকারে নিষেধ প্রত্যক্ষ অসম্বব। রক্তের পারমার্থিকত্ব সুস্থিত। পারমার্থিকত্বের নিষেধে অনবস্থা অপরিহার্য। তিনি বলিয়াছেন—

“স্বরূপেণ ত্রিকালস্থ নিষেধো নাস্তি তে মতে।

রূপ্যাদিস্তাত্ত্বিকত্বেন নিষেধাচ্ছন্দোনোহপি চ।”

সুতরাং দ্বিতীয় নিরুক্তিও অসঙ্গত ও অসম্বব। মধুসূদন সরস্বতী বলেন—এই লক্ষণ নির্দেশ সমীচীন হইয়াছে। তিনি বলেন—ত্ৰৈকালিক নিষেধের প্রাতিভাসিকত্ব অতিরিক্ত সর্বস্বরূপ্য এবং প্রতিযোগিত্বের স্বরূপাবচ্ছিন্নত্ব পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্নত্বরূপ পক্ষের যুক্তিযুক্ত। তাহার মতে নিষেধের অবিকরণীভূত ব্রহ্ম অভিন্ন। সুতরাং নিষেধের তাত্ত্বিকত্বও অদ্বৈতহানি হইতে পারে না। কারণ, ব্রহ্ম ভিন্ন বস্তু সকলের অভ্যুপগম অদ্বৈতমতে নাই। স্থায়ীভূতকার যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, মধুসূদন সেই সকল খণ্ডন করিয়াছেন। মধুসূদনের মতবাদ প্রসঙ্গে সে সকল প্রাপকিত হইবে।

৩। তৃতীয় মিথ্যাও নিরুক্তি—“জ্ঞানানিবর্ত্যত্বম্ বা মিথ্যাৎম” অর্থাৎ জ্ঞানে যাহা নিবর্তিত হয় তাহাই মিথ্যা। ব্যাসরাজ বলেন,

—এই লক্ষণনির্দেশও অসঙ্গত। জ্ঞাননিবর্ত্য স্ব জ্ঞানস্বরূপে বিবক্ষা করিলে যুগ্মরূপতাদি নিবর্ত্য ঘটাদিও দৃষ্টান্ত হইতে পারে, যথ্যাপ্তি দোষ অপরিহার্য। এই দৃষ্টান্তে সাধাবৈকল্যা অবশ্যস্তাবী, শুক্তিজ্ঞানে রজত নষ্ট হইয়াছে এরূপ কদাপি অমুভব হয় না। “এই পরিমাপকাল শুক্তির অজ্ঞান ও ভ্রম ছিল” এইরূপ অমুভবে সত্য ও অজ্ঞানভ্রমের অমুভব হয়। সুতরাং “শুক্ত্যজ্ঞানে তদজ্ঞানং নষ্টং ভ্রমশ্চ নষ্টঃ” ইত্যাদি অমুভবে জ্ঞাননিবর্ত্য স্ব অস্বীকার করিলে যতিব্যাপ্তি দোষ হয়। যে প্রকারে “রজত নাই, ছিল না ও ভবিষ্যতে থাকিবে না” এরূপ প্রত্যয়ের উদয় হয়, সেইরূপ শুক্ত্যজ্ঞানও ভ্রম ছিল না এরূপ প্রত্যয়ের উদয় হয় না। কারণ, ইহার লক্ষ্যীভূত নহে। সাক্ষীর সত্যত্বে ও তদ্ব্যবস্থা স্থঃখাদি মিথ্যা। সেই ভ্রমের সত্যত্বে ও তদ্ব্যবস্থা রজতমাত্রের মিথ্যাত্বও সম্ভব। প্রত্যক্ষ ভ্রম পরোক্ষ প্রমাণাদি নিবর্তিত হয় না। সুতরাং পরোক্ষাপরোক্ষ সাধারণ জ্ঞানের নিবর্তকাবেচ্ছনক স্ব অমুপপন্ন। অতএব জ্ঞাননিবর্ত্য স্ব নিরুক্তি অসঙ্গত। শ্রুতি জ্ঞান স্ব ব্যাপ্য। জ্ঞানে নিবর্তিত হইলেও সংস্কারবশে মিথ্যার ব্যবহার সম্ভব। সুতরাং তাহা জ্ঞান স্ব ব্যাপ্যধর্মবলে জ্ঞাননিবর্ত্য স্ব নহে। অমুভব স্ব ব্যাপ্যধর্মবলে উন্নিবর্ত্য স্ব বিবক্ষা করিলে, যথার্থ শ্রুতিনিবর্ত্য স্ব অযথার্থ শ্রুতিতেও যতিব্যাপ্তি হয়। জীবমুক্তের অজ্ঞান সংস্কার তদজ্ঞান সংস্কার নিবর্ত্য। সুতরাং এ স্থলে লক্ষণের অব্যাপ্তি। অতএব উহা ভ্রমাত্মক যথার্থজ্ঞান নিবর্ত্য স্ব নহে। এই সকল যুক্তিবলে “বোপাদানাজ্ঞাননিবর্তক-জ্ঞাননিবর্ত্য স্ব” এই পক্ষও নিরস্ত হইল। যদাদি অধ্যাসে অব্যাপ্তি। আচার্য্য বাসরাজ বলিয়াছেন :—

“বিজ্ঞান-নাশ্ততা মিথ্যা রূপ্যাদৌ নানুভূয়তে।

কিংখিষ্ঠানবৎ সত্যে তদজ্ঞানেহানুভূয়তে ॥” *

অতএব জ্ঞাননিবর্ত্য স্ব মিথ্যার এই লক্ষণও সম্ভব নহে।

*(ভাষ্যমৃত ১১, ৪০ পৃষ্ঠা)

৪। চতুর্থ নিরুক্তি—“বাতাস্তাতাব এব প্রতীয়মানম্” ইহাও অসঙ্গত। অত্যস্তাতাবের তাত্ত্বিকত্ব, প্রাতিভাসিকত্ব, ব্যবহারিকত্ব প্রভৃতি বিকল্পবলে প্রতিযোগিত্ব স্বরূপতঃ বা পারমার্থিক ইত্যাদি বিকল্প উত্থাপন করিয়া পূর্বেই ইহা দূষিত হইয়াছে। সংযোগী বা সমবায়ী দেশে অত্যস্তাতাব অসম্ভব। সম্ভব হইলে উপাদানত্ব অনুপপন্ন হয়। সুতরাং চতুর্থ নিরুক্তিও অসঙ্গত।

৫। পঞ্চম নিরুক্তি—“সদ্বিবিক্তম্ বা মিথ্যাম্।” ব্যাসরাজ বলেন—এস্থলে “সদ্বিবিক্তম্” অর্থে কি বুকাইবে? সত্তা জ্ঞাতিমৎ। অথবা অবাধ্য অথবা ব্রহ্ম, প্রথম পক্ষ অঙ্গীকার করিলে ঘটানির সত্ত্বজ্ঞাতিমতিতে তদ্ব্যক্তির বাধাহেতু লক্ষণ অসম্ভব। ত্র্যক্ষয়ে অতিব্যাপ্তিও হয়। দ্বিতীয় পক্ষ অঙ্গীকার করিলে “বাধ্যত্বাতবত্ব অবাধ্যস্বরূপতয়া বাধ্যত্বেরাংশবৈয়র্থম্।” তৃতীয় পক্ষেও ব্রহ্ম ভিন্ন প্রপঞ্চ উভয়মত সিদ্ধ, সুতরাং সিদ্ধসাধন দোষ হয়। সদ্রূপত্বাতব বিবক্ষা করিলে নির্ধর্মক সম্বন্ধপদার্থরহিত ব্রহ্মে সদ্রূপত্বের অভাব, সুতরাং অতিব্যাপ্তি। সবও “সংসং” এইরূপ প্রতীতিতে সঙ্গীতত্বেরও অভিধেয়ত্ব। অভিধেয়ত্বেরও অঙ্গীকার করার ব্যতিচার হইতে পারে না। এইপ্রকার সঙ্গপত্বাতবশশব্দাদি সাধারণ। সুতরাং তাহাতেও অতিব্যাপ্তি অনিবার্য। অতএব “সদ্বিবিক্তম্ এব মিথ্যাম্” এই নিরুক্তিও অসঙ্গত।

মধুসূদন এই সকল বুক্তি নিরসন করিয়া অবৈতসিদ্ধিতে মিথ্যাত্ব লক্ষণ প্রতিপন্ন করিয়াছেন। ব্যাসরাজ ঋতিগুলির ব্যাখ্যাও স্বমতের অনুকূলে করিয়াছেন। তিনি বলেন, জগতের মিথ্যাত্ব ঋতির অভিন্নত্ব নহে। ঋতি যদি জগতের মিথ্যাত্ব নির্দেশ করেন, তাহা হইলে ঋতি নিজেই মিথ্যা হইয়া যান; সুতরাং ঋতি মিথ্যাত্বের প্রমাণ নহে। “তসমিমিথ্যাত্বে ঋতির্মানঃ” (ভার্যামৃত)।

অদ্বৈতপর শ্রুতিগুলির * ব্যাখ্যায় যথেষ্ট কষ্টকল্পনার আশ্রয় লইয়াছেন। পৌরাণিক বচন তুলিয়া জগতের সত্তা স্থাপন করিয়াছেন। আচার্য্য অমলানন্দ ও সিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার দৃষ্টিদৃষ্টিবাদী। আচার্য্য অমলানন্দ দৃষ্টিসমসময়্য বিদ্যদৃষ্টির পক্ষপাতী। সিদ্ধান্তমুক্তাবলীকারের মতে “দৃষ্টিরেব বিদ্যদৃষ্টিঃ।” অবশ্যই পারমাণ্বিক দৃষ্টিতে দৃষ্টিদৃষ্টিবাদ অদ্বৈতমতের তাৎপর্য্য। বাসরাজস্বামী দৃষ্টিদৃষ্টিবাদ খণ্ডন করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন :—

“নির্বোধপ্রত্যাক্ষিকানাৎপ্রবং বিদ্যমিতিশ্রুতেঃ।

ব্যক্রিয়াদিবিরোধাত্ত দৃষ্টিদৃষ্টির্নদৃশ্যতে।” +

বাসরাজ জগতের সত্যকে নিরূপণ জন্য দৃষ্টিদৃষ্টিবাদ নিরাস করিয়াছেন। কোন কোন অদ্বৈতবাদী আচার্য্য দৃষ্টদৃষ্টিবাদী। তাহারা দৃষ্টিদৃষ্টিবাদে দোষ প্রদর্শন করেন। তাহাদের মতে দৃষ্টিদৃষ্টিবাদে জগৎপ্রপঞ্চের প্রাতিভাসিকত্ব, বিষয়াদি দৃষ্টির অপলাপ, কর্ম ও উপাসনাদি ও ভবকালের অপলাপ প্রভৃতি দোষের উদ্ভব হয়। তাহারা প্রপঞ্চের ব্যাবহারিক সত্তা অঙ্গীকার করিয়া দৃষ্টদৃষ্টিবাদ অঙ্গীকার করেন। অবশ্যই বাসরাজ স্বামীর সহিত ঠাগদের মতবিরোধ আছে। কারণ, তাহারা জগতের পারমাণ্বিক সত্তা স্বীকার করেন না ; কিন্তু বাসরাজ পারমাণ্বিকরূপেই জগতের সত্তা স্বীকার করিয়াছেন।

বাসরাজ স্বামী ভাষ্যস্বতের প্রথম পরিচ্ছেদে জগতের মিথ্যাৎ নিরাকরণ করিয়া জগতের সত্যকে স্থাপন করিয়াছেন। প্রথম

* ভাষ্যস্বতে বাসরাজ নিম্নলিখিত অদ্বৈতপর শ্রুতিগুলির ব্যাখ্যা ১ম পরিচ্ছেদে করিয়াছেন, যথা—“একমেবাদ্বিতীয়ত্ব”, “নেহ নানেন্টি”, “যদ্ব্যক্সত”, “নত্ব তৎ দ্বিতীয়মন্তি”, “বাচ্যরক্তশ্রুতি”, “ইদং সর্বং বদয়মাস্মা”, “যদ্যং পরং নতি”, “মায়ামাজমিবত্ব”, “অনন্তত্ব”, “ইন্দ্রোমায়াত্তিঃ”, “অতোক্তদ্বার্তম্” ইত্যিতি শ্রুতির ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

(ভাষ্যস্বত ১৮২, ২০০ পৃষ্ঠা)

পরিচ্ছেদে ৬৭টী প্রকরণ, সুতরাং ৬৭টী বিষয়ে বিচার করিয়াছেন ব্যাসরাজ অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণের প্রতিপাদিত ত্রিবিধ সত্তাও— পারনার্থিক, ব্যবহারিক ও প্রাতিভাসিক অস্বীকার করিয়া খণ্ড করিয়াছেন। প্রথম অধ্যায়ে জগতের সত্তা প্রতিপন্ন করিয়া অনন্ত গুণশালী ভগবান্‌ই জগতের স্রষ্টা, ইহাই নির্ণীত হইয়াছে এবং তাহাতেই সমস্ত বেদান্তবাক্যের সমন্বয় হইয়াছে।

৬। মিথ্যাঙ্ক মিথ্যাঙ্ক নিকৃতি—জগতের মিথ্যাঙ্ক সম্বন্ধে ব্যাসরাজ অল্প আপত্তি তুলিয়াছেন। মিথ্যাঙ্ক মিথ্যা কি সত্য? এই আপত্তি মধ্বাচার্য্যও তুলিয়াছেন। মিথ্যাঙ্ক মিথ্যা হইলে সিদ্ধসাধন দোষ অপরিহার্য্য। ঋতির অন্তত্বাবেদকথ এবং জগৎ সত্যক অনিবার্য্য। মিথ্যাঙ্ক সত্য হইলে অদ্বৈততাহানি হয়, ইহাই ব্যাসরাজের অভিপাত। অদ্বৈতদাঁপিকাকার নৃসিংহাজ্ঞানও এই বোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে অদ্বৈতদাঁপিকার, মিথ্যাঙ্ক মিথ্যা হইলেও জগতের মিথ্যাঙ্ক উপপন্ন হয়, ইহাই নিরূপণ করিয়াছেন। মধুসূদন সরস্বতীও অদ্বৈতসিদ্ধিতে বলিয়াছেন—মিথ্যাঙ্ক মিথ্যাঙ্ক পক্ষে কোনও দোষ নাই। তিনি বলেন—মিথ্যাঙ্ক মিথ্যা হইলেও প্রাপক সত্য হইতে পারে না। যেস্থলে বিরুদ্ধ বস্তুর একটী মিথ্যা সে স্থলে অপরটী তদপেক্ষা অধিক সত্যক—ইহাই নিয়ত; পরন্তু যে স্থলে বিরুদ্ধ উভয় বস্তুই মিথ্যাঙ্ক সে স্থলে একটী অপেক্ষা অপরটী অধিক সত্যবিশিষ্ট, এরূপ কোনও নিয়ম নাই। তিনি বলেন—“মিথ্যাঙ্ক-মিথ্যাঙ্কেহপি প্রাপক সত্যত্বানুপপত্তেঃ। তত্র হি বিরুদ্ধয়োৰ্ধর্ম্মরোদেব-মিথ্যাঙ্কে, অপরসবম্, যত্র মিথ্যাঙ্কাবেদেদকমুভয়বস্তুনি ভবেৎ।’

৭। দৃশ্যঙ্ক নিকৃতি—অদ্বৈতবাদী বলেন, বিষয় মিথ্যা। দৃশ্যহাৎ জড়ভাৎ, পরিচ্ছিন্নহাৎ। জ্ঞানামৃতকার ব্যাসরাজ দৃশ্যঙ্ক নিকৃতি সম্বন্ধে বিচার করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। তিনি বলেন, দৃশ্য কি? (১) বৃত্তিব্যাপ্যক (২) বা কলব্যাপ্যক, (৩) সাধারণ বা (৪) কদাচিৎ কথঞ্চিদিয়ম্ (৫) অব্যবহারে স্বাভিযুক্ত সংবিদপেক্ষা

নিয়তি অথবা (৬) অস্থপ্রকাশক । এইরূপ ছয়টি বিকল্প উপস্থাপন করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন । মধুসূদন বলেন, কেবল “কসবাপ্যত্ব” পক্ষ বিচারসহ নহে, তদ্ব্যতিরিক্ত সকল পক্ষই শোভন ।

৮। জড়ত্ব নিরুক্তি—জড়ত্ব সম্বন্ধে ব্যাসরাজ পাঁচটি কল্প উপস্থাপন করিয়াছেন । জড়ত্ব অর্থে অজ্ঞাতত্ব বা অজ্ঞানত্ব, অনাত্মত্ব, অস্থপ্রকাশক বা পরাভিমত । কোনও পক্ষই বিচারসহ নহে । স্বাধৈতন্যবাদের অভিমত তিনি স্বীকার করিতে পারেন না । কারণ, জ্ঞাতার মতে অজ্ঞাতত্বই জড়ত্ব । স্বাধৈতন্যবাদের মতে অজ্ঞাতত্ব অমূল্যপন্ন । মধুসূদন বলেন—অজ্ঞানত্ব, অনাত্মত্ব বা অস্থপ্রকাশকই জড়ত্ব, এরূপ নিরুক্তিতে কোনও দোষ হইতে পারে না ।

৯। পরিচ্ছিন্নত্ব নিরুক্তি—ব্যাসরাজ বলেন, পরিচ্ছিন্নত্বও মিথ্যা-ত্বের হেতু নহে । পরিচ্ছিন্ন তিন প্রকার, বর্ণা—দেশভেদ, কালভেদ ও বস্তুভেদ । ইচ্ছাক্রমে আরোপিত উপাধির ত্রৈকালিক নিবেদন তিনি স্বীকার করেন না । দেশ পরিচ্ছিন্ন স্বীকার করিলে, দেশান্তরে মনস্তান্তর উদ্ভব হয় । বস্তু পরিচ্ছিন্ন স্বীকার করিলে তাহার তাত্ত্বিক তেজ প্রতিযোগিত্বনিবন্ধন স্বরূপ অসিদ্ধ হয় । কল্পিত তেজ-প্রতিযোগিত্বরূপবস্তুর অস্বীকার করিলে, আত্মাতে ব্যক্তিচারণ হয় । সুতরাং কোনও পক্ষই যুক্তিযুক্ত নহে । অতএব পরিচ্ছিন্নত্ব মিথ্যাত্বের হেতু নহে । মধুসূদন বলেন, পরিচ্ছিন্নত্বও মিথ্যাত্বের হেতু । দেশ, কাল ও বস্তু এই ত্রিবিধ পরিচ্ছিন্ন । অত্যন্তাত্মাব-প্রতিযোগিত্বই দেশ পরিচ্ছিন্নত্ব । দেশান্তরে অসম্বৎ নহে, স্বদেশ-মাত্র সত্যত্বও নহে । কালপরিচ্ছিন্নত্বও ধ্বংসপ্রতিযোগিত্ব । কালান্তরাসম্বাদিরূপ নহে, এইপ্রকার বস্তু পরিচ্ছিন্নত্বও হেতু ।

১০। অংশিত্ব নিরুক্তি—চিংমুখাচার্য্য বনিয়াছেন, “অনংপটঃ এতৎ তত্ত্ব নিষ্ঠাত্যন্তাত্মাবপ্রতিযোগী অংশিবাৎ ইতরাংশিবৎ ।” অর্থাৎ তত্ত্ব উপাদান, উপাদাননিষ্ঠ অত্যন্তাত্মাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব । অংশিত্ব অর্থে কার্য্যত্ব । সুতরাং অংশিত্ব মিথ্যাত্বের হেতু ।

ব্যাসরাজ বলেন, অংশিহ হেতু নহে, যেহেতু কার্য্যকার অভিন্ন। কারণে কার্য্যেরও অভাবের সিদ্ধি আবশ্যস্বীকার্য্য সুতরাং সিদ্ধসাধনদোষ অপরিহার্য্য। অনাস্থিত্ব বা অস্বাস্থিত উপপত্তি করিলেও অর্থাস্তরের উদ্ভব হয়।

মধুসূদন অংশিহেতুও হেতুরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। কার্য্য কারণ অভিন্ন হইলেও কথকিত্তেদ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে সুতরাং সে স্থলে কার্য্যের কারণে কার্য্যাত্মাব অসিদ্ধ, অচর্য্য সিদ্ধসাধনতা প্রভৃতি দোষের উদ্ভব হইতে পারে না।

জগতে মিথ্যা নিরূপণ অদ্বৈতবাদীর কার্য্য। নির্বিশেষ নিষ্ঠুর ব্রহ্মবাদ স্থাপন করিতে হইলে, জগতের মিথ্যা-নিশ্চয় আবশ্যক প্রকৃতির বৃত্তি ও অমুভূতিবলে অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণ জগতের মিথ্যা-নিশ্চয় করিয়াছেন। পক্ষান্তরে সপ্তম সর্বিশেষ ব্রহ্মবাদ স্থাপনে জগতের সত্য আবশ্যক। সাংখ্যদর্শনে নিষ্ঠুর পুরুষবাদ স্থাপন করিতে গিয়া জগৎ পুরুষাশ্রিত বা ব্রহ্মাশ্রিত নহে, প্রকৃতিই জগতের উপাদান, একপ নির্দেশ করিয়াছে। জগতের ব্রহ্মাশ্রিত স্বীকার করিলে নিষ্ঠুরব্রহ্মবাদ অসম্ভব। জগতের মিথ্যা ভিন্ন নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদ স্থাপিত হইতে পারে না। সুতরাং দ্বৈতবাদী আচার্য্যগণ জগতের সত্য প্রতিপাদনে সর্বিশেষ চেষ্টিত। জগতের সত্য নিরূপিত হইতেই সপ্তব্রহ্মবাদ সম্ভব। শ্রীমদ্ভাস্কর ব্যাসরাজ স্বামীও তাই প্রপঞ্চমিথ্যা, ভ্রমের জগৎই এত চেষ্টিত। শ্রীমদ্ভাস্করের বিশেষ প্রপঞ্চমিথ্যার নিরুক্তি খণ্ডনে।

পদার্থের অখণ্ডত্বও ব্যাসরাজ স্বীকার করেন না। শ্রীমদ্ভাস্করের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ অখণ্ডত্ববাদ নিরাকরণ বিষয়ক। ইহাতে নিষ্ঠুর ব্রহ্মবাদ নিরাকরণ করিয়া ভেদবাদ স্থাপন করা হইয়াছে। জীবের অখণ্ডও নিরূপিত হইয়াছে। জীব ব্রহ্মের অংশ। তৃতীয় পরিচ্ছেদে শাকরমতের মনন নিদিখ্যাসন প্রভৃতির অবগামত্ব প্রভৃতি নিরাকৃত হইয়াছে। উপাসনাই সাধন। জ্ঞানে বৃত্তি হয় না।

উপাসনার ফলে ভগবানের অহুৎপ্রাপ্তি হয়। চতুর্থ পরিচ্ছেদে জীবমুক্তি খণ্ডন করিয়া, “নির্বিশেষ আনন্দই পুরুষার্থ” এই সিদ্ধান্ত খণ্ডন করিয়া, মুক্তির ভারতম্য নির্দেশ করিয়াছেন।

মুক্তির ভারতম্য থাকায় মুক্ত পুরুষেরও ভারতম্য আছে, আনন্দেরও ভারতম্য অবশ্যস্বাভাবী। ব্যাসরাজের মতে সাধনার যখন ভারতম্য আছে তখন মুক্তিরও ভারতম্য আছে, “তস্মাৎ সাধনভারতম্যামুক্তিভারতম্যাম্।” মুক্তির যখন ভারতম্য আছে, তখন মুক্তেরও ভারতম্য আছে। তিনি বলেন, “তস্মাৎ কলাধ্যায়োক্ত-জায়েত্তরতমভাবাপন্নমুক্তো ব্রহ্মরূপাদিনির্যাসকো ভগবান্ ত্রীপতিঃ সর্বোত্তম ইতি সিদ্ধম্।”

মন্তব্য

ভাৎপর্য্য চন্দ্রিকায় শাক্তরমত খণ্ডন করিয়া স্বমতের প্রতিষ্ঠার চেষ্টা আছে। মধ্বাচার্য্যের মতানুসারেই ভাৎপর্য্যচন্দ্রিকা রচিত হইয়াছে। ভেদোক্তীবাদে পঞ্চভেদ আলোচিত হইয়াছে। ব্যাসরাজের জ্ঞানামৃত, খণ্ডনখণ্ডখণ্ড, তত্ত্বপ্রদীপিকা প্রভৃতি গ্রন্থের অঙ্কুরণে লিখিত। গ্রন্থ অসাধারণ পাণ্ডিত্যপূর্ণ। এই গ্রন্থের শেষ অংশে “আনন্দভারতম্যবাদ” প্রসঙ্গে রামানুজের মতের অহুৎবাদ কালে ভুল হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। অবশ্যই এই ত্রুটি তত বেশী কিছু নয়। কারণ বৈষ্ণব সম্প্রদায় স্বীয় মত অতি গোপনে রক্ষা করেন। তদ্ব্যতীত দীক্ষিত ব্যক্তি ভিন্ন উহা অপরে জানিতে পায় না। ব্যাসরাজ সামী মধ্বমতাবলম্বী, সুতরাং শ্রীমদ্ভক্তের মতবাদ সঠিক ভাবে জানিতে না পারিবারই সম্ভাবনা বেশী। বৈষ্ণবদীর সিদ্ধান্ত আলোচনা করিতে হইলে জ্ঞানামৃত পাঠ করা একান্ত কর্তব্য। আমাদের বিবেচনায় মধ্বমতে জ্ঞানামৃতের জ্ঞান এরূপ প্রেমেরবহুল আর কোনও গ্রন্থ নাই। জ্ঞানামৃত ও ভাৎপর্য্য-চন্দ্রিকায় ব্যাসরাজ

অসাধারণ দার্শনিকতার পরিচয় দিয়াছেন। দার্শনিক সূক্ষ্মদৃষ্টি ও বিচারের কৌশল সর্বত্রই পরিস্ফুট।

যেমন শ্রীভাস্কর অধ্যয়ন করিলে শাক্তরত্নাশ্রয় বৃষ্টিবার সুবিধা হয়, সেইরূপ জ্ঞানানুভূতি পাঠ করিলে অষ্টমতবাদীর মিথ্যা বুদ্ধি বৃষ্টিবার সুযোগ ঘটে।

জ্ঞানানুভূতির মত মধুসূদন সরস্বতী অষ্টমতসিদ্ধিতে খণ্ডন করেন। ব্যাসরাজের শিষ্য রামাচার্য্য আবার তরঙ্গিনীতে মধুসূদনের মত খণ্ডনের প্রয়াস পান। ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী তরঙ্গিনীকার রামাচার্য্যের মত নিরসন করেন। এইরূপে ষোড়শ শতাব্দী হইতে যে দার্শনিক বুদ্ধির সূত্রপাত হয়, সেই বুদ্ধি সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগ পর্য্যন্ত চলিতে থাকে।

আচার্য্য বিজ্ঞানভিক্স

সমগ্রসরস্বত—সাংখ্যাসুত্ররূপ বেদান্তবাদ
(১৬শ শতাব্দীর শেষভাগ)

বিজ্ঞানভিক্স সাংখ্যাচার্য্য। তিনি সাংখ্যমতের অমূল্যে বেদান্ত-দর্শন ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তৎকৃত ভাষ্যের নাম “বিজ্ঞানানুভূতি-ভাষ্য”; তিনিও শাক্তমত-খণ্ডনে বদ্ধপরিকর। তাঁহার ভাষ্যের বিশেষত্ব এই যে তিনি শাক্তের সমন্বয় করিতে ভাষ্যে সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। এ জন্ত তাঁহাকে সমন্বয়বাদী (Syncretist) বলা যায়। পরম্পর বিরুদ্ধমতের সমন্বয়ের চেষ্টা দার্শনিক ক্ষেত্রে একরূপ অসম্ভব। বিজ্ঞানভিক্সের চেষ্টা প্রশংসার হইলেও অস্বাভাবিক বলিয়া মনে হয়। তিনি ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে বর্তমান ছিলেন।

বিজ্ঞানভিক্ষু সন্ন্যাসী। “ভিক্ষু” এই উপনাম দেখিয়া তাঁহাকে বৌদ্ধ সন্ন্যাসী বলিয়াই বোধ হয়। বাস্তবিক তিনি বৌদ্ধ সন্ন্যাসী নহেন। সম্ভবতঃ তাঁহার জন্মস্থান উত্তরভারত। তিনি মতে সাংখ্যের অনুসরণ করিলেও ঈশ্বরপরায়ণ (বিষ্ণুভক্ত) ছিলেন। “সাংখ্যসারে”র প্রারম্ভশ্লোকে তিনি বিষ্ণুকে নমস্কার করিয়াছেন দেখা যায়।* উহাতে আত্মনিবেদনের ভারও বেশ পরিষ্কৃত। নিকাম কর্মযোগের বাহ্য আদর্শ তাহাও ঈশ্বর মধ্যে দেখিতে পাই। ঈশ্বরের প্রীতি কামনায় গ্রন্থ বিরচন নিকাম কর্মযোগীরই লক্ষণ। তিনি “প্রবচন-ভাষ্য”র প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণ-প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—

“চিদচিদ্ব্যবহিত্তেনৈব মোচয়িষ্যে চিত্তোহপি চ।

সাংখ্যভাষ্যমিবেণাস্মাৎ প্রীয়তাং মোক্ষদো হরিঃ।”

তৎপ্রণীত “যোগবাস্তিকে”র সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

“ব্যাখ্যাতশ্চ বখাশক্তি নির্মৎসরধিয়া যয়া।

এতেন প্রীয়তামীশো য আত্মা সর্বদেহিনাম্।”

তিনি ব্রহ্মশূত্রের বিজ্ঞানামৃতভাষ্য-রচনার প্রেরণা শ্রীভগবানের নিবট হইতে প্রাপ্ত হন। গুরুর দক্ষিণাধরুণ শ্রীগুরুর প্রীতির জন্য বিজ্ঞানামৃত-ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। বিজ্ঞানামৃত-ভাষ্যের প্রারম্ভে তিনি লিখিয়াছেন—

“অন্তর্যামিত্তরুদ্ভিঃজ্ঞানবিজ্ঞানভিক্ষুণা।

ব্রহ্মশূত্রং ঋজুং ব্যাখ্যা ক্রিয়তে গুরুদক্ষিণা।

ঐতিশ্রুতিক্রায়বচঃ কীরাদ্বিমথনোদ্ধৃতম্।

জ্ঞানামৃতং গুরোঃ প্রীত্যৈবুদেবেভ্যোহমুদীয়তে।”

বিজ্ঞানভিক্ষু সাংখ্যপ্রবচনভাষ্যের ভূমিকায় নিরীশ্বর সাংখ্য মতকে যে অতিমত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেও মনে হয় তিনি

* “মহাদাখ্যঃ স্বয়ম্ভূর্যো জনদক্ষ ইশ্বরঃ

সর্বাত্মানে নমস্তস্মৈ বিষ্ণবে সর্বজিহবে।”

ঈশ্বরপরায়ণ। তাঁহার মতে ব্রহ্মমীমাংসায় ঈশ্বর-প্রতিপাদনই মুখ্য উদ্দেশ্য। সাংখ্যশাস্ত্রে কেবল পুরুষার্থসাধন আত্মসাক্ষাৎকারের হেতুভূত প্রকৃতিপুরুষ বিবেচনাই মুখ্য উদ্দেশ্য। ব্রহ্মমীমাংসা ও যোগশাস্ত্রের সেধ্বরবাদ পারমার্থিক এবং সাংখ্যের নিরীশ্বরবাদ ব্যাবহারিক।

বিজ্ঞানভিক্ষু প্রথমে বিজ্ঞানামৃত ভাষ্য রচনা করেন। সাংখ্য-প্রবচন ভাষ্যের পূর্বেই এই ভাষ্য রচিত হয়। কারণ, প্রবচন-ভাষ্য-ভূমিকায় লিখিয়াছেন—“অধিকং তু ব্রহ্মমীমাংসাত্যোঃ প্রপঞ্চিতমস্মাভিরিতি।” * সুতরাং বিজ্ঞানামৃত ভাষ্য প্রবচন-ভাষ্যের পূর্বে রচিত। “সাংখ্যসার” প্রবচনভাষ্যের পরে বিরচিত হয়। সাংখ্যসারের প্রারম্ভে তিনি লিখিয়াছেন—

“সাংখ্যভাষ্যে প্রকৃত্যাদেঃ স্বরূপং বিস্তরান্ ময়া।

প্রোক্তং তস্মাৎ তদপ্যত্র সংক্ষেপাদেব বস্তুতে ॥”

বিজ্ঞানভিক্ষু, বেদান্তের বিজ্ঞানামৃত ভাষ্য, গীতার ভাষ্য, উপনিষদের ভাষ্য এবং “উপদেশ-রত্নমালা” নামক প্রকরণ রচনা করেন। উপদেশ-রত্নমালা বিজ্ঞানামৃত ভাষ্যের পূর্বে রচিত হইয়াছে। কারণ, বিজ্ঞানামৃত ভাষ্যে উহার উল্লেখ আছে।† সাংখ্যমতে তিনি প্রবচনভাষ্য, সাংখ্যসার রচনা করিয়াছেন। যোগশাস্ত্রে যোগবাস্তবিক ও যোগসার বিরচন করেন। সাংখ্য হিসাবে তিনি বেদান্তের গ্রন্থই বেশী লিখিয়াছেন। কিন্তু বেদান্তের ব্যাখ্যা সাংখ্যমতের অনুরূপেই করিয়াছেন।

বিজ্ঞানভিক্ষুর বেশ মৌলিকতা আছে। গতানুগতিক ভাব-প্রবাহে তিনি ভাসিয়া যান নাই, আর পল্লবপ্রোহিতাও তাঁহাতে নাই। তিনি যোগে ভাষ্যে বাচস্পতির মত হইতে পৃথক্ মতের

* প্রবচনভাষ্য—মহেশনাথ সংস্করণ ১৮০৭ শকাব্দা ১১ পৃষ্ঠা।

† বিজ্ঞানামৃত-ভাষ্য—চৌধুরা সংস্কৃত দিগ্বিজয় সংস্করণ ১২০১ খ্রীষ্টাব্দে ৬২ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে—“অধিকং তু উপদেশরত্নমালাখ্য প্রকরণে ব্রহ্মম্”।

অবতারণাও করিয়াছেন। বাচস্পতির মতে পুরুষের ছায়া প্রকৃতিতে পড়ে। আর বিজ্ঞানভিক্ষু বলেন—পুরুষের ছায়া যেমন প্রকৃতিতে পড়ে, প্রকৃতির ছায়াও তেমন পুরুষে পড়ে। বাহ্য হউক, বিজ্ঞানভিক্ষুর যে মৌলিকতা আছে তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। তৎপরে দার্শনিক অঙ্কদৃষ্টি, বিচারের কৌশল, সর্বোপরি সামঞ্জস্যের চোঁটা তাঁহার গ্রন্থে সুপরিষ্কৃত। অবিরোধে এরূপ সমন্বয় আর কাহারও গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় না। বিজ্ঞানভিক্ষু প্রতিভা ও পাণ্ডিত্যের আকর।

বিজ্ঞানভিক্ষুর গ্রন্থের বিবরণ

(বেদান্ত মতে)

১। উপদেশ-রত্নমালা—কেবল বিজ্ঞানানুভূত ভাষায় এই গ্রন্থের উল্লেখ আছে। এই প্রকরণ গ্রন্থ এখন পাওয়া যায় না।

২। বিজ্ঞানানুভূত-ভাস্ক—এই গ্রন্থে ব্রহ্মসূত্রের সাংখ্যমতানুকূলে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। কালী চৌধুরা সংস্কৃত সিরিজে সন্থং ১৯৫৮ অর্থাৎ ১৯০১ খৃষ্টাব্দে মুকুল শাস্ত্রীর সম্পাদনায় এই ভাষ্য প্রকাশিত হইয়াছে।

৩। গীতাভাস্ক—প্রসিদ্ধি আছে যে বিজ্ঞানভিক্ষু গীতার ভাষ্য প্রণয়ন করেন, কিন্তু এই ভাষ্য এখন পাওয়া যায় না।

৪। উপনিষদভাস্ক—ইহা এখন পর্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই। হস্তলিপি অবস্থায় ইহা আছে।

(সাংখ্যমতে)

৫। সাংখ্যপ্রবচনভাস্ক—ইহা কপিলের সূত্রের ব্যাখ্যা। কপিলসূত্রের বৃত্তিকার অনিরুদ্ধ ভট্ট বিজ্ঞানভিক্ষুর পূর্ববর্তী। তিনি

সম্ভবতঃ ১৫০০ খৃষ্টাব্দে বর্তমান ছিলেন। বিজ্ঞানভিক্স বোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে (১৫৫০—১৬০০) প্রবচনভাষ্য রচনা করেন।

পূর্বতন আচার্য্যগণ কপিলসূত্র উদ্ধৃত করেন নাই। সাংখ্য-কারিকা উদ্ধৃত করিয়াছেন। কপিলসূত্র, সাংখ্যপ্রবচন সূত্র-কারিকার অনুরূপ। অনেকে কপিলসূত্রের প্রামাণিকতা ও প্রাচীনতা স্বীকার করেন না। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মতে ইহা পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে (১৪০০ খৃষ্টাব্দে) বিরচিত হয়।* বাস্তবিক এরূপ সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে। কারিকা ও সূত্রের সাদৃশ্য সুস্পষ্ট। সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য কাশীতে প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতায় জীবানন্দ বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের এক সংস্করণ আছে। বঙ্গানুবাদসহ মহেশচন্দ্র পাল মহাশয় ১৮০৭ শকাব্দের অর্থাৎ ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দে এক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন।

৬। সাংখ্যসার—ইহা সাংখ্যের প্রকরণগ্রন্থ এবং গণ্ডে ও পণ্ডে রচিত। এই প্রকরণ দুইভাগে বিভক্ত। প্রথমভাগে, তিনটি পরিচ্ছেদ গণ্ডে লিখিত; আর উত্তরভাগে ছয়টি পরিচ্ছেদ পণ্ডে লিখিত।

এই গ্রন্থের অনেক সংস্করণ হইয়াছে, কাশী হইতে এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতায় ১৯০৯ খৃষ্টাব্দে জীবানন্দ বিজ্ঞানাগর মহাশয় এক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন। বঙ্গানুবাদসহ মহেশচন্দ্র পাল মহাশয়ও এক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন।

* Macdonell সাহেব তৎকৃত History of Sanskrit Literature নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন—"The Sankhya Sūtras, long regarded as the oldest manual of the system and attributed to Kapila were probably not composed till about 1400 A. D."

H. S. L. 1913 B.I P. 893.

(যোগশাস্ত্রে)

৭। যোগবাস্তিক—এই গ্রন্থ পাণ্ডুলিপি দর্শনের ব্যাসভাষ্যের টীকা। ইহা সুবিস্তৃত ও সুপ্রসিদ্ধ। কলিকাতায় ৬জীবানন্দ বিদ্যাসাগর মহাশয় ১৮২৭ খৃষ্টাব্দে সত্যায় যোগবাস্তিক প্রকাশ করিয়াছেন।

বিজ্ঞানভিক্ষুর মতবাদ

আচার্য্য শঙ্করের মতে আত্মা এক। সৃষ্টির পূর্বে তিনি এক বা অদ্বিতীয় ছিলেন। মায়ায় সাহায্যে আকাশাদি প্রপঞ্চরূপে বিস্তৃত হইয়াছেন। জগৎপ্রপঞ্চ মায়িক অর্থাৎ মিথ্যা। জুড়িয়াং ব্রহ্ম অবিকৃত ও অপরিণামী, ব্রহ্ম স্বপ্রকাশরূপ। জগৎ বিবর্ত বলিয়া স্বপ্রকাশ ব্রহ্ম জড়রূপে পরিণত হন না। অবিকৃত বশেই অপরিণামী ব্রহ্ম পরিণতের দ্বারা, চিত্রপ ব্রহ্ম জড়রূপে, অদ্বিতীয় সচ্চিদানন্দরূপে বিভাজিত হন। সমস্ত প্রপঞ্চসৃষ্টি অবিকৃতোপাদান্য ও স্বপ্রপঞ্চবৎ। অদ্বিতীয় ব্রহ্মই পারমাধিক। জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন। আর ভেদদৃষ্টি অবিকৃত ফল। অবিকৃত নাশে আত্মাত্মিক হৃৎ-নিবৃত্তি ও পরমানন্দাবাপ্তি হয়। ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানে জীব ও ব্রহ্ম অভিন্নভাবে অবস্থিত হয়। জীব নিত্যমুক্ত। কেবল মায়ায় বশেই আপনাকে বদ্ধ বলিয়া মনে করে। মায়া বা অবিকৃত অস্ত্রে জীব ব্রহ্মস্বরূপে অবস্থিত হয়। কর্ম অজ্ঞানজ। কর্ম মুক্তির সাধনকারণ নহে, কিন্তু পরম্পরা কারণ। জ্ঞানই মুক্তির কারণ।

বিজ্ঞানভিক্ষুর মতেও আত্মা এক, ঈশ্বরপদবাচ্য। সৃষ্টির পূর্বে একই ছিলেন। মায়া ঈশ্বরের শক্তি, মায়াশক্তির বলেই ঈশ্বর সর্বোৎকৃষ্ট। তিনি ক্রমশঃকর্মবিপাকশয়াদি দ্বারা অপরাহৃত। শঙ্কর

বলেন মায়া ব্রহ্মের শক্তি নহে, ব্রহ্ম নিগূর্ণ নির্বিশেষ। মায়া ব্রহ্মাশ্রিত হইলেও উহা তুচ্ছ।

বিজ্ঞানভিক্স মায়াকে ঈশ্বরের শক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার মতে ঈশ্বর সত্ত্ব ও সবিশেষ। বিজ্ঞানভিক্সর মতে ঈশ্বর সশক্তিক হইলেও নিগূর্ণ। ঈশ্বর তাঁহার অস্তঃস্থ প্রকৃতি পুরুষাদি শক্তির সাহায্যে অস্তোন্ত সংযোগবলে মহাদি সৃষ্টি করেন। মাকড়সা যেমন জাল বিস্তার করে, ঈশ্বরের সৃষ্টিও সেট-রূপ। রাজা যেমন সেবা ও অপরাধের ফল প্রদান করেন, ভগবানও সেইরূপ কর্মফল প্রদান করেন। ঈশ্বর পুনরায় সমস্ত জীব জগৎ আত্মাতে উপসংহৃত করিয়া অদ্বিতীয়রূপে—একরূপে অবাস্তব হন। সমুদ্রে তরঙ্গ বৃন্দাদির জায় সমস্ত জীব জগৎ তাহাতে লীন হয়। সেই অবস্থায় ক্ষণভঙ্গুর, মায়েল্লজাল সদৃশ সমস্ত বিকারভাত বাচ্যরস্বেপ মাত্র থাকে। ঈশ্বর হইতে ভিন্ন কিছুই থাকে না। প্রকৃতিও বলিয়াছেন—“সর্বং খণ্ডং ব্রহ্ম তত্বলানিতি।” জীবসকল নৃষ্য-কিরণের জায় ব্রহ্মের অংশ। প্রকৃতি, তাহার গুণ ও জীবাদির সত্যশ্রুতি ঈশ্বরের অধীন। প্রকৃতি, গুণ ও জীবাদি স্বাধীনবস্তুর জায় দৃশ্য। উহাদের স্বতঃসিদ্ধ নাই, সুতরাং পারমাণ্বিক সত্তা নাই। জীব চৈতন্যাংশে ব্রহ্মের তুল্য, চৈতন্যাংশে কোনও বিলক্ষণতা নাই; সুতরাং ঈশ্বর পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের আত্মা। জীব প্রাণাদির জায় জড়রূপে অনাত্মা। নিখিল বেদান্তবাক্যপ্রতিপত্তি সেই পরমাত্মা পরং ব্রহ্মকে ‘তিনিই আমার আত্মা,—“স ম আশ্বেতি”, তিনিই আমি—“সোহহমিতি”রূপে, মায়া ও জীবাদি হইতে পৃথকরূপে—আত্মারূপে উপলব্ধি করিয়া অবিভাকামকর্মান্বাদির করে নিখিল ছঃখ হইতে ইহজীবনেই মুক্তিলাভ করে। জীবশ্রুতি বিজ্ঞানভিক্সর অভিমত। জীব ও ব্রহ্মের অগ্নিশুলিন্দের জায় অংশাংশিতাবই বৃত্তিযুক্ত। আকাশাদির, জীবের বিহুয বা ব্যাপক নাই। গিতাপুত্রের জায় জীবব্রহ্মের অবিভাগ। মোক্ষধর্মেও পুরুষ বহু কি এক, এই প্রশ্নে—

“বহবঃ পুরুষা রাজন্ সাংখ্যযোগবিচারিণাম্ ।

নৈবমিচ্ছন্তি পুরুষমেকং কুরুকুলোদহ ॥”

এই শ্লোকে পুরুষনান্যে বিচারবলে স্থাপন করিয়া ব্যাসোক্ত পুরুষবহু পিতাপুত্রের স্থায় “অবিভাগ”রূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

• । ঋতিও বলিয়াছেন—

“মায়াং তু প্রকৃতিং বিভ্রাত্মায়িনন্ত মহেশ্বরম্ ।

অস্তাবয়বভূতৈস্ত ব্যাপ্তং সৰ্ব্বমিদং জগৎ ॥”

গীড়ায়ও ঐতিগবান্ বলিয়াছেন—

“মৈথবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইত্যাদি ।

ঋতি বলিয়াছেন—“যথা স্তনীপ্তাং পাবকায় বিশ্বলিঙ্গাঃ সহজ্রশঃ শ্রুতবন্তে সরূপাঃ তথাঙ্করাধিবিশাঃ সোম্যভাবাঃ প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাপি বন্তি ।” “বালাশ্রয়ভাগস্ত শতবা হরিতস্ত চ ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তায় কল্পত” ইত্যাদি । এই অংশাংশিতাব ভেদ প্রতিপাদনের ফল । উৎসর্গ বলে অংশাংশির একরূপতা আছে বলিয়াই জীবের অসংসারিক, বিহ্ব, সৰ্ব্বাধারক প্রকৃতি প্রতিতে নির্দিষ্ট হইয়াছে । ভেদভেদ বিভাগ অবিভাগপর । অষ্টৈতবাদী ভেদবাক্যানুরোধে ভেদবাক্য সকলের ঔপাধিক ভেদপরক্য করণ করেন, সেইরূপ ভেদবাক্যানুরোধে অভেদ বাক্য সকলের অভেদ-লক্ষণ অভেদপরক্য নির্ণীত হইতে পারে । অবিরোধ উভয়থা সম্ভব । ঋতি ও শ্রুতিতে আছে—“যথোদকং শুদ্ধে শুদ্ধমাক্ষিপ্তং তাদৃগেব ভবতি । এবং যুনেবিজ্ঞানত আত্মা ভবতি গৌতম ।” “নহু তন্ দ্বিতীয়মস্তি, ততোহন্তদ্ বিভক্তম্” (ঋতি) ।

“অবিভক্তং চ ভূতেষু সবিভক্তমিব স্থিতম্ ।

• সমাসতস্ত বদ্যাসঃ পুরুষৈকত্বমুক্তবান্ ।

তস্মাহং সংগ্রহক্যামি প্রসাদাৎবিভৌজসঃ ॥

বহুনাং পুরুষাণাং হি বৈধিকা বোনিহিততে ।

তথা তৎ পুরুষং বিশ্বমাধ্যাত্মামি তথাধিকমিতি ॥

ব্যক্তং স এব বাব্যক্তং স এব পুরুষঃ পরঃ ॥” ইত্যাদি।

অবিভাগপরম্ব অঙ্গীকার করিলেও অভেদ শব্দে লক্ষণা হইবে—
এরূপ বলা বাইতে পারে না। কারণ, “ভিদি বিদারণ ইতি”
বিভাগেও “ভিদি” ধাতুর প্রয়োগ আছে যদি বল “তত্ত্বমশ্বাদি”
অভেদবাক্যের মোক্ষকল ক্রটি বলিয়াছেন, অভেদজ্ঞানই সম্যগ্-
জ্ঞান। বিজ্ঞানভিক্ষু বলেন তাহা বলিতে পার না। কারণ ক্রটি
বলিয়াছেন—“পৃথগাঙ্গানং প্রেরিতারং চ মদা জুইত্তত্তত্তেনামৃতবমেতি”
ইত্যাদি। ক্রটিই ভেদজ্ঞানের মুক্তিফলক নির্দেশ করিয়াছেন।
ভেদজ্ঞানে ঈশ্বর হইতে মায়া ও জীবের পৃথক-বিবেক-জ্ঞান জন্মে।
সুতরাং অবিভাগ নিবর্তকরূপে ভেদজ্ঞানের সাক্ষাৎ মোক্ষহেতুক
আছে। ক্রটি বলিয়াছেন—“সত্যেন লভ্যন্তপসা হ্যেয আত্মা
সম্যগ্-জ্ঞানেন ব্রহ্মচর্যেন নিত্যম্” ইত্যাদি।

“প্রধানপুরুষব্যক্তকালানাং পরমং হি যৎ।

পশুস্তি সুরয়ঃ শুদ্ধং তদ্বিকোঃ পরমং পদম্ ॥”

গীতার ভগবান্ বলিয়াছেন—“ততো মাং তদ্বতো জ্ঞানো বিশতে
তদনন্তরম্ ॥”

আর অভেদবাক্য সকলের সাক্ষাৎ অবিভাগ নিবর্তকরূপে অসম্ভব,
সুতরাং ঐ বাক্য সকল ব্রহ্মান্বিত-বোধক বাক্যসকলের শেষভূত।

অভেদ জ্ঞান সাক্ষাৎরূপে “অহংহঃখী” ইত্যাদি লক্ষণ অবিভাগ
উচ্ছেদ করিতে পারে না। এক আকারে শব্দ ও তদন্তাবের ত্রায়
এক আত্মাই ভাব ও অভাব অসম্ভব। অতএব বিবেক বাক্যরূপেই
ভেদবাক্য সকল বলবান্ এবং তদ্বিরোধিরূপে অভেদ বাক্য সকল
অবিভাগপর।

ক্রটিতে ভেদনিন্দাপর বাক্য সকল আছে। “য এতশ্মিরূ-
দরমন্তরং কুরুতে অথ তন্ত তয়ং ভবতি”। স্মৃতিও ভেদের নিন্দা
করিয়াছেন—

“তত্ত্বাশ্বপরেদেহেষু সত্যোহপ্যেকময়ং হি যৎ।

বিজ্ঞানঃ পরমার্থোহসৌ যৈতিনোহতথ্যদর্শিনঃ ।”

সুতরাং ভেদনিন্দা আছে বলিয়া ঐতির ভেদপরম্ব সম্ভব নহে, ইহাই অদ্বৈতবাদীর আশঙ্কা। বিজ্ঞানভিক্ষু বলেন—অভেদবাক্য সকল অবিভাগপর। ভেদনিন্দাবাক্য সকল বিভাগ লক্ষণ ভেদপর। সুতরাং প্রতিপাত্ত বিপরীতের নিন্দারই যুক্তিসূত্র। অগুণ্যায় “মনসৈবেদমাপ্তব্যং নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” “স্বত্যোঃ স যুহ্যমাপ্নোতি য ইহ নানৈব পশুতি” এই সকল ঐতিবাক্যবলে জড়বর্গের ভেদ নিন্দা থাকায় তাহাদেরও অভেদ পক্ষ অস্বীকার করিতে হয়। ইহা প্রত্যক্ষ ও যুক্তিবিরুদ্ধ।

অভেদ জ্ঞানে বহুমোক্ষ ব্যবস্থারও অনুপপত্তি হয়। প্রতিবিম্ব বা অধচ্ছিন্নবাদবলে বহুমোক্ষ ব্যবস্থাও যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ প্রতিবিম্ব দুচ্ছ, একক বহুমোক্ষ অসুচিত। অতএব জীব ব্রহ্মের ধ্যে। বিবেকজ্ঞানে যুক্তি, ঐক্যজ্ঞানে নহে। অদ্বৈতবাদী মাচাৰ্ধ্যাণ প্রতিনিব্বাদী। তাহাদের মত নিরসন জগুই বিজ্ঞান-ভিক্ষুর সর্ববিধ প্রচেষ্টা।

বিজ্ঞানভিক্ষুর মতে ব্রহ্ম জগতের অধিষ্ঠান কারণ। প্রকৃতি ব্রহ্ম হইতে অবিভক্ত। ব্রহ্ম আবিত্তক প্রকৃতিাদির সাক্ষিরূপে উপলব্ধক। সুতরাং ব্রহ্ম জগতের কারণ হইলেও নির্বিকার। প্রকৃতি পুরুষাদিতেও অতি প্রসঙ্গ হইতে পারে না। কারণ সৃষ্টির পূর্বে অক্ট সকলের সাক্ষি অসম্ভব। ভিক্ষু “বিজ্ঞানামৃতভাণ্ডে” বলিয়াছেন—“ব্রহ্মপশ্চ আবিত্তকপ্রকৃতিাপটন্তকং সাক্ষিতা-গাজেণেতি জগৎকারণেহপি ন ব্রহ্মণো বিকারিৎ ন বা প্রকৃতি-পুরুষাদিহতিপ্রসঙ্গঃ। সর্গাৎ পূর্বমন্তেষাং সাক্ষিহাসম্ভবাৎ ।”

অধিষ্ঠান কারণটী কি? তদন্তরে ভিক্ষু বলিতেছেন—যাহাতে অবিত্তকরূপে অবস্থিত হইয়া বদ্বলে উপলব্ধ হইয়া, উপাদান কারণ কার্য্যাকারে পরিণত হয়, তাহাই অধিষ্ঠানকারণ। যেমন সৃষ্টির আদিতে জলে অবিভক্ত পার্শ্বিক সৃষ্টাংশ সকল (যাহাদিগকে তদাত্ম

বলা হয়) জলদ্বারা উপষ্টঙ্ক হইয়া পৃথিবী আকারে পরিণত হয়, জল মহাপৃথিবীর অধিষ্ঠান কারণ, সেইরূপ ঈশ্বর প্রকৃতিাদির অধিষ্ঠান কারণ। বিজ্ঞানায়ত্তভাবে তিন্ধু বলিয়াছেন—

“তদেবাবিষ্ঠানকারণং যজ্ঞবিত্ত্বং যেনোপষ্টঙ্কং চ সৃষ্টপাদান-
কারণং কার্য্যাকারেণ পরিণমতে, যথাসর্গাদৌ জলাবিত্ত্বজ্ঞাঃ পার্থিব
সৃষ্টাংশান্ত্রাত্মাখ্যাঃ জলেনৈবোপষ্টঙ্কং পৃথিব্যাকারেণ পরিণমন্ত
ইত্যতো জলং মহাপৃথিব্যা অধিষ্ঠানকারণমিতি।”

ব্রহ্ম জগতের অধিষ্ঠান কারণ, সুতরাং তিনি অবিকারী চিত্ত্ব
হইলেও তাঁহাতে জগতের উপাদানত্ব ও অতেন্ত্র উপপন্ন। বিজ্ঞান-
তিন্ধু বলিয়াছেন—“অতএবাবিকারি চিত্ত্বাত্মেষেহপি ব্রহ্মণো জগৎ-
পাদানত্বং জগদভেদল্লেখোপপত্ততে।” বিকারিকারণের মত অধিষ্ঠান
কারণেরও উপাদানত্বরূপে ব্যবহার আছে।

বিজ্ঞানতিন্ধুর মতে ব্রহ্ম জগতের সমবায়ী, অসমবায়ী বা নিমিত্ত
কারণ নহে। এই সকল কারণ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ আধার কারণ।
বিকারি কারণ কি? তদন্তরে বিজ্ঞানতিন্ধু বলেন—সমবায়সম্বন্ধে
যাহাতে অবিত্ত্ব তাহাই বিকারি কারণ। (“সমবায়সম্বন্ধেন
যত্রাসিত্ত্বাগন্ত্বিকারিকারণম্”) এবং যে স্থল “কার্য্যন্ত কারণ-
বিভাগেনাবিভাগঃ” তাহাই অধিষ্ঠান কারণ। বিজ্ঞানতিন্ধু বলেন,
অধিষ্ঠান কারণবাদের সহিত বৈশেষিক সাংখ্য প্রকৃতির কোনও
বিরোধ নাই। বৈশেষিক ও সাংখ্যবাদী আচার্য্যগণও অধিষ্ঠান
কারণের নিমিত্ত কারণতা স্বীকার করেন। যখন সাংখ্য বৈশেষিক
প্রকৃতির কারণবাদের সহিত অবিরোধ রক্ষা করা যায়, তখন বিরো-
দ্বাপন সুক্টিযুক্ত নহে। তিন্ধু বলেন—তবে আমরা সমবায়ী
অসমবায়ী ও নিমিত্তকারণ হইতে বিলক্ষণ উদাসীন অধিষ্ঠান কারণই
অঙ্গীকার করি। তিনি ভাষ্যে বলিতেছেন—“সম্ভবত্বাবিরোধে সৃষ্টি-
প্রক্রিয়ায়াং বৈশেষিকসাংখ্যয়োঃকল্পয়োপ্যত্রবিরোধানৌচিত্যাদিতি।
বৈশেষিকাদিতিরপীদৃশং ব্রহ্মণঃ কারণত্বমিত্যুক্তং এব। পরং তু

তৈরিদরপি নিমিত্ত কারণভেতি পরিতাক্ততে । অস্বাভিস্ত সমবায়াসম
 বায়িত্যমুদাসীনঃ নিমিত্ত কারণেভ্যশ্চ বিলক্ষণতয়া চতুর্থমাধার-
 কারণবহিতি ।” বাস্তবিক এখানে বিজ্ঞানভিক্ষু গভাস্তুর না থাকতে
 এক অদ্রুত কারণবাদের সৃষ্টি করিয়াছেন । জগতের সত্যতা রক্ষা
 করিতে হইবে অথচ ব্রহ্মের নির্বিকারত্বও রক্ষা করিতে হইবে । এই
 ইভয় সঙ্কটে পড়িয়া বিজ্ঞানভিক্ষু এক অভিনব কারণবাদ অঙ্গীকার
 করিয়াছেন । এই কারণবাদে অদ্বৈতবাদের ছায়াও আছে, আর
 সাংখ্যমতের ছায়াও আছে । অদ্বৈতবাদী বলেন, নিরবিচ্ছিন্ন ভ্রম
 হইতে পারে না । জগৎব্রহ্মের সাক্ষর বা অবিচ্ছিন্ন জ্ঞান । অবশ্যই
 জ্ঞানে অজ্ঞান কোনও কালে বা দেশে নাই । বস্তু মায়ায় জগতের
 অবিচ্ছিন্ন । তিঙ্কু এই অবিচ্ছিন্নবাদ গ্রহণ করিয়া প্রকৃতিকে
 অবিচ্ছিন্নের আয়তন করিয়াছেন । প্রকৃতি অবিচ্ছিন্নের সহিত
 অবিচ্ছিন্ন । অবশ্যই অবিচ্ছিন্ন অর্থে অভিন্ন নহে । এখানে অবিচ্ছিন্ন
 শব্দটি তিঙ্কু একটু বিশেষ অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন । কারণ,
 তিনি অভেদের অর্থ অবিচ্ছিন্ন অর্থে গ্রহণ করিয়াছেন । প্রকৃতিকে
 ব্রহ্মের অবিচ্ছিন্ন বলিয়া সাংখ্যবাদকে অতিক্রম করিয়াছেন । কারণ,
 সাংখ্যমতে প্রকৃতি স্বতন্ত্র । পক্ষান্তরে সাংখ্যমতে পুরুষের দীক্ষণ বা
 সাক্ষি বশে প্রকৃতির সাম্যাবস্থার চ্যুতি হয় ও গুণের ক্ষোভ হয় ।
 এখানেও তিঙ্কু নির্বিকার ব্রহ্মকে উপলব্ধিক বলিয়াছেন । উপলব্ধিক
 ও সাংখ্যের সাক্ষি প্রায় একই জিনিষ । তিঙ্কুর মতে ব্রহ্ম
 শক্তিমান । শক্তির বিকার অবশ্যস্তাবী, যেহেতু শক্তিই স্পন্দন,
 আর স্পন্দনই বিকার । শক্তি আছে কিন্তু বিকার নাই ইহা
 অসম্ভব । Latent energyরও আভ্যন্তরীণ বিক্ষোভ আছে ।
 ইন্দ্রিয়াদি পুন্স Electronএরও স্পন্দন আছে । স্পন্দন থাকিলে
 নির্বিকারত্ব অসম্ভব । এখানে তিঙ্কু সামঞ্জস্য করিতে গিয়া অসম্ভব
 যত্ববাদের সৃষ্টি করিয়াছেন । জগতের সত্যতা রক্ষা ও ব্রহ্মের
 নির্বিকারত্ব স্থাপন অসম্ভব । সাংখ্যের পুরুষ নিমিত্ত কারণ, অসম্ভব

ও নিগূর্ণ। কিন্তু বিজ্ঞানভিক্ষুর অধিষ্ঠানকারণ ব্রহ্ম অসঙ্গ ও নিগূর্ণ নহে। কারণ তিনি প্রকৃতিকে ব্রহ্মশক্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ব্রহ্মের শক্তিমত্তাই সগুণত্ব। ব্রহ্মের সগুণত্ব যখন ঔপাধিক নহে, তখন ব্রহ্মের বিকারিত্ব অসম্ভাবী। ভিক্ষু বলিতে পারেন, ব্রহ্ম সগুণ হইলেও নির্বিকার। আমরা তদন্তরে ভিক্ষুকে জিজ্ঞাসা করিব, সগুণব্রহ্ম কি প্রকারে প্রকৃতির উপষ্টমক? যদি সাক্ষি-নিবন্ধন উপষ্টমকত্ব স্বীকার করেন, তাহা হইলে প্রকৃতিাদি যখন সং, তখন সাক্ষীরও বিকার অবশ্যসম্ভাবী; আর যখন ব্রহ্মই প্রকৃতির উপষ্টমক বা বিকোভক, তখন তাঁহারও বিকার অনিবার্য। ভিক্ষু প্রকৃতির সাম্যাবস্থা অঙ্গীকার করিয়াছেন। কারণ, তিনি সাংখ্যের প্রকৃতি-কেই বেদান্তে ব্রহ্মাশ্রিতরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। আর যদি বলেন, প্রকৃতির সাম্যাবস্থা অঙ্গীকার করেন নাই, তখন প্রকৃতি বিকোভনয়ী, ক্রিয়াশালিনী; প্রকৃতি ব্রহ্মাশ্রিতা। ক্রিয়ার ধর্ম—শক্তির ধর্ম এই যে, আশ্রয়কে বিকৃত না করিয়া ক্রিয়া আশ্রয়প্রকাশলাভ করিতে পারে না। ক্রিয়াম্বিকা প্রকৃতি ব্রহ্মেরও বিকোভ অবশ্যই জন্মাইবে। যদি বলেন, প্রকৃতির সাম্যাবস্থা অঙ্গীকার করিয়াছেন, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য—প্রকৃতির সমতার ক্ষোভ কি প্রকারে হইল? সাম্যাবস্থা হইতে কি প্রকারে প্রচ্যুতি ঘটিল? “উভয়তো পাশারচ্ছঃ” স্থানে ভিক্ষু পতিত হইয়া এক অদ্ভুত কারণবাদের সৃষ্টি করিয়াছেন। Syncretist অর্থাৎ সমন্বয়বাদী, দার্শনিকের একরূপ ছরবক্স অনিবার্য।

বিজ্ঞানভিক্ষুর মতে ঐশ্বর চৈতন বিশেষ। তিনি তাঁহার ভাস্ত্রে লিখিয়াছেন, “অশ্রু জগতো নামরূপাত্যাং ব্যাকৃতস্ত চৈতন্য-চৈতনরূপস্ত প্রতিনিয়ত-দেশকালসংস্থানব্যাপারাদিমতোহচিন্ত্য-রচনাশ্রকস্ত জায়তেহস্তিবর্জতে বিপরিণমতেহপক্ষীয়তে বিনশ্ততী-ভোবংরূপং জন্মানিষট্কাং যতঃ পরমেশ্বরানন্তরীণপ্রকৃতিপুরুষাচ্-খিলশক্তিকাং স্বতন্ত্রিত্বাদিত্ত্বস্বাখ্যামরোপাধিকাং ক্লেবকশ-

বিপাকার্শয়েরপরামৃষ্টাক্ষেতনবিশেষবাদ্ ভবতি” ইতি—এস্থলে পাতঞ্জলের “ক্লেশকর্ম্মবিপাকার্শয়েরপরামৃষ্টে: কশ্চিৎ পুরুষবিশেষঃ” ই বেদান্তের “বিশুদ্ধসব্বাখ্য মায়োপাখিক” হইয়া আবির্ভূত হইয়াছেন। পাতঞ্জলের ঈশ্বর “ক্লেশকর্ম্মবিপাকার্শয়েরপরামৃষ্টে: পুরুষবিশেষঃ।” বিচারণ্যমুনীশ্বর ঈশ্বরকে বিশুদ্ধসব্বগ্রন্থান বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন। বিচারণ্যের “বিশুদ্ধ সব্বগ্রন্থান” ঈশ্বরই বিজ্ঞানভিক্ষুর “বিশুদ্ধসব্বাখ্য মায়োপাখিক।” বিজ্ঞানভিক্ষুর মতে প্রকৃতি ত্রয়ের শক্তি। তিনিই বর্ণিয়াছেন—“প্রকৃতিপুরুষাভ্যন্তরিতশক্তিকাৎ।” এখন দ্বিভাঙ্গ—বিশুদ্ধসব্বাখ্য মায়ো ও অখিল শক্তি এক কি না। যদি এক হয়, তাহা হইলে মায়ো ও যেমন উপাখি, প্রকৃতি-পুরুষাদি অখিল শক্তিও তেমনি উপাখিক। উপাখিক হইলে শক্তি ত্রয়ের সহিত অবিভক্ত হইতে পারে না, ত্রয়ের আত্মভূতও হইতে পারে না। পাতঞ্জল ও বেদান্তমতের সমন্বয় করিতে গিয়া ভিক্ষু “ভালখিচুড়ী” পাকাইয়াছেন।

কোনও পুরুষ বিশেষ ঈশ্বর। পাতঞ্জলের সিদ্ধান্তে ঈশ্বরের সহিত জীবের কোন সংস্বদ্ব নাই। ঈশ্বর জীবের অন্তর্ধ্যামী, জীবের পরমাত্মীয়—ইহা পাতঞ্জলের মতে নাই। যে ঈশ্বর উদাসীন, জীবের সহিত বাঁহার কোনও সম্পর্ক নাই, ভিক্ষু সেই পাতঞ্জলের ঈশ্বরকে বেদান্তের পোষাক পরাইয়াছেন। কারণ, তাঁহার জীব সেই পুরুষবিশেষরূপ ঈশ্বরকে “তিনিই আমার আত্মা” এইরূপ উপাসনা বা ধ্যান করিয়া আত্মভাবে সাক্ষাৎকার করিলে আত্মাত্মিক হৃৎখনিবৃদ্ধি লাভ করে। অবশ্যই তাঁহার মতে ঈশ্বর অন্তর্ধ্যামী কি না তাহা বুঝিতে পারা যায় না। উদাসীনতাও যেন আছে, কেবল জীব ঈশ্বরকে “স ম আত্মেতি” এইরূপ সাক্ষাৎকার করিতে পারিলেই হৃৎখনিবৃদ্ধি হইতে পারে এই মাত্র। সুতরাং বিজ্ঞানভিক্ষুর মতবাদ বেদান্তের পোষাকে সাংখ্যবাদ।

ভিক্ষুর মতে জীব ত্রয়ের অংশ। মূর্তবস্তুরই অংশ হইতে পারে।

অমূর্ত নিরংশ জীব যদি ব্রহ্মের অংশ হয়, তাহা হইলে ব্রহ্ম মূর্ত হইয়া পড়েন। মূর্ত বস্তুর বিকার আছে। বিকার যাহার আছে, তাহা অনিত্য; সুতরাং ব্রহ্মের অনিত্যতা অনিবার্য হইয়া পড়ে। ভিক্ষুর মতে জীবাশ্মার বিভূষ প্রভৃতি ঔপচারিক। জীব যখন ব্রহ্মের অংশ, তখন অংশই অবশ্যই নিত্য। জীব যখন ব্রহ্মকে “তিনি আমার আত্মা” বলিয়া জানে, তখন জীব আপনাকে ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে দেখিতে পায়। কারণ, জীব তখন “মায়াজীবাণি বিবেকেন আত্মতয়া” ব্রহ্মকে উপলব্ধি করে। অর্থাৎ ঈশ্বর জীবের আত্মা হইলেও জীবাণি হইতে বিবিক্ত। ভিক্ষু যদি বলেন—জীব তখন ব্রহ্মাত্ম্যভাব প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে ভৎসপ্রতিপাদিত জীবের অংশই অল্পপন্ন হয়। আর যদি জীব তখন আপনাকে ব্রহ্ম হইতে পৃথক করিয়া দেখে, তখন “ব্রহ্মই আমার আত্মা” এই বোধের তাৎপর্য কি? অংশাংশিভাবে জীব আপনাকে ঈশ্বরের অংশ বলিয়া বোধ করে, তাহা হইলে “ঈশ্বর আমার আত্মা” এই ভাবের কোনও তাৎপর্য থাকে না। অংশ অংশীর সহিত ভিন্ন কি অভিন্ন? যদি বলেন ভিন্ন, তাহা হইলে “ঈশ্বর আমার আত্মা” ইহার সার্থকতা কোথায়? আর যদি অভিন্ন হয়, তাহা হইলে জীবের অণুই অল্পপন্ন, জীবের বিভূষই পারমার্থিক বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। জীব ও ঈশ্বর সম্বন্ধে ভিক্ষু ভেদান্তভেদবাদী। তিনি ভাগ্যে বলিয়াছেন—“যশ্চ অতো মায়া তদুত্তম জীবাণিত্যো ভিন্নাভিন্নো জীবাবিলক্ষণচিন্মাত্রোহপি ন ভেদাৎ দোষৈঃ কদাপি লিপ্যতে।”

এস্থলে ভিক্ষু ভাস্করীর মতের কতকটা অনুসরণ করিয়াছেন। ভাস্কর ভেদান্তভেদবাদী। ভেদান্তভেদবাদ অবৈজ্ঞানিক। “ঈশ্বর জীবের আত্মা” এই মতে নিস্বার্থ-মতের ছায়া দেখিতে পাওয়া যায়। নিস্বার্থও ভেদান্তভেদবাদী। ভিক্ষু সকল মতের সামঞ্জস্য করিতে গিয়া অস্বাভাবিকতার উদ্ভব করিয়াছেন।

সাধন সম্বন্ধে ভিক্ষু জ্ঞান-কর্ম-সমুচ্চয়বাদী। তিনি বলেন—

“কর্মবিশিষ্ট জ্ঞানস্ত মোক্ষসাধনম্।” শ্রুতি বলিয়াছেন—
 “আত্মক্রোধঃ আত্মরতিঃ ক্রিয়াবানের ব্রহ্মবিদ্যং বরীষ্ঠঃ” ইত্যাদি।
 এ স্থলে বিদ্বানের—আত্মারামেরও ক্রিয়া দেখিতে পাওয়া যায়।
 শ্রুতিও কর্মবিশিষ্ট জ্ঞানের মোক্ষসাধনব প্রতিপন্ন করিয়াছেন।
 শ্রুতি বলেন—

“অঙ্কং তমঃ প্রবিশস্তি যেহবিজ্ঞানুপাসতে।

ততো হুয় ইব তে তমো য উ বিজ্ঞায়াং রতাঃ ॥২॥

(ঈশোপনিষদ্)

বিজ্ঞাপ্রবিজ্ঞাঞ্চ যন্তদ্বৈদোভয়ং সহ।

অবিজ্ঞরা মৃত্যুং তীৰ্ষা বিজ্ঞরা মৃতমশ্রুতে ॥১১॥ ইত্যাদি।

শ্রুতিতেও বলিয়াছেন—

“জ্ঞানিনাঃ জ্ঞানিনা বাপি যাবদেহস্ত ধারণম্।

তাবদ্বর্ণাশ্রমশ্রোতং কৰ্তব্যং কর্মমুক্তয়ে ॥

জ্ঞানেনৈব স হৈতানি নিত্যকর্মাণি কুৰ্বতঃ।

নিবৃত্তফলতৃপ্তস্ত মুক্তিস্তস্ত করে স্থিতা ॥

মৃত্যুরাং কর্মমুক্তজ্ঞানই মোক্ষের সাধন। এ বিষয়ে বৈষ্ণব-
 চাৰ্য্যগণের সহিত বিজ্ঞানভিক্ষুর মতসাদৃশ্য আছে; কিন্তু শব্বরের
 সহিত নাই। শব্বরের মতে জ্ঞানই মোক্ষের হেতু। তিনি জ্ঞান ও
 কর্মের সমুচ্চয়ের বিরোধী। কর্ম পরম্পরাক্রমে জ্ঞানের সাধন।
 শব্বরের মতবাদ খণ্ডনের জন্য বিজ্ঞানভিক্ষু ব্রহ্মসূত্রের ১।১।১ সূত্রের
 ভাষ্যে সম্বিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি শ্রোত, শ্রাৰ্থ ও পৌরাণিক
 বাক্য উদ্ধার করিয়া শাক্তমত নিরসনের জন্য সচেষ্ট।

মুক্তি সম্বন্ধে ভিক্ষু বলেন—ঈশ্বরের সহিত একীভাব প্রাপ্তি
 মুক্তি নহে। মুক্ত পুরুষের ঈশ্বরের সমান শক্তিও হয় না। মুক্ত-
 পুরুষের ঈশ্বরের সমান ভোগ হয়। ঈশ্বরসাম্য্য অর্থে একরূপ
 ভোগ। ঈশ্বরও মুক্তপুরুষের ভোগ্য। শ্রুতি বলিয়াছেন—
 “মোহমুতে সৰ্বান্ কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিত্তি।” “স যথৈতান্

দেবতাং সৰ্ব্বাণি ভূতান্শবন্তি এবং হৈনং সৰ্ব্বাণি ভূতান্শবন্তি তেন
 এতশ্চে দেবতায়ৈ সাযুজ্যং সলোকভাং জয়তীত্যাদি।” এস্থলে ক্রটি
 বিদ্বানের পরমেশ্বরের সহিত সমান ভোগ যাত্ৰের নির্দেশ
 করিয়াছেন। সুতরাং মহাদাদি সৃষ্টিতেও মুক্তপুরুষের অধিকার
 নাই, সেই শক্তি কেবল ঈশ্বরের। ভিক্ষু বলেন—“ইত্যাদি শ্রুতৌ
 পরমেশ্বরেণ সহ তদ্বিহ্বাং ভোগমাত্রং সমানং জায়তে অনেন
 চ লিঙ্গেনানুমীষতে মহাদাদিসৃষ্টৌ তস্মৈ শক্তির্নাস্তি কিং ?
 পরমেশ্বরশ্চৈবেতীত্যর্থঃ।” সাযুজ্য অর্থ কি ? ভিক্ষু বলিয়াছেন—
 “সাযুজ্যং চোপাস্তে প্রযুক্ত তেন সত্বৈকীভাবেনানুরূপভোগ
 ইতি।” অর্থাৎ সাযুজ্য অর্থে উপাস্ত বস্তুতে প্রবেশ করিয়া
 তাঁহার সহিত একভাবে অবস্থিত হইয়া একরূপ ভোগ। ভিক্ষু
 মতে যাহারা কার্যব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়, তাঁহাদের অপুনরাবৃতি
 ঐৎসর্গিকী এবং যাহারা কারণব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়, তাঁহাদের অপুনরাবৃতি
 নিয়তা। তিনি বলিতেছেন—“অত্র চারং বিশেষঃ। কার্যব্রহ্মণি
 গতানামপুনরাবৃতিরৌৎসর্গিকী কারণব্রহ্মণি গতানাং চাপুনরাবৃতি-
 নিয়তা।” জীবমুক্তি বিজ্ঞানভিক্ষুর সম্মত।

জ্ঞানবিজ্ঞান শূদ্রাদিকার—এ সম্বন্ধে ভিক্ষু অস্তান্ত আচার্য্যগণের
 সহিত একমত। তাঁহার মতেও ব্রহ্মবিজ্ঞান শূদ্রের অধিকার নাই।
 তবে বিদ্বর প্রভৃতির যে জ্ঞান জন্মিয়াছিল, তাহার কারণ জ্ঞানের
 ঐকান্তিক কলঙ্ক। তিনি বলেন—“অতো বিদ্বরানৌনাং পুরাণাণ্যে-
 ব্রহ্মজ্ঞানমৈহিকাধ্যয়নসাধ্যমপি স্বীকৰ্ত্তুং শক্যতে।” শূদ্রাদির
 মন্দবুদ্ধির জগত, অথবা বিপরীত বৃত্তিতে পারে এইজগত অথবা
 যজ্ঞাদিতে অনধিকার নিবন্ধন বেদ শ্রবণ নিষিদ্ধ হইয়াছে। এস্থলে
 ভিক্ষু শব্দরকে কতক পরিমাণে অনুসরণ করিয়াছেন।

মত্তব্য

বিজ্ঞানভিক্স সমন্বয়বাদ স্থাপন করিতে গিয়া অনেক বিষয়েই অসৌক্ৰিয়তার পরিচয় দিয়াছেন। দার্শনিকরাতে সমন্বয়বাদ (Syncretism) দোষের। জন্মদেশেও ক্যাটের আবির্ভাবের পূর্বে একদল সমন্বয়বাদী ছিলেন। সমন্বয়বাদের প্রধান দোষ, যৌক্তিকতা থাকে না। পরস্পরবিরোধী ও বিপরীত দার্শনিক মতের সমন্বয় অসম্ভব। আর একদল দার্শনিক আছেন যাঁরা চয়নবাদের বা সংগ্রহবাদের (Ecclecticism) পক্ষপাতী। এই উভয়বাদীরাই দার্শনিকতার অভাব। গ্রীসদেশে একদল চয়নবাদী দার্শনিক ছিলেন। ধর্ম ও দর্শনে চয়নবাদ অত্যন্ত অস্বাভাবিক। বঙ্গদেশেও নববিধান ব্রাহ্মসমাজ চয়নবাদী। আমাদের মনে হয় ধর্ম ও দর্শনের ক্ষেত্রে চয়নবাদে প্রাণের তৃষ্ণা মিটে না। যুক্তিরও অভাব দৃষ্ট হয়। সামঞ্জস্য রক্ষাও অসম্ভব হইয়া পড়ে।

বিজ্ঞানভিক্স দ্বৈতবাদী। ইহার মতবাদকে ভেদাভেদবাদও বলা যাইতে পারে। আমাদের মনে হয়, ভিক্সর মতবাদ বেদান্তের আদর্শে সাংখ্যবাদ।

ষোড়শ শতাব্দীর উপসংহার

এই শতাব্দী কেবল টাকার যুগ নহে। দার্শনিকক্ষেত্রে স্ফুটিক্তিত গ্রন্থও যথেষ্ট রচিত হইয়াছে। শাস্ত্রদর্শন হিমালয়ের স্তায় শতাব্দীর পর শতাব্দীব্যাপী আক্রমণ সহ করিয়া আপনার মহামহিমায় বিরাজিত। এই শতাব্দীতে বিজ্ঞানভিক্স নব মতের উদ্ভাবনা করিয়া

আবার আক্রমণকারীর সংখ্যা বৃদ্ধি করিলেন। পৃথিবীর মধ্যে শাক্তদর্শনের জায় কোনও দর্শন এত আক্রমণ সহ্য করিয়া স্বীয় প্রতিষ্ঠা রক্ষা করিতে পারেন নাই। ঔপনিষদিক আত্মজ্ঞান শক্তের অমর লেখনীর অমরভাষায় সম্ভাব্য জাগ্রত হইয়াছে। ঔপনিষদিক আত্মজ্ঞানের বিশেষত্ব এই যে ইহা অন্তরের অন্তরতম প্রদেশ স্পর্শ করে। হৃদয়ের নীরব প্রদেশে আত্মজ্ঞানের স্মৃতি। আত্মজ্ঞানই জীবের স্বরূপ, তাই উপনিষদের আত্মজ্ঞানের ভাব ও ভাষা “কানো ভিতর দিয়া মরমে পশিল গো আকুল করিল মোর প্রাণ।”

শাক্তদর্শন অনুভবের বস্তু বলিয়াই এত আক্রমণ সহ্য করিয়াও অক্ষুণ্ণ প্রত্যয়ে আপন মর্যাদা রক্ষা করিয়াছে। ষোড়শ শতাব্দীতে অশ্বৈত্ববাদের প্রসার ও প্রচার পূর্ব পূর্ব শতাব্দী হইতে বৃদ্ধি পাইয়াছে। দার্শনিকক্ষেত্রে শক্তের সংখ্যাও বৃদ্ধি পাইয়াছে, এমন আশ্চর্যকার উপযোগী দার্শনিক অত্রও সংগৃহীত হইয়াছে।

ষোড়শ শতাব্দীতে কেবল দার্শনিকক্ষেত্রে নহে পরন্তু সাহিত্যের সকল ক্ষেত্রেই এই পুনরুত্থান লক্ষিত হয়। কাব্য, নাটক, চম্পু, অলঙ্কার, ব্যাকরণ ও দর্শন প্রভৃতি সর্ববিষয়েরই অভ্যাস হইয়াছে। অল্পদীক্ষিতের সমসাময়িক পণ্ডিতগণের আবির্ভাবে কাব্য নাটক অলঙ্কার প্রভৃতি শাস্ত্রের ক্রীবৃদ্ধি হইয়াছে। ভট্টোজির প্রতিভা ব্যাকরণের প্রসার ও প্রতিপত্তি আরও বৃদ্ধি পাইয়াছে। দার্শনিকক্ষেত্রে মুসিংহাশ্রম, নীলকণ্ঠ দীক্ষিত, বিজ্ঞানভিন্দু, ব্যাসরাজ প্রভৃতির আবির্ভাব বেশ অরণীয় ঘটনা। সাহিত্যের এরূপ সর্বতোমুখ বিকাশ অন্যান্য শতাব্দীতে পরিলক্ষিত হয় না। পঞ্চম শতাব্দীতে গুপ্ত সাম্রাজ্যের সময় সংস্কৃত সাহিত্যের অভ্যাস হয়, ইহা ইতিহাসে দৃষ্ট হয়। কিন্তু ষোড়শ শতাব্দীর সাহিত্যিক পুনরুত্থান ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অঙ্কিত নাই। সম্রাট আকবর প্রভৃতির রাজ্যকালে কেবল শাসন শৃঙ্খলা প্রভৃতির উল্লেখ আছে, কিন্তু সাহিত্যিক উত্থানের (Revival) বিবরণ সম্বন্ধে ভারতবর্ষের ইতিহাস সমুদয় নীরব।

ব্যক্তিক আমাদের দেশে নুতন করিয়া ইতিহাস লিখা নিভাস্ত প্রয়োজন। জাতির জীবনের সহিত ইতিহাসের সম্পর্ক অচ্ছেদ্য। জাতি আপনার ইতিহাস ভুলিতে পারে না। একবার ক্ষণেকের জন্য ভুলিলেও সেই পূর্বজন স্মৃতি কোনও রূপে উদ্ভূত হইলেই জাতি আপনার প্রতিষ্ঠা স্মরণ করে। ইতিহাস জাতির জীবন। দৈনন্দিন ঘটনা যেমন ব্যক্তির জীবনের অংশ, সমস্ত ঘটনাগুলি প্রকাশিত করিলেই ব্যক্তির জীবন-চরিত রচিত হয়; ইতিহাসও সেইরূপ জাতির জীবন। ইতিহাস সত্যে প্রতিষ্ঠিত। জাতির জীবন এক মহাযজ্ঞ। ইতিহাস তাহার সাক্ষী। সত্যহীন ইতিহাস হইতে পারে না। মনঃগীত যজ্ঞ যজ্ঞই নহে। আমাদের জাতীয় ইতিহাস অজ্ঞান। কারণ, জাতীয় জীবনের সকল অংশ ইতিহাসে প্রতিকলিত হয় নাই। সুতরাং নুতন করিয়া ইতিহাস রচনা করিতে হইবে।

ইতিহাসের পৃষ্ঠার আমরা শিক্ষা পাইয়াছি মুসলমান শাসনকালে কেবল অনাচার অত্যাচারই হইয়াছে। মোগল সম্রাটগণের সময় হিন্দু পণ্ডিত ‘পণ্ডিতরাজ’ উপাধি পাইয়াছে, হিন্দু পণ্ডিত মুসলমানের জীবন-চরিত লিখিয়াছে, মোগল সম্রাটের আজ্ঞায় পণ্ডিত আপনার পাণ্ডিত্যের বিকাশসাধন করিয়াছে—“দিল্লীবল্লভপানিপল্লবতলে নীতং নবীনং বয়ঃ” ইহা বলিয়া পণ্ডিতরাজ দিল্লী সম্রাটগণের বিদ্রোহসাধের পরিচয় দিয়াছেন।

মুসলমান-শাসনকালেই কবীরপন্থীর হিন্দী ভাষায় সুরমাগর, তরমাল, ছত্র-প্রকাশ, সংসইয়া প্রভৃতি গ্রন্থ; মহারাষ্ট্র ভাষায় জানেশ্বরী, অভঙ্গ, বাক্‌হার; নানকপন্থীর গুরুমুখী ভাষায় গ্রন্থসাহেব, ও গোড়ীর বৈকুণ্ঠেশ্বরের চরিতামৃত প্রভৃতি বাঙ্গলা ভাষায় গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। কবীর, নানক প্রভৃতি পঞ্চদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। তখন পাঠানশাসন একেবারে অস্তিত্বিত হয় নাই। সুতরাং কেবল মোগলশাসন সময়ে নহে, পাঠানশাসন সময়েও সাহিত্যের বিকাশ হইয়াছে। যে সকল ইতিহাস কেবল মুসলমান

সময়ের অত্যাচারকাহিনী বর্ণনা করে, তাহা মিথ্যা ও অভিরঞ্জন দোষে দুষ্ট। জাতিকে জাগ্রত করিতে হইলে জাতির ইতিহাস নূতন করিয়া লিখিতে হইবে।

যাহা হউক, ষোড়শ শতাব্দীতে সাহিত্যের সর্বতোমুখ প্রসার হইয়াছে, আর দার্শনিক প্রতিভারও স্ফুর্তি হইয়াছে। এই শতাব্দীর আচার্য্যগণের মধ্যে মৌলিকতা দেখা যায়, কেবল পল্লব-প্রাহিলায় এবং তথাকথিত পাণ্ডিত্যেই পর্য্যবসিত নহে।

বিজ্ঞানভিক্ষুর আবির্ভাবে সাংখ্য-দর্শনেরও প্রভাব বৃদ্ধি পাইয়াছে। তাঁহার বিরচিত ভাষ্য প্রভৃতির প্রচারে সাংখ্যমত নূতন আকার ধারণ করিয়াছে। অবশ্যই তৎপ্রণীত “প্রবচন-ভাষ্য” বেদান্তের প্রভাবে প্রভাবিত। নিরীশ্বর সাংখ্যবাদকে সেধর করিবার চেষ্টা তাঁহাতেই প্রথম প্রকাশ পাইয়াছে। তিনি বলিয়াছেন, সাংখ্যশাস্ত্রে জীবতত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছে এবং বেদান্তে ব্রহ্মতত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছে। সাংখ্যাদি শাস্ত্রেরও তাৎপর্য্য ব্রহ্ম। তিনি বিজ্ঞানামৃতচাক্তোর উপসংহারে লিখিয়াছেন—“ইদং শাস্ত্রং জীবনিরূপণপরং ন ভবতি। অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসেতি পরব্রহ্ম-বিচারশৈল্যে প্রতিজ্ঞাতবাং অস্তে চ পরব্রহ্মণ্যোবোপসংহারঃ— উপক্রমোপসংহারভ্যাসোহপূর্ব্বতা কসম্ অর্থবাদোপপত্তৌ চ লিঙ্গং তাৎপর্যানিচ্চয়ে। ইতি সর্ব্বসম্মতানাং তাৎপর্য্য-গ্রাহকলিঙ্গানামত্র দর্শনাং ব্রহ্মশেষতয়ৈব সাংখ্যাশিস্ত্রৈরেব জীবতত্ত্বম্ নিরূপিতত্বাং।”

বিজ্ঞানভিক্ষুর মতবাদ বেদান্তের আবরণে সাংখ্য। ইহাও অবশ্য বেদান্তের প্রভাবের নিদর্শন। দ্বিতীয় শতাব্দীতে যেমন মহাযানিক বৌদ্ধবাদ বৈদান্তিক প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছে, ষোড়শ শতাব্দীও তেমনই সাংখ্যবাদ বেদান্তের প্রভাবে প্রভাবিত।

সপ্তদশ শতাব্দীর উপক্রমণিকা

সপ্তদশ শতাব্দীতে গ্রন্থরচনার বিরতি নাই, অপ্রতিষ্ঠার ক্ষুদ্র বসন্ত মতই ব্যস্ত। ষোড়শ শতাব্দীতে ব্যাসরাজ স্বামী যে সময় ঘোষণা করেন, সপ্তদশ শতাব্দী ব্যাপিয়া সেই সময় দার্শনিক ক্ষেত্রে প্রতিবৃত্ত প্রভাবে চলিয়াছে। এই শতাব্দীতেও মৌলিকতা ও চারপ্রাণতা আছে।

এই শতাব্দীতেই আচার্য্য মধুসূদন সরস্বতীর অতিমাহুৎস প্রতিষ্ঠার প্রতি হইয়াছে। এই শতাব্দীতে মোগল সম্রাট্ জাহাঙ্গির, গজদাহান ও আরজুনেব দিল্লীর সিংহাসনে অধিরূঢ়। এই সময় দোরাষ্ট্র জাতির অভিযান হইয়াছে। শিখাভীর রাজনৈতিক প্রতিভায় দোরাষ্ট্র-রাজ্য সংস্থাপিত হইল। উত্তর-ভারত শিখগুরু গোবিন্দের (১৬৭৫) নেতৃত্বে সামরিক জাতিতে পরিণত হইল। রাজপুতনায় রাজসিংহ আপন কুলমর্য্যাদারক্ষণে বহুপরিকর। মোগল সাম্রাজ্য উন্নতির লিখরে উঠিয়া পতনোন্মুখ হইতেছে; সুবৃহৎ সাম্রাজ্য খণ্ড, বিচ্ছিন্ন ও বিক্ষিপ্ত হইবার সূচনা হইয়াছে। বিক্ষিপ্ততা (Disintegration) রাজনৈতিক ইতিহাসে সুব্যক্ত। দার্শনিক ইতিহাসেও বিক্ষিপ্ততা বুদ্ধি পাইতে আরম্ভ করিয়াছে। বৈকব সম্প্রদায় ক্রমশঃ মার্মভের বিরোধী হইয়া পড়িয়াছে। রাজনৈতিক অবস্থা জাতির জীবনে প্রতিকলিত হয়। ইহাই ঐতিহাসিক নিয়ম। ভারতের রাজনীতিও ভারতের সাহিত্যিক জীবনকে প্রভাবিত করিয়াছে; ইহাই স্বাভাবিক।

অদ্বৈতবাদী আপন প্রতিষ্ঠা রক্ষায় ব্যস্ত। পক্ষান্তরে দ্বৈতবাদীর আক্রমণের বিরতি নাই। দার্শনিক আক্রমণের ফলে চিন্তার প্রসার হইলেও, সামাজিক ক্ষতি হইয়াছে, পরস্পর বিচ্ছেদের মাত্রা বৃদ্ধি

পাইয়াছে। জাতি যতক্ষণ উদার থাকে, ততক্ষণ বিচার-যুদ্ধ করিলেও সঙ্কীর্ণ গতি দিয়া মতবাদের পীড়নে সামাজিক শত্রুতার সৃষ্টি করে না। ষোড়শ শতাব্দীতেও সামাজিক জীবনে বৈষ্ণব ও শ্যাক্তের আদান প্রদান চলিয়াছে, কিন্তু বোধ হয় সপ্তদশ শতাব্দী হইতে সামাজিক জীবনে ব্যবধানের মাত্রা বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহা জাতির জীবনের চিহ্ন নহে, পরন্তু মৃত্যুরই চিহ্ন। জীবনের ধর্ম ঐক্যেচ্ছিক সংবদ্ধতা। সুস্থশরীরের ধর্ম—অঙ্গপ্রত্যঙ্গের পরস্পর সংহতভাবে অবস্থান, সুস্থ মনের ধর্ম—বুদ্ধিনিচয়ের অবিকোভ। পরিপূর্ণতা-সম্পাদনই (Integration) জীবনের চিহ্ন। যখন খণ্ডতা, বিচ্ছেদ আরম্ভ হয়, জাতির পতনের সূত্রপাত তখনই হয়। সংগঠন জীবনের চিহ্ন, আর বিচ্ছিন্নতাই মৃত্যু-স্বরূপ।

সপ্তদশ শতাব্দীর বিশেষ ঘটনা আচার্য্য মধুসূদনের আবির্ভাব। দার্শনিকরূপে মধুসূদনের স্থান অতি উচ্চ। খ্রীষ্ট মিশ্রের খণ্ডনখণ্ড-খাদ্য, চৈতন্যআচার্য্যের তত্ত্বপ্রদীপিকা যেরূপ প্রমোদবহুল, মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিও তেমনই। এই শতাব্দীতেও অদ্বৈতবাদী আচার্য্যের সংখ্যাধিক্য পরিলক্ষিত হয়। কেবল মধ্বমতে ব্যাসরাজ আচার্য্য ও রাঘবেন্দ্র স্বামী এবং রামানুজ মতে যতীশ্রমতদীপিকাকার শ্রীনিবাস ব্যতীত উল্লেখযোগ্য আর কোনও আচার্য্যের আবির্ভাব হয় নাই।

আচার্য্য মধুসূদন সরস্বতী

ভট্টৈক্যবাদ—শাক্তবাদের

(১৭শ শতাব্দী)

আচার্য্য মধুসূদন সরস্বতী বিশেষর সরস্বতীর শিষ্য। তিনি উক্ত “অষ্টভক্তচরিত্র” নামক প্রবন্ধের সমাপ্তিতে বিশেষর ও স্বীয় গুরুকে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়া পুস্তকখানি বিশেষরের সমর্পণ করিয়াছেন। *

মধুসূদন সন্ন্যাসী। তিনি আকুয়ার ব্রহ্মচারী ছিলেন। তাঁহার জন্মস্থান বঙ্গদেশে। প্রবাদ তিনি করিমপুর জিলার অন্তর্গত কোটালিপাড়ায় জন্মগ্রহণ করেন। মধুসূদনের জন্মভূমি যে স্থানেই হউক না কেন, তিনি যে বঙ্গদেশবাসী ছিলেন তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। মধুসূদন বঙ্গদেশের অলঙ্কার স্বরূপ। তাঁহার শ্রায় প্রতিভাবান্ মনোবী যে দেশে জন্মগ্রহণ করেন, সে দেশ ধন্য। মধুসূদন কৈশোরে শ্রায়দর্শন অধ্যয়ন করিয়া কৃতী হন। লোক-প্রবাদ এইরূপ যে তিনি শ্রায়দর্শন অধ্যয়ন করিয়া কানীতে গমন করেন। তথাকার পণ্ডিতমণ্ডলী তাঁহার সহিত বিচারে পরাস্ত হন। তিনি অকৃতকার ছিলেন। কানীতে দত্তীবাসী পূজ্যপাদ বিশেষর সরস্বতী চতুঃষষ্টি ঘাটের নিকটে কোনও মঠে অবস্থিতি করিতেন। তিনি মধুসূদনের অসাধারণ প্রতিভার বিষয় অবগত হইয়া তাঁহাকে নিকটে আহ্বান করেন। মধুসূদন তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলে, উভয়ের বিচারেই হটক কিম্বা বিশেষরের উপদেশেই হটক মধুসূদন দত্তীগ্রন্থ-সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। মধুসূদনের প্রভাব প্রতিপত্তিতে

* অষ্টভক্তচরিত্র শ্রী বিশেষরশাশনোঃ ।

সমর্পিতমষ্টৈভেন শ্রীযত্যাং স দয়ানিধিঃ ॥

অদ্বৈতবাদ প্রবল হইতে প্রবলতর হয়। কাহারও কাহারও মতে মধুসূদন সম্রাট আকবরের সমসাময়িক। আমাদের মনে হয়, ইহার ঐতিহাসিক ভিত্তি নাই। আকবর (১৫৫৬—১৬০৫ খৃঃ অব্দ) ও অল্পয়দীক্ষিত সমসাময়িক। অদ্বৈতসিদ্ধিতে মধুসূদন পরিমলকার অল্পয়দীক্ষিতের নামোল্লেখ করিয়াছেন। তিনি অদ্বৈতসিদ্ধিতে লিখিয়াছেন—“সর্বতন্ত্র স্বতন্ত্রৈর্ভামতী কারককল্পতরুকারপরিমলকারৈ-
রিত্তি”। মধুসূদন সম্ভবতঃ দীক্ষিতের অব্যবহিত পরেই আবির্ভূত হন। আমাদের মনে হয় তিনি সম্রাট শাহজাহানের সমসাময়িক। মধুসূদন ব্যাসরাজ স্বায়ীর “জাম্বাবৃত্ত” নামক প্রবন্ধ খণ্ডন করেন প্রবাদ আছে যে ব্যাসরাজের আদেশে ব্যাসরামাচার্য্য মধুসূদনের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন এবং মধুসূদনের নিকট বেদান্তশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া পুনর্ব্বার মধুসূদনেরই মত খণ্ডন মানসে “তরঙ্গিনী” রচনা করেন। এই প্রবাদের মূলে সত্য নিহিত আছে বলিয়াই বোধ হয়। মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি রচনার সময় ব্যাসরাজ বৃদ্ধ। তাঁহার পক্ষে স্বীয় শিষ্যকে অদ্বৈতবাদ সম্বন্ধে বিশেষ অভিজ্ঞতা লাভের জন্য মধুসূদনের নিকট প্রেরণ স্বাভাবিক। ব্যাসরামাচার্য্য “তরঙ্গিনী” রচনা করিয়া মধুসূদনকে অর্পণ করেন। ইহাতে ত্রক্ষানন্দ সরস্বতী প্রভৃতি বিরক্ত হইয়া এই তরঙ্গিনীর মত খণ্ডনের উদ্দেশ্যে “লঘুচন্দ্রিকা” প্রণয়ন করেন।

মধুসূদন সরস্বতী পূজ্যশান্ন নাদুব সরস্বতীর নিকটে শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। অদ্বৈতসিদ্ধির পরিসমাপ্তি (Colophon) প্রোকে তিনি লিখিয়াছেন—

শ্রীমাধবসরস্বত্যো জয়ন্তি যমিনাং বরাঃ ।

বয়ং যেবাং প্রসাদেন শাস্ত্রার্থে পরিনিষ্ঠিতাঃ ॥

ভৎসুত “গুঢ়ার্থদীপিকা” নামক সীতার চীকার সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

শ্রীৰামবিশেষব্রহ্মাধ্বানান্ প্রসাদমাসান্ত ময়া গুরুণাম্ ।

ব্যাখ্যানমেতদ্বিহিতং সুবোধং সমর্পিতং ভক্তচরণক্ষেপে ॥

এতদৃষ্টে মনে হয় যে, মাধব সরস্বতীর নিকটেই তিনি শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন এবং বিশেষর সরস্বতী তাঁহার দীক্ষাগুরু ; কারণ, “সিদ্ধান্তবিন্দু” নামক গ্রন্থে “বিশেষর সরস্বতীকেই” তিনি গুরুরূপে নমস্কার করিয়াছেন । * রামানন্দ স্বামী তাঁহার পরম গুরু, বিশেষর গুরু এবং মাধব বিভাগুরু ছিলেন ।

মধুসূদনের বিখ্যতত্ত্বি সর্বত্রই প্রকট । তৎপ্রণীত গীতার ব্যাখ্যায় সর্বত্রই তিনি বিষ্ণুর প্রতি প্রগাঢ় ভক্তির পরিচয় দিয়াছেন । গীতা ব্যাখ্যায় পরিসমাপ্তি শ্লোকে তিনি লিখিয়াছেন—

বংশীবিভূষিতকরায়ননোরঙ্গাভাং পীতাম্বরাদরূপবিন্দুকলাধরোষ্ঠাং ।

পূর্ণেন্দুসুন্দরমুখারবিন্দুনেত্রাং কৃষ্ণাং পরং কিমপি তবমহং ন জানে ॥

অধৈতসিদ্ধির প্রারম্ভে ও সমাপ্তিতেও বিষ্ণুকে নমস্কার করিয়াছেন । † আর নিকামভাবও মধুসূদনে বেশ পরিস্ফুট ।

* শ্রীশঙ্করাচার্য্যনবাবভারং বিশেষব্রহ্ম বিন্দুগুরুং প্রণম্য ।

বেদান্তশাস্ত্রম্বপালসানাং বোধায় কুর্বে কয়পি প্রবচনম্ ॥

† অধৈতসিদ্ধির প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণে লিখিয়াছেন—

মারাকল্লিতমাতৃতা মুখমুখাধৈতপ্রণকঃস্রঃ

সত্যজ্ঞানস্থখাস্বাদকঃ প্রতিশিখোস্তথাগুণীপোচরঃ ।

মিথ্যাবাদবিধুননেন পরমানন্দৈকতানাস্বকং

মোক্ষং প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিষ্ণুতে বিষ্ণুবিকল্পোজ্জ্বিতঃ ॥

সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

যো লক্ষ্যো নিবিলাসপেক্ষ্য বিবুধানেকো বৃত্তঃ স্বেচ্ছয়া

যঃ সর্বান শ্রুতমাত্র এব সত্যতং সর্বাঙ্গনা বকতি ।

বশতঃশেপ নিবৃত্ত্য নক্তমকরোদ্বৃত্তং মহাকুণ্ডলং

যেষেণাপি দহাতি যো নিকপয়ং তস্মৈ নমো বিষ্ণবে ॥

এই রচনা করিয়া কোনও অভিমান নাই, সমস্তই শ্রীভগবানে
অর্পিত। অষ্টমতসিদ্ধির সমাপ্তিতে তিনি লিখিয়াছেন—

কৃতকর্মগলাকুলং ভিষজিতুং মনো হুর্ধ্বিয়ারং
ময়ায়মুদিতো মুদা বিবদ্যতিমন্ত্রে মহান্ ।
অনেন সকলাপদাং বিঘটনেন যন্তেহৃতবৎ
পরং সূকৃতমর্পিতং তদবিলেখয়ে শ্রীপতৌ ॥
এহ্মৈহৃততত্ত্বং যঃ কৰ্ত্তা কুরতাং বা স নিম্নাতাম্ ।
ময়ি নাত্যেব কৰ্ত্তব্যমনস্তাহুতবাহুনি ॥

হৃদয়ের উদারভাৱ, ভক্তির প্রবলভাৱ ও জ্ঞানের প্রসারভাৱ
মধুসূদনের এইরাজি পরিপূর্ণ। জীবনের সাধনার সহিত মিলাইয়া
যে এই রচিত হয়, তাহার ভাব প্রাণস্পর্শী হইবেই। মধুসূদনের
জীবনের সাধনা তাঁহার এই অভিব্যক্ত ; সূত্রায় নিকামভাব সর্বত্রই
থাকিবে। তিনি মহাজ্ঞানী ছিলেন। শিব ও বিষ্ণুতে তিনি কোন
প্রভেদ দেখিতে পান নাই, তাই মহিম্নঃস্রোতের শিবপর ও বিষ্ণুপর
ব্যাখ্যা করিয়া অপূর্ব কৃতিত্বের ও জ্ঞানগাভীরোর পরিচয় দিয়াছেন।

মধুসূদন আচার্য্য শঙ্কর কৃত “দশস্লোকৌ”র উপর “সিদ্ধান্তবিন্দু”
নামক নিবন্ধ প্রণয়ন করেন। ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী এই সিদ্ধান্তবিন্দুর
উপর “রত্নাবলী” নামক টীকা রচনা করিয়াছেন। সিদ্ধান্তবিন্দু
অষ্টমতসিদ্ধির পূর্বে রচিত হয়। কারণ, অষ্টমতসিদ্ধিতে সিদ্ধান্ত-
বিন্দুর নামোল্লেখ আছে।* অষ্টমতসিদ্ধি, সীতার টীকা গুণাধীনীপিকা
সংক্ষেপশারীরকের ব্যাখ্যা, অষ্টমতরত্নরঞ্জন, বেদান্তকরলভিকা,
প্রস্থানভেদ, মহিম্নঃস্রোতের শিবপর ও বিষ্ণুপর ব্যাখ্যা প্রভৃতি এক
আচার্য্য মধুসূদনের অক্ষয় কীর্ত্তি। অষ্টমতসিদ্ধির ভাৱ প্রণেয়বল
এই অষ্টমতবাদের এই-নিচয়ের মধ্যে অতি বিরল।

* “বিশ্বরূপেণ ব্যুৎপাদিতান্ভাতিরিং প্রকিয়া সিদ্ধান্তবিন্দৌ।”

(অষ্টমতসিদ্ধি—নিঃ সাগর সং, ১২০১ পৃঃ, ৪২০ পৃঃ)

শ্রীহৰ্ষের “খণ্ডনখণ্ডখাণ্ড” ও চিৎসূত্ৰের “ভঙ্গপ্রলীপিকা” হইতেও কোন কোন অংশে মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিতে বিচাৰকৌশল সমধিক দৃষ্ট হয়। অবশ্যই মধুসূদন চিৎস্বাচাৰ্য্য ও শ্রীহৰ্ষমিশ্ৰকে প্রামাণিকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহাদের গ্রন্থ দ্বৈতবাদীর আক্রমণে খণ্ডিত হওয়ার তিনি অদ্বৈতসিদ্ধি প্রণয়ন করেন। সূতরাং পূৰ্ব্বতন আচাৰ্য্যগণের গ্রন্থে যে সকল যুক্তি উপেক্ষিত হইয়াছে, তাহাও তিনি অবলম্বন করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধি লিখিয়াছেন। সূতরাং অদ্বৈতসিদ্ধি সকল গ্রন্থ হইতেই প্রমেরবহুল। আচাৰ্য্য মধুসূদনের পক্ষেই অদ্বৈতবাদীর মৌলিকতা প্রায় অবগান হইতে আরম্ভ হইয়াছে। অদ্বৈতসিদ্ধি যুগপ্রবর্তক গ্রন্থ। এই গ্রন্থ পাঠ করিলে বেশ প্রতিভাত হয় যে, অদ্বৈতবাদ সমালোচনার আঘাতে (In the light of adverse criticism) নূতন ভাব ধারণ করিয়াছে। প্রাচীন আচাৰ্য্যগণের গ্রন্থে ঐতি-প্রামাণ্য সমধিক দেখিতে পাওয়া যায়। মধুসূদন অল্পমান প্রমাণ বলে জগতের মিথ্যাৎ নিশ্চয়ে বেদেপ কৃতিত্ব অদ্বৈতসিদ্ধিতে দেখাইয়াছেন, এরূপ আর কোনও গ্রন্থই দেখিতে পাওয়া যায় না।

মধুসূদনের বিচাৰবক্তা অপরিমিত, জনরের প্রসারতাও অতুলনীয়। তিনি একাধারে জ্ঞানী ও ভক্ত। এরূপ শাস্ত্ৰের মীমাংসক অতি বিরল। গীতার প্রারম্ভে ও প্রস্থানভেদে বেদেপ ভাবে শাস্ত্ৰের তাৎপৰ্য্য নির্ণয় করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই প্রতিভার চোতক। মধুসূদন বেদান্ত-বাক্যের সার্বভৌম, চিন্তাশীলের চক্রবৰ্ত্তী, মীমাংসকের শিরোমণি। তাঁহাকে জঠরে ধারণ করিয়া বঙ্গভূমি য়গৰ্ভা।

বাল্মীকীর দুৰ্ভাগ্য যে তাহার জাতীয় ইতিহাসে মধুসূদনের নাম বা স্থান নাই! এরূপ দার্শনিকের স্থান যে দেশের ইতিহাসে নাই, তাহার ইতিহাসকে কি বলিব বুঝি না। অন্য দেশে মধুসূদনের জায় প্রতিভার বিকাশ হইলে জন্মেশবালী তাঁহার জন্ম গৰ্ভাভূতব

করিত। বোধ হয় বঙ্গদেশে মধুসূদনের নামও অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি জানেন না। ইহাই আধুনিক শিক্ষার পরিণাম। আমাদের দেশের আধুনিক শিক্ষা জাতীয়তা-বিহীন, অন্তঃসারশূন্য ও হৃদয়শূন্য। মধুসূদনের স্মৃতি দেশে জাগরুক থাকি আবশ্যক।

মধুসূদন সরস্বতীর গ্রন্থের বিবরণ

১। সিদ্ধান্তবিন্দু—ইহা শঙ্করাচার্য্য-কৃত “দশম্লোকী” ব্যাখ্যা সিদ্ধান্তবিন্দুর উপর ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী ‘রত্নাবলী’ নামক নিবন্ধ রচনা করেন। সিদ্ধান্তবিন্দুতে মধুসূদন বেদান্তের প্রতিপাদ্য বিষয়ে আলোচনা করিয়াছেন। আচার্য্য শঙ্কর তৎকৃত দশম্লোকীতে বেদান্তের ঋরসিক সিদ্ধান্ত নিরূপণ করিয়াছেন। মধুসূদন বিচার-জাল বিস্তার করিয়া সিদ্ধান্ত প্রতিপাদিত করিয়াছেন। রত্নাবলী সহিত সিদ্ধান্তবিন্দু কুন্তঘোণ ত্রিবিজ্ঞা প্রেস হইতে অষ্টমহর্ষী সিরিজের প্রকাশিত হইয়াছে।

২। সংক্ষেপশারীরকের ব্যাখ্যা—ইহা সর্বজ্ঞান মুনি বিরচিত সংক্ষেপশারীরকের টীকা। এই গ্রন্থের প্রারম্ভেও মধুসূদনের কৃকতত্ত্বি একটি। তিনি লিখিয়াছেন—

“সত্যং জ্ঞানমনস্তমদ্বয়মুখং বহুব্রহ্ম গচ্ছা শুক্লং
মচ্ছা লক্সমসামিতিমুনিবরৈর্মোক্ষায় সাক্ষাৎকৃতম্।
জাতং নন্দতপোবনাস্তদবিলানন্দায় বৃন্দাবনে
বেণুং বাজয়ন্তিমুসুন্দরমুখং বন্দেহরবিন্দেক্ষণম্।”

তিনি যে সম্প্রদায়ানুসারে নিবন্ধ রচনা করিয়াছেন তাহাও এই নিবন্ধের প্রারম্ভে বলিয়াছেন—“পূর্বাচার্য্যবচো বিচার্য্য নিখিলং সংসম্প্রদায়ানুসারী * * * কুর্বে সম্প্রতি সারসংগ্রহমিমাং সংক্ষেপ-

শারীরকে।” সংক্ষেপশারীরকের ব্যাখ্যা ১৯৪৪ সন্থৎ অর্থাৎ ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে কালীধামে গোবিন্দ দাসগুপ্ত কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে।

৩। অদ্বৈতসিদ্ধি—ইহা প্রমেয়বহুল অতি প্রৌঢ় নিবন্ধ। গ্রন্থখানি অদ্বৈত-সিদ্ধান্ত-প্রতিপাদনপর। চারি পরিচ্ছেদে ইহা সম্পূর্ণ। প্রথম পরিচ্ছেদে প্রতিপাদ্য বিষয় ৫২টি, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে ৩৪টি, তৃতীয় পরিচ্ছেদে ৮টি ও চতুর্থ পরিচ্ছেদে ৬টি প্রতিপাদ্য বিষয় আলোচিত হইয়াছে। ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী ইহার উপর “লঘুচন্দ্রিকা” নামক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন। “দৃশ্যবাহুত্বপত্তি” অধিকরণ পর্য্যন্ত বলজয়-প্রণীত “সিদ্ধিব্যাখ্যা” নামক টীকা আছে। ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর টীকা “লঘুচন্দ্রিকা”র উপর “বিট্ঠলেশোপাধ্যায়ী” নামক এক টীকা আছে। এই টীকার “দৃশ্যবাহুত্বপত্তি” অধিকরণের কতকংশ পর্য্যন্ত ব্যাখ্যাত হইয়াছে। গোড়ব্রহ্মানন্দী লঘুচন্দ্রিকা টীকা অতি প্রামাণিক। লঘুচন্দ্রিকা সহ অদ্বৈতসিদ্ধি ১৮৯৩ খৃষ্টাব্দে কৃষ্ণচোণ শ্রীবিজ্ঞা প্রেস হইতে হরিহর শাস্ত্রীর সম্পাদনায় অদ্বৈত-মঞ্জরী নিরিখে প্রকাশিত হইয়াছে। ১৯১৭ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে পণ্ডিতপ্রবর অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রীর সম্পাদনায় সিদ্ধি-ব্যাখ্যা, গোড়ব্রহ্মানন্দী লঘুচন্দ্রিকা ও বিট্ঠলেশোপাধ্যায়ী সহ অদ্বৈতসিদ্ধি প্রকাশিত হইয়াছে। এই সংস্করণ অতি মনোজ্ঞ হইয়াছে। এই সংস্করণের অন্য বিশেষ—অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী মহোদয় দ্বারামৃতকার ব্যাসরাজ আসীর মত, অদ্বৈতসিদ্ধিকার মধুসূদনের মত, তরঙ্গিনীকার রামাচার্যের মত ও লঘুচন্দ্রিকাকার ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর মত তুলনা করিয়া “চতুর্থাংশোপকৃতা” নামক প্রবন্ধ ইহার অন্তর্নিবিষ্ট করিয়াছেন। বস্তুতঃ ইহাতে এই সংস্করণ আরও মূল্যবান হইয়াছে। কলিকাতা মোটাস্ লাইব্রেরীও অদ্বৈতসিদ্ধির এক সংস্করণ প্রকাশ করিতেছিলেন।

৪। অদ্বৈতরত্নরঞ্জন—ইহা একখানি অনতিসংক্ষিপ্ত বৈদাস্তিক গ্রন্থ (Monograph)। ইহাতে দ্বৈতবাদ নিরাস করিয়া অদ্বৈতবাদ

স্থাপিত হইয়াছে। ১৯১৭ খৃষ্টাব্দে নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে এই প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে।

৫। বেদান্তকল্পলতিকা—এইখানিও বৈদান্তিক প্রবন্ধ। এখন পর্য্যন্ত বোধহয় ইহা প্রকাশিত হয় নাই। এই প্রবন্ধ অদ্বৈতসিদ্ধির পূর্বে বিরচিত হইয়াছে। কারণ, অদ্বৈতসিদ্ধিতে ইহার উল্লেখ রহিয়াছে।*

৬। গুণার্থদীপিকা—ইহা সীতার ব্যাখ্যা। শ্রীমদ্ভগবদগীতার এমন সুন্দর ব্যাখ্যা আর নাই বলিলেও অত্যাক্তি হইবে না। এমন কি ইহাতে “চ” “বা” “তু” প্রভৃতি অব্যয় শব্দগুলিরও ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; কিন্তু স্থলবিশেষে মধুসূদন শাকরভাষ্য অতিক্রম করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অবশ্য সেই সকল স্থল ধনপতি সুরি তৎকৃত “ভাষ্যোৎকর্ষদীপিকা”র উদ্ধৃত করিয়া খণ্ডন করতঃ শাকরভাষ্যের প্রতিষ্ঠা রক্ষা করিয়াছেন। মধুসূদনের ব্যাখ্যা একটু ভক্তিবাদের দিকে হেলিয়া পড়িয়াছে। গুণার্থদীপিকা সীতার নানাবিধ সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতা দামোদর সুখোপাধ্যায়ের সংস্করণ, প্রসন্নকুমার শাস্ত্রীর সংস্করণ প্রভৃতিতে এই টীকা আছে। নির্ণয়সাগরের ১৯১২ খৃষ্টাব্দের সীতার সংস্করণে অল্প সাতটা টীকা সহ গুণার্থদীপিকা প্রকাশিত হইয়াছে। এই সংস্করণ সুন্দর এবং সর্বোৎকৃষ্ট হইয়াছে। বোম্বাই বেঙ্কটেশ্বর প্রেসের পাঁচটা টীকা সহ সীতার সংস্করণেও মধুসূদনের টীকা আছে। এতদ্ব্যতীত কেবল মধুসূদনী টীকাসহ সীতার সংস্করণও আছে। মোটকথা মধুসূদনের টীকার আদর সর্বত্র।

৭। প্রদ্বানভেদ—এই প্রবন্ধে সকল শাস্ত্রের সামঞ্জস্য বিধান করিয়া অদ্বৈতপর তাত্পর্য্য নির্ণয় করিয়াছেন। প্রবন্ধ সংক্ষিপ্ত হইলেও ইহা মনোহারী স্তোতক। এই প্রবন্ধে মধুসূদনের মৌমাংসা-শক্তি

* সিদ্ধান্তবিন্দু-কল্পলতিকাব্যবহাতিবহিত্ত্ব।

(অদ্বৈতসিদ্ধি—নিঃ সাঃ, ১৯১৭ পৃঃ, ৫৩৭ পৃষ্ঠা।)

প্রকট। ইহা পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।
ব্রীক্স্ বাণীবিলাস প্রেস হইতেও এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

৮। মহিষঃস্তোত্রের ব্যাখ্যা—ইহা মহিষঃস্তবের শিবপর ও বিষ্ণুপর ব্যাখ্যা। এই ব্যাখ্যায় তিনি অসাধারণ কৃতিত্বের পরিচয় দিয়াছেন। প্রত্যেক শ্লোকেরই শিবপর ও বিষ্ণুপর ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। বোম্বাই হইতে এই সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

৯। ভক্তিরসায়ন—ইহা একখানি প্রবন্ধ। এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

আচার্য্য মধুসূদনের মতবাদ

আচার্য্য মধুসূদন অদ্বৈতবাদী এবং আচার্য্য শঙ্করের মতানুসারী।
অদ্বৈতবলিতে কি বুঝিব ? কেহ বলেন—দ্বিতীয়ের অভাবই অদ্বৈত।
সত্ত সকলের মতে দ্বিতীয়-অভাব-উপলব্ধি আত্মস্বরূপই অদ্বৈত। এই
শেবাঙ্গ মতই অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণের সমধিক অভিপ্রেত। ঐতিহ্য
“একমেবাদ্বিতীয়ম্” “তত্ত্বমসি” বাক্যের ভাৎসর্ধ্যও “দ্বিতীয়াভাবোপ-
লব্ধি আত্মস্বরূপ”। এই অদ্বৈত প্রতিপাদনের জন্য শ্রীহর্ষ মিশ্র,
আনন্দবোধার্চাচার্য্য, চিন্মুখাচার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণ প্রভূত পরিশ্রম
করিয়াছেন। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী বেদান্তাচার্য্য বেকটনাথ শতদৃশীতে
শ্রীহর্ষ মিশ্রের মতবাদের মধ্যে চোঁটা করিয়াছেন। দ্বৈতবাদী
বাসরাজ তীর্থ “স্তায়ানুভূতে” আনন্দবোধার্চাচার্য্য ও চিন্মুখাচার্য্যের
মত খণ্ডনে বদ্ধপরিকর। মধুসূদন স্তায়ানুভূতকারের দ্বৈতমত খণ্ডন
করিয়া অদ্বৈতমত সংস্থাপনে কৃতসঙ্কল্প। মধুসূদনের সমস্ত জীবনই
বেদান্তের চিন্তায় ও বেদান্তমত প্রতিষ্ঠায় অতিবাহিত হইয়াছে।
এখন দ্বৈতবাদীর সহিত অদ্বৈতবাদীর যে স্থলে বিরোধ বর্তমান তাহা
আলোচিত হইতেছে।

দ্বৈতবাদী জগতের সত্যত্ববাদী, আর অদ্বৈতবাদী জগতের মিথ্যাত্ববাদী। দ্বৈতবাদীর মতে জীব অণু ও জৈবের অংশ। জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন নহে। অদ্বৈতবাদীর মতে জীবাত্মা ব্যাপক, জীবাত্মা ও পরমাত্মা অভিন্ন। ভেদ সারিক, স্মৃতরাং মিথ্যা। পারমার্থিক-রূপে জীব ও ব্রহ্ম অভেদ।

দ্বৈতবাদীর মতে জ্ঞান বস্তুত ও আপেক্ষিক (Relative)। জ্ঞান সবিকল্পক অর্থাৎ বৈশিষ্ট্যাবগাহী; নির্বিকল্প বা সংসর্গানবগাহী জ্ঞান অসম্ভব।

অদ্বৈতবাদীর মতে জ্ঞান অখণ্ড, অয়ং-প্রকাশ ও নিরপেক্ষ। জ্ঞান আপেক্ষিক (Relative) নহে। উহা ব্যাবহারিক হিসাবে সবিকল্প, কিন্তু স্বরূপতঃ নির্বিকল্প বা সংসর্গানবগাহী। উপাসির যোগেই জ্ঞান সবিকল্প, কিন্তু পরমার্থতঃ নির্বিকল্প। জ্ঞানের কোনও পরিচ্ছেদ নাই। উহা দেশ, কাল, বস্তু ও পরিচ্ছেদ শূন্য।

দ্বৈতবাদীর মতে মুক্তির ভারতম্য আছে। মুক্তি সাধ্য, উপাসনার ফলে মুক্তি হয়।

অদ্বৈতবাদী বলেন—মুক্তির কোনরূপ ভারতম্য নাই। সত্তা উপাসনার যে মুক্তি হয় উহা আপেক্ষিক ও স্বর্গবিশেষ মাত্র। ব্রহ্মাত্মভাবই মুক্তি। মুক্তি নির্বিশেষ ও ভারতম্যবিহীন; উহা সাধ্য নহে। নিত্যাত্মস্বরূপতাই মুক্তি। অবিচ্ছিন্ন নিরুজ্জ্বল আত্মস্বরূপই মুক্তি। জ্ঞানে মুক্তি, উপাসনা জ্ঞানের সহকারী মাত্র।

এই সকল প্রধান প্রধান বিষয়ে দ্বৈত ও অদ্বৈতবাদীর মতবিরোধ আছে। দ্বৈতবাদী ব্যাসরাজাচার্য্য দ্বৈতসিদ্ধান্ত প্রতিপন্ন করিবার জন্য জগতের মিথ্যাত্ববাদ, জ্ঞানের অখণ্ডত্ব প্রতীতি খণ্ডন করিতে ও জীবের অণুত্ব ও মুক্তির ভারতম্য সংস্থাপন করিতে স্রাদ্ধায়ুতে যথেষ্ট পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। মধুসূদন ব্যাসরাজের মত খণ্ডন করিয়া অদ্বৈতের বিজয় বৈজয়ন্তী সুদৃঢ়ভাবে প্রোথিত করেন।

তিনি জগতের মিথ্যা স্ব নির্দেশে অসাধারণ পাণ্ডিত্য, জ্ঞান গবেষণা, গভীর চিন্তাশীলতা ও বিচারের অগূৰ্ব কৌশল প্রদর্শন করিয়াছেন।

প্রপঞ্চমিথ্যা স্ব নিরূপণের উপরেই অদ্বৈতবাদ প্রতিষ্ঠিত। প্রচরমিথ্যা স্ব বৌদ্ধগণের মত অস্বীকার করিয়া সেই অল্পবলে বৈতম্ভ্যবাদী নৈয়ায়িকগণের মত খণ্ডন করেন। ব্যাসরাজ স্বামী মতে অনুমান-প্রমাণে ও শ্রুতি-প্রমাণে জগতের মিথ্যা স্ব নিশ্চিত হয় না। তিনি আনন্দবোধাচার্য্য, চিংস্বাচার্য্য প্রভৃতির প্রপঞ্চমিথ্যা স্ব-নিরুক্তি-নিরাসন প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, মিথ্যা স্বের সংজ্ঞাগুলির দ্বারা জগৎ-মিথ্যা স্ব নিরূপিত হইতে পারে না। লক্ষণগুলির অব্যাপ্তি ও অভিব্যাপ্তি লোম আছে। জগতের মিথ্যা স্ব-নিরূপণে ঐ সকল লক্ষণ পর্যাপ্ত নহে। মধুসূদন ব্যাসরাজের যুক্তিকাল ভেদ করিয়া মিথ্যা স্বলক্ষণগুলির সার্থকতা ও যৌক্তিকতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। মিথ্যা স্ব লক্ষণ ও জগতের মিথ্যা স্ব প্রতিপাদন করিতে পারিলেই অদ্বৈতবাদ স্থিতি হয়; সুতরাং মধুসূদন প্রথমেই মিথ্যা স্ব লক্ষণ আলোচনা করিয়া জগতের মিথ্যা স্ব নির্দেশ করিয়াছেন।

ব্যাসরাজ আনন্দবোধাচার্য্যের “বিসমং মিথ্যা, দৃষ্টদ্বাং, জড়দ্বাং, পরিচ্ছিন্নদ্বাং শুক্তিরূপ্যবৎ” এই প্রতিজ্ঞা অবলম্বন করিয়া খণ্ডন করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। মধুসূদনও এই প্রতিজ্ঞাবাক্য অবলম্বন করিয়া প্রতিজ্ঞা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। দ্বৈতমিথ্যা স্ব ব্যতীত অদ্বৈতসিদ্ধ হইতে পারে না; সুতরাং দ্বৈতমিথ্যা স্বই প্রথমে নিরূপণ আবশ্যক। মধুসূদন বলিতেছেন—“উদ্রাৎদ্বৈতমিথ্যে দ্বৈতমিথ্যা স্ব-সিদ্ধিপূৰ্ব্বকদ্বাং দ্বৈতমিথ্যা স্বমেব প্রথমমূলপাদনীয়ম্।”

প্রথম মিথ্যা স্বলক্ষণ—পঞ্চপাদিকার পদ্মপাদাচার্য্যের মিথ্যা স্ব-লক্ষণ এই “সদসদ্বিলক্ষণং মিথ্যা স্বম্।” এই লক্ষণ সহজে ব্যাসরাজস্বামী তিনটি পঞ্চ উপস্থাপন করিয়া তিনটি পঞ্চই নিরাসন করিয়াছেন। তাঁহার মতে সদসদ্বিলক্ষণ মিথ্যা স্ব নহে।

অতএব সম্বাস্তাত্ত্ব্যভাব ও অসম্বাস্তাত্ত্ব্যভাবরূপ পক্ষদ্বয় অস্বীকার করিলে সমসদ্বিলক্ষণরূপ মিথ্যাত্বলক্ষণ উপপন্ন হইতে পারে। মধুসূদন বলেন,—তৃতীয় বিকল্পও মাধু। তৃতীয় বিকল্প অনুসারেও সমসদ্বিলক্ষণরূপ মিথ্যাত্ব সুসঙ্গত হয়। তিনি বলেন,—“অতএব সম্বাস্তাত্ত্ব্যভাববোধে সম্যকসম্বাস্তাত্ত্ব্যভাবরূপং বিশিষ্টং মাধ্যমিত্যপি মাধু।” অতএব “সমসদ্বিলক্ষণত্বম্ মিথ্যাত্বম্” এই লক্ষণটী সুসিদ্ধ। মধুসূদনের যুক্তি সম্বন্ধে তত্ত্বজ্ঞানীকার রামাচার্য আপত্তি তুলিয়াছেন। ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী আবার তাহার খণ্ডন করিয়াছেন।

দ্বিতীয় মিথ্যাত্বলক্ষণ—প্রকাশাত্মকমিথ্যাত্বের এইরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, যথা—“প্রতিপরোপাধৌ ত্রৈকালিকৌ নিবেধ প্রতিযোগিবৎ বা মিথ্যাত্বম্”। ব্যাসরাজ স্বামী বলেন, এই লক্ষণও অসঙ্গত। ত্রৈকালিক নিবেধ তাত্ত্বিক হইলে অদ্বৈত-হানি, প্রাতিভাসিক হইলে সিদ্ধসাধন, ব্যাবহারিক হইলে নিবেধ। তাত্ত্বিক-সত্তার বিরোধী বলিয়া অর্থাস্তর হয় ও বাধ হয়। অদ্বৈত ঐতিহ্য নকল অতাত্ত্বিকত্ব নিবেধ-বোধক বলিয়া অতবাবেদক হইয়া পড়ে। তৎপ্রতিযোগী অপ্রাতিভাসিক প্রপঞ্চ পারমার্থিক হয়। তিনি আরও বলেন,—নিবেধ প্রতিযোগিব কি স্বভাবতঃ অথবা পরমার্থতঃ। প্রথম বা দ্বিতীয় ইহার কোন পক্ষই যুক্তিসঙ্গত নহে। প্রথম পক্ষে অত্যন্ত অসব প্রভৃতির উদ্ভব, দ্বিতীয় পক্ষে অন্তোন্তাত্ম্য, অনবস্থা প্রভৃতি দোষের উদ্ভব হয়।

মধুসূদন বলেন—“ত্রৈকালিক নিবেধের প্রাতিভাসিকত্ব অতিরিক্ত সর্ব-স্বরূপত্ব এবং প্রতিযোগিত্বের স্বরূপাবচ্ছিন্নত্ব ও পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্নরূপ পক্ষদ্বয় শোভন”। তিনি বলেন—“নিবেধের অধিকরণীভূত ব্রহ্ম অস্তিত্ব বলিয়া নিবেধের তাত্ত্বিকত্ব অদ্বৈতহানি হইতে পারে না। কারণ, ব্রহ্মত্বের বস্তুর অস্বীকার অদ্বৈত মতে নাই। ব্যাবহারিকত্বও নিবেধ্য অপেক্ষার নূন সম্ভাব্যত্বের তাত্ত্বিক সম্বাবিরোধিত্ব, সুতরাং স্বাপ্ন-নিবেধ-বাসিত্ব স্বাপ্ন-পরার্থের দৃষ্টান্ত-

মুসারে নিষেধ-বাধ্যত্বের তাত্ত্বিকসত্তা। বিরোধিত্বের অভাবে উক্ত অর্থাস্তর ও বাধের অনবকাশ। এইরূপ প্রপঞ্চ-নিষেধরূপ নিষেধ-মুমান বা ঋতি দ্বারা প্রপঞ্চের নিষেধ হইলেও প্রপঞ্চাধিক স্বেপাতি হয় না; সুতরাং অতাত্ত্বিক প্রপঞ্চকে অতাত্ত্বিকরূপে বুঝাইয়া ঋতি-প্রামাণ্যের অমুপপত্তি হইতে পারে না।

মধুসূদনের মতে নিষেধপ্রতিযোগির স্বরূপাবচ্ছিন্ন বলিয়া অস্বীকার করিলেও দোষ হইতে পারে না। যেমন শুদ্ধিতে রক্তভ্রম অপগত হইয়া অধিষ্ঠান-তত্ত্ব সাক্ষাৎকার হইলে, রক্তত নাই, ছিল না ও ভবিষ্যতেও থাকিবে না, এইরূপ স্বরূপতঃ নিষেধ-প্রতিযোগির বা প্রপঞ্চের সম্বন্ধেও “নেহ নানাভি কিঞ্চন” ইত্যাদি ঋতির অমুপপত্তি নিষেধ-প্রতীতির উদয় হইতে পারে। দ্বিতীয় পক্ষেও দোষ নাই। কারণ, পারমার্থিকত্বই বাধ্যত্বরূপ মিথ্যাধ্বনিরূপ। অনবস্থা দোষেরও কোন হেতু নাই; অতএব দ্বিতীয় লক্ষণও যুক্তিযুক্ত। রামাচার্য্যও প্রত্যেক পক্ষেই আপত্তি তুলিয়াছেন এবং ব্রহ্মানন্দ প্রত্যেক পক্ষেই উত্তর দিয়া খণ্ডন করিয়াছেন।

তৃতীয় মিথ্যাধ্ব-লক্ষণ—প্রকাশ্য স্বতির অন্ত মিথ্যাধ্ব-লক্ষণ—“জ্ঞান-নিবর্ত্যত্ব বা মিথ্যাধ্বম্।” ব্যাসরাজ এই লক্ষণ সম্বন্ধে অতিব্যাপ্তি দৃষ্টান্তের সাধ্য-বৈকল্য প্রকৃতি দোষের উল্লেখ করিয়াছেন। শুদ্ধিজ্ঞানে কখনও রক্তত নষ্ট হয় না, সুতরাং দৃষ্টান্ত সঠিক নহে। মধুসূদন বলেন,—“জ্ঞাননিবর্ত্যত্বং হি জ্ঞানপ্রযুক্তা-বহিতি-সামান্যবিরহ-প্রতিযোগিত্বম্।” অতএব অতিব্যাপ্তি দোষ হইতে পারে না। শুদ্ধিজ্ঞানে রক্তত নাই, ছিল না ও পরে থাকিবে না,—ইহা সকলেরই অমুতবগম্য; সুতরাং দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল নহে। অতএব “জ্ঞানত্বেন জ্ঞান-নিবর্ত্যত্ব” পক্ষে কোনও দোষ নাই। “জ্ঞানত্ব ব্যাপ্যধর্ম্মেণ নিবর্তকতা” পক্ষেও কোন দোষ হইতে পারে না। “সিদ্ধান্ত-বিন্দু” নামক গ্রন্থে এই সম্বন্ধে যথেষ্ট বিচার করিয়াছেন। এইরূপ “অমোক্ত-সাক্ষাৎকারত্বেন তদ্বিবর্ত্যত্বং

মিথ্যাৎম্” এই লক্ষণও সমীচীন; অতএব তৃতীয় লক্ষণও সুসঙ্গত।

চতুর্থ মিথ্যাৎম-লক্ষণ—চিৎসুখাচার্য্য বলেন,—“স্বাশ্রয়নিষ্ঠ অস্তিত্বাতাব-প্রতিযোগিত্বং মিথ্যাৎম্” অথবা “স্বাতন্ত্র্যতাবাধিকরণ এব প্রতীয়মানত্বম্।” এ সম্বন্ধেও ব্যাসরাজ তাত্ত্বিকত্ব, প্রাতি-ভাসিকত্ব ব্যবহারিকত্ব প্রভৃতি বিকল্প উপাশ্রয় করিয়া মিথ্যাৎম-লক্ষণ নিরস্ত করিয়াছেন। মধুসূদন বলেন,—লক্ষণ যুক্তিযুক্ত। পূর্বের “ত্ৰৈকালিক নিষেধের স্তায়” এ স্থলে দেশ নিষেধ সুযৌক্তিক। তিনি বলেন,—“কালে সহসম্ভববদ্বেশেহপি সহসম্ভবাবিরোধাত্, প্রাগভাবসঙ্ঘেনোপাদত্বাবিরোধাত্।” সুতরাং মিথ্যাৎম অসম্ভব ও ক্রটিসকলও প্রমাণ। তিনি বলেন,—মিথ্যাৎমসমিতিঃ ক্রটিতাদেশেচ প্রমাণত্বাৎ।” অতএব এই লক্ষণও সঙ্গত ও শোভন।

পঞ্চম মিথ্যাৎম—আনন্দবোধাচার্য্য বলিয়াছেন,—“সদ্বিত্তিরূপত্বং বা মিথ্যাৎম্।” অর্থাৎ সদ্বিবিক্তত্বং বা মিথ্যাৎম্। ব্যাসরাজ এই লক্ষণ সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“সৎ” এই পদের অর্থ কি? সত্য জ্ঞাতিত্বং, অথবা অবাধ্য অথবা ব্রহ্ম। প্রথম পক্ষে ব্রহ্মোক্তে অতিব্যাপ্তি। দ্বিতীয় পক্ষে বাধ্যত্বাতাবের অবাধ্যত্বের জন্ত বাধ্যত্বভ্রাংশের বৈয়র্ঘ্য, এবং তৃতীয়ে সিদ্ধ সাধন প্রভৃতি দোষ হয়। মধুসূদন বলেন,—“সদ্বিবিক্তত্বম্” এই স্থলে “সৎ” পদে প্রমাণসিদ্ধত্ব বুঝায়। তিনি বলেন,—“সদ্বিবিক্তত্বং বা মিথ্যাৎম্। সৎ প্রমাণসিদ্ধত্বম্। প্রমাণত্বং চ দোষাসহকৃতজ্ঞানকরণত্বম্। তেন যদানিবৎ প্রমাণসিদ্ধতিরন্থেন মিথ্যাৎম্ সিধ্যতি।”

মিথ্যাৎম মিথ্যাৎম নিরুক্তি—মিথ্যাৎম সত্য কি মিথ্যা? ব্যাস-রাজ বলেন,—মিথ্যাৎম মিথ্যা হইলে, সিদ্ধসাধন-দোষ অনিবার্য্য। কাষ্মিথ্যাৎমের বাধ্যতা আমাদেরও অস্বীকৃত, সুতরাং ক্রটির অন্তর্ভাবদেয় ও জগৎসত্য অনিবার্য্য। মিথ্যাৎম সত্য হইলে, সন্দেহহানি অপরিহার্য্য।

মধুসূদন বলেন,—মিথ্যাৎম-মিথ্যাৎম পক্ষে কোনও দোষ হইতে

পারে না। মিথ্যাও মিথ্যা হইলেও প্রপঞ্চ-সত্যও অমূল্যপন্ন। যে স্থলে দুইটি বিরুদ্ধ বস্তুর একটি মিথ্যা, সে স্থলে এই উভয়ের একটি অপেক্ষা অন্যটি অধিক সত্যাক ইহাই নিয়ম। কিন্তু বিরুদ্ধের যেটী মিথ্যা তদপেক্ষা অপরটী অধিক সত্যাক এরূপ কোনও নিয়ম নাই। মধুসূদন বলিতেছেন,—“তত্র হি বিরুদ্ধয়োৰ্ধৰ্ম্ময়োৰেকমিথ্যায়ে অপৰ-সৰ্বম্, যত্র মিথ্যাভাবচ্ছেদকমুত্তরবুত্তিৰ্ভবেৎ; যথা পরস্পরবিরহরূপয়ো রজতত্ব-তদভাবয়োঃ শুভৌ। যথা বা পরস্পর-বিরহ-ব্যাপকয়ো রজতভিন্নত্ব রজতত্বয়োঃ তত্রৈব; জ্ঞানিষেধ্যভাবচ্ছেদকভিনিয়মাৎ, প্রকৃতে তু নিষেধ্যভাবচ্ছেদক-মেকমেব দৃষ্টদ্বাদি, যথা গোদ্বাখকয়োৰেকস্মিন্ গজে নিষেধে গজদ্বাত্ত্যস্তাভাব-ব্যাপ্যত্বং নিষেধ্যভাবচ্ছেদকমুত্তয়োস্তল্যমিতি নৈকত্তরনিষেধে অন্তত্তরসকং ভবেৎ।” মধুসূদন বলেন,—“মিথ্যায়ে মিথ্যাও অস্বীকার করিলে ব্যাসরাজকে অবৈতন্যতে প্রবেশ করিতে হয়। মিথ্যাও মিথ্যা হইলেও ঐক্যতির অতদ্ব্যবেদকত্ব ন না। পূৰ্বে এ সম্বন্ধে আলোচনা হইয়াছে। তিনি আরও বলিয়াছেন যে, সত্যও ও মিথ্যাও পরস্পর বিরহরূপত্ব নহে। পরস্পর বিরহ-ব্যাপকত্বও নহে। পরস্পর বিরহরূপত্ব অস্বীকার করিলেও দোষ নাই। কারণ ভিন্ন-সত্যাক বস্তুর অবিরোধ অবশ্যই স্বীকার্য। বাস্তবিক মিথ্যাও সত্যের এক বাধক, বাধ্য বলিয়া সম-সত্যাক হইলেও কোনও দোষ হইতে পারে না। মধুসূদন বলেন,—“পরস্পর-বিরহরূপক্ষেপি বিষমসত্যাকয়োৰবিরোধাৎ। ব্যাবহারিক-মিথ্যায়েন ব্যাবহারিকসত্যাপহারেপি কাল্পনিক-সত্যদ্বানপহারে, তार्কিক-মত-সিদ্ধসংযোগতদভাবৎ সত্য-মিথ্যাভয়োঃ সমুচ্চরাত্ত্যুপগমাচ্। ০০০০ অস্তি চ প্রপঞ্চ-তন্মিথ্যাভয়োৰেকব্রহ্মজ্ঞান-বাব্যত্বম্। অতঃ সমসত্যাকদ্ব্যগ্নিবাধ-বাধকেন প্রপঞ্চস্তাপি বাথান্নাধৈতজকতিরিতি।”

দৃষ্টান্তহেতুপপত্তি—অগং মিথ্যাভয়ের হেতু কি? দৃষ্টান্ত, জড়ত্ব ও

পৰিচ্ছিন্নত্ব। প্রথমে দৃষ্টত্ব হেতু সম্বন্ধে আলোচনা আবশ্যক।
বাসুদেৱৰ মতে জগৎমিথ্যাৰ দৃষ্টত্ব হেতু বৌদ্ধমতৰ দ্বাৰা মাত্ৰ।
এখন দৃষ্টত্ব কি? বৃত্তিৰূপিত্ব বা কলব্যাপ্যত্ব, বা সাধাৰণ বা
কৰ্মাণি কথঞ্চিং বিষয়ত্ব বা অব্যবহাৰে স্বাতিৰিক্ত সংবিদ্যপেক্ষা
নিৰ্ভতি বা অস্বপ্ৰকাশত্ব। এইৰূপ ছয়টা বিকল্প উত্থাপন কৰিয়া,
ছয়টা পক্ষই বাসুদেৱ স্বামী নিরাকৰণ কৰিয়াছেন।

মধুসূদন বলেন,—একমাত্ৰ “কলব্যাপ্যত্ব” পক্ষ বৃত্তিসহ নহে,
তৃত্বাভীত সকল পক্ষই বিচাৰ-সহ। মধুসূদন বলিতেছেন,—“কল-
ব্যাপ্য-ব্যতিৰিক্তত্ব সৰ্বস্তাপি পক্ষস্ত কোদকমহাৎ। ন চ—বৃত্তি-
ব্যাপ্য-পক্ষে ত্ৰক্ষণি ব্যতিচাৰঃ, অস্তথা ত্ৰক্ষণপৰাণাং বেদান্তানাং
বৈয়ৰ্থ্যপ্ৰসঙ্গাৱিতি বাচ্যম্, শুদ্ধং হি ত্ৰক্ষণ দৃষ্টম্। “যন্তদজ্ঞেষ্ঠা”-
মিতি ঋতে: কিং তু উপহিতমেব, তচ্চ মিথ্যৈব; ন হি বৃত্তি-দশায়াং
অনুপস্থিতং তদ্ ভবতি।” “স্মরণমাত্ৰমেব মিথ্যাযে তত্ত্বম্” এই
শূন্যবাদি-মতও নিরত হইল। অতএব দৃষ্টত্ব-হেতু উপপন্ন।

দ্বিতীয় হেতু জড়ত্ব—বাসুদেৱ পাঁচটা পক্ষ উত্থাপন কৰিয়াছেন—
জড় কি? অজ্ঞাতত্ব বা অজ্ঞানত্ব বা অনাস্থত্ব, অস্বপ্ৰকাশত্ব বা
পৰাচিসত্ব; তিনি পাঁচটা পক্ষই নিরাস কৰিয়াছেন। মধুসূদন
বলেন,—অজ্ঞানত্ব অনাস্থত্ব ও অস্বপ্ৰকাশত্ব জড়ত্বৰ হেতু। জড়ত্ব
অৰ্থে অজ্ঞানত্ব। অনাস্থত্ব প্রভৃতি বলা বাইতে পারে, তাহাতে
কোনও দোষ হইতে পারে না। মধুসূদন অনাস্থত্ব ও অজ্ঞানত্ব
পক্ষৰ সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“দ্বিতীয়-তৃতীয়পক্ষয়োঃ দোষান্তাবাৎ”।
তথা হি “অজ্ঞানত্বং জড়ত্বমিতি পক্ষে নাস্তানি ব্যতিচাৰঃ।” অস্ব-
প্ৰকাশত্ব সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“এবং অস্বপ্ৰকাশত্বং বা জড়ত্বম্।”
অতএব জড়ত্বহেতু মিথ্যাযে উপপন্ন।

তৃতীয়হেতু পৰিচ্ছিন্নত্ব—বাসুদেৱৰ মতে দেশ, কাল ও বস্তু,
এই ত্ৰিবিধ পৰিচ্ছিন্নে পৰিহৰত্ব অনুপপন্ন। মধুসূদন বলেন,—
পৰিচ্ছিন্নত্বও মিথ্যাযে হেতু। তিনি বলিতেছেন,—“পৰিচ্ছিন্নত্বমপি

হেতুঃ । তচ্চ দেশতঃ কালতো বস্তুতশ্চেতি ত্রিবিধম্ । তত্র দেশতঃ
পরিচ্ছিন্নত্বং অত্যন্তাভাব-প্রতিযোগিত্বং কালতঃ পরিচ্ছিন্নত্বং স্বয়ং-
প্রতিযোগিত্বম্ । বস্তুতঃ পরিচ্ছিন্নত্বং অত্মোক্তাভাব-প্রতি-
যোগিত্বম্ ।”

অংশিহ হেতু—চিংসুখাচার্য্য মিথ্যাষের অস্ত্র হেতু প্রদর্শন
করিয়াছেন । তাঁহার মতে, অংশিহ অর্থাৎ কার্য্যত্বও মিথ্যাষের
হেতু । ব্যাসরাজ স্বামী বলেন,—কার্য্যত্ব অর্থাৎ অংশিহও মিথ্যাষের
হেতু হইতে পারে না । কার্য্য কারণ অভেদ, কারণে কার্য্য ও
অভাব সিদ্ধ ; সুতরাং সিদ্ধ-সাধন-দোষ অনিবার্য্য । অনাজিহ
বলিলে—অত্মোক্তাজিহবে অর্থাস্তরের উৎপত্তি হয় । মধুসূদন
বলিতেছেন,—অংশিহও মিথ্যাষে হেতু । তিনি বলেন,—
“চিংসুখাচার্য্যোক্ত—‘অয়ং পটঃ, এতত্তত্ত-নিষ্ঠাত্যস্তাভাব-প্রতিযোগী,
অংশিহাৎ । ইতরাংশিবৎ, ইত্যুক্তম্ । তত্র তত্ত্বপদমুপাদানপরম্ ।
এতেনোপাদান-নিষ্ঠাত্যস্তাভাব-প্রতিযোগিত্ব-লক্ষণমিথ্যাষসিদ্ধিঃ । ন
চ কার্য্যত্ব কারণভেদেন তদনাজিহবাৎ সিদ্ধসাধনম্, অনাজিহবে-
নাজিহবেন বা উপপত্ত্যা অর্থাস্তরং চ ইতি বাচ্যম্, অতেন
কার্য্যকারণতাব-ব্যাহত্যা কথংচিহ্নপি ভেদস্তাবশ্যাত্ম্যপেরহাৎ’ ।”
অতএব জগতের মিথ্যাষে অংশিহ অর্থাৎ কার্য্যত্বও হেতু ।

মধুসূদন জগতের মিথ্যাষ-নির্ব্বচনে অল্পমান প্রমাণের সাহায্যে
অতি সুলব্ধরূপে করিয়াছেন । বিধের মিথ্যাষ সম্বন্ধে সাতাশটি
বিশেষ অল্পমান উপস্থিত করিয়াছেন । এখানে আমরা তাঁহারই
ভাষায় তাঁহার মত উদ্ধৃত করিলাম—

১। ব্রহ্মজ্ঞানেত্তর-বাধ্যব্রহ্মান্তসম্বন্ধানধিকরণত্বং পারমার্থিক-সম্ভা-
ধিকরণাবুত্তিঃ ব্রহ্মাবুত্তিহাৎ শুভিকরূপ্যবৎ পরমার্থসম্ভভেনবচ্চ ।

২। বিমতং মিথ্যা, ব্রহ্মান্তত্বাৎ, শুভিকরূপ্যবৎ ।

৩। পরমার্থসম্ভাৎ, স্বসমানাধিকরণাত্মোক্তাভাব-প্রতিযোগা-
বুত্তিঃ সন্নিহিতাবুত্তিহাৎ, ব্রহ্মত্ববৎ ।

৪। ব্রহ্মস্বমেতৎ বা সত্ত্বব্যাপকম্ সত্ত্ব-সমানাধিকরণহাৎ, অসদ্ভৈলক্ষণ্যবৎ ।

৫। ব্যাপ্যবৃত্তিঘটাদিঃ অন্ত্যভাবাতিরিক্তসমানাধিকরণাভাব-মাত্র-প্রতিযোগী, অভাব-প্রতিযোগিত্বাৎ, অভিধেয়ত্ববৎ ।

৬। অত্যন্ত্যভাবঃ প্রতিযোগ্যবচ্ছিন্নবৃত্তিঃ, নিত্য্যভাবহা-নন্ত্যন্ত্যভাববৎ ।

৭। অত্যন্ত্যভাবত্বং প্রতিযোগ্যশেষাবিকরণ-বৃত্তিমাত্রবৃত্তিঃ প্রতিযোগ্যবচ্ছিন্নবৃত্তিমাত্র-বৃত্তিঃ বা, নিত্য্যভাবমাত্রবৃত্তিহাৎ অন্ত্যন্ত্য-ভাবত্ববৎ ।

৮। ঘটাত্যন্ত্যভাবত্বত্বং অপ্রতিযোগিত্বজনকভাব-সমানাধিকরণ-বৃত্তিঃ এতৎ কপালসমানকালীনৈতদ্ব্যট-প্রতিযোগিকাতাবৃত্তিহাৎ, প্রমেয়ত্ববৎ ।

৯। এতৎ কপালমেতদ্ ঘটাত্যন্ত্যভাবাবিকরণমাহারহাৎ পটাদিবৎ ।

১০। ব্রহ্মত্বং ন পরমার্থ-সন্নিষ্ঠান্ত্যন্ত্যভাব-প্রতিযোগিতাবচ্ছ-নকম্, ব্রহ্মবৃত্তিহাদসদ্ভৈলক্ষণ্যবৎ ।

১১। পরামর্থসংপ্রতিযোগিকো ভেদো ন পরমার্থ-সন্নিষ্ঠঃ পরামর্থসংপ্রতিযোগিকত্বাৎ, পরমার্থ-সদ্বাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিকা-ভাববৎ ।

১২। ভেদস্বাবচ্ছিন্নঃ সঙ্কলক্ষণ-প্রতিযোগ্যধিকরণাত্তরবৎ, অভাবচ্ছুক্তিরূপ্যপ্রতিযোগিকাতাববৎ ।

১৩। পরমার্থসন্নিষ্ঠোভেদঃ ন পরমার্থসংপ্রতিযোগিকঃ, পরমার্থ-সদধিকরণহাৎ, শুক্তিরূপ্যপ্রতিযোগিকভেদবৎ ।

১৪। মিথ্যাত্বং ব্রহ্মহৃচ্ছান্তরাতিরিক্ত-ব্যাপকম্, সকলমিথ্যা-বৃত্তিহাৎ, মিথ্যাত্বসমানাধিকরণাত্যন্ত্যভাবপ্রতিযোগিত্বান্ বা দৃশ্যত্ববৎ ।

১৫। দৃশ্যত্বং পরামার্থসদ্বৃত্তি অভিধেয়মাত্রবৃত্তিহাচ্ছুক্তিরূপ্যবৎ ।

১৬। দৃশ্যং পরমার্থসম্বন্ধিগ্ৰহণ্যাম্, দৃশ্যেতদাবৃত্তিধর্মহাৎ
প্রতিভাসিক্ধবৎ ।

১৭। উভয়সিদ্ধমসম্বিলক্ষণং মিথ্যাসমানাধিকরণধর্ম্মানধি-
করণম্, আধারহাদ্ভুক্তিরূপ্যধ্ববৎ ।

১৮। প্রতিযোগ্যবচ্ছিন্নো দেশঃ অত্যন্তাভাবাশ্রয়ঃ আধারহাৎ
কালবৎ ।

১৯। আত্মহাবচ্ছিন্নং পরমার্থসম্বন্ধানধিকরণ-প্রতিযোগিকভেদহা-
বচ্ছিন্নরহিতং, পরমার্থস্বহাৎ, পরমার্থস্বাবচ্ছিন্নবৎ ।

২০। শুক্তিরূপ্যং মিথ্যাধ্বেন প্রপঞ্চম ভিত্তিতে, ব্যবহার-
বিষয়হাৎ, অদ্ববৎ ।

২১। বিমতং মিথ্যা মোক্ষহেতু-জ্ঞানাবিসয়ত্বে সত্যাসদৃশহাৎ,
শুক্তিরূপ্যধ্ববৎ, মোক্ষহেতু-জ্ঞান-বিষয়ধ্ববৎ ।

২২। পরমার্থসম্ব্যাপকম্, পরমার্থ-সম্ব-সমানাধিকরণহাৎ,
পারমার্থিকধ্বেন ঋতিতাৎপর্য্যবিষয়ধ্ববৎ ।

২৩। এতৎ পটাত্যস্তাভাবঃ এতৎ তত্ত্বনিষ্ঠঃ, এতৎ পটানাভ-
ভাবহাৎ, এতৎ পটাত্ত্যস্তাভাববৎ ।

২৪। যথা—সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্নোহয়মেতৎপটাত্যস্তাভাবঃ
এতত্ত্বনিষ্ঠঃ, এতৎপটপ্রতিযোগিকাত্যস্তাভাবহাৎ ।

২৫। অব্যাপ্যবৃত্তিসম্বন্ধানধিকরণত্বে সূত্যানুপপত্ত্যাবচ্ছিন্নকবৎ
অসমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগি, অনাদ্বহাৎ, সংযোগবৎ ।

২৬। অতএব নিত্যঅব্যাপ্তব্যাপ্যবৃত্তিসম্বন্ধানধিকরণমুক্তপক্ষতাব-
চ্ছেদকবৎ, কেবলাদ্বয়াত্যস্তাভাবপ্রতিযোগি, পদার্থহাৎ, নিত্যঅব্যাব-
দিত্যপি সাধু ।

২৭। আত্মহাবচ্ছিন্নবর্ম্মিকো ভেদো ন পরমার্থসংপ্রতি-
যোগিকঃ, আত্মা প্রতিযোগিহাৎ, শুক্তিরূপ্যপ্রতিযোগিক-
ভেদবৎ ।

দৃশ্য প্রভৃতি হেতুও মিথ্যার লক্ষণ অহুবলে এই সকল অনুমান

স্থাপন করিয়া মিথ্যা স্বপ্ন করিয়াছেন। বাস্তবিক মধুসূদনের প্রতিভা অসাধারণ। বোধহয় পূর্বতন কোন আচার্য্যই এরূপ ভাবে অনুমানবলে দ্বৈতমিথ্যা স্বপ্ন নির্ণয় করেন নাই।

দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদ—ব্যাসরাজ স্বামীর মতে দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদ অনুপপন্ন। তিনি বলিয়াছেন—“নির্ব্যাক-প্রত্যভিজ্ঞানং ক্রমং বিশ্রমিতি ক্রতেঃ স্বক্ৰিয়াদিবিরোধাত দৃষ্টি-সৃষ্টির্ন যুক্ত্যতে”। মধুসূদন বলেন,—দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদ উপপন্ন। “সর্বলোকাহিসৃষ্টিচ তত্তদৃষ্টিব্যক্তিমতিপ্ৰেতা, যদা যৎ পশ্যতি তৎসমকালং তৎ সৃজত্যতঃ তাৎপর্যাৎ। ন চাবিভা-সহস্র-জীব-কারণকেষু জগদ্বৈচিত্র্যানুপপত্তিঃ, জগদুপাদানন্ত জ্ঞানন্ত বিচিত্রশক্তিকরাৎ। * * * বানিষ্ঠব্যক্তিকামুতাদাবাকরে চ ন্যষ্টমবোক্তম্। যথা—“অবিভায়োনয়ো ভাবাঃ সর্ব্বেশ্বরী বৃন্দ্বলা ইব। জগদুদ্ভূতঃ পঙ্কজস্তি জ্ঞানৈক-জলবো লয়ম্” ইত্যাদি তন্মাৎ ব্রহ্মাতিরিক্তং কৃৎস্নং দ্বৈতজাতং জ্ঞান-জ্ঞেয়রূপমাবিক্তকমেবিত্তি প্রাগীতিকসংসার সর্ব্বশ্রুতি সিদ্ধম্। রজ্জুসর্পাদিবদ্বিখং নাজাতং নদিত্তি স্ফিতম্। প্রেক্ষদৃষ্টিসৃষ্টিবাৎ সুবুধো চ লয়ক্রতেঃ।” মধু-সূদনের মতে দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদই সমীচীন ও শোভন।

একজীববাদ—জ্ঞানামৃতকার ব্যাসরাজস্বামীর মতে জীব নানা। সুখ-দুঃখাদির ভেদ আছে, আগ্রহ ও সুবুঞ্জিরও ভেদ আছে। পাপ ও পুণ্যের ভেদ আছে, সুতরাং একজীববাদ অসম্ভব। একজীববাদে বহুমোক্ষ ব্যবস্থাও হইতে পারে না, ইত্যাদি ব্যাসরাজের মত। কিন্তু মধুসূদন বলেন,—জীব এক, “তন্মাদবিভোপাধিকো জীব এক এবেতি সিদ্ধম্।” এক ব্রহ্মই অবিভা বশ করিয়া অসংসারী হইলেও সংসারীর জ্ঞান প্রতিভাত হন। তিনিই জীব, তাঁহারই প্রতিশরীরে “অহং” এই আত্মবুদ্ধি। “অবিভাবশাৎ ব্রহ্মৈবৈকং সংসরতি, স এব জীবঃ। তন্মৈব প্রতিশরীরমহমিত্যাঙ্গি বুদ্ধিঃ।” ভেদ কেবল ঔপাধিক; সুতরাং বহু মোক্ষ ব্যবস্থার কোনও দোষ হইতে পারে না। জীব নিত্য মুক্ত, অবিভার বশেই জীব আপনাকে

বন্ধ করিয়া মনে করে। অবিজ্ঞান নাশেই জীব আপন স্বরূপে অবস্থিত হয় ; সুতরাং একজীববাদই সুসঙ্গত।

মধুসূদন অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে অখণ্ডার্থ ও তাহার প্রমাণ নিরূপণ করিয়াছেন। ব্যাসরাজের মতে,—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং” ও “তত্ত্বমস্যাৎ” বাক্য অখণ্ডার্থনিষ্ঠ নহে ; অগূৰ্ব বিচারজ্ঞান-বিস্তার-পূৰ্ব্বক মধুসূদন অখণ্ডার্থের লক্ষণ ও সত্যাদি বাক্যের অখণ্ডার্থনিষ্ঠ প্রতিপাদন করিয়াছেন। অখণ্ডার্থ-নিরূপণ-প্রসঙ্গে মধুসূদন যেরূপ মনোবার পরিচয় দিয়াছেন, তাহা অদ্বৈতবাদী পূৰ্বতন আচার্য্যগণের মধ্যেও হ্রীত। ব্যাসরাজের যুক্তি সুচারুরূপে গুণন করিয়া অখণ্ডার্থ নিরূপণ করিয়াছেন। দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে জীবের অণু পক্ষ ও নিরসন করিয়া জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য, ব্রহ্মের নিপুণত্ব প্রভৃতি প্রতিপাদন করিয়াছেন। তেদ-বাক নিরাকরণে মধুসূদন অগূৰ্ব প্রতিভার পরিচয় দিয়াছেন। তিনি বিশ্ব-প্রতিবিশ্ববাদী, যেহেতু তিনি বিশ্ব ও প্রতিবিশ্বের ঐক্য পক্ষই সমর্থন করিয়াছেন। তিনি বলেন,—“তদেবং প্রতিবিশ্বস্ত বিহেনৈক্যে ব্যবস্থিতে ব্রহ্মৈক্যং জীবজাতস্ত সিদ্ধং তৎপ্রতিবিশ্বনাং।”

তৃতীয় পরিচ্ছেদে মনন নিদিধ্যাসন অবশ্যের অঙ্গরূপে নিরূপণ। উহাতে তিনি বিবরণকার প্রকাশাস্ব্যভির নিয়মবিধি প্রতিপাদন করিয়াছেন। অবশ্যাদির বিধেয় উপপত্তি বিচারের মূলেও অবশ্য ইত্যাদি বিষয় আলোচনা করিয়াছেন। জ্ঞান পুরুষতত্ত্ব নহে, উহা বস্তুতত্ত্ব। জ্ঞানে বিধির অবকাশ নাই ইত্যাদি বিষয়ও তৃতীয় পরিচ্ছেদে নির্ণীত হইয়াছে।

চতুর্থ পরিচ্ছেদে অবিজ্ঞান-নিবৃত্তি। অবিজ্ঞান নিবৰ্ত্তক যুক্তির আনন্দই পুরুষার্থে এইরূপ নিরূপিত হইয়াছে। জীবযুক্তি প্রতিপাদন করিয়া ব্যাসরাজীয় যুক্তির ভারতম্যবাদ গুণন করিয়াছেন।

দ্বৈতবাদীর সকল আপত্তিই অদ্বৈতসিদ্ধিতে খণ্ডিত হইয়াছে। অদ্বৈতদর্শন-সাম্রাজ্যে অদ্বৈতসিদ্ধি প্রমুখানি সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ। এরূপ

বিচার-কৌশল আর কোথায়ও নাই। এক আচার্য্য শব্দর ব্যতীত বোধহয় মধুসূদনের স্থায়ী পাণ্ডিত্য আর কাহারও নাই বলিলেও অত্যাক্তি হইবে না। বেদান্তদেশিক, অগ্নয়নোক্তিত, বাচস্পতি, বিষ্ণুসংহিতা প্রভৃতি সৰ্ব্বভট্ট-সংগত তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই; কিন্তু মধুসূদনের স্থায়ী যুক্তি-জাল-বিস্তার আর কেহই করিতে পারেন নাই। মধুসূদন কেবল ভারতেরই অলঙ্কার নহেন। তাঁহার স্থান পৃথিবীর দার্শনিক ক্ষেত্রে অতি উচ্চে। অসংখ্য আচার্য্যগণের অনুসরণ করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইলেও, এইগ্রন্থে তিনি অনেক মৌলিক যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন।

আচার্য্য মধুসূদন বেদান্তশাস্ত্রের তাৎপর্য্য অতি সুন্দর ভাবে গীতার প্রারম্ভে প্রকটিত করিয়াছেন। নিয়ে তাহার কতকটা উদ্ধৃত হইল—

“নিকামকৰ্ম্মানুষ্ঠানং ত্যাগাৎ কাম্যানিষিক্কয়োঃ ।

তজ্যপি পরমো ধৰ্ম্মো জগন্তত্যাগিকং হরেঃ ॥

ক্ষীণপাপস্ত চিন্তস্ত বিবেকে যোগ্যতা যদা ।

নিত্যানিত্যবিবেকস্ত জায়তে সুদৃঢ়ত্বদা ॥

ইহামুজার্ধ-বৈরাগ্যং বশীকারাতিথং ক্রমাৎ ।

ততঃ শমাদি-সম্পত্ত্যা সম্যাসো নিষ্ঠিতো ভবেৎ ॥

এবং সৰ্ব্ব-পরিত্যাগানুসূক্ষ্ম জায়তে দৃঢ়া ।

ততো গুরুপসদনসূপদেশগ্রহন্ততঃ ॥

ততঃ সন্দেহহানরে বেদান্তশ্রবণাদিকম্ ।

সৰ্ব্বমুত্তরমীমাংসাশাস্ত্রমব্রোপযুক্ত্যতে ॥

ততস্তৎ-পরিপাকেন নিদিধ্যাসননিষ্ঠতা ।

যোগশাস্ত্রং তু সম্পূৰ্ণমুপক্ষীণং ভবেদিহ ॥

ক্ষীণদোষে ততশ্চিন্তে বাক্যাৎ গুহুমতিৰ্ভবেৎ ।

সাক্ষাৎকারো নির্বিবকল্পঃ শব্দাদেবোপজায়তে ॥

অবিজ্ঞাবিনিবৃদ্ধিস্ত তত্ত্বজ্ঞানোদয়ে ভবেৎ ।
 তত্ অবরণে কীণে কীরেতে ভ্রমসংশয়ো ॥
 অনারক্তানি কৰ্ম্মাণি নশ্রুন্ত্যেব সমস্ততঃ ।
 ন হ্যগামীনি জায়ন্তে তত্ত্বজ্ঞানপ্রভাবতঃ ॥
 প্রারব্ধকৰ্ম্মবিক্ষেপাদ্ বাসনা তু ন নশ্রুতি ।
 সা সৰ্ব্বভো বলবতা সংযমনোপশাম্যতি ॥
 সংযমো বারণাধ্যানং সমাধিরিতি যৎ ত্রিকম্ ।
 যমাদিপঞ্চকং পূৰ্ব্বং তদৰ্থসুপযুক্তোক্তে ॥
 ঈশ্বরপ্রতিধানাত্ম সমাধিঃ সিধ্যতি ক্ষতম্ ।
 ততো ভবেন্ননোনাশো বাসনাকর এব চ ॥
 তত্ত্বজ্ঞানং মনোনাশো বাসনাকর ইত্যপি ।
 যুগপৎ ত্রিভয়াভ্যাসাজীৱমুক্তির্দৃঢ়া ভবেৎ ॥
 বিহংসন্ন্যাসকখনমেতদর্থং প্রকটো কৃতম্ ।
 প্রাপসিদ্ধো য এবাংশো যত্নঃ শ্রান্তস্ত সাধনে ॥”

ইত্যাদি ।

এহলে পাতঞ্জল-দর্শনোক্ত সাধন বেদান্তের বিচারের অন্তর্ভুক্ত
 করিয়াছেন । কল্পতরুর অমলানল ও বলিয়াছেন,—যোগসাধনার
 “কতস্তরা প্রজ্ঞা” করিলে বেদান্ত-প্রবণের অধিকার জন্মে । মধুনন্দনও
 বলিলেন,—

“ততস্তৎপেরিপাক্ষে নিদিধ্যাসনেনিষ্ঠতা ।
 যোগশাস্ত্রং তু সম্পূর্ণরূপকীণং ভবেদিহ ॥
 কীণদোষে ততশ্চিস্তে বাক্যাৎ তত্ত্বমতির্ভবেৎ ॥”

বস্তুতঃ যোগের সাধনা পরিপক হইলে, অর্থাৎ সম্প্রজ্ঞাত সমাধি
 অভ্যাস হইলেই বেদান্তের মহাবাক্য গ্রহণ ও বিচারের সামর্থ্য হয় ।
 মধুনন্দন এ হলে যোগ ও বেদান্তের সামঞ্জস্য করিয়া তাৎপর্য নির্ণয়
 করিয়াছেন । “প্রস্থানভেদে” সৰ্ব্বশাস্ত্রের তাৎপর্য্য অদ্বৈত-ব্রহ্মে
 নির্ণয় করিয়াছেন । সকল শাস্ত্র আলোচনা করিয়া তাৎপর্য্য-নির্ণয়-

এসক্রে প্রবন্ধের সমাপ্তিতে বলিয়াছেন,—“সর্ব্বেষাং প্রহ্মানকর্তৃণাং
মুনীনাং বিবর্ত্তবাদ-পার্থ্যবসানেনাদ্বিতীয়ে পরমেশ্বর এব প্রতিপাদ্যে
তাৎপর্য্যম্। ন হি তে মুনয়ো ভ্রান্তাঃ সর্ব্বজ্ঞত্বাভেদাৎ। কিং তু
বহির্বিষয়প্রবণানাপাত্তঃ পুরুষার্থে প্রবেশো ন সম্ভবতীতি নাস্তিক্য-
ধারণার তৈঃ প্রকারভেদাঃ প্রদর্শিতাঃ। তত্র তেষাং তাৎপর্য্যমবুজ্জা
বেদবিরুদ্ধেহ্যর্থ্যে তাৎপর্য্যমুৎপ্রক্ষমাণাস্তদ্ব্যতমেবোপাদেয়ত্বেন গৃহ্যন্তো
জনা নানাপথজুৰ্বো ভবন্তীতি সর্ব্বমনবজ্ঞম্।” এ স্থলে মধুসূদন
মুন্সের দুইটা কথা বলিয়াছেন। প্রথম, “সর্ব্বশাস্ত্রের তাৎপর্য্য
মবেতব্রহ্মে”, আর দ্বিতীয়, “প্রহ্মানভেদের তাৎপর্য্য কেবল পুরুষ-
বুদ্ধির অপেক্ষার জন্ত।” বহির্বিষয়াসক্ত চিন্তকে ক্রমশঃ পুরুষার্থের
দিকে নিতে হয়। সূক্ষ্মাদপি সূক্ষ্ম আশ্রয়ত্ব প্রথমে ধারণা করিতে
পারে না বলিয়াই শাস্ত্রকারগণ প্রকারভেদ অবলম্বন করিয়াছেন।
বোধ হয়, ইহা ভিন্ন অন্য কোনও রকমেই সর্ব্বশাস্ত্রের সামঞ্জস্য
বিহিত হইতে পারে না। মধুসূদন সম্পূর্ণরূপে অবৈতবাদী। সন্তান
উপাসনার কৃতকৃত্য হইয়া, নিষ্ঠুরে পরিসমাপ্তিই তাঁহার দার্শনিক
মত। তাঁহার জীবনেও এই দার্শনিক মত প্রতিকলিত হইয়াছে।

মত্তব্য

আচার্য্য মধুসূদন সরস্বতী শাস্ত্ররমত প্রপঞ্চিত করিবার
গতই সমস্ত জীবন অতিবাহিত করিয়াছেন। এরূপ যুক্তি-কৌশল-
উদ্ভাবনী শক্তি বোধ হয় আর কাহারও নাই। মধুসূদনের সকল
প্রবন্ধেই তাঁহার অতিমাত্রায় প্রতিভা বেশ ফুটিয়া উঠিয়াছে।
মবেতবাদের প্রকৃত তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে মধুসূদনের ঐহিক অতীব
পযোগী। মধুসূদন বড় দর্শনে অদ্বিতীয় পণ্ডিত। তাঁহার দার্শনিক

অনুগ্রবেশ অভূতনীয়। এরূপ সূক্ষ্মদর্শিতা, বিচারপটুতা ও কৌশল অতি বিরল। পূর্বতন প্রধান প্রধান আচার্য্যগণের (সর্বজ্ঞানমুনি, বাচস্পতিমিশ্র, প্রকাশাস্বমিত্তি, অমলানন্দ, তত্ত্বত্বিকার, শ্রীহর্যমিশ্র, আনন্দবোধাচার্য্য, চিৎসুখ, অন্নয়দীক্ষিত প্রভৃতি) অনুসরণ করিয়া আচার্য্য শঙ্করের মত প্রণীত করিয়াছেন। পূর্বতন আচার্য্যগণকে অনুসরণ করিলেও তাঁহার গ্রন্থে মৌলিকতা সর্বত্র স্পষ্টরূপে প্রকাশিত।

মধুসূদনের মনীষা, একনিষ্ঠতা, হৃদয়ের প্রসার, বাস্তবিকই অনুকরণীয়। বঙ্গবাসীর অন্ততম কর্তব্য তাঁহার জীবন-চরিত ও গ্রন্থাদির প্রচার করা। এখনও তৎপ্রণীত “বেদান্ত-কল্পলতিকা” নামক প্রবন্ধখানি প্রকাশিত হয় নাই। *

আচার্য্য ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র (শঙ্করদর্শন-সংগ্রহের প্রবর্তক)

ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র “বেদান্ত-পরিভাষা” নামক গ্রন্থের প্রণেতা। ভেদধিকার প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতা নৃসিংহাশ্রম অধ্বরীন্দ্রের পরমগুরু। বেদান্ত-পরিভাষার আরম্ভস্থানকে অধ্বরীন্দ্র তৎপরিচয় প্রদান করিয়াছেন,—

“যদন্তেষামসি-সকটৈশ্চনিরন্তা ভেদবিবারণাঃ।

তং প্রণোমি নৃসিংহাখ্যং যতীন্দ্রং পরমং গুরুম্।”

এই নৃসিংহভট্টই নৃসিংহাশ্রম। কারণ, অধ্বরীন্দ্রের পুত্র

* এই গ্রন্থখানি বেনারস গভর্ণমেন্ট সংস্কৃত কলেজ হইতে ‘সরযদী তবন গ্রন্থালয়’ প্রকাশিত হইয়াছে। সম্পাদকের নাম পণ্ডিত শ্রীমাকাজাপাণ্ডের।

পরিভাষার টীকাকার। তিনি “শিখামনি” নামক পরিভাষার টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। শিখামনিতে নৃসিংহাশ্রমের উল্লেখ করিয়াছেন—“নমু নৃসিংহাশ্রমতীচরণৈঃ প্রাগভাবন্ত নিরাকৃতবান্” ইত্যাদি ; সুতরাং ধর্মরাজের উল্লিখিত “নৃসিংহাশ্রম যতীত্ৰ” নৃসিংহাশ্রম হইবে। তিনি ভেদধিকার ও অষ্টৈতনৌপিকা প্রভৃতি অবদ্বের প্রণেতা। নৃসিংহাশ্রম ষোড়শ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন, ইহা পূর্বেরই উক্ত হইয়াছে। তিনি অশ্বয়নৌক্ষিতের সমকালিক। নৃসিংহের সম্বন্ধে বর্ণনাও আমাদের সিদ্ধান্তের অমূল্য। নৃসিংহের নিম্ন বেকটনাথ। আর বেকটনাথই ধর্মরাজের গুরু। ধর্মরাজ “বেদান্তপরিভাষা”র প্রারম্ভে স্বীয় গুরুর পরিচয় প্রদান করিয়াছেন—

শ্রীমদ্বেদান্তনাথান্যান্ বেলাংগুড়ি-নিবাসিনঃ।

জগদ্গুরুনহং বন্দে সর্ব-ভূত-প্রবর্তকান্।

নৃসিংহাশ্রম ষোড়শ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। ধর্মরাজ তদ্বিষয়ের শিষ্য। সুতরাং সপ্তদশ শতাব্দী তাঁহার স্থিতিকাল। এ বিষয়ে অল্প হেতুও বিদ্যমান। ধর্মরাজ অধরীত “তত্ত্বচিন্তামনি”র উপর টীকা প্রণয়ন করেন। তত্ত্বচিন্তামনির উপর দশটি টীকার তিনি খণ্ডন করেন, এইরূপ বিবরণ বেদান্ত-পরিভাষার প্রারম্ভে লিখিবদ্ধ করিয়াছেন,—

“যেন চিন্তামণৌ টীকা দশটীকা-বিভজনী।

তর্কচূড়ামণির্নাম কৃতা বিদ্বন্মনোরমা।”

এতদৃষ্টে প্রতীত হয় পঞ্চশোপাধ্যায় কৃত “তত্ত্বচিন্তামনি”র উপর দশটি টীকা রচিত হইলে, তিনি সেই দশটি টীকার মত খণ্ডন করিয়া “তর্কচূড়ামনি” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। পঞ্চশ জ্যোদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বর্তমান ছিলেন। রঘুনাথ নিরোমনি প্রভৃতি তত্ত্বচিন্তামনির টীকাকার। নিরোমনি পঞ্চদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। তাঁহাদের টীকা খণ্ডন করিয়া অধরীত “তর্কচূড়ামনি” প্রণয়ন করেন ; সুতরাং অধরীতের কাল সপ্তদশ শতাব্দী স্থিত।

ধর্মরাজ অধরীন্দ্র যে সুবিখ্যাত ছিলেন, তাহা “নিখামনিকার” তৎপুত্র রামকৃষ্ণাধরীও বলিয়াছেন,—

আসেন্তোহান্মেরোরপি ভূবি বিদিতান্ ধর্মরাজাধরীন্দ্রান্
বন্দেহং তর্কচূড়ামণি-মণিজননকীরধীংস্তাতপানান্ ।
যৎকারুণ্যাশ্রয়াহুত্মমিগতমধিকং হুগ্রং হং সূক্ষ্মধীকৈ-
রপ্যাস্তং শাস্ত্রজাতং জগতি মধুকৃত্য রামকৃষ্ণাধরেন ॥

ধর্মরাজ অধরীন্দ্র “বেদান্ত-পরিভাষা” ও ভক্তচিন্তামণির টীকা “তর্কচূড়ামণি” প্রণয়ন করেন। বোধহয় এই “তর্কচূড়ামণি” এখনও প্রকাশিত হয় নাই। বেদান্ত-পরিভাষার নানা সংস্করণ হইয়াছে কালীন্দ্র “পণ্ডিত” পক্ষে ইহা যুক্তিত হইয়াছিল। পরিভাষার উপর রামকৃষ্ণাধরী “নিখামনি” টীকা ও উদাসীন বামী ত্রীঅমরদাস নিখামণির উপর “মণিপ্রভা” নামক টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। বেদান্ত-পরিভাষার উপর শিবদাসের “অর্থলীপিকা” নামক টীকা আছে। সাধু গোবিন্দসিংহ হিন্দী ভাষায় বেদান্ত-পরিভাষার এক টীকা রচনা করিয়াছেন। কলিকাতার জীবানন্দ বিজ্ঞানাগর মহাশয়ও এক টীকা প্রণয়ন করেন। সম্ভবতঃ ঐ টীকাটি জীবানন্দের পিতা ৬ভারানান্দ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বিরচিত।

নারায়ণ দীক্ষিতের পুত্র শেস্তাদীক্ষিত বেদান্ত-পরিভাষার এক টীকা প্রণয়ন করেন। এই টীকার নাম ‘প্রকাশিকা’। * নিখামনি ও মণিপ্রভা সহ বেদান্তপরিভাষা বোম্বাই বেঙ্গলেটের প্রেস হইতে সম্বৎ ১৯৬৮, ১৮৩৩ শকাব্দে অর্থাৎ ১৯১১ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। অধরীন্দ্র পঞ্চপাদিকার উপরে পঞ্চপাদিকা টীকা প্রণয়ন করেন।

বেদান্ত-পরিভাষার আটটি পরিচ্ছেদ। প্রথম পরিচ্ছেদে প্রত্যক, দ্বিতীয়ে অনুমান, তৃতীয়ে উপমান, চতুর্থে শব্দ, পঞ্চমে অর্থাপত্তি,

দ্ব্যর্থ অনুপলব্ধি, সমুদয়ে বেদান্তের বিষয়, অষ্টমে বেদান্তের প্রয়োজন নির্ণীত হইয়াছে। বেদান্তদেশিক বেকটনাথ যেমন “জ্ঞানপরিভূক্তি” নামক গ্রন্থে প্রত্যক্ষাদি বেদান্তমতসমূহেরই নির্ণয় করিয়াছেন, ধর্মরাজ অধরীন্দ্র ও তদ্রূপ বেদান্ত-পরিভাষার অষ্টমতমতসমূহের প্রত্যক্ষাদি নিরূপণ করিয়াছেন। প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ বৈরূপভাবে অষ্টমত-বেদান্তে প্রয়োজিত হইতে পারে, তাহাই বেদান্ত-পরিভাষার প্রাপ্তিক্ত হইয়াছে। অতি সরল ও বিশদভাবে সকল বিষয় ইহাতে নিরূপিত হইয়াছে।

প্রত্যক্ষের লক্ষণ যাহা নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা বড়ই মনোজ্ঞ হইয়াছে। প্রমাণ-চৈতন্ত্যের সহিত বিষয়াবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যের অভেদই প্রত্যক্ষ। * চৈতন্ত্য ত্রিবিধ যথা—বিষয়-চৈতন্ত্য, প্রমাণ-চৈতন্ত্য ও প্রমাতৃ-চৈতন্ত্য। যাহা ঘটাদিতে অবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্য তাহা বিষয়চৈতন্ত্য। অন্তঃকরণের বৃত্তি-অবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যকে প্রমাণ-চৈতন্ত্য বলে এবং অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্য প্রমাতৃ-চৈতন্ত্য। তিনি বলেন,—“তথা হি ত্রিবিধং চৈতন্ত্যম্—বিষয়-চৈতন্ত্যং প্রমাণ-চৈতন্ত্যং প্রমাতৃ-চৈতন্ত্যং চেতি। তত্র ঘটাবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যং বিষয়-চৈতন্ত্যম্। অন্তঃকরণ-বাবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যং প্রমাণ-চৈতন্ত্যম্। অন্তঃকরণাবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যং প্রমাতৃ-চৈতন্ত্যম্।”

জ্ঞানমতে ইন্দ্রিয়াদিই প্রমাণ। বেদান্তের মতে অন্তঃকরণ-বাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্যই প্রমাণ। পরিভাষাকার তাই বলিয়াছেন,—“তৈজসমন্তঃকরণমপি চক্ষুরাদিভ্যামা নির্গত ঘটাদি-বিষয়-প্রদেশঃ ৭৭ ঘটাদিবিষয়াকারেণ পরিণমতে।” সুতরাং বেদান্তের মতে ইন্দ্রিয় প্রমাণ নহে, ইন্দ্রিয় দ্বারা মাত্র। অন্তঃকরণের বৃত্তি-অবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যই প্রমাণ।

সবিকল্পক ও নিবিকল্পক জ্ঞানের লক্ষণ-নির্দেশও অতি সুন্দর

* প্রমাণ-চৈতন্ত্য বিষয়াবচ্ছিন্ন-চৈতন্ত্যভেদ ইতি।

হইয়াছে। যথা—“তত্র সবিকল্পকং বৈনিষ্ঠ্যাবগাহি জ্ঞানং যথা ‘ঘটমহং জানামি’, ইত্যাদি জ্ঞানম্। নির্বিকল্পকং তু সংসর্গানবগাহি জ্ঞানম্, যথা মোহয়ং দেবদত্তঃ।” ন্যায়মতে অল্পব্যবসায় নামক জ্ঞান অস্বীকৃত। আর বেদান্ত-মতে অনন্ত অল্পব্যবসায়ের স্থলে অখণ্ড নির্বিকল্প জ্ঞানই স্বীকৃত। “সংসর্গ অনবগাহিজ্ঞান” এই সংজ্ঞাটী অতি শোভন হইয়াছে। রামানুজ, মধ্ব প্রভৃতি আচার্য্যগণ নির্বিকল্পক জ্ঞান স্বীকার করেন না, কিন্তু সাংখ্যাচার্য্যগণ নির্বিকল্প জ্ঞান স্বীকার করেন। জায়মতের অনন্ত অল্পব্যবসায় স্বীকার না করিয়া অখণ্ড নির্বিকল্পক জ্ঞান অস্বীকার লম্বু করনা, তৎ বিষয়ে সন্দেহ নাই। বাস্তবিক নির্বিকল্প-জ্ঞান-পক্ষই সমীচীন ও শোভন।

ন্যায়মতে পরার্থানুমানের পাঁচটি অবয়ব অস্বীকৃত, যথা—প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয়, নিগমন। পরিভাষাকার বলেন—পঞ্চাবয়ব স্বীকারের কোনও প্রয়োজনীয়তা নাই, মাত্র তিনটি অবয়ব স্বীকার করিলেই চলিতে পারে। তিনি এ সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“অবয়বান্ ত্রয় এব, প্রতিজ্ঞাহেতুদাহরণ-রূপা, উদাহরণোপনয়নিগমনরূপা বা। ন তু পঞ্চাবয়বরূপাঃ অবয়বত্রয়েণৈব ব্যাপ্তিপক্ষধর্ম্মভয়োরূপদর্শন-সংভবেনাধিকাবয়বদ্বয়স্ত ব্যর্থত্বাৎ।” অর্থাৎ তিনটি অবয়বে বহন ব্যাপ্তি ও পক্ষ-ধর্ম্মতার দর্শনের সম্ভব, তখন দুইটি অধিক অবয়ব ব্যর্থ। ইয়োয়োগীশ্বর পণ্ডিত এরিস্টটলের মতেও (Syllogism) তিনটি অবয়ব। বাস্তবিক তিনটি অবয়ব হইলেই অনুমান সিদ্ধ হইতে পারে। মধুসূদন সরস্বতীও বলিয়াছেন—অবয়ব সম্বন্ধে বিশেষ আগ্রহের কোন কারণ নাই। * মোমাংসকগণ প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, অথবা উদাহরণ, উপনয়, নিগমন—এই তিনটি অবয়ব স্বীকার করেন।

বৌদ্ধমতে উদাহরণ ও উপনয় এই দুইটি অবশ্যব শীকৃত।
পরিভাবাকার মীমাংসকের মতই অনুসরণ করিয়াছেন।

জ্ঞানতত্ত্ব (Epistemology) সম্বন্ধে ধর্ম্মরাজ অধ্বনৌল্লের গ্রন্থ
সবিশেষ উল্লেখযোগ্য। বাঁহারা শাক্তের দর্শন পাঠেচ্ছু তাঁহাদের
পক্ষে “বেদান্ত-পরিভাষা” অবশ্যপাঠ্য গ্রন্থ সন্দেহ নাই।

আচার্য্য রামতীর্থ

(১৭শ শতাব্দী)

আচার্য্য রামতীর্থ সদানন্দকৃত বেদান্তসারের টীকাকার।
দাদানন্দ বোদ্ধশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। রুসিংহ সরস্বতী ১৫৯৮
খ্রীষ্টাব্দে বেদান্তসারের টীকা সুবোধিনী প্রণয়ন করেন। আচার্য্য
রামতীর্থ রুসিংহ সরস্বতীর পরবর্ত্তী বলিয়াই অনুমান হয়, সুতরাং
তাঁহার স্থিতিকাল সপ্তদশ শতাব্দী। রামতীর্থের গুরুর নাম
কৃত্তীর্থ। বেদান্তসারের টীকা “বিদ্যনোরঞ্জনীর” সমাপ্তির্লোকে
তিনি লিখিয়াছেন,—

বেদান্তসার-বিবৃতিং রামতীর্থভিধো বতিঃ ।

চক্রে ত্রীকৃত্তীর্থ-ত্ৰীপদ-পঞ্চজ-ষট্‌পদঃ ॥

রামতীর্থের ত্রীরামের প্রতিঃ ভক্তি সর্ব্বত্র পরিদ্রুট। সংক্ষেপ-
শারীরকের টীকা অম্বার্য্যপ্রকাশিকার প্রারম্ভে লিখিয়াছেন,—

যস্মাদ্বিশ্বমুদেতি যেন বিবিধং সম্বীৰ্য্যতে জীয়তে ।

যদ্বাস্তে গগনে যনাইব মহামায়িত্ত সঙ্গৈবধরে ॥

সত্যজ্ঞানসুখাস্বকেইখিল-মনোহবস্থাসুভূত্যাশ্রনি ।

ত্রীরামে রমতাং মনো মম সন্না হেমানুভূজং হংসবৎ ॥

“বিদ্যনোরঞ্জনী”র সমাপ্তি-লোকে ত্রীরামচন্দ্রের সহিত অভিন্ন

ভাবে নিজকে স্থাপন করিয়া অতীব সুন্দর ভাবপূর্ণ শ্লোক রচনা করিয়াছেন, যথা—

বিভাসীতা বিরোপ-কুত্ৰিত-নিজমুখঃ শোকমোহাতিপন্ন-
শ্চেতঃ সৌমিত্রি-মিত্রো ভবগহনগতঃ শাস্ত্রমুদ্রৌবসখাঃ ॥
হৃদ্যন্তে দৈন্তবালিং মদন-জলনিধৌ বৈষ্য-সেতুং প্রবধ্য
প্রধ্বস্তাবোধরকঃপত্তিরবিগতচিচ্ছানকিঃ স্বাস্থ্যরামঃ ॥”

শ্রীরামচন্দ্রের জীবনের ঘটনার সহিত আধ্যাত্মিক জীবন মিশাইয়া কবিতাটি রচিত হইয়াছে।

রামতীর্থ “অদ্বৈত-প্রকাশিকা” নামক সংক্ষেপশারীরকের টীকা, আচার্য্য শঙ্কর কৃত উপদেশসাহস্রীর “পদবোজনিকা” নামক টীকা, বেদান্তসারের “বিদ্যারনোরঞ্জনী” নামক টীকা ও মৈত্রায়ণ উপনিষদের টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। অদ্বৈত-প্রকাশিকা ১৯১৩ খৃষ্টাব্দে কান্দী সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে। মধুসূদনের টীকায়ও রামতীর্থের উল্লেখ নাই এবং রামতীর্থের টীকায়ও মধুসূদনের টীকার কোনও উল্লেখ দেখা যায় না।

উপদেশসাহস্রীর “পদবোজনিকা” টীকা বোম্বাই নির্ণয়মাগর প্রেস হইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতা লোটাস-লাইব্রেরী হইতে শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার শাস্ত্রী মহোদয়ের সম্পাদনায় ও তৎকৃত বঙ্গানুবাদ সহ উপদেশসাহস্রী পদবোজনিকা টীকা সহ প্রকাশিত হইয়াছে। বেদান্তসারের “বিদ্যারনোরঞ্জনী” কলিকাতা জীবানন্দ বিভাসাগর মহাশয়ের সংস্করণে, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাডেল্লনাথ ঘোষ মহোদয় সম্পাদিত সংস্করণে ও বোম্বাই নির্ণয়মাগর প্রেস হইতে ১৮৯৪ খৃঃ অব্দে কর্ণেল জ্যাকব (Col. Jacob) সাহেবের সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে।

মৈত্রায়ণ উপনিষদের টীকা কোথায়ও প্রকাশিত হইয়াছে বলিয়া জানা যায় না।

রামতীর্থের মতবাদে কোনও বিশেষত্ব নাই। তিনি অদ্বৈতবাদী।

শাক্তরমত প্রপঞ্চিত করাই তাঁহার কার্য্য। নিষ্ঠূর্ণ ও নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদই তাঁহার অভিমত।

মধুসূদনের সংক্ষেপশারীরকের টীকা যেদ্বয় বিচারবহুল, রামতীর্থের অধ্যায়প্রকাশিকা সেদ্বয় নহে। অতি সরল ভাষায় তাঁহার টীকা প্রণীত হইয়াছে।

“বিদ্বন্মোহরঞ্জনী”তে আচার্য্য রামতীর্থ বহু উদ্ধৃতবাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন। সুবোধিনী টীকার ইহার একচতুর্থাংশ বাক্যও উদ্ধৃত হয় নাই, কেবল উপনিষদ্ হইতেই ২৬৭টি বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। মুসিংহ সরস্বতী মাত্র ৪২টি বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন।

আচার্য্য আপদেব

(শাক্ত-বর্ণন—১৭শ শতাব্দী)

আপদেব শ্রীমাংসক। তিনি সদানন্দকৃত বেদান্তসারের উপর “বালবোধিনী” নামক টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। তিনি শ্রীমাংসক হইলেও নিজকে অদ্বৈতবাদী বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। বেদান্তসারের টীকা “বালবোধিনীর” প্রায়শ্চৈতিনি নিজ সম্প্রদায়ের উল্লেখ করিয়াছেন দেখা যায়, যথা—

আপদেবেন বেদান্তসারতত্ত্বত্ব দীপিকা।

সিদ্ধান্ত-সম্প্রদায়ানুসারেণ ক্রিয়তে শুভা ॥

আপদেবকৃত “শ্রীমাংসান্তারপ্রকাশ” পূর্বশ্রীমাংসার একখানি গ্রামাণিক প্রকরণ গ্রন্থ। বঙ্গদেশস্থ পূর্বস্থলীর মহামহোপাধ্যায় গণ্ডিত কৃষ্ণনাথ জায়পকানন মহাশয় ইহার উপর এক সুবিস্তৃত টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। “শ্রীমাংসান্তারপ্রকাশ” নির্ণয়মাগর প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

বেদান্তসারের টীকা বালবোধিনী ১৯১১ খৃষ্টাব্দে শ্রীযুক্ত বাণীবিলাস প্রেস হইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। ইতঃপূর্বে আপদেব কৃত টীকা প্রকাশিত হয় নাই। এই নিবন্ধখানি প্রকাশ করিয়া বাণীবিলাস প্রেসের সভাপিকারী মহাশয় জনসাধারণের ধন্যবাদার্থ হইয়াছেন।

এই সংস্করণের বিশেষত্ব এই যে ইহার ভূমিকার অধ্যাপক কে. সুনন্দরাম আয়ার এম. এ. মহোদয় ইংরাজী ভাষায় কর্ণেল জেকব (Col. Jacob) ও ডাক্তার থিবো (Dr. Thibaut) প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ শব্দের মতবাদ সম্বন্ধে যে সকল অপসিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা বিশেষরূপে খণ্ডন করিয়া অর্থেতই যে ভ্রমসূত্রের তাৎপর্য ইহা নিরূপণ করিয়াছেন। বাস্তবিক আয়ার মহোদয়ের বিচারকৌশল প্রশংসনীয়। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ যে অনেকস্থলে ভ্রমাত্মক ধারণা গোষণ করেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।

আপদেবের পিতাও বোধ হয় এম্বকার ছিলেন। কারণ, আপদেব বালবোধিনীতে স্বীয় পিতার বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন— “তদ্বক্তাং তাতচরণৈঃ ঐহিকপারলৌকিককলেচ্ছাবিরোধিচেষ্টোবৃদ্ধি-বিশেষাথ্যকৌ বিরাগঃ ইতি” (বানী, বি, সংস্করণ, ২৫ পৃষ্ঠা)। আপদেব স্বীয় টীকায় বাচস্পতি বিবরণকার প্রকাশাত্মবৃদ্ধি, কল্পতরুকার অমলানন্দ ও তত্ত্বদীপনকার অখণ্ডানন্দের বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন।

আপদেব অর্থেতবাদী। তিনি যীমাংসক হইলেও তাঁহার মতবাদ অর্থেতে স্থাপিত। সুবোধিনী ও বিদ্যনোরজনী এই টীকাদ্বয় হইতে আপদেবের টীকার একটু বিশেষত্ব আছে। এই টীকার বহু ভ্রান্ত্যবহিত কথার অবতারণা আছে।

গোবিন্দানন্দ (শাক্তবর্ণন—১৭শ শতাব্দী)

গোবিন্দানন্দ শাক্তভাষ্যের টীকাকার। ভাষ্করপ্রভা ইহার
অক্ষরকীৰ্ত্তি। ভাষ্করপ্রভার ইনি বিবরণের টীকাকার নৃসিংহ-
প্রের বাণ্য উদ্ধার করিয়াছেন। “স্বাত্মমস্ত্রচরণান্ত টীকা-
যোজনায়ামেবমাহঃ—সংবোধ্যচেতনো যুগ্মপদবাচ্যঃ অহঙ্কারানি-
বিশিষ্টচেতনোহস্বপ্নপদবাচ্যঃ, তথা চ যুগ্মদ্বন্দ্বোঃ স্বার্থে প্রযুজ্য-
মানয়োরেব স্বমাদেশ-নিয়মো ন লক্ষণিকয়োঃ, ‘যুগ্মদ্বন্দ্বোঃ বস্ত্রীচতুর্ধী-
বিভীষাঙ্কয়োর্বানাবৌ’ ইতি সূত্রসংগতাপ্রসঙ্গাৎ। অত্র লক্ষ-
ণকরোরিষ চিত্তাত্ম-জড়মাত্র-লক্ষকরোরপি ন স্বমাদেশো লক্ষকথা-
শেষাৎ।” এখানে গোবিন্দানন্দ ভাবপ্রকাশিকাকার নৃসিংহ-
প্রের বাণ্য উদ্ধৃত করিয়াছেন এবং তাঁহাকেই পূজ্যপাণ্ড “স্বাত্মম”
বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। নৃসিংহপ্রের ষোড়শ শতাব্দীতে বর্তমান
ছিলেন। তৎকৃত তত্ত্ববিবেকের সমাপ্তিকাল ১৬০৪ সনৎ অর্থাৎ
১৪৪৭ খ্রষ্টাব্দ; সুতরাং গোবিন্দানন্দ ষোড়শ শতাব্দীর পরবর্তী।

আমাদের বিবেচনার গোবিন্দানন্দের স্থিতিকাল সপ্তদশ শতাব্দী।
গোবিন্দানন্দের গুরুর নাম গোপাল সরস্বতী। তিনি ভাষ্কর-
প্রভার প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণ-শ্লোকে স্বীয় গুরুর পরিচয় প্রদান
করিয়াছেন।

“কামাকীমন্তত্বপ্রচুর-সুরমুতপ্রাভ্যতোভ্যাশিপূজ্য-

ঐর্গৌরীনারকভিৎপ্রকটনশিবরামার্থ্যলভ্যবোদৈঃ।

ঐমদ্ গোপালগীর্জিতঃ একটিউপরমাত্তৈতভাসানিতান্ত-

ঐমদ্ গোবিন্দবানীচরণকমল-গো-নিবৃত্তোহহং বখালিঃ ॥”

এই শ্লোকটি রামানন্দ সরস্বতী কৃত “বিবরণোপভাসে”র

মঙ্গলাচরণে দেবিত্তে পাণ্ডরা বার। কলিকাতা নোটাস্ লাইব্রেরীর প্রকাশিত বেদান্তদর্শনের মুখপত্রে ভাষ্যরত্নপ্রভা রামানন্দ সরস্বতীকৃত বলিয়া ঐ সংস্করণের সম্পাদক মহাশয় উল্লেখ করিয়াছেন। আমাদের বিবেচনায় বিবরণোপস্তাসের যে স্থলে এই শ্লোকটি আছে, সে স্থল অসম্বন্ধভাবে লিখিত হইয়াছে, ঐ স্থলে উহার সঙ্গতি দেখা যায় না। হইতে পারে উহা লিপিকার-প্রমাদ, অথবা রামানন্দ সরস্বতী গোবিন্দানন্দের শিষ্য বলিয়া গুরুসম্বন্ধীয় শ্লোক স্বীয় গ্রন্থে উদ্ধৃত করিয়াছেন। রামানন্দ সরস্বতী রত্নপ্রভাকার নহেন। কারণ, তৎকৃত ব্রহ্মায়ুতবর্ষিনী নামক একখানি বৃত্তি বা টীকা আছে। ঐ টীকায় তিনি আপনাকে গোবিন্দানন্দের শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। বিবরণোপস্তাসের সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

গোবিন্দানন্দভগবৎপূজ্যপাদপদৌকসা।

রামানন্দসরস্বত্যা রচিতোহমুদ্রনমোহুদে।

বোধগন্ধা বিষয়পবাক্পুন্না-নবরূপিনী

উপস্তাসাভিধামালা প্রাপ্তা শ্রীরামপাঠকাম্ ॥

ভাষ্যরত্নপ্রভার চতুর্থ অধ্যায়ের প্রথম পাদের প্রারম্ভে একটি শ্লোক দৃষ্ট হয়, যথা—

যজ্ঞজ্ঞানাজীবতো মুক্তিরুৎক্রান্তিগতিবর্জিতা

লভ্যতে তৎ পরং ব্রহ্ম রামনামাস্মি নির্ভয়ম্ ॥

এই শ্লোকে কেবল রামচন্দ্রের সহিত অভিন্নতা অর্থাৎ জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য প্রদর্শিত হইয়াছে, সুতরাং ভাষ্যরত্নপ্রভা রামানন্দের কৃত নহে। গোবিন্দানন্দ রোধ হয় রামানন্দের গুরু। ভাষ্যরত্নপ্রভা তাঁহারই কৃত।

সম্ভবতঃ ভাষ্যরত্নপ্রভা কানীধামে বিরচিত হইরাছিল। ভাষ্যরত্নপ্রভার প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণ শ্লোকগুলির ভিতরে একটি শ্লোকে স্বেল্পভাবে লিখকে প্রণাম করা হইয়াছে, তাহাতে এ বারণা বদ্ধমূল হয়। শ্লোকটি এই—

শ্রীগৌর্য্যং সকলার্থকং নিজপদাভ্যোজেন মুক্তিপ্রদং ।

প্রোক্তং বিশ্ববন্দং হরস্তমনসং শ্রীচুড়িতুগামিনা ॥

বন্দ্যে চন্দ্রকপালিকোপকরণৈবৈব্রাহ্ম্যসৌখ্যং পরং

নাস্তীতি প্রদিশস্তমস্তবিশুরং শ্রীকাশিকেশং শিবম্ ॥

গোবিন্দানন্দের রামভক্তিই সর্বত্র প্রকট। * যখন এস্থানে তে
দ্বিবেক ঐরূপভাবে “কাশিকেশং শিবম্” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন
তখন বোধ হয়, তিনি কাশীধামে ভাব্যরত্নপ্রভা রচনা করেন।

ভাব্যরত্নপ্রভা প্রথমে কলিকাতা এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে
প্রকাশিত হয়। কলিকাতা জীবনানন্দ বিত্তাসাগরেরও এক সংস্করণ
যাছে। নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে ১৯০৯ খৃষ্টাব্দে ভাব্যরত্নপ্রভাদি
মহ ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

শাক্তভাব্যের যতগুলি টীকা আছে, তন্মধ্যে ভাব্যরত্নপ্রভাই
মূল। ভাব্যের কাঠিন্দ নাই বলিলেও চলে। বিশেষতঃ ভাব্যের
প্রায় সকল শব্দই উহাতে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। সাধারণের পক্ষে
এই টীকা মহোপকারী। তিনি নিজেও বলিয়াছেন যে, বাহারা বৃহৎ
বৃহৎ টীকা অধ্যয়নে অপারগ, তাহাদের জন্যই এই টীকা রচিত
হইল।

“বিস্তৃতগ্রন্থবীকারামলসং যন্ত মানসম্ ।

ব্যাখ্যা তদর্থমারম্ভা ভাব্যরত্নপ্রভাভিধা ॥”

ভাব্যরত্নপ্রভা টীকা সুবিস্তৃত ও সরল। গোবিন্দানন্দের
মতবাদের কোনও বিশেষত্ব নাই, তবে ভাস্করীকারের ব্যাখ্যা হইতে
ইলিশেষে ব্যাখ্যার পার্থক্য আছে।

* “বক্তৃত্ত্বোক্ত পার্বে করতলস্থলে কৌতুহাতাং বরাং চ

নীতাং কোমলগৌন্দীকায়তনবরমুতাং বীক্ষ্যহাসাসদঃ ॥

যত্রাঃ ক ভাদিতীরং স্বর্গ কৃতমননা ভাস্করত্নপ্রভাধ্যা

ব্যাখ্যানৈকলুকা যযুবরচরণাভোজবুধং প্রপদা ॥”

গোবিন্দানন্দ ভাষ্যরত্নপ্রভাকর তাঁহার গুরুর সম্বন্ধে যে শ্লোকটি লিখিয়াছেন, তাহার মধ্যে একটি পদের সহিত ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর লঘুচন্দ্রিকার সমাপ্তি-শ্লোকের সাদৃশ্য আছে দেখা যায়। গোবিন্দানন্দ শ্লোকে বলিয়াছেন—“শ্রীগৌরোদায়কজিৎপ্রকটন-শিবরামাচার্যলক্ষ্মণবোধৈঃ”, এখানে শিবরামাচার্যের নিকট তিনি আশ্রয়বোধ লাভ করিয়াছিলেন—ইহাই বলিলেন।

ব্রহ্মানন্দের লঘুচন্দ্রিকার রহিয়াছে—মহানুভবধৌরেয়শিবরামাচার্য-বর্গিনঃ। এতদ্ব্যেক্ষত কর্তারঃ। লেখকঃ কেবলং বয়ম্।” এখানে মনে হয় শিবরামের নিকট তিনিও অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। শিবরামাচার্য বোধ হয় তাত্‌কালিক পণ্ডিতগণের অগ্রণী ছিলেন। তাঁহার নিকট উপদিষ্ট হইয়া এছ লিখিয়াছেন বলিয়াই তাঁহার সম্মানার্থ তাঁহাকেই এত্বেয় কর্তা বলিয়াছেন। ইহা ব্রহ্মানন্দের নিরতিমানের লক্ষণ। এতদৃষ্টে মনে হয় গোবিন্দানন্দ ও ব্রহ্মানন্দ উভয়ে সমসাময়িক এবং উভয়েই শিবরামাচার্যের প্রভাবে প্রভাবিত।

আচার্য্য রামানন্দ সরস্বতী

(শাস্ত্রদর্শন—১৭শ শতাব্দী)

রামানন্দ সরস্বতী সম্ভবতঃ ভাষ্যরত্নপ্রভাকর গোবিন্দানন্দের শিষ্য। তিনি স্বকৃত বিবরণোপস্তাসের সমাপ্তিতে আপনাকে গোবিন্দানন্দের শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। * ইনিও গুরু

* গোবিন্দানন্দভবৎপূজ্যগাদপমৌকস্য।

রামানন্দসরস্বত্য। রচিতোহুৎকরো মুখে।

বোধপদ্ধা বিবরণ-বাকপুন্না নবরূপিনী

উপস্তাসাভিধা মালা প্রাপ্তা শ্রীরামগাছকাঃ।

জায় রামচন্দ্রের ভক্ত। বিবরণোপক্ৰামের প্রারম্ভলোকে রামচন্দ্রের বন্দনা করিয়াছেন, যথা—

বন্দে বন্দ্যাকবুন্দমুটমুকুটমণিছোতিতাম্ভ্রমেশং
 ত্রীরামং সত্ত্ব এব প্রণতজনগতবাস্তবিক্লেদহেতুং ।
 সত্যানন্দানুভূতিং জনহৃদি বিন্দনান্নারয়া জীবসংক্কে
 সর্বক্কে সর্বসংক্কে নিজমহিমদৃশ্যং নেতি নেত্যাকরাখ্যম্ ॥

“ব্রহ্মানুভববিনী” নামক ব্যাখ্যায় প্রারম্ভে রামচন্দ্রকে বন্দনা করিয়াছেন—

ত্রীরামচরণদ্বন্দ্বমবন্দ্যানন্দসাধনম্ ।

নমামি যদ্ব্যজ্ঞোযোগাং পামাণোহপি সুখং পতঃ ॥

উপাস্য দেবতার অভিরূপাও গোবিন্দানন্দে ও রামানন্দে সুব্যক্ত। গোবিন্দানন্দও বিরণকার ও টীকাকার ব্রহ্মসিংহাজ্ঞের উল্লেখ করিয়াছেন। রামানন্দ সরস্বতীও ব্রহ্মানুভববিনী টীকার বিবরণকার ও বিবরণ-টীকানীকারের উল্লেখ করিয়াছেন। * এই সকল সাপুস্ত দেখিয়া মনে হয় ভাব্যরত্নপ্রভাকার গোবিন্দানন্দ রামানন্দ সরস্বতীর গুরু।

রামানন্দ সরস্বতী ব্রহ্মসূত্রের শাঙ্করভাষ্যানুযায়ী “ব্রহ্মানুভববিনী” টীকা বা বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। ইহাতে চতুর্থধ্যায়ের সকল সূত্র-গুলিই ব্যাখ্যাত হইয়াছে। এই ব্যাখ্যা শাঙ্করভাষ্যকে অল্পসরণ করিয়াছে। তৎকৃত অপর নিবন্ধ বিবরণোপক্ৰাম। পঞ্চপাদাচার্য্যের পঞ্চপাদিকার উপর প্রকাশাস্তবতি বিবরণ নামক নিবন্ধ প্রণয়ন করেন। বিবরণোপক্ৰাম সেই বিবরণের উপর প্রবন্ধ। পঞ্চপাদিকা ও বিবরণ প্রভৃতি ৯টা বর্ণকে সমাপ্ত। এই গ্রন্থও সেইরূপ। গণ্ডে বিচার করিয়া গণ্ডে সিদ্ধান্ত নিরূপিত হইয়াছে। যদ্বাচার্য্য (বিচারণ্য) যেমন “বিবরণগ্রন্থেরসংগ্রহ” নামক প্রবন্ধ করিয়াছেন, আচার্য্য রামানন্দের প্রবন্ধও সেইরূপ। অন্তর্যয়ীকিত

* ব্রহ্মানুভববিনী, চৌখাখা সংস্কৃত নিরুক্ত, ৫ ও ৭ পৃষ্ঠা প্রভৃতি।

বিজ্ঞানপণ্ডার “বিবরণগ্রন্থসংগ্রহ”কে বিবরণোপক্ৰাস নামে অভিহিত করিয়াছেন। * বোধ হয় “গ্রন্থের সংগ্রহে”র অল্প নাম বিবরণোপক্ৰাস। রামানন্দের বিবরণোপক্ৰাসের উল্লেখ “সিদ্ধান্ত-লেশে” নাই। অগ্নয়দীক্ষিত “বিবরণোপক্ৰাসে ভারতীভীর্পবচনম্” বলিয়া যে মত উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা গ্রন্থের সংগ্রহেই পাওয়া যায়।

ব্রহ্মামৃতবর্ষিনী-বৃষ্টি কাশী চৌখায়া সংস্কৃত সিরিজে পরমহংস প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতীর † সম্পাদনার ১৯১০—১৯১১ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। আচার্য্য প্রজ্ঞানানন্দ স্বামী এই সংস্করণের ভূমিকায় অতি সুচারুরূপে ক্রটি ও যুক্তিবলে অদ্বৈতমত প্রতিপাদিত করিয়াছেন। বাস্তবিক এই “কৃতকন্দকটিকিংসা” নামক ভূমিকা বিশেষ উপাদেয় হইয়াছে। স্বামিজীর পাণ্ডিত্যও ইহাতে পরিপূর্ণ।

বিবরণোপক্ৰাস কানীতে বেনারস্ সংস্কৃত সিরিজে পণ্ডিত দামোদর শাস্ত্রী সহস্রবৃদ্ধি মহোদয়ের সম্পাদনার ১৯০০—১৯০১ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে।

রামানন্দ স্বামী অদ্বৈতবাদী ছিলেন। বিবর্তবাদ সম্বন্ধে বিবরণোপক্ৰাসে যে সিদ্ধান্ত-শ্লোকটি রচনা করিয়াছেন, দৃষ্টান্তস্বরূপ তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল।

ব্রহ্মরূপাপরিত্যাগাদিবর্গো অগদ্বিঘাতে ।

নিকলে নিক্রিয়েরংসঙ্গে পরিণামো ন যুজ্যতে ॥

রামানন্দের উত্তর নিবন্ধেরই ভাষা বেশ সরল। যাহারা শাক্তরত্নাধ্য পাঠেচ্ছু তাহারা রামানন্দের ব্রহ্মামৃতবর্ষিনী-বৃষ্টি পাঠ করিয়া উপকৃত হইবেন। “ব্রহ্মামৃতবর্ষিনী” শ্রীমৎ শঙ্করানন্দ কৃত ব্রহ্মসূত্রদীপিকা হইতে বিদ্যুত। শাক্তরত্নাধ্যের তাৎপর্য্য অতি সরল ভাষায় ইহাতে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।

* সিদ্ধান্তলেশ ২২০—২২৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

† ইহার গুরু নাম স্বরপ্রকাশানন্দ। কানী ব্রহ্মঘাটে স্বামিজীর অবস্থিতি।

আচার্য কান্মীরক সদানন্দযতি (শাক্তরত্ন—১৭শ শতাব্দী)

কান্মীরক সদানন্দ “অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি” নামক প্রকরণগ্রন্থের প্রণেতা। “অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি” অদ্বৈতমতে একখানি প্রামাণিক প্রকরণ গ্রন্থ। সম্ভবতঃ কান্মীরক সদানন্দ সপ্তদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। “কান্মীরক” এই শব্দটির ব্যবহার দেখিয়া ঠাহ্যকে কান্মীর দেশবাসী বলিয়া বোধ হয়। “অদ্বৈত-ব্রহ্মসিদ্ধি” কলিকাতা এশিয়াটিক সোসাইটি হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল। এখন আর এই গ্রন্থখানি পাওয়া যায় না। সেই সংস্করণ নিঃশেষিত হওয়ার আর নূতন সংস্করণ হয় নাই। এই গ্রন্থখানি পুনঃ প্রকাশিত হওয়া আবশ্যক।

সদানন্দ অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে একটা বিষয় বেশ বলিয়াছেন। অদ্বৈতবাদী আচার্য্যপণের মধ্যে প্রতিবিশ্ববাদ ও অবচ্ছিন্নবাদ লইয়া যতনেদ আছে। তিনি বলেন—আম্মার একষ ঐতিপাদনই মুখ্য ঐদন্ত। প্রতিবিশ্ববাদ ও অবচ্ছিন্নবাদ কেবল অরবুদ্দি লোকের কল্প কথিত হইয়াছে। এক ব্রহ্মান্ববাদই বেদান্তের মুখ্য সিদ্ধান্ত। তিনি বলেন—“প্রতিবিশ্বাবচ্ছিন্নবাদানং ব্যুৎপাদনেনাত্যন্তমাগ্রহঃ। তেমাং বালবোধনার্থমাৎ। কিন্তু ব্রহ্মৈব অনাদি মায়াবশাৎ কৌতাবমাপন্নঃ সন্ বিবেকেন মুচ্যতে। *** অয়মেব একজীব-বাদাখ্যো। মুখ্যো বেদান্তসিদ্ধান্তঃ। ইদং অনেকজগদ্ব্যক্তি-মুক্তস্ত ভগবদর্পণেন ভগবদগুণৈফলাদ্বৈতব্রহ্মাবিশিষ্টস্ত নিদিধ্যাসন-সহিতপ্রবণাদিসম্পন্নস্তৈব চিন্তারূঢ়ং ভবতি। নতু বেদান্তপ্রবণমাত্রেন নিদিধ্যাসনশূন্যস্ত পণ্ডিত্যমাত্রকামস্ত।”

ইহার তাৎপর্য্য এই—প্রতিবিশ্ববাদ এবং অবচ্ছিন্নবাদের সমর্থন

বিষয়ে আমাদের অভ্যস্ত আশ্রয় নাই। যেহেতু অন্নবৃদ্ধি লোকদের জন্ত উহা কথিত হইয়াছে। কিন্তু একজীববাদ মুখ্য বেদান্তসিদ্ধান্ত। অনেক জন্মান্বিত পুণ্য ভগবানে অর্পিত হইলে ভগবদনুগ্রহে অদ্বৈত বিষয়ে শ্রদ্ধার উদয় হয়। তাদৃশ শ্রদ্ধালু ব্যক্তির শ্রবণ, মনন এবং নিদিধ্যাসন সম্পন্ন হইলে এই মুখ্য বেদান্তসিদ্ধান্ত তাঁহার চিত্তে সমাক্রান্ত হয়। বাঁহার নিদিধ্যাসন নাই, অর্থাৎ যিনি পাণ্ডিত্যের অভিলাষে বেদান্ত শ্রবণ করেন, মুখ্য বেদান্তসিদ্ধান্ত তাঁহার বুদ্ধিতে আক্রান্ত হয় না।

এ বিষয়ে অন্নয়দীক্ষিতের সহিত সন্দানন্দের মতসাদৃশ্য আছে। দীক্ষিতও বলিয়াছেন—“প্রাচীনৈর্ব্যবহারসিদ্ধিবিষয়েষু আত্মক-সিদ্ধৌ পরং সংনহস্তিরনাদবাৎসরণয়ো নানাবিধা দর্শিতাঃ।” তিনিও বলিয়াছেন—আত্মার একই প্রতিপাদনেই বেদান্তের তাৎপর্য। ব্যবহার নিষ্পাদন বিষয়ে পূর্বচার্য্যগণের আদর ছিল না। অন্নবৃদ্ধি লোকের প্রবোধের জন্তই ব্যবহারসিদ্ধি বিষয়ে নানাবিধ পন্থা নির্দিষ্ট হইয়াছে।

কাস্মীরক সন্দানন্দ এ বিষয়ে দীক্ষিতের প্রভাবে প্রভাবিত বলিয়াই অনুমিত হয়। আর একটি বিষয় এস্থলে প্রণিধানের যোগ্য। সন্দানন্দের সময়ে কেবল পাণ্ডিত্যের বাড়ীবাড়ি হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। সপ্তদশ শতাব্দীতে সাধনের ভাব হইতেও পাণ্ডিত্যের ভাব বৃদ্ধি পাইয়াছে। কেবল ‘তর্কজালের উদ্ভবে প্রকৃত তাৎপর্য্য পরিত্যক্ত হইয়াছে এবং তार्কিকতারও প্রসার হইয়াছে। বোধ হয় সেই জন্তই সন্দানন্দ বলিয়াছেন—“নতু বেদান্তশ্রবণমাত্রেন নিদিধ্যাসনশূন্যস্ত পাণ্ডিত্যমাত্রকামস্ত।”

আচার্য্য রজনীথ (শাক্তর দর্শন)

আচার্য্য রজনীথ ব্রহ্মসূত্রের শারীরক ভাষ্যানুসারিণী বৃত্তির
রচয়িতা। তিনি লিখিয়াছেন—

“বিভারণ্যকৃতৈঃ শ্লোকৈঃ নৃসিংহাশ্রমসূক্তিভিঃ।

সংদৃক্য ব্যাসসূত্রোণাং বৃত্তির্ভাষ্যানুসারিণী।

এতদ্ব্যতীত প্রতীয়মান হয় আচার্য্য রজনীথ নৃসিংহাশ্রমের
পরবর্তী। এই নৃসিংহাশ্রম ভৈরবিকার ও অধৈত-দীপিকাকার।
রজনীথ “বিভারণ্যকৃতৈঃ শ্লোকৈঃ” এই বাক্যে “বৈয়াক্ষিকশাস্ত্রমালা”
বিভারণ্যকৃত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা ঐতিহাসিক সত্য
বলিয়া প্রতীত হয় না। কারণ, “বৈয়াক্ষিকশাস্ত্রমালা” ভারতীতীর্থের
কৃতি। প্রত্যেক অধ্যায়-সমাপ্তি ও গ্রন্থ-সমাপ্তিতে “শ্রীভারতীতীর্থ-
মুনি-বিরচিতায়াং বৈয়াক্ষিকশাস্ত্রমালায়াম্” ইত্যাদি লেখা উপলব্ধি
হয়। ভারতীতীর্থ বিভারণ্যের গুরু। মাধবাচার্য্য (বিভারণ্য)
দ্বৈতানুয় ক্রিয়ামালাবিস্তরের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন—

“স ভব্যাদ্ ভারতীতীর্থ যতীশ্চ চতুর্মাননাং।

কৃপামব্যাহতাং লক্ষ্য পরাধ্যাপ্তিমোহভবং॥”

সুতরাং ভারতীতীর্থ ও বিভারণ্য এক হইতে পারেন না। এ
বিষয়ে দীক্ষিতেরও ভুল হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। মাধবাচার্য্য
নিজেই যখন আপনাকে ভারতীতীর্থের শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন,
তখন দীক্ষিতের সিকান্ত সমীচীন হইতে পারে না। দীক্ষিত বিভারণ্য
হইতে দুই শতাব্দী পরে আবির্ভূত হন; সুতরাং ইতিবৃত্ত বলে
ভারতীতীর্থ ও বিভারণ্যকে অভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করিলেও সেই
ইতিবৃত্ত অমূলক হইতে পারে। পঞ্চদশীর টীকাকার বিভারণ্যের শিষ্য।

তিনিও তাঁহার ব্যাখ্যার প্রারম্ভে লিখিয়াছেন—“নখা ত্রীভারতীতীর্থ-
বিজ্ঞারণ্যমুনীশ্বরৌ।” এই স্থলেও ভারতীতীর্থের পূর্ব নিপাত
করিয়াছেন এবং বিজ্ঞারণ্য হইতে ভারতীতীর্থের পৃথক্ প্রদর্শন
করিয়াছেন। সমকালিক শিষ্যের বাক্য ও বিজ্ঞারণ্যের স্বীয় বাক্য
হইতে ইতিবৃ্ত্তের মূল্য বেশী হইতে পারে না। সম্ভবতঃ পঞ্চদশীর
কয়েকটা পরিচ্ছেদ ভারতীতীর্থের লিখিত। ইহা আমরা পূর্বে
মাধবাচার্য্যের আলোচনা প্রসঙ্গে দেখাইয়াছি।

হইতে পারে ভারতীতীর্থের অনুজ্ঞাতম্বে বিজ্ঞারণ্য পঞ্চদশী ও
প্রমেয়সংগ্রহ প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। এই কিম্বদন্তী অনুসরণ
করিয়াই দীক্ষিত, ভারতীতীর্থ ও বিজ্ঞারণ্যকে অভিন্ন বলিয়া অঙ্গীকার
করিয়াছেন। তাই মনে হয় আচার্য্য রঙ্গনাথও এস্থলে ভ্রমে পতিত
হইয়াছেন।

রঙ্গনাথ ক্রীমৎ নৃসিংহাশ্রমের পরবর্তী। এ বিষয়ে কোন সংশয়
নাই। সুতরাং রঙ্গনাথের অবস্থিতিকাল মণ্ডনখ শতাব্দী বলিয়াই
অনুমিত হয়।

আচার্য্য রঙ্গনাথের ‘বুত্তি’ অতি সরল। রঙ্গনাথ সূত্রের প্রসঙ্গে
একটি সূত্র অধিক গ্রহণ করিয়াছেন। প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয়
পাদের ভূত্বয়োনিত্ব অধিকরণে ২৩ সূত্রের পরে “প্রকরণত্বাৎ” বলিয়া
একটি অধিক সূত্র উদ্ধার করিয়াছেন। ভাস্করী প্রভৃতি টীকায় এই
সূত্রটী গৃহীত হয় নাই। উহা ভাষ্যের অন্তর্ভুক্ত বলিয়াই বোধ
হইতেছে। পৃথক্ সূত্ররূপে গ্রহণ করিবার কোনও হেতু নাই।
ভারতীতীর্থও এই সূত্রটিকে পৃথক্ রূপে গ্রহণ করিয়াছেন। আচার্য্য
রঙ্গনাথ এ বিষয়ে তাঁহার অনুকরণ করিয়াছেন মাত্র।

রঙ্গনাথের বুত্তি পুণা আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।
তাঁহার মতবাদের কোনও বিশেষত্ব দেখা যায় না। শঙ্করমত
ব্যাখ্যার জন্ত তৎকৃত বুত্তি বিরচিত হইয়াছে।

শ্রীমৎ ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী (শাক্তরত্ন-সংগ্ৰহ-শতাব্দী)

শ্রীমৎব্রহ্মানন্দ সরস্বতী অবৈতমিচ্ছির চীকাকার। লঘুচন্দ্রিকা চীকা ইহার অতুলনীয় কীর্তি। প্রবাদ আছে যে ইনি মধুসূদনের সমসাময়িক। তরঙ্গিনীকার রামাচার্য্য তরঙ্গিনী রচনা করিয়া মধুসূদনের মত খণ্ডন করার ব্রহ্মানন্দ লঘুচন্দ্রিকা প্রণয়ন করিয়া রামাচার্য্যের মত খণ্ডন করেন। এই জন-প্রবাদ সত্য বলিয়াই প্রভীত হয়। ব্রহ্মানন্দ মধুসূদনের সমবয়স্ক নহেন। মধুসূদন হইতে তিনি বয়ঃকনিষ্ঠ।

ব্রহ্মানন্দের গুরুর নাম পরমানন্দ সরস্বতী। তিনি লঘুচন্দ্রিকার সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—

ভজ্ঞে শ্রীপরমানন্দসরস্বত্যাভিপূজকম্।

যৎকৃপাদৃষ্টিলেশেন তীর্ণঃ সংসারসাগরঃ ॥

ব্রহ্মানন্দ নারায়ণ তীর্থের নিকট শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। নারায়ণ তীর্থ বড়দর্শনে সুপণ্ডিত ছিলেন। ব্রহ্মানন্দ লঘুচন্দ্রিকার প্রারম্ভে ও অন্তে লিখিয়াছেন—

“শ্রীনারায়ণতীর্থানাং গুরুণাং চরণশ্রুতিঃ

তুর্যাংশে সাধিকেষ্টানামনিষ্টানাম্ চ বাধকঃ ॥”

“শ্রীনারায়ণতীর্থানাং ষট্শাস্ত্রীপারমীষুযাম্।

চরণৌ শরণীকৃত্য তীর্ণঃ সারস্বতার্ণবঃ ॥”

লঘুচন্দ্রিকার শেষভাগে একটি শ্লোক আছে, তাহা এই—

“মহাস্থতাবধৌরেয়-শিবরামাখ্য-বর্ণিনঃ।

এতদ্ব্যমুস্ত কৰ্ত্তারো লেখকাঃ কেবলং বয়ম্ ॥”

কাহারও মতে শিবরাম নামক জনৈক পণ্ডিত গুরুচন্দ্রিকা নামে

নামে এক টীকা প্রণয়ন করেন। উহা অতি বিস্তৃত বলিয়া ব্রহ্মানন্দ সংক্ষিপ্ত লঘুচন্দ্রিকা রচনা করেন। তাহানের যুক্তির পোষক প্রমাণ-স্বরূপ লঘুচন্দ্রিকার প্রারম্ভে একটা শ্লোকে আছে—

“অদ্বৈতসিদ্ধিব্যাখ্যানং ব্রহ্মানন্দেন ভিক্ষুণা।

সংক্ষিপ্তচন্দ্রিকার্থেন ক্রিয়তে লঘুচন্দ্রিকা।”

“সংক্ষিপ্তচন্দ্রিকার্থেন” অর্থাৎ সংগ্রহীত-গুরুচন্দ্রিকার্থেন। কাহারও মতে শিবরামট লঘুচন্দ্রিকার কর্তা। কাহারও মতে ব্রহ্মানন্দের কৃত লঘুচন্দ্রিকা কেবল শিবরামের নামে ব্যবহৃত হয় এই মাত্র। আমাদের বিবেচনায় শেষোক্ত মতই ঐশ্য। কারণ উপক্রমে দেখিতে পাই—“অদ্বৈতসিদ্ধিব্যাখ্যানং ব্রহ্মানন্দেন ভিক্ষুণা।” উপক্রমে যখন নিজের কৃত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, তখন যে লঘুচন্দ্রিকা ব্রহ্মানন্দের কৃতি তদ্বিবরে সন্দেহ নাই। এখন “গুরুচন্দ্রিকা” নামক অদ্বৈতসিদ্ধির কোনও টীকা আছে কিনা? আমরা এরূপ কোনও টীকার বিষয় অবগত নহি। শুনিতে পাওয়া যায় কালীর সুপ্রসিদ্ধ লতাচার্যপরমহংস পরিব্রাজকাচার্য্য বিত্তজ্ঞানন্দ সরস্বতীর নিকট ‘গুরুচন্দ্রিকা’ নামক টীকাটি ছিল, কিন্তু এ সম্বন্ধে স্থিরতর কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না। আমাদের মনে হয় গোবিন্দানন্দ যেমন ‘শিবরামাচার্য্যের’ নিকট হইতে আশ্রয়বোধ লাভ করিয়াছিলেন * সেইরূপ ব্রহ্মানন্দও শিবরামাচার্য্যের নিকট উপদিষ্ট হইয়া থাকিবেন এবং তাঁহার সম্মানার্থ ও নিজের নিরতিমানতা নিবন্ধন শিবরামাচার্য্যকে ঐহিকার বলিয়া নিজকে কেবল লেখকমাত্র বলিয়াছেন—ইহাই সুসঙ্গত বলিয়া মনে হয়। কৃষ্ণালঙ্কারকার অচ্যুত কৃষ্ণানন্দও সিদ্ধান্তলেশের টীকা প্রণয়ন করিয়া ঐহিকর্তৃৎ তাঁহার আচার্য্যের শ্রুতিতে অর্পণ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—

“আচার্য্যচরণসম্মুখিঃ লেখকরূপিণম্।

মাং কৃৎ কুরুতে ব্যাখ্যাং নাহমত্র প্রতুর্ভতঃ।”

* শিবরামাচার্য্যলঙ্কারবোধঃ ইত্যাদি।

ব্রহ্মানন্দও এইরূপ শিবরামাচার্য্যের প্রতি ভক্তি প্রদর্শনের জন্য তাহাতেই ঐহিককর্তৃক অর্পণ করিয়াছেন। স্তব্ধ প্রভাব অঙ্গীকার করাই শোভন। বাস্তবিক প্রবর্তনা বাহার, কর্তৃক তাঁহার হওয়াই সম্ভব। ব্রহ্মানন্দ আত্মনিবেদনে ঐহিককর্তৃক শিবরামাচার্য্যের প্রতি অর্পণ করিয়াছেন। †

অতএব প্রসিদ্ধি অনুসারে লঘুচন্দ্রিকা ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীকৃত বলিয়া গ্রহণ করাই সমীচীন।

ব্রহ্মানন্দও কৃষ্ণভক্ত ছিলেন। কারণ, তৎকৃত চন্দ্রিকার প্রারম্ভে তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বন্দনা করিয়াছেন। শ্লোকটীতে বেশ অনুপ্রাসের ছটা দেখা যায় —

“নমো নবঘনশ্রামকামকামিতদেহিনে।

কমলাকামসৌদামকণকামুকপেহিনে ॥”

ইহাতে নিহামভাবও প্রকট। যদিও বিরুদ্ধবাদীদিগের প্রতি কটাক্ষ আছে, তথাপি ঐহিকানি শ্রীকৃষ্ণই অর্পিত হইয়াছে।

“যদ্যন্ সংভবহৃত্তিকং পরবচঃ সংভূতান্দুযিতং

ব্যাখ্যাভ্যন্ত নিগূঢ়ভাবগহনোবাগীশ্বাসাগরঃ।

সর্বং উচ্ছরয়িত্ব সুন্দরমুখশ্রীকৃষ্ণলীলাভনৌ

মালাভাঃসমাপ্য সঙ্কনমনো মালাঃ সমাকর্ষতু ॥

এথা যত্নপি চন্দ্রিকা খলমনো রাজীবরাজেরবিধ্বাস্তচ্ছৈদকরী

সরীশূপমুখব্যাঘাত মুদ্রাকরী।

সাধুনাং সকলসম্ভাবকরণাকুপারমায়াম্বনাং

চেতঃচন্দ্রমণীমণীমুরমণী জাত্যাভ্যাপিস্মৃটম্ ॥”

লঘুচন্দ্রিকা ব্যতীত ব্রহ্মানন্দ অজ্ঞাত নিবদ্ধ রচনা করিয়াছেন। যদ্যুদনকৃত “সিদ্ধান্তবিন্দু”র উপর রত্নাবলী নামক নিবদ্ধ রচনা ও যদ্যুজ্ঞাবলী নামক নিবদ্ধ রচনা করেন।

† এ সম্বন্ধে গোবিন্দানন্দের প্রসঙ্গ উঠে।

লঘুচল্লিকা অদ্বৈতমঞ্জরী সিরিজে কুন্তকোনম্ ত্রিবিজ্ঞা প্রেস হইতে ১৮৯৩ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। ১৯১৭ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে পণ্ডিতশ্রবর অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী মহাশয়ের সম্পাদনায় অদ্বৈতসিদ্ধি সহ চল্লিকা প্রকাশিত হইয়াছে।

রত্নাবলী সিদ্ধান্তবিন্দু সহ কুন্তকোনম্ ত্রিবিজ্ঞাপ্রেস হইতে অদ্বৈতমঞ্জরী সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে। শঙ্করাচার্যের “দশশ্লোকী”র উপর মধুসূদন সিদ্ধান্তবিন্দু নামক সুবিস্তৃত নিবন্ধ রচনা করেন। রত্নাবলী সিদ্ধান্তবিন্দুর উপর টীকা।

নৃত্যমুক্তাবলী ঐরঙ্গম্ বাণীবিলাস প্রেস হইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইতেছে। এখনও ইহা বাহির হয় নাই।

ব্রহ্মানন্দ অদ্বৈতবাদী, নিঃশব্দ ব্রহ্মাত্মৈক্যবাদই তাঁহার অভিমত। মধুসূদনের মতের অনুবর্তন করিয়া তিনি তরঙ্গিনীকার রামাচার্যের যুক্তিভাল ভেদ করিয়াছেন। তরঙ্গিনীকার, ব্যাসরাজ স্বামীর পক্ষ সমর্থন করিয়া অদ্বৈতবাদ খণ্ডন করতঃ বৈতসিদ্ধান্ত স্থাপন করিতে চেষ্টিত। ব্রহ্মানন্দও রামাচার্যের সকল আপত্তি নিরসন করিয়া অদ্বৈতমত স্থাপন করিয়াছেন। জগতের মিথ্যাৎ, মিথ্যাৎের লক্ষণ, একজীববাদ, নিঃশব্দ ব্রহ্মবাদ, নিত্যনিরতিশয় ভারতম্যশূন্য আনন্দরূপ মুক্তিবাদ সকলই ব্রহ্মানন্দের অনুমোদিত। জীবের অণু, বৈজের সত্য, মুক্তির ভারতম্য স্বকলই ক্রটি ও যুক্তিবলে খণ্ডন করিয়াছেন।

সীমাংসক খণ্ডনেষ যে সকল আপত্তি তুলিয়াছেন, তাহাও খণ্ডন করিয়া প্রাচীন সীমাংসকদিগের সংস্থাপিত মতেরই অনুমোদন করিয়াছেন। ব্রহ্মানন্দ রত্নাবলীতে নৃত্য, ভাস্কর্য, ভাস্কর্য, কল্পতরু ও পরিমল—এই পাঁচখানি গ্রন্থকেই বেদান্ত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বলেন—“বেদান্তশাস্ত্রেতি শারীরক-সীমাংসা চতুরথ্যায়ী—তদ্ব্যতীতীয় টীকা বাচস্পত্য—তদীয় টীকা কল্পতরু—তদীয় টীকা পরিমল-রূপ-গ্রন্থপঞ্চকেত্যর্থঃ।” বাস্তবিক এখানে ব্রহ্মানন্দ স্বামী কতকটা

পরিমাণে একদেশদর্শী হইয়া পড়িয়াছেন। কেবল ব্রহ্মশূত্রেই বেদান্তশাস্ত্র পর্য্যাবসিত নহে। উপনিষৎ ও ভগবদ্গীতাও বেদান্ত-শাস্ত্রের অন্তর্ভুক্ত। এ সম্বন্ধে ব্রহ্মানন্দের অতিমত শোভন নহে।

লঘুচন্দ্রিকার ব্রহ্মানন্দ অসাধারণ মনোযার পরিচয় দিয়াছেন। বড়দর্শনই তাঁহার অল্পগ্রবেশে সুব্যক্ত। তাঁহাকে অনায়াসে মর্ম্মভিত্ত-অতত্ত্ব বলা যাইতে পারে। জ্ঞানভাস্করকার ব্রহ্মানন্দের মত বক্তনে চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু জ্ঞানভাস্করকার ব্রহ্মানন্দের তাৎপর্য্য বুঝিতে না পারিয়া পণ্ডিতের মাত্র করিয়াছেন।

ব্রহ্মানন্দ অভেদ ও চূর্ভেদ যুক্তি-দুর্গে আরোহণ করিয়া স্বীয় প্রতিভায় সকলকে নিম্প্রভ করিয়াছেন।

ব্রহ্মানন্দের সহিত অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণের মৌলিকতা এক-প্রকার শেষ। ইহার পরবর্ত্তী আচার্য্যগণ কেবল অলুবাচক মাত্র। ঐক্যজালিকের করম্পর্শে যেমন সকল লোক নিজাভিত্ত হইয়া পড়ে, সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগ হইতেই সেইরূপ দার্শনিক জীবনে অবসরভার সঞ্চার হইয়াছে। দার্শনিক মৌলিকতা নিম্প্রভ হইতে আরম্ভ করিয়াছে। ব্রহ্মানন্দের অন্তর্ধানের সহিত জাতীয় জীবনের মনোযারও অন্তর্ধানের সূচনা হইয়াছে।

বাস্য রামাচার্য্য

(দ্বৈতবাদ—পূর্ণগ্রন্থ-দর্শন, সপ্তদশ শতাব্দী)

রামাচার্য্য মধ্বমতাবলম্বী। জ্ঞানানুভবকার বাসরাজ ইহার গুরু। বাসরাজ স্বামীকৃত জ্ঞানানুভবের উপর তরঙ্গিনী নামক টীকা ইনি প্রণয়ন করেন। তরঙ্গিনীর প্রারম্ভে গুরুর সম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন, যথা—

শুকেন শাস্ত্রাদিষু বাস্মৈষু ব্যাসেন ধৈর্য্যাসুধিনোপমেয়ং
মনোজজিত্যাং মনসাং হি পত্যাৱধুতমাখ্যাং স্বগুরুং নমামি ।

ইহার পিতার নাম বিশ্বনাথ, তিনিও পণ্ডিত ছিলেন । *
রামাচার্য্যের ব্যাসকুলে জন্ম । পোদাবরী নদীর তীরে ইহার বাস
ছিল । গ্রামের নাম অরুপুরী এবং ইহার জন্ম ছিল উপমহা পোরে ।
বিশ্বনাথের দুই পুত্র । প্রথম পুত্রের নাম নারায়ণাচার্য্য, দ্বিতীয়ের
নাম রামাচার্য্য । রামাচার্য্য নিজের পিতৃ ভ্রাতৃ এবং কুলগোত্রের
পরিচয় তরঙ্গিনীর প্রারম্ভে ও সমাপ্তিলোকে প্রদান করিয়াছেন । †
জনপ্রবাদ এইরূপ যে, ব্যাসরাজভীরুর আদেশে রামাচার্য্য মধুসূদনের
শিষ্য অঙ্গীকার করেন এবং তাহার নিকট অদ্বৈতবাদের তাৎপৰ্য্য
জানিয়া তরঙ্গিনী প্রণয়ন পূর্বক মধুসূদনকৃত অদ্বৈতসিদ্ধির মত খণ্ডন
করেন । বোধহয় এই জনশ্রুতি সত্য । ইহা অমূলক নহে ।
ব্যাসরাজ মধুসূদন সরস্বতীর সমসাময়িক এবং ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীঃ
তরঙ্গিনীকারের মত খণ্ডন করিয়াছেন । সুতরাং রামাচার্য্যের কাল
সপ্তদশ শতাব্দী ।

* আর পিতার সম্বন্ধে তরঙ্গিনীর প্রারম্ভে লিখিয়াছেন—

“জন্মঃসাংসমুৎপত্তঃসংগমগদী জৈমিন্যুপকংমত্তং ব্যাসোহন্তম
বৃদ্ধক্ৰমমধাৎবো বিশ্বনাথভিখ্যাং ।

ধর্ম্মব্যাক্তপূর্ণধীকৃতসধাচারঃস্বতিব্যাক্তিব্যাঞ্জন প্রথমামি তং
শিতরমুণ্ডাধার শম্বার্থধোঃ ॥”

† তরঙ্গিনীর প্রারম্ভে ভ্রাতৃপরিচয় এইরূপ :—

“পদাদিবিজ্ঞাবহবিগ্নিভ্যামধৈয়িভি দ্বৈবিবরাগ্নতোহহং
নমামি তং ব্যাসকুলবিতংসং নারায়ণাচার্য্যমখ্যাগ্রজং মে ॥”

আর সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন :—

“সন্তোজাতজটাজপাবনসরিৎপোদাবরীতীরতো

পব্যুতির্ভগতিঃ সত্যং কুলবতামরুপুরী তত্র যো

ব্যাসাখ্যা উপমহ্যগোজলবুধাভেবাভয়োমুদগল-

ভদ্রায়জ্ঞতয়ে সুচারিচরণা ব্যাসাভিধানা বুধাঃ ।

রামাচার্য ব্যাসরাজ স্বামীর স্মারামৃতের চীফা “ভরঙ্গিনী” ব্যতীত অন্য কোনও নিবন্ধ বা প্রবন্ধ রচনা করেন নাই। ভরঙ্গিনীতে তিনি সমাসান্ত মনীষা ও দার্শনিকতার পরিচয় দিয়াছেন। সর্বত্রই শাক্তবদর্শনে ও পূর্ণজ্ঞদর্শনে তাঁহার প্রগাঢ় ব্যাপ্তি সুপরিস্ফুট।

“ভরঙ্গিনী” শকাব্দা ১৮৩২ অব্দাৎ ১২১০ খৃষ্টাব্দে মাস্ত্রাজ রক্ষবিলাস বুদ্ধিপো হইতে কৃষ্ণাচার্য ও ব্যাসাচার্য মহোদয়দ্বয়ের সম্পাদনায় মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

রামাচার্য মধুমতাবলম্বী। ব্যাসরাজ স্বামী স্মারামৃতে অদ্বৈতমত নিরসন করিয়া দ্বৈতবাদ—বহুতত্ত্বাবতত্ত্ববাদ স্থাপন করেন। ব্যাসরাজ মধু স্বর্ধাৎ পূর্ণ প্রজ্ঞের মত অনুসরণ করিয়া জগতের সত্যত্ব, পঞ্চভেদ, জীবাত্মবাদ, সেব্যসেবকবাদ, মুক্তির ভারতম্য প্রভৃতি স্থাপন করিয়াছেন। ব্যাসরাজ অদ্বৈতবাদী আচার্যগণের সংস্থাপিত বিদ্যালয়লক্ষণগুলি নিরসন করিয়া ঐতি ও মুক্তিবলে দ্বৈতসত্য স্থাপনে বক্ষপত্রিকর।

মধুসূদন ব্যাসরাজ স্বামীর মত অদ্বৈতসিদ্ধিতে খণ্ডবিখণ্ড করেন। রামাচার্য ব্যাসরাজের পক্ষ সমর্থন করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির উপর তীব্র আক্রমণ করেন। রামাচার্য যে সকল আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, ইক্ষানন্দ সরস্বতী লঘুচন্দ্রিকায় প্রত্যেক আপত্তির খণ্ডন করিয়া মধুসূদনের সিদ্ধান্তই সংস্থাপিত করেন। সুতরাং রামাচার্য ও বহুতত্ত্বাবতত্ত্ববাদী। জীবাত্মবাদ, সেব্যসেবকবাদ, মুক্তির ভারতম্য-বাদ, জগতের সত্যত্ব, পঞ্চভেদ, সকলই তাঁহার অনুমোদিত।

তেতোয়ঃ জারত বিখনাৎ ইতি যঃ স জ্ঞানব্রতাকর-

ভ্রমাদাবিরক্তঃ স্বরক্ষমণী আচার্যনারায়ণঃ।

রামাচার্য ইতীরিতভবনজ্ঞো বহুতত্ত্ববাদাংবুধে-

রাতানীং সতরঙ্গিনীবিহ পরিভেদচতুর্ধোৎপি যঃ।”

মধুসূদনের মত খণ্ডনের ক্ষমতা যেরূপ সূক্ষ্ম বিচারের অবতারণা করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই প্রশংসার্হ। বিচার-মন্ত্রতায় রামাচার্য্য দক্ষ। তরঙ্গিনীর স্তায় নিবন্ধ মধ্যমতে বিরল। বোধ হয় ব্যাস-রাজস্বামী ও রামাচার্য্যের স্তায় পণ্ডিত মধ্যমতে আর নাই। জয়তীর্থচার্য্য পণ্ডিত হইলেও এরূপ বিচারময় নহেন। ঐশ্বর্য্য হিসাবে তিনি বড় হইতে পারেন, কিন্তু বুদ্ধির তীক্ষ্ণতায় ও দার্শনিক বিচারকৌশলে ব্যাসরাজ ও রামাচার্য্য জয়তীর্থ হইতে শ্রেষ্ঠ। রামানুজ-মতে শতদ্বন্দ্বীকার বেদান্তাচার্য্য বেকটনাথ যেমন কবিতা-কবিকেশরী, ব্যাসরাজও তেমনই তাত্ত্বিককেশরী। রামাচার্য্যকেও সেই পদবীতে অলঙ্কৃত করা যাইতে পারে। রামাচার্য্যও তাত্ত্বিককেশরী।

শ্রীমৎ রামবেঙ্গস্বামী

(স্বতন্ত্রা স্বতন্ত্রবাদ—পূর্ণপ্রজ্ঞ-দর্শন—সপ্তদশ শতাব্দী)

রামবেঙ্গস্বামী জয়তীর্থচার্য্যের টীকার বৃত্তিকার। জয়তীর্থচার্য্যের প্রধান প্রধান নিবন্ধের উপর রামবেঙ্গ বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। রামবেঙ্গ মধ্যমতালম্বী। তাঁহার দার্শনিক মত মধ্যাচার্য্যের অনুরূপ। টীকা ও বৃত্তি রচনায় রামবেঙ্গ সিদ্ধহস্ত।

রামবেঙ্গস্বামীর গ্রন্থের বিবরণ

১। তদ্ব্যোম্মোত টীকার বৃত্তি—ইহা মধ্যবিলাস বৃদ্ধিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। টীকা জয়তীর্থের বিরচিত, তাহার উপরে রামবেঙ্গস্বামী বৃত্তি রচনা করিয়াছেন।

২। স্তায়কল্পনতার বৃত্তি—মধ্যাচার্য্যের প্রমাণ-লক্ষণের উপর

জয়তীর্থ জায়কল্পলতা নামক টীকা রচনা করেন। রাঘবেন্দ্র ইহার উপর বৃষ্টি রচনা করিয়াছেন। এই বৃষ্টি মধ্ববিলাস সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে।

৩। ভক্তপ্রকাশিকার বৃষ্টি ভাবদীপ—মধ্বভাষ্যের উপর জয়তীর্থ ভক্তপ্রকাশিকা প্রণয়ন করেন। রাঘবেন্দ্র ভাবদীপ নামক বৃষ্টি রচনা করিয়াছেন। ভাবদীপ বেলগ্রাম হইতে এবং মধ্ববিলাস বৃক্‌ডিপো হইতেও প্রকাশিত হইয়াছে।

৪। বালাবলীর টীকা—বালাবলী জয়তীর্থচার্য্য কৃত। এই বালাবলী অবলম্বন করিয়াই ব্যাসরাজস্বামী জায়মূত রচনা করেন। বালাবলীর উপর রাঘবেন্দ্রস্বামী টীকা প্রণয়ন করেন। সটীক বালাবলী মধ্ববিলাস বৃক্‌ডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

৫। মন্ত্রার্থমঞ্জরী—ইহা স্বঃস্বদেব প্রথম ৪০ সূক্তের টীকা। মধ্ববিলাস বৃক্‌ডিপো হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

৬। ভক্তমঞ্জরী—এই গ্রন্থ মধ্বাচার্য্য কৃত অণুভাষ্যের ব্যাখ্যা। ইহা মতি সরল ভাষায় লিখিত। মধ্ববিলাস বৃক্‌ডিপো হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

৭। গীতাবিবৃতি—এই গ্রন্থ ভগবদ্গীতার ব্যাখ্যা। বোম্বাই হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

৮। ঈশ, কঠ, প্রপ্ন, মুণ্ডক, ছান্দোগ্য, তৈত্তিরীর উপনিষদের ষষ্ঠাংশ—এই সকল উপনিষদের ব্যাখ্যা মধ্ব-মতানুসারে করা হইয়াছে। বোম্বাই হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

রাঘবেন্দ্র স্বামীর গ্রন্থের ভাষা বেশ সরল। তাঁহার মতের কোনও বিশেষত্ব দেখা যায় না।

শ্রীনিবাস আচার্য্য । (১)

[বিশিষ্টাষ্টৈকবাদ—রামানুজ-দর্শন—সপ্তদশ শতাব্দী]

আচার্য্য শ্রীনিবাস চণ্ডমারুতকার মহাচার্য্যের শিষ্য । মহাচার্য্য আপনাকে বাধুলকুলের সন্তান বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন । শ্রীনিবাস স্বীয় প্রবন্ধ যতীশ্রমতদীপিকার প্রত্যেক অবতার বা পরিচ্ছেদে সমাপ্তিতে আপনাকে মহাচার্য্যের শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন—“ইতি শ্রীবাধুলকুলভিলকশ্রীমন্মহাচার্য্যপ্রথমনামেন” ইত্যাদি । চণ্ডমারুতকার মহাচার্য্য অর্থাৎ লোকেশ্বরাচার্য্য অগ্নয়দীক্ষিতের সমসাময়িক । সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমভাগেও মহাচার্য্য বর্তমান ছিলেন । শ্রীনিবাসও মৃতরাং সপ্তদশ শতাব্দীর লোক ছিলেন ।

শ্রীনিবাসের পিতার নাম গোবিন্দাচার্য্য । তিনি বোধ হয় বেঙ্কটেশ্বরের উপাসক ছিলেন । *

শ্রীনিবাস “যতীশ্রমতদীপিকা বা যতি-পতি-মত-দীপিকা” নামক প্রকরণ-গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন । ইহাতে রামানুজ-মতের সারাংশ প্রদত্ত হইয়াছে । গ্রন্থখানি অতি সরল ভাষায় লিখিত । যতীশ্রমতদীপিকার ১০টা অবতার বা পরিচ্ছেদ । প্রথম অবতारे প্রত্যক, দ্বিতীয়ে অনুমান, তৃতীয়ে শব্দ, চতুর্থে প্রমের, পঞ্চমে কাল, ষষ্ঠে নিত্যবিত্তি, সপ্তমে ধর্মভূত জ্ঞান, অষ্টমে জীব, নবমে ঈশ্বর, দশমে অজব্য নিরূপিত হইয়াছে । যতীশ্রমতদীপিকা ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে বেনারস সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে । ইহাতে সুচারুরূপে শৃঙ্খলার সহিত রামানুজাচার্য্যের মতের সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে ।

* শ্রীনিবাস লিখিয়াছেন,—

“শ্রীমদ্-বেঙ্কটসিরিনাথপদকমলদেবাপরাধনস্বামিপুত্রবিণিগোবিন্দাচার্য্য-মুহুরা” ইত্যাদি ।

শ্রীনিবাস যে সকল গ্রন্থ আলোচনা করিয়া যত্তীক্ষ্মমতদীপিকা প্রণয়ন করেন তাহার তালিকাও দীপিকায় প্রদান করিয়াছেন। * এই তালিকায় আবিড় ভাষ্যের উল্লেখ আছে। সপ্তদশ শতাব্দীতেও আবিড়ভাষ্য ছিল—ইহা তাহারই নিদর্শন। শ্রীনিবাস বিশিষ্টা-বৈতবাদী। তাঁহার মতবাদের আর কোনও বিশেষ নাই।

শ্রীনিবাসাচার্য্য (২)

[রামানুজ-দর্শন—সপ্তদশ শতাব্দী]

এই শ্রীনিবাসাচার্য্যও রামানুজ মতাবলম্বী। শঠমৰ্ব্বণকূলে ইহার জন্ম। তিনি লক্ষ্মী নামক রমণীর পানি গ্রহণ করেন। অন্নদাচার্য্য ও শ্রীনিবাস নামে ইহার দুই পুত্র জন্মে। ইহারা উভয়েই বিদ্বান্। শ্রীনিবাস আচার্য্য মন্মাতাচার্য্যের মতে দোষ প্রদর্শনের জন্য “আনন্দ-ভারতম-খণ্ডন” নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। মধ্বমতাবলম্বী আচার্য্য-গণের মতে দেবতা, মনুষ্য ও মুক্তপুরুষগণের আনন্দের ভারতম্য আছে। পূৰ্ব্বাপ্রভৃতি শাস্ত্র ইহার সমর্থকরূপে তাঁহারা গ্রহণ করিয়াছেন। শ্রীনিবাসাচার্য্য ঐতি ও যুক্তিবলে তাঁহাদের মত নিরসন করিয়াছেন। শ্রীনিবাসাচার্য্য সিদ্ধান্তরূপে বলিয়াছেন—গৌরাণিকবচনানি তুষ্টি-

† এবং আবিড়ভাষ্য—ভারতম—সিদ্ধির—শ্রীভাষ্যদীপসার—বেদার্থসংগ্রহ—
—ভাষ্যবিবরণ—সংস্কৃতিমালা—যদার্থগবেষণ—ঐতিহ্যকাশিকা—ভবদ্বন্দ্বাকর—
প্রজ্ঞাপরিভাষ্য—শ্রীমদ্ভগবৎপ্রহ—ভাষ্যকুনিশ—ভাষ্যহর্ষণ—মানবাখ্যাখ্যানির্ঘ—
ভাষ্যসং—ভবদীপন—ভবনির্ঘ—সর্বার্থসিদ্ধি—ভাষ্যপরিভাষ্য—ভাষ্যসিদ্ধান্ত—
পরমভবন—ভবদ্বন্দ্বচূড়—ভবদ্বন্দ্বনিকরণ—ভবদ্বন্দ্বচন্দ্রিকা—বেদান্তবিজয়—
পরাপদ্যবিজয়ানি পূৰ্ব্বাচার্য্য প্রবন্ধান্তসারেণ জাতব্যাপ্যানং সংগৃহ্য বাগবোধার্থং
যত্তীক্ষ্মমতদীপিকাখ্য-সাগরিক-পরিভাষ্যায়ামস্তান্তে প্রতিপাদিতাঃ ।*

(যত্তীক্ষ্মমতদীপিকা—৪৬ পৃষ্ঠা B. S. Series.)

বিরোধাৎ পরমসাম্য প্রতিবিরোধাত্ সাংলোক্যাদি যুক্তিপরাণি বা
জীবমুক্তপরাণ্যুপাসনকালীনানুভবপরাণি বা নৈরানীত্যন্তত্র বিস্তরঃ।^{*}
ত্রিনিবাসাচার্য্যোর এই প্রবন্ধ মধ্যমত নিরসনেই নিয়োজিত।
“আনন্দ-তারতম্য-খণ্ডন” এখনও প্রকাশিত হয় নাই। *

ত্রিনিবাস। (৩)

[বিশিষ্টাধৈত সম্প্রদায় সপ্তদশ শতাব্দী]

এই ত্রিনিবাস, পূর্বোক্ত দ্বিতীয় ত্রিনিবাসের পুত্র। শঠমর্দনকুলে
ইহার জন্ম। এই কুলের অপর নাম ত্রিশৈল। ত্রিনিবাসের
অগ্রজের নাম অন্নরাচার্য্য, মাতার নাম লক্ষ্মী। ইহার গুরুর নাম
ত্রিনিবাস দীক্ষিত। ত্রিনিবাস দীক্ষিত কৌণ্ডিন্য গোত্রজ। ত্রিনিবাস
তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা অন্নরাচার্য্যের নিকটেও অধ্যয়ন করিয়াছিলেন।
ত্রিনিবাস স্বকৃত “অরুণাধিকরণ-সরণি-বিবরণী” নামক প্রবন্ধের
প্রারম্ভে স্বীয় গুরু ও ভ্রাতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। (১)
ত্রিনিবাস মধ্যমতাবলম্বী ব্যাসতীর্থ বা ব্যাসরাজ স্বামীর পরবর্তী।
কারণ, তিনি ব্যাসতীর্থকৃত চন্দ্রিকার মত খণ্ডন করিবার জন্য
“ব্রহ্মনুজ্ঞে ব্যাখ্যা তত্ত্বমার্ভাত” রচনা করেন। ব্যাসরাজ বৌদ্ধ
শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। সুতরাং ত্রিনিবাস সপ্তদশ শতাব্দীর
শেষভাগে বর্তমান থাকিবার একান্ত সম্ভাবনা। ত্রিনিবাস বহু
প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। তিনি “আনন্দ-তারতম্য-খণ্ডন”কার
ত্রিনিবাস ভ্রাতাচার্য্যের উপযুক্ত পুত্র। তিনি (ত্রিনিবাস) “অরুণা-

* Madras G. O. M. L. Catalogue, Vol X. No. 4869, See Page 3657.

(১) “কৌণ্ডিন্য-ত্রিনিবাসাধিকরণ-সরণি-বিবরণী” সৌমভ্যলভ্যভূম।

বহু জাতং বহুবীভং যদগণিসহস্রাদবদ্যার্থান্বী(হে)ম্মাং ॥

বিকরণ-সরণি-বিবরণী” নামক এক প্রবন্ধে রচনা করেন। ব্রহ্মসূত্রের আনন্দময়াধিকরণ সম্বন্ধে রামানুজাচার্য্য শঙ্কর হইতে ভিন্নমত পোষণ করিয়াছেন। এই অরূপাধিকরণের ব্যাখ্যা সম্বন্ধে আচার্য্যদ্বয় বিরোধী মত স্থাপন করিয়াছেন। ত্রিনিবাস “অরূপাধিকরণ-সরণি-বিবরণী”তে রামানুজের মতানুসারেই আনন্দময়াধিকরণের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। (১)

তাহার অগ্রতম প্রবন্ধ “ওঙ্কার-বাদার্ঘ্য।” এই প্রবন্ধ ত্রিনিবাস প্রমাণিত করিয়াছেন যে, প্রণব (ওঙ্কার) ব্রহ্মসূত্রের “অথাভো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা”—এই সূত্রের অন্তর্নিবিষ্ট নহে। এই প্রকরণও ব্যাস-ভীর্থের চন্দ্রিকার মত খণ্ডনের জন্তই নিয়োজিত। চন্দ্রিকাকার ব্যাসভীর্থের মতে, প্রণব প্রথম সূত্রের অন্তর্নিবিষ্ট। সেই মত নিরসনের জন্তই এই প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। এছাড়াও প্রতিপাদ্য বিষয়ের অবতারণ-প্রসঙ্গে চন্দ্রিকার বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। * গ্রন্থানি ব্যাসভীর্থের মত-খণ্ডনেই নিয়োজিত। † ত্রিনিবাসের দ্বিতীয় প্রবন্ধের নাম “জিজ্ঞাসা-দর্পণ।” এই প্রবন্ধে “অথাভো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই সূত্রের “জিজ্ঞাসা” পদের সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। জিজ্ঞাসা শব্দের নানারূপ অর্থের অবতারণা করিয়া রামানুজের পক্ষই সমর্থন করিয়াছেন। ‡ জিজ্ঞাসাদর্পণ এখনও

(১) Madras. G. O. M. Library Catalogue, Vol X. No. 4866, See Page 3653.

* যद्यপি চেদং প্রকরণমুপবৃত্তং চন্দ্রিকা-নিরাকরণে

তদপি প্রথমসূত্রে প্রণববর্ণনাপ্রোক্তি কিং ন পার্থক্যম্।

† Madras. G. O. M. Library Catalogue, Vol X. No. 4871, See Page 3659.

‡ “তত্র জিজ্ঞাসাশব্দো বীথ্যংশবদ্বিচারে রুঢ় ইতি কেচিৎ। প্রমিতিক্রপ-কলেকাক্রপণা জিজ্ঞাসার্থার্থক্শ্রো বিচার ইত্যপরে। ইচ্ছায়া ইচ্ছামাণ-প্রধানাদিবিষয়মাণং জ্ঞানমিহ বিবীৰ্যত ইতি শ্রীমন্তাকারারঃ।”

প্রকাশিত হয় নাট। (১)। জীনিবাস “জ্ঞানরত্ন-প্রকাশিকা” নামক অল্প একখানি প্রকরণ গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এই গ্রন্থ তিনি প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, উপাসনা ও ধ্যানবলেই মুক্তি হইতে পারে। অদ্বৈতবাদীর মতে উপাসনা ও ধ্যান মুক্তির সহকারী কারণ মাত্র। কিন্তু রামানুজের মতে উপাসনা ও ধ্যানই মুক্তির কারণ। জীনিবাস ঐতি ও যুক্তিবলে এই প্রবন্ধে রামানুজের সিদ্ধান্ত সুস্থাপিত করিয়াছেন। (২)

জীনিবাসের অপর প্রবন্ধ “পঞ্চদর্পণ”। এই প্রবন্ধে জীনিবাস প্রমাণিত করিয়াছেন যে, নারায়ণ শব্দে “ন” এই পদাংশ থাকতে নারায়ণ শব্দের শিবগণ অর্থ হইতে পারে না। অর্থাৎ নারায়ণ শব্দে শিবকে বুঝাইতে পারে না। কেবল মাত্র বিনুকেই বুঝাইতে পারে। পরবর্তীকালে জীনিবাসের এই প্রবন্ধের অনুল্লকরণে তিরুম্বট্টুরি কৃষ্ণভাতাচার্য্য “পঞ্চচন্দ্রিকা” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। “পঞ্চদর্পণ” এখনও প্রকাশিত হয় নাই।* জীনিবাস মধুরমতাপাধ্যায় ব্যাসতীর্থের ‘চন্দ্রিকা’ টীকার নিরসন মানসে ও রামানুজের জীভাব্যের মত সুদৃঢ় ভাবে স্থাপন করিতে ব্রহ্মসূত্রের এক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন। এই ব্যাখ্যার নাম “তত্ত্বমার্ভাণ্ড”। এছাড়াও তিনি লিখিয়াছেন যে চন্দ্রিকাকারের মত নিরসন করিতে এই প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। তিনি লিখিতেছেন—

এপক্ষে তত্ত্বমার্ভাণ্ডঃ শাস্ত্রবিধ্বংসনং শুভম্।

যৎপ্রতাবান্নিরন্তাত্মচন্দ্রিকা মাধবীবনী॥

“তত্ত্বমার্ভাণ্ড” নামক সুবিস্তৃত টীকা বোধহয় এখনও প্রকাশিত

(১) Madras. G. O. M. L. Cat. Vol. X. No. 4883, See page 3672.

(২) Madras. G. O. M. L. Cat. Vol. X. No. 4886, See page 3675.

* Madras. G. O. M. L. Cat. Vol. X. No. 4888, See page 3676.

৯। কালনিরূপণম্	১৩। উপমানপ্রমাণম্
১০। প্রত্যক্ষপ্রমাণম্	১৪। অর্থাপত্তিঃ
১১। অনুমানপ্রমাণম্	১৫। প্রমেয়নিরূপণম্
১২। শাস্ত্রনিরূপণম্	

ত্রিনিবাস এই সকল গ্রন্থ ব্যতীত সিদ্ধান্ত-চিন্তামণি ও তাহার টীকাও লিখিয়াছেন বলিয়া জানা যায়। সুতরাং দার্শনিক গ্রন্থকার হিসাবে ত্রিনিবাস লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ। “উক্তার-বাদার্থ” নামক প্রবন্ধে ত্রিনিবাস দেখাইয়াছেন যে, প্রণব প্রথমমূত্রের (অথাতো ব্রহ্মসিদ্ধাসা) অন্তর্নিবিষ্ট নহে। তিনি “প্রণব-দর্পণ” নামক অপর এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। এই প্রবন্ধেও তিনি প্রমাণিত করিয়াছেন যে, প্রণব ব্রহ্মমূত্রের অন্তর্ভুক্ত নহে। “প্রণব-দর্পণ” এখনও প্রকাশিত হয় নাই।* ত্রিনিবাসের অপর প্রবন্ধ “ভেদ-দর্পণ”। এই প্রবন্ধে তিনি জীব ও ব্রহ্মের ভেদের নিত্যসিদ্ধতা স্থাপন করিয়াছেন।† ত্রিনিবাস শতদুর্বার উপর “সহপ্রকির্দনী” নামক এক টীকা প্রণয়ন করেন। (‡)

বুদ্ধি বেকটাচার্য্য

(রামানুজ-দর্শন—১৭শ শতাব্দী)

বুদ্ধি বেকটাচার্য্য অন্নয়্যচার্য্যের তৃতীয় পুত্র। তিনি “বেদান্ত-কারিকাবলী” নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। এই প্রবন্ধে বিশিষ্ট-বৈতবাদের পদার্থ ও সিদ্ধান্তগুলির সারাংশ প্রদত্ত হইয়াছে।

* Madras, G. O. M. L. Cat. Vol X. No. 4932 See, page 3726.

† “ ” ” ” ” ” ” ” No. 4980 “ ” 3767.

‡ “ ” ” ” ” ” ” ” No. 5044 “ ” 3821.

প্রবন্ধখানি গড়ে লিখিত। এই গ্রন্থ এখনও প্রকাশিত হয় নাই।

(১) নিম্নলিখিত বিষয়গুলি ইহাতে আলোচিত হইয়াছে।

১। প্রত্যক্ষপ্রমাণ-নিরূপণম্	৬। নিত্যবিভূতি-নিরূপণম্
২। অনুমান-নিরূপণম্	৭। বুদ্ধি-নিরূপণম্
৩। শব্দপ্রমাণ-নিরূপণম্	৮। জীব-স্বরূপ-নিরূপণম্
৪। প্রকৃতি-নিরূপণম্	৯। ঈশ্বর-নিরূপণম্
৫। কাল-নিরূপণম্	১০। গুণ-নিরূপণম্

ব্রজনাথ ভট্ট

ভট্টদেবভাব

(বঙ্গভীষ্ম দর্শন—১৭শ পতাকা)

ব্রজনাথ ভট্ট বঙ্গভাট্টাচার্যের অণুভাষ্যের “মরীচিকা” নামক বৃত্তি রচনা করেন। আচার্য্য বঙ্গভ ভাঁর ভাষ্যকে “ভাষ্যভাস্কর” আখ্যা দিয়াছেন। * এই ভাষ্যভাস্করের কিরণরূপ ব্রজনাথ ভট্ট মরীচিকা বৃত্তি প্রণয়ন করিয়াছেন।

গ্রন্থের সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন যে সম্রাট জয়সিংহের আজ্ঞায় তিনি মরীচিকা বৃত্তি রচনা করেন। বঙ্গভাট্টাচার্যের পরে “জয়সিংহ” নামক কোনও সম্রাট ভারতের সিংহাসনে বসেন নাই। বোধহয় কোনও রাজস্বকে ব্রজনাথ সম্রাটরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। †

জয়সিংহ নামক কোনও ক্ষুদ্র দেশের রাজার আজ্ঞায় মরীচিকা বৃত্তি বিরচিত হইবার সম্ভাবনা। জয়সিংহ রাজপুতনার কোনও

(১) Madras. G. O. L. Cat. Vol X. No. 5005, See page 3793.

* ইহার প্রমাণস্বরূপ এই গ্রন্থের ৩৩৭ পৃষ্ঠায় “নানামতস্বাত্ত” ইত্যাদি শ্লোক উল্লেখ্য।

† সম্রাট জয়সিংহেরাজার প্রাপ্য ব্রজনাথভট্টেন।

অণুভাষ্যভাস্কর মরীচিকের কৃতামতান্ত্র।”

ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজা হইতে পারেন। ব্রহ্মনাথের বৃত্তিতে অণুভাষ্যের টীকাকার গোখামী পুরুষোত্তমজী মহারাজের কোনও উল্লেখ নাই। কেবল মাত্র গ্রন্থের প্রারম্ভে ব্রহ্মভাচার্য্যের নমস্কার আছে—

নমো শ্রীব্রহ্মভাচার্য্যপাদপদ্মযুগং সদা ।

তদীহ ভাষ্যমার্গেণ ব্যাসসূত্রায় ঈর্ষ্যতে ॥

ব্রহ্মনাথের বিশেষত্বও একটু আছে। ব্রহ্মভাচার্য্য সম্প্রদায়ের অন্যান্য গ্রন্থকারগণ বিট্ঠলনাথকে বন্দনা করিয়াছেন, কিন্তু ব্রহ্মনাথের গ্রন্থে তাঁহার নামোল্লেখ নাই। পুরুষোত্তমজী মহারাজ অষ্টাদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। ব্রহ্মনাথ তাহা হইতে প্রাচীন বলিয়া অনুমিত হন; সুতরাং তাঁহার অগ্গতিতিকাল সপ্তদশ শতাব্দী বলিয়া সাব্যস্ত করা হইল। ব্রহ্মনাথের বৃত্তি সংক্ষিপ্ত। শঙ্করানন্দ যেমন শঙ্করভাষ্যের বৃত্তি “ব্রহ্মসূত্ররহসিকা” রচনা করিয়াছেন, ব্রহ্মনাথের বৃত্তি মরীচিকাও সেইরূপ ব্রহ্মতত্ত্বের অণুভাষ্যের সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা। অতি সরল ভাষায় ব্রহ্মতত্ত্বের অণুভাষ্যের তাৎপর্য্য ইহাতে বিস্তৃত হইয়াছে।

ব্রহ্মনাথ শুদ্ধদ্বৈতবাদী। তাঁহার মতের অন্ত কোনও বিশেষত্ব দেখা যায় না। “মরীচিকা” ১৯০৫ খৃষ্টাব্দে কাশী চৌখামা সংস্কৃত সিরিজে পণ্ডিতপ্রবর রত্নগোপাল ভট্ট মহোদয়ের সম্পাদনায় প্রকাশিত হইয়াছে।

সপ্তদশ শতাব্দীর উপসংহার

সপ্তদশ শতাব্দীতে অদ্বৈতমতের অন্ততম প্রধান আচার্য্য মধুসূদনের আবির্ভাবই অরণীর ঘটনা। দ্বৈতবাদী ও অদ্বৈতবাদীর বিচারযুদ্ধই এই শতাব্দীর বিশেষত্ব। কিন্তু তাহা হইলেও এই শতাব্দীর অন্ত হইতেই মৌলিকতা প্রায় নির্বাপিত হইয়াছে।

অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগেও দার্শনিকতা ছিল, কিন্তু অষ্টাদশের শেষভাগ হইতে কি যেন এক সম্মোহনে সমস্ত দার্শনিক-প্রাণ নির্জীব হইয়া পড়িল। এই সময়ে মৌলিকতা এক প্রকার নির্বাপণোন্মুখ। সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ হইতেই ইহার সূচনা হইয়াছে। প্রবল ঝড়ের গারে যেমন প্রকৃতি স্তব্ধ হয়, সেইরূপ মধুসূদন, ব্রহ্মানন্দ ও রামাচার্য্যের অভ্যুদানের পরে দার্শনিক জীবন একরূপ স্তব্ধতাব ধারণ করিয়াছে। অষ্টাদশ শতাব্দীতে ছই একজন আচার্য্য ব্যতীত আর সকলের প্রকৃতি প্রায় মৌলিকতা পরিশূন্য।

সপ্তদশ শতাব্দীতে হিন্দী সাহিত্যের অভ্যুদয় হয়। নানাজী—ভক্তরাস, তুলসীদাস—রামায়ণ, বিহারী—সংস্কৃত প্রভৃতি গ্রন্থ বিরচন করেন।* সম্রাট আওরঙ্গজেবের সময় মহারাষ্ট্রকুলভূষণ শিগাজীর আবির্ভাব হয়, তাঁহার সময় মারাঠী-সাহিত্যেরও অভ্যুদয় হয়। শিগাজীর গুরু রামদাস ‘দাসবোধ’ প্রভৃতি গ্রন্থ বিরচন করেন। এই সময়ে দেশীয় ভাষার উন্নতি সাধিত হইয়া জাতীয় জীবনের পুষ্টি সাধিত হইয়াছে। সম্রাট সাহজাহানের সময় পৃথিবীমধ্যে সপ্তাশ্রম বস্ত্রের অন্ততম আশ্রম তাজমহল নির্মিত হয়। অন্ত্যদিকে এই সময়েই অষ্টোত্তরাদেব তাজমহল মধুসূদনের মূলমণির প্রতিষ্ঠার অপূর্ণ স্মৃতিরূপ অষ্টোত্তরাদেবির প্রতিষ্ঠা হয়।

বিচারমন্ত্রতাও এই শতাব্দীতে বেশ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। অষ্টোত্তরাদেব প্রকরণ গ্রন্থ ও নানাবিধ টীকা প্রণীত হইয়াছে। টীকার মধ্যে ভাষ্যরূপে মৌলিকতা আছে। প্রকরণ গ্রন্থের মধ্যে ‘বেদান্ত-পরিভাষা’ ও কাস্মীরক সমানন্দের ‘অষ্টোত্তরাদেবির উল্লেখযোগ্য। এই শতাব্দীতে রামাচার্য্যের অক্ষয়কীর্তি ‘ভরলীলা’ বিরচিত হইয়াছে। রামহৃদ-মতের এক আনিবাস ব্যতীত অন্য কোন উল্লেখযোগ্য রামাচার্য্যের আবির্ভাব এ সময়ে হয় নাই।

* তুলসীদাস সংবৎ ১৬০১ অব্দে ১৫৭৩ খৃষ্টাব্দে রামায়ণ রচনা করিয়াছিলেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর উপক্রম

অষ্টাদশ শতাব্দীর রাজনৈতিক গগন মেঘাচ্ছন্ন। ১৭০৭ খৃষ্টাব্দে আওরঙ্গজেবের মৃত্যুতে মোগল-সাম্রাজ্য বিচ্যুতকেন্দ্র হইয়া পড়িল মোগল সাম্রাজ্যের দুর্বলতায় ভারতে তিনটি শক্তির আবির্ভাব হইল। প্রথম দেশীয় মহারাষ্ট্র শক্তি, দ্বিতীয় ও তৃতীয় বিদেশ ইংরাজ ও ফরাসী শক্তি। মহারাষ্ট্র ও ফরাসীশক্তি পরাভূত হইলে ইংরাজ ভারতের সিংহাসন অধিকার করিয়া সুপ্রতিষ্ঠিত হইল। গলাশীর ক্ষেত্রে ভারতের ভাগ্য নিগূঢ় হইয়া মুসলমানের স্বাধীনতা সূর্য্য অন্তর্মিত হইল।

অষ্টাদশ শতাব্দীর রাজনৈতিক জীবন, দার্শনিক জীবনকেও কতকটা পরিমাণে বিজ্ঞত করিয়াছে। এই শতাব্দীতে মৌলিকতায় স্মৃতি সর্বিশেষ হয় নাই। কেবলমাত্র নিম্বার্কমতে ও গোড়ায় বৈষ্ণব মতে ছইজন আচার্য্য আবির্ভূত হইয়া উত্তরভারতে জ্ঞানের দীপ প্রজ্জ্বলিত রাখিয়াছিলেন। নিম্বার্ক মতে বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ও গোড়ায় মতে বলদেব বিজ্ঞাত্মষণ, এই ছইজন আচার্য্যের আবির্ভাবে এই ছই মতের বলাধান হইয়াছে। বোধ হয় বলদেবের দ্বায় মনীয় গোড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে আর কাহারও নাই।

অদ্বৈতবাদী আচার্য্যগণের মধ্যে সদাশিব ব্রহ্মেশ্বর স্বামী আর্য্য-দীক্ষিত ও অচ্যুত কৃষ্ণানন্দের নাম উল্লেখযোগ্য। অচ্যুত কৃষ্ণানন্দ টীকাকার ও সদাশিব বৃত্তিকার, কিন্তু আর্য্যদীক্ষিতের মৌলিকতা আছে। এই মতে মহাদেবানন্দ “ব্রহ্মত্বাহুসন্ধান” নামক প্রকরণ ও তদ্ব্যাখ্যা “অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তুভ” রচনা করেন।

বঙ্গভূমি মতে টীকাকার গোখামী পুরুষোত্তমজী মহারাজের আবির্ভাব একটি বিশেষ ঘটনা। এই শতাব্দী কেবল টীকার যুগ।

বলদেব বিজ্ঞানভূষণ ‘মোবিন্দভাস্কর’ রচনা করিয়া এই শতাব্দীর মুখ রক্ষা করিয়াছেন ও বঙ্গদেশের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছেন। বঙ্গদেশের বৈদান্তিক আচার্য্যগণের মধ্যে তিনজনের নাম উল্লেখযোগ্য। বাচস্পতি মিশ্র, মধুসূদন সরস্বতী ও বলদেব বিজ্ঞানভূষণ। বাচস্পতি মিথিলার লোক হইলেও মিথিলা তখন বঙ্গদেশের অন্তর্ভুক্তই ছিল। এক শাসনাধীনে বাচস্পতি ও মধুসূদন অদ্বৈতবাদের প্রধানতম দাচাৰ্য্য। আর বলদেব গৌড়ীয় মতের অচিন্ত্য ভেদান্তবাদের প্রধানতম আচার্য্য।

ইংরাজ রাজ্য পত্তন হইলে, অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে প্রভাদির প্রচার আরম্ভ হইয়াছে। ইংরাজ রাজ্যের অন্ততম প্রধান মুকল সাহিত্যের প্রচার। মুদ্রায়ন্ত্রের প্রচারের কলে সাহিত্যের বেশ প্রসার হইল। কলিকাতার ১৭৮৪ খৃষ্টাব্দে এশিয়াটিক সোসাইটী স্থাপিত হয়। এশিয়াটিক সোসাইটির প্রচেষ্টায় নানাবিধ গ্রন্থ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইতেছে।

সরকারের প্রচেষ্টায় বহু গ্রন্থ সংগৃহীত হইয়া পুস্তকালয়ে সৰ্বত্র সংরক্ষিত হইয়াছে। সরকারের যে পুণ্য-প্রচেষ্টা অষ্টাদশ শতাব্দীতে আরম্ভ হয়, উনবিংশ শতাব্দীতে তাহা সৰ্ব্বতোমুখী হইয়া সৰ্ব্বপ্রকার সাহিত্যের প্রচার সাধন করিয়াছে। সরকারের এই উৎসাহ সৰ্ব্বিশেষ প্রশংসনীয়। শাস্ত্রপ্রচার ও সংরক্ষণকাৰ্য্যে ইংরাজ রাজ্যে যেমুগ্ন সুবন্দোবস্ত হইয়াছে তাহার জন্য দেশবাসীর সৰ্ব্বদা কৃতজ্ঞ থাকি উচিত।

অষ্টাদশ শতাব্দী হইতে মৌলিকতার অবসান হইলেও প্রচারের সৌকৰ্য্য হইয়াছে। গ্রন্থাদির বহুল প্রচারে সাধারণের ভিতরেও বার্ষনিক চর্চায় ক্ষুদ্রিত হইয়াছে। গ্রন্থ প্রচারের কলেই উনবিংশ শতাব্দীতে বঙ্গদেশে ব্রাহ্মসমাজ ও “কর্ণেল অলকট্” (Col. Olcott) সংস্থাপিত থিওসফিক্যাল সোসাইটী (Theosophical Society) প্রভৃতির পত্তন হইয়াছে।

এই প্রচারের অল্প স্বল্প—ইউরোপে ভারতীয় সাহিত্যের সমাদর। ভারতীয় দর্শন ইউরোপীয় দর্শনকে প্রভাবিত করিয়াছে। প্রাচীনকালে ভারতীয় দার্শনিক চিন্তা যেমন গ্রীকচিন্তাকে প্রভাবিত করিয়াছে, সেইরূপ ভারতীয়গ্রন্থ প্রচারের ফলেও ঊনবিংশ শতাব্দীতে দার্শনিক সোপেনহোর (Schopenhauer), ভন হার্টম্যান প্রভৃতি ভারতীয় দার্শনিক চিন্তার প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছেন।

আচার্য বেদেশ তীর্থ [দ্বৈতবাদ—অদ্বৈতবাদ] (পূর্ব প্রজ্ঞা-দর্শন—১৮শ শতাব্দী)

আচার্য বেদেশ তীর্থ মধ্যমতাবলম্বী ও জয়তীর্থীচার্যের টীকা রচনাকার। জয়তীর্থ 'ভবোদ্যোত' টীকা প্রণয়ন করেন, আর বেদেশতীর্থ ইতার উপরে বৃত্তি বিরচন করেন। এই 'ভবোদ্যোত' টীকার উপর তিনটি বৃত্তি রচিত হইয়াছে। প্রথম রায়চন্দ্র দ্বারীর বৃত্তি, দ্বিতীয় বেদেশতীর্থের বৃত্তি, তৃতীয় আনিবাসতীর্থের বৃত্তি। বেদেশতীর্থ আনিবাসের পূর্ববর্তী। বেদেশ অত্যন্ত হরিতক ছিলেন। আনিবাস জায়ামুতের বৃত্তির প্রারম্ভে তাঁহাকে বলনা করিয়াছেন। *

বেদেশতীর্থ পদার্থকৌমুদী, ভবোদ্যোত টীকার বৃত্তি, কঠোপনিষদ্-বৃত্তি, কেন-উপনিষদ্-বৃত্তি এবং ছান্দোগ্য-উপনিষদ্ প্রভৃতির বৃত্তি রচনা করেন। পদার্থকৌমুদী এখনও প্রকাশ হয় নাই। ভবোদ্যোত টীকার বৃত্তি, উপনিষৎত্রয়ের বৃত্তি মধ্যবিলাস বুদ্ধিপো মাল্লাজ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। বেদেশতীর্থের মতবাদ মধ্যাচার্যেরই অনুরূপ—অন্ত কোনও বিশেষ নাই।

* বেদব্যাসাভিসংজ্ঞাতং সমাহরিপদ্যম্ভবম্।

পদার্থকৌমুদীবৃত্তং বেদেশেন্দ্রমহং ভবে।

আচার্য্য শ্রীনিবাস তীর্থ (পূৰ্ণশ্রদ্ধ-দৰ্শন—১৮শ শতাব্দী)

বাসরাজ প্রণীত যে জ্ঞানামৃত আছে শ্রীনিবাস তীর্থ তাহার বৃত্তিকার। ইনি বেদেশ তীর্থের পরবর্ত্তী। উভয়ে বোধহয় অল্প বয়স্ক বৎসরের ব্যবধান। শ্রীনিবাস জ্ঞানামৃতের বৃত্তির প্রারম্ভে বেদেশকে বন্দনা করিয়াছেন। দ্বিত্ব শ্রীনিবাসের বিদ্যাগুরু যাদবচাৰ্য্য। জ্ঞানামৃতের বৃত্তির প্রারম্ভে শ্রীনিবাস স্বীয় গুরুর সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

শ্রীমন্ত্যামৃতধারা যৈর্ভাবঃ সম্যক্ প্রদর্শিতঃ।

জান্ বন্দে যাদবচাৰ্য্যান্ সদাবিদ্যাগুরুনহম্ ॥

বোধহয় এই যাদবচাৰ্য্য জয়তীৰ্থচাৰ্য্যকৃত ব্রহ্মসূত্রের টীকা “জামৃতধা”র উপর কোনও বিবৃতি রচনা করিয়াছেন। এই বিবৃতি এখনও প্রকাশিত হয় নাই। যাদবচাৰ্য্যের নিকট শ্রীনিবাস বিদ্যা শিক্ষা করেন এবং তাঁহারই অনুরোধে জ্ঞানামৃতের জ্ঞান প্রমেয়বহুল গ্রন্থের বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। তিনি এই বিষয়ে নিজেই লিখিয়াছেন—

অথ তৎকপরা জ্ঞানামৃতশ্চন্দঃ প্রকাশনম্।

ক্রিয়তে শ্রীনিবাসেন গুরুশিক্ষানুসারতঃ ॥

শ্রীনিবাসের দীক্ষাগুরু যাদবচাৰ্য্য বা যত্বপতি আচার্য্য। তিনি আপনাকে যত্বপতি আচার্য্যের শিষ্য বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। * যাদবচাৰ্য্যই এই যত্বপতি আচার্য্য।

* প্রত্যেক পরিচ্ছেদের সমাপ্তিতে লিখিয়াছেন—“ইতি শ্রীমন্ যত্বপতি আচার্য্য পূজ্যপাদাধিপ শ্রীনিবাসেন বিরচিতো জ্ঞানামৃতপ্রকাশঃ” ইত্যাদি।

শ্রীনিবাস জায়ামৃতের বৃত্তি “জায়ামৃত-প্রকাশ”, তত্ত্বোদ্ধাত টীকার বৃত্তি, কৃষ্ণামৃতমহাশয়ের টীকা, তৈত্তিরীর উপনিষৎ ও মাণ্ডূক্য উপনিষদের বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। এই সকল বৃত্তি ও টীকা মধ্ববিলাস বুক ডিপো হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

মতবাদে শ্রীনিবাস মধ্ব-মতকেই অনুসরণ করিয়াছেন ; সুতরাং ইনিও স্বতন্ত্রাস্বতন্ত্রবাদী। মধ্বাচার্য্যের মত তৎপ্রণীত সকল গ্রন্থেই প্রপঞ্চিত হইয়াছে। *

আচার্য্য অদ্ব্যত কৃষ্ণানন্দ তীর্থ

অদ্বৈতবাদ

(শাস্ত্রদর্শন—১৭শ শতাব্দী)

কৃষ্ণানন্দতীর্থ অন্নয়নীকৃতের সিদ্ধাস্তলেশের টীকাকার। টীকার টীকার নাম “কৃষ্ণালঙ্কার”। ইনি ছায়াবল নিবাসী সুপ্রসিদ্ধ স্বয়ংপ্রকাশানন্দ সরস্বতীর নিকট বিজ্ঞাপিকা করেন। কৃষ্ণানন্দ কাবেরী নদীর তীরে নীলকণ্ঠেশ্বরম্ নামক স্থানে আবির্ভূত হন। স্বীয় গুরু স্বয়ংপ্রকাশানন্দ সহজে কৃষ্ণালঙ্কারের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন—

প্রকাশিতং ব্রহ্মতত্ত্বং প্রকৃষ্টগুণশালিনম্।

প্রণবস্তোপদেষ্টারং প্রণমাম্যানিশং গুরুম্॥

যো মে বিশেষপরক্ষেত্রং বিশেষপরসমোক্তকঃ।

সমধ্যান্তে স্বয়ংজ্যোতির্বাণীসংজ্ঞো ভজামি তম্॥

যশ্চ শিষ্যপ্রশিষ্যাদ্যৈঃ ব্যাণ্ডেয়ং সান্ত্র্যতং মহী।

সর্বজ্ঞস্ত গুরোস্তস্ত চরণৌ সংশ্রয়ে সদা।

“স্বয়ংক্ৰোড়িৰ্বাণীসংস্কৃতঃ” অর্থে স্বয়ংপ্রকাশানন্দ সরস্বতী। “স্বয়ং-প্রকাশানন্দের শিষ্য প্রমিত্যগণ তখন প্রমিত্যজিলাভ করিয়াছিলেন। “ব্রহ্মতত্ত্বাভাসনান” ও তত্ত্বটীকা অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তভকার মহাদেব সরস্বতীও “স্বয়ংপ্রকাশানন্দ সরস্বতীর শিষ্য। আর স্বয়ংপ্রকাশানন্দ বোধহয় অদ্বৈতানন্দ সরস্বতীর শিষ্য ছিলেন। কারণ, কৃষ্ণালঙ্কারে দেখা যায় কৃষ্ণানন্দ স্বীয় গুরু হইতেও তাঁহাকে অধিকতর সম্মান দিয়াছেন—

গুরোরপি পরায়ান্ মে যঃ কলাতিরলভতঃ ।

অদ্বৈতানন্দবাণ্যাখ্যন্তং বন্দে শমবারিধিম্ ॥

কৃষ্ণানন্দ শ্রীকৃষ্ণের ভক্ত ছিলেন। কৃষ্ণালঙ্কার নামটিও কৃষ্ণ-ভক্তিরই পরিচায়ক। কৃষ্ণালঙ্কারের প্রারম্ভে শ্রীকৃষ্ণের বন্দনা ও পরিসমাপ্তিতে শ্রীকৃষ্ণই প্রোহু অর্পিত হইয়াছে দেখা যায়। *

কৃষ্ণানন্দ তৈত্তিরীয় উপনিষদের শাক্তরত্নাবোর উপর “বনমালা” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। এই “বনমালা” নামাকরণও কৃষ্ণভক্তিরই পরিচায়ক।

কৃষ্ণানন্দ প্রণীত সিদ্ধান্তলেশের টীকা কৃষ্ণালঙ্কার সহ শাস্ত্রসিদ্ধান্তলেশ ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে কুস্তকো নামে প্রেস হইতে অদ্বৈতমঞ্জরী সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে। কান্দী চৌধাঙ্গা সংস্কৃত সিরিজও ইহা প্রকাশিত হইয়াছে।

* “শ্রীকৃষ্ণচরণকঙ্ক প্রণিগতা নিবন্ধনম্।

ব্যাকুর্বে শাস্ত্রসিদ্ধান্তলেশসংগ্রহসংজ্ঞিতম্ ॥”

(কৃষ্ণালঙ্কার—আরম্ভশ্লোক)

“শ্রীকৃষ্ণচরণকঙ্ক স্বর্ভূগাং মনলপ্রদে ।

বোগিধোরে কৃতিবিরমলকারার্থমর্শিতা ॥

শ্রীকৃষ্ণ বনসা ধ্যান্য শ্রীকৃষ্ণ সংপ্রদায চ ।

ব্যাখ্যাতেহয়ং পরিচ্ছেদঃ শ্রীকৃষ্ণপরিভূষ্টে ॥”

তৈত্তিরীয় উপনিষদের ভাষ্যের টীকা ‘বনমালা’ শ্রীকৃষ্ণ বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

কৃষ্ণানন্দ অদ্বৈতবাদী। কৃষ্ণালঙ্কার টীকায় তিনি অসাধারণ কৃতিত্বের পরিচয় দিয়াছেন। অদ্বৈতশাস্ত্রে তাঁহার ব্যুৎপত্তি প্রকট, এত পাণ্ডিত্য সত্ত্বেও তিনি নিরতিমান। কৃষ্ণালঙ্কার ব্যাখ্যার প্রারম্ভে তিনি লিখিয়াছেন—

আচার্য্যচরণদ্বন্দ্বস্মৃতিঃ লেখকরূপিণম্।

মাং কৃষ্ণা কুরুতে ব্যাখ্যাং নাহমজপ্রভূর্যতঃ।

অর্থাৎ আচার্য্যের পাদপদ্মজয়ের স্মৃতিই আমাকে লেখকরূপ রাখিয়া সমস্ত ব্যাখ্যা করিয়াছে ; সুতরাং আমি এই ব্যাখ্যার প্রভু নহি। কৃষ্ণানন্দের জনকের উদারতা ইহাতে বেশ সুপরিস্ফুট। সিকান্তলেশের জ্ঞায় গ্রন্থের টীকা রচনা করার তাঁহার দার্শনিক সূক্ষ্মদৃষ্টির পরিচয় পাওয়া যায়।

আচার্য্য মহাদেব সরস্বতী

(শাক্তদর্শন—১৮শ শতাব্দী)

মহাদেব সরস্বতী অয়ংপ্রকাশানন্দ সরস্বতীর শিষ্য। মহাদেব “তত্ত্বানুসন্ধান” নামক একখানি প্রকরণগ্রন্থ রচনা করিয়া নিজেই ইহার উপর “অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তভ” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। ‘তত্ত্বানুসন্ধানের’ প্রারম্ভে স্বীয় গুরু অয়ংপ্রকাশানন্দ সরস্বতীকে বন্দনা করিয়াছেন—

ব্রহ্মাহং প্রমাদেন মমি বিখং প্রকরিতম্।

শ্রীমৎ অয়ংপ্রকাশাখ্যং প্রণোমি জগতঃ গুরুম্ ॥

“তত্ত্বানুসন্ধান” অতি সরল ভাষায় লিখিত। টীকাটি অতি

বিশদভাবে তাৎপর্য্য প্রকাশ করিয়াছে। “তত্ত্বানুসন্ধান” অতি সূক্ষ্মভাবে বেদান্তের প্রতিপাদ্য সকল বিষয় আলোচিত হইয়াছে। চারিটা পরিচ্ছেদে প্রস্থানি সম্পূর্ণ। অদ্বৈতবাদে যে সকল প্রকরণ-এবং আছে, তাহার মধ্যে এইখানি বোধহয় সর্বাপেক্ষা সহজ। তাহার কাঠিন্য নাই, অথচ বেদান্তের আনন্দিক তাৎপর্য্য ইহাতে বেশ বিস্তৃত হইয়াছে।

অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তভ সহ “তত্ত্বানুসন্ধান” কলিকাতা এশিয়াটিক সোসাইটি হইতে ১৯০১ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হইয়া ১৯০৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মাত্র ৩ খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। বাকী অংশ এখনও অপ্রকাশিত, ইহা হুঃখের বিষয়।

‘তত্ত্বানুসন্ধান’ বেনারস সংস্কৃত সিরিজে ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে পণ্ডিতপ্রবর রামশাস্ত্রী ভৈরব মহোদয়ের সম্পাদনায় প্রকাশিত হইয়াছে। কিন্তু ইহাতে ‘অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তভ’ নাই।

মহাশয়ের অদ্বৈতবাদী। তিনি তত্ত্বানুসন্ধানের প্রারম্ভে ও সমাপ্তিতে তিনটি প্রোকেই সমস্ত প্রতিপাদ্য বিষয়ের সারমর্ম প্রদান করিয়াছেন—

দেহোনাং শ্রোত্রবাগাদিকানি

নাং বুদ্ধির্নাহমধ্যাস্মূলম্।

নাং সত্যানন্দরূপচ্চিদানন্দা

মায়ামাকৌ কৃক এবাত্মনি ॥”

(প্রারম্ভ-প্রোক)

“পরমসুখপয়োধো মগ্নচিন্তামহেশং

হরিবিধিসুসুখ্যানু দেশিকং দেহিমাত্রম্।

অগদপি ন বিজানে পূর্ণসত্যাত্মসংবিৎ

সুখভুগুরহমায়া সর্বসংসারশৃংগঃ ॥

যত্বেকুলবররত্নম্ কৃষ্ণমস্ত্রাংষ্ট দেবান্

মহুজপশুপাদীন্ ব্রাহ্মণাদীন্ জানে।

পরমশুভসমুদ্রে মজ্জনাস্থায়রোহিতং
গলিতনিখিলভেদঃ সত্যবোধৈকরূপঃ ॥”

(সমাপ্তি-শ্লোক)

এই কয়েকটি শ্লোকেই অদ্বৈতবাদের পারমার্থিক তাৎপর্য নির্ণীত হইয়াছে। কবিতাশুলিও প্রসাদগুণ-সম্পন্ন। তবাহুসন্ধান গম্ভীর লিখিত। এই গ্রন্থে কোনও মৌলিকতা না থাকিলেও বেশ সরলভাবে সকল বিষয় সন্নিবেশিত হইয়াছে।

আচার্য্য সদাশিবব্রহ্ম সরস্বতী

(শঙ্করদর্শন—১৮শ শতাব্দীর প্রথমভাগ)

সদাশিবব্রহ্ম সরস্বতীর অপর নাম সদাশিবব্রহ্ম ব্রাহ্মণ। সাধারণতঃ তিনি সদাশিব ব্রাহ্মণ নামেই পরিচিত ছিলেন। তিনি একজন অসাধারণ যোগীপুরুষ ছিলেন। তাঁহার জীবনের ইতিহাস দক্ষিণভারতের প্রায় সকলের মুখেই গুণিতে পাওয়া যায়। তিনি অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বর্তমান করুর (Karur) নামক নগরের নিকটে জন্মগ্রহণ করেন।

সদাশিব ছাত্রজীবনে অতি চতুর ও কৃতী ছিলেন। তিনি তামিল জিলার অন্তঃপাতী তিরুবিমানানুর (Tiruveinamallur) নামক গ্রামে থাকিয়া অধ্যয়ন করিতেন। সদাশিবের ছাত্রজীবনে “জানকী-পরিণয়” নাটককার—রামভট্টদীক্ষিত, দায়নতক ও অক্ষয়বন্তী প্রভৃতি প্রবন্ধের গ্রন্থকার—শ্রীবেঙ্কটেশ, এবং মহাভাষ্যের টীকাকার—গোপালকৃষ্ণ প্রভৃতি তাহার সমসাময়িক ছিলেন। শ্রীবেঙ্কটেশের চরিত্রের মাধুর্য্যে তাঁহাকে সকলেই সাধুপুরুষ বলিয়া পরবর্তী কালে সম্মান করিয়াছেন। দক্ষিণভারতে এখনও তিনি তাঁহার সর্বজনপরিচিত “আয়বল” (Aiyaval) নামে সম্মানিত

হন। তৎকৃত অক্ষয়বৰ্ত্তি ও দায়শতকে কবিত্ব ও ভাব পৰিস্ফুট। গোপালকৃষ্ণ শাস্ত্ৰী “মহাভাৰতম্” এই উপাধিতে পৰিচিত ছিলেন। গোপালকৃষ্ণ শেষে পাছুকা (Paduka) নামক স্থানের তৌড়াধান-দিগের দীক্ষাগুরু হইয়াছিলেন।

সদাশিব ছাত্রজীবনে তাত্ত্বিক ছিলেন। অধ্যাপকের সহিত প্রায়ই তাঁহার বিচার চলিত। ছাত্রজীবনের শেষসময়ে তাঁহার স্ত্রী বয়ঃপ্রাপ্ত হন। এই উপলক্ষে সদাশিবের মাতা নিমন্ত্রণের আয়োজন করেন। সদাশিব গুরুগৃহ হইতে কিরিয়া আসিয়া তাহারের জন্ত প্রভাঙ্গা করিলেন। নিমন্ত্রিত লোকজনের আসিতে বিলম্ব হইল। ইহাতে সদাশিবের মনে হইল—“বিবাহিত জীবনের আরম্ভেই যখন এইরূপ, তখন না জানি পরে আরও কত কি হইবে?” এইরূপ ভাবিতে ভাবিতে তাঁহার বৈরাগ্যের সঞ্চার হইল। তিনি শ্রীশঙ্কর পদাশ্রয়ের জন্ত ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। সাংসারিক সুখানিতে বিসর্জন দিলেন। দম্বিজের জন্ত তাঁহার শ্রম সৰ্ব্বদা করণায় পূর্ণ থাকিত। ক্রমে তিনি গৃহস্থাত্মম ত্যাগ করিলেন। জাতিধৰ্ম্ম-নির্বিশেষে সকলকে ভালবাসিতে লাগিলেন। যিনি বাহা দিতেন, তিনি তাহাই সাপরে গ্রহণ করিতেন। কোনরূপ জাতি বা সাম্প্রদায়িক বিচার তাঁহার ছিল না। যেদিন কোনপ্রকার খাদ্য আসিত না, সেদিন পশ্চিমধ্যে পরিত্যক্ত উজ্জিষ্ট সংগ্রহ করিয়া খাটতেন। অনেকে তাঁহাকে পাগল মনে করিত। কারণ, তাঁহার অস্বাভাবিক মাহাত্ম্য অনেকের নিকট অবিকৃত ছিল।

এইরূপে কিছুকাল অতিবাহিত হইলে, পরমশিবেজ্জ সৱথতীর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় ও তাঁহার পদাশ্রয় লাভ করেন। তাঁহার নিকট দীক্ষিত হইয়া যোগের সাধন আরম্ভ করেন। তিনি অধ্যয়নে যেরূপ কৃতিত্ব প্রদৰ্শন করিয়াছেন, যোগেও সেইরূপ কৃতি হন। এই সাধনাবস্থায় তিনি কীৰ্ত্তনের পদাবলী রচনা করেন। এই কীৰ্ত্তনের পদগুলি বড়ই উপাদেয়। শ্রীরক্তম্ বানীবিলাস প্রেস

হইতে এই সঙ্গীতগুলি প্রকাশিত হইয়াছে। এই সঙ্গীতগুলি প্রসাদগুণ সম্পন্ন। ভাবের ঐদার্য্য ও ভাবার মাধুর্য্য ইঙ্গ অতুলনীয়। এই সঙ্গীতগুলিতে তাঁহার তৎকালীন জীবনের ও চিন্তার চিত্র প্রকট। যোগের পথে কিছুদূর অগ্রসর হইলে তিনি আত্মোপলব্ধি সম্বন্ধে অতি মনোজ্ঞ কবিতা রচনা করেন। এই কবিতাই “আত্মবিজ্ঞাবিহঙ্গম”। ইহা ২২টি শ্লোকে সম্পূর্ণ। জীরন্ম বাণীবিলাস প্রেস হইতে ইঙ্গ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধে আত্মোপলব্ধি বাটার হইয়াছে—একুণ যোগীধ বর্ণনা আছে। ইন্দ্রিয় জয়, দম্ভজয়, সর্ব্বভূত সমনর্শিতা এবং আত্মানন্দের বিলাস অতি সুচারুরূপে বর্ণিত। এইরূপ জীবনই তাঁহার আদর্শ। এই আদর্শলাভের আকাঙ্ক্ষাও এই কবিতায় প্রকাশিত। পরে তাঁহার আকাঙ্ক্ষা পূর্ণও হইয়াছিল।

জনপ্রবাদ এইরূপ যে সদাশিব অনেককে বিচারযুদ্ধে পরাজিত করিতেন। যাহারা তাঁহার গুরুর নিকট আগমন করিত, তাহা-
দিগকে কতকগুলি প্রশ্ন করিয়া বিব্রত করিতেন। একদিন সেই সকল লোক, তাঁহার গুরুদেব পরমশিবের সন্ন্যস্তীর নিকট ঐ সকল নিবেদন করিল। তাহাতে তিনি খীর শিল্প সদাশিবকে বিরক্তির সহিত বাগিলেন—“কবে তুমি নিজের মুখ বন্ধ করিবে শিখিলে?” তখন সদাশিব নিজের অপরাধ বুদ্ধিতে পারিয়া, গুরু চরণ ধারণ করতঃ ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন এবং চিরজীবনের জগৎ মৌনব্রত অবলম্বন পূর্ব্বক গুরুর নিকট হইতে বহির্গত হইলেন। জীবনের আদর্শ পরিপূরণই এখন তাহার ব্রত হইল।

ইহার পর হইতে পর্য্যটনই তাঁহার কার্য্য হইল। কোথায়ও তেমন অবস্থান করিতেন না। একদিন তিনি কোনও ক্ষেত্রের আগির উপর মস্তক রাখিয়া শায়িত ছিলেন। কৃষকগণ পথে যাইতে যাইতে তাঁহাকে তদবস্থ দেখিয়া একটু উপহাসচ্ছলে বলিল—
“যাহারা সংসারভাগী তাঁহাদেরও মস্তক বন্ধার জগৎ উপাধানের

দরকার হয়।” তৎপরে দিন কৃষকগণ পুনরায় সেই স্থলে সদাশিবকে দেখিতে পাইল, কিন্তু আজ আর মাথাটি আলির উপর নাই। তাহাতে তাহার বলিতে লাগিল,—“হায়! সৰ্ব্বভাগ্যী সন্ন্যাসীরও দেখিতেছি নিন্দার ভয় আছে।” এই ঘটনার কিছুদিন পরে ক্রীয়েন্টেশনের নিকট বর্ণিত হয় এবং কথিত আছে যে, তিনি নিরাকৃত কবিতায় স্বীয় মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন—

তুণতুলিতাখিসঙ্গগভাং করতলবলিতাখিলরহস্তানাম্।

প্রাণাবাবরধূটী ঘট দাসহং সুহৃদ্রিসম্।

তাহার তাৎপর্য্য এই—যাহারা সংসারকে তুণজ্ঞান করিয়াছেন, যাহারা সকল রহস্য অবগত হইয়াছেন, তাঁহাদেরও সমালোচনার অতীত হওয়া বড়ই কষ্টকর।

সদাশিব ক্রমে যৌবনের লীলাভূমি ত্যাগ করিয়া কইম্বাটোর (Coimbatore) জিলার অন্তঃপাতী অমরাবতী ও কাবেরী নদীর তীরে দিন অতিবাহিত করিতে লাগিলেন। অনেক সময় উন্নতের জ্ঞান বিচরণ করিতেন; সদাশিবের অবস্থা শুনিয়া তাঁহার গুরুও আক্ষেপ করতঃ বলিতেন—“হায়! আমার ঐরূপ অবস্থা হইলে কৃতার্থ হইতাম।”

কখনও সদাশিব নদীর তীরে বালুকার উপর শয়ান থাকিতেন। একদিন চট্টাং নদীতে “বান” আসিলে ঐ ‘বানে’ সদাশিব ভাসিয়া চলিলেন। নিকটে যাহারা ছিল, তাহারা যোগীকে রক্ষা করিতে পারিল না। কাবেরী নদীর তীরে কোডমুড়ির (Kodumuddee) গ্রামে এই ঘটনা হয়। তিন মাস পরে যখন প্রাচ্যের ভ্রাম হটল, তখন গ্রামের কৰ্ম্মচারীবর্গ বাধ বাধিবার জন্য নদীর চড়ায় উপস্থিত হইল। কাজ করিতে করিতে কোনও মজুরের কোদালে যোগীর দেহ কোদালীবিদ্ধ হইল। তখন কোদালে রক্তের দাগ দেখিতে পাইয়া সমস্তে চতুর্দিক্ খুঁড়িয়া যোগীকে বাহির করা হইল। তখন

দেখা গেল—এই যোগীই সেই সদাশিব। কিছুক্ষণ পরে সমাধি ভঙ্গ হওয়ায় সদাশিব তথা হইতে প্রস্থান করিলেন।

সদাশিবের জীবনে একরূপ ঘটনা বিস্তর আছে। তিনি একজন সিদ্ধপুরুষ ছিলেন। একই সময় তিনি হুই তিন স্থানে দৃষ্ট হইতেন। কোনও সময়ে এক ব্রহ্মচারী তাঁহার নিকট শ্রীরঙ্গমের মূর্তি দেখিতে চান। তৎপরে ঐ ব্রহ্মচারী একদিন চক্ষু মুদ্রিয়া দেখিতে পাইলেন—তিনি রঙ্গনাথের মন্দিরে দাঁড়াইয়া আরাতি দেখিতেছেন। এই ব্রহ্মচারী শেষে সদাশিবের মন্ত্রশিষ্য হন। পরে ব্রহ্মচারী, পুরাণশাস্ত্রে বাৎসর্য হইলেন এবং কথকতার জন্য সুপ্রসিদ্ধ হওয়াতে অনেক ভূসম্পত্তিও লাভ করিয়াছিলেন। নেরুর (Nerur) নিকটে এখনও তাঁহার উত্তরাধিকারী সেই সম্পত্তি ভোগ করিতেছেন।

সদাশিবের জীবনে একরূপ অত্যাম্ভব ঘটনার অন্তর্ভুক্ত আছে। ১৭৩৮ খৃষ্টাব্দে সদাশিব পছুকোটার (Padukota) নিকটবর্তী 'ভিরুবরঙ্গুলম্' নামক জনপদের নিকটবর্তী বনে বিচরণ করিতে ছিলেন। তথায় পছুকোটার শাসনকর্তা বিজয় রঘুনাথ টোড়ামলের সহিত (১৭৩০-১৭৬৯) সাক্ষাৎ হয়। বিজয়রঘুনাথের অপর নাম শিবজ্ঞান পুরম্‌মোরাই। বিজয়রঘুনাথ ভক্তিভরে যোগী সদাশিবকে প্রণাম করতঃ উপবেশন করেন। সদাশিব শ্রীত হইয়া বালুকার উপরে বসতকগুলি উপদেশ লিখিয়া দেন। তাহাতে তাঁহার সার্থী গোপালকৃষ্ণ শাস্ত্রী মহাশয়ের উল্লেখও ছিল। গোপালকৃষ্ণ তখন ত্রিচিনাপল্লী জিলার তিষ্ণদারকৈল (Bkihshandarkoila) নামক স্থানে বাস করিতেন। ১৭৩৮ খৃষ্টাব্দে তাঁহাকে রাজসভায় নিমন্ত্রণ করা হয় এবং বহু সম্পত্তি তাঁহাকে প্রদত্ত হয়। ১৭৩৮ খৃষ্টাব্দের তাম্রশাসন এখনও বিদ্যমান। পছুকোটার রাজ-প্রাসাদের মন্দিরের দক্ষিণদ্বার উৎসব এবং দক্ষিণাধ্বস্তির পূজা সদাশিব-প্রতিষ্ঠা নিয়মামুসারে হইয়া থাকে। যে বালুকার উপরে সদাশিব লিখিয়া-

ছিলেন, তাঁহাও রাজ-প্রাসাদের মন্দিরে সমভূমিতে রক্ষিত হইয়াছে। এই সময় হইতেই পটুকোটী-রাজের জীবিত আরম্ভ হয়।

শুনা যায় সন্ধানিব ইউরোপীয় ভ্রমণের পরে পর্যাপ্ত ভ্রমণ করিয়াছিলেন। নেকরের নিকট তাঁহার সমাধি অজ্ঞাপি বর্তমান আছে।

সন্ধানিব অনেক প্রবন্ধ রচনা করেন, তাঁহার অনেকটাই এখন পাওয়া যায় না। তাঁহার বিরচিত “ব্রহ্মসূত্র-বৃত্তি”ই প্রধান। ইহাতে অতি সরল ভাষায় ব্রহ্মসূত্রের তাৎপর্য্য সন্নিবেশিত হইয়াছে; পূর্ব্বোক্ত ও সিদ্ধান্ত উভয়ই অতি দৃঢ়তার সহিত নির্ণয় করিয়াছেন। শাক্তরম্য প্যাঠেজ্জ্বল এই বৃত্তি বিশেষ উপযোগী। সকলের পক্ষেই ব্রহ্মসূত্র-বৃত্তি সহজবোধ্য। এই বৃত্তির নাম “ব্রহ্মসূত্র-প্রকাশিকা”। এই বৃত্তিতে শাক্তরম্য প্রপঞ্চিত হইয়াছে। “ব্রহ্মসূত্র-প্রকাশিকা” ১২০০ খৃষ্টাব্দে জীৱজম্ব বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

তিনি ছান্দোগ্য উপনিষদের দীপিকা রচনা করিয়াছেন। এই দীপিকা এখনও প্রকাশিত হয় নাই। ইহা ভিন্ন ‘আত্মবিজ্ঞানবিলাস’, ‘সিদ্ধান্তকরবলী’, ‘অষ্টমতরঙ্গমঞ্জরী’ প্রভৃতি বেদান্তের সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ তাঁহার রচিত।

(১) আত্মবিজ্ঞান-বিলাস—ইহাতে যোগীর অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে। ইহাতে ৬২টা শ্লোক আছে। আধ্যাত্মিক ইহা বিধিত। জীৱজম্ব বাণীবিলাস প্রেস হইতে এই প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে।

(২) কবিতাকরবলী—এই কবিতার অল্পমূল্যবোধের ‘সিদ্ধান্ত-লেশসংগ্রহ’ তাৎপর্য্য প্রদত্ত হইয়াছে। ইহার উপর ‘কেশবাবলী’ নামক টীকা আছে। এই প্রবন্ধও বাণীবিলাস প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

(৩) অষ্টমতরঙ্গ-মঞ্জরী—এই প্রবন্ধে অষ্টমতম প্রপঞ্চিত

হইয়াছে। ৪৫টী শ্লোকে ইহা সম্পূর্ণ। অষ্টমভের সারভূষ অতি সংক্ষেপে ইহাতে বিবৃত হইয়াছে। কাঁহারও কাঁহারও মতে এই প্রবন্ধ সদাশিবের শিষ্য নরদীক্ষিত বিরচিত। ইহা সঙ্গত মনে হয় না। এই প্রবন্ধও সদাশিবের রচিত বলিয়াই মনে হয়।

এতদ্‌ব্যতীত তাঁহার রচিত অনেকগুলি কীর্তন আছে। তাহাও বাণীবিনাস গ্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

সদাশিব যোগসূত্রের উপরেও এক বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। এই বৃত্তির নাম “যোগসুধাসাঃ” এই বৃত্তিও ঐংকন্ বাণীবিনাস গ্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

সদাশিব অষ্টমভবাদী। তাঁহার মতের কোনও বিশেষত্ব নাট। সদাশিবের জীবন বাস্তবিকই সিদ্ধজীবন। তৎপ্রবীত গ্রন্থও তাঁহার সিদ্ধজীবনের আভাস পাওয়া যায়। তাঁহার সকল গ্রন্থই বেশ সরল, কবিতাগুলি প্রসাদগুণ-সম্পন্ন, মধুর ও প্রাণস্পর্শী।

আচার্য্য আয়রদীক্ষিত (শাক্তদর্শন—১৮শ শতাব্দী)

আয়রদীক্ষিত জীবকটেশের শিষ্য। আয়রদীক্ষিত “ব্যাস-তাৎপর্যানির্ণয়” নামক প্রবন্ধ রচনা করেন। এই গ্রন্থের প্রারম্ভে তিনি স্বীয় গুরুর পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, যথা—

যদ্বৌদ্ধাখিললোককিঞ্চিৎসমস্তাশুস্ত চণ্ডহাতিঃ

মুষ্টিধ্বজ বিরক্তিভক্তিভগবদ্বোধাপ্ররোহাবনিঃ।

অঙ্গানন্দপুষ্কাসিন্মনগিরিধ্বস্তোপদেশক্ৰম-

স্তম্ভৈঃ প্রাধরবেকটেশগুরবে কুর্কৈ প্রণামাযুতম্।

জীবকটেশ সদাশিবের সমসাময়িক ও সমতীর্থ। বেকটেশ “অক্ষয়বাঈ” ও “দায়নভক” প্রভৃতি প্রবন্ধের রচয়িতা। শ্রুত্যা

আয়রনদীক্ষিত সদাশিববৈষ্ণব সমসাময়িক, কিন্তু বয়সে নবীন।
অষ্টাদশ শতাব্দী ইহার স্থিতিকাল।

আয়রনদীক্ষিত “ব্যাসভাষ্যনির্ণয়” নামক প্রবন্ধে ব্যাসদেবের
অভিমত নির্ণয় করিয়াছেন। এই প্রবন্ধ ১৯১০ খৃষ্টাব্দে শ্রীরঙ্গম
বাণীবিলাস প্রেস হইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। এটি প্রবন্ধে
দুইটি পরিচ্ছেদ আছে। প্রথম পরিচ্ছেদে ব্যাসদেব-কৃত ব্রহ্মসূত্রের
ভাষ্যে অদ্বৈত কি দ্বৈতপর, তাহা নিবৃত্ত হইয়াছে। প্রথমে
আপত্তি হুনিলেন—যখন আচার্য্য শঙ্কর, শ্রীকৃষ্ণ, রামানুজ, মধ্ব
বল্লভ প্রভৃতি আচার্য্যগণ ভিন্ন ভিন্ন ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তখন কাহার
মত ব্যাসদেবের অভিপ্রেত শুধবে? ইহারা ত সকলেই বিদ্বান্,
মনীষামণ্ডল ও শাস্ত্রদর্শী? ইহারা ত সকলেই স্ব স্ব সিদ্ধান্ত
ব্যাসের অভিপ্রেত বলিয়া সাব্যস্ত করিয়াছেন, এমনভাবেই প্রকৃত
ভাষ্য কি?

আচার্য্য শঙ্করের মতে জীব ও ব্রহ্মের স্বাভাবিক ও পারমার্থিক
অভিন্নতা, ভেদ ঔপাধিক। ভট্টভাষ্যের মতে—জীব ও ব্রহ্মের
ভেদ স্বাভাবিক ও পারমার্থিক, ভেদ ঔপাধিক হইলেও
পারমার্থিক। যাদবপ্রকাশের মতে—জীব ও ব্রহ্মের ভেদাভেদ
স্বাভাবিক। শ্রীকৃষ্ণ ও রামানুজের মতে—জীব ও ব্রহ্ম ভিন্ন।
ইহারা উভয়েই বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী। শ্রীকৃষ্ণ শিববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী
এবং রামানুজ বিষ্ণুবিশিষ্টাদ্বৈতবাদী। মধ্বাচার্য্যের মতে—জীব
ও ব্রহ্মের ভেদ স্বাভাবিক। এখন কাহার মত ব্যাসের অনুমোদিত,
কতি ও যুক্তিবলে ইহা নির্ণয় করা অসম্ভব। কারণ ইহারা সকলেই
কতির অনুসরণ করিয়াছেন এবং সকল ভাষ্যকারই উপক্রম,
ঈশংহারাতির যুক্তিবলে সিদ্ধান্ত নির্ণয় করিয়াছেন। তাহা হইলে
কি প্রকারে ব্যাসদেবের অভিমত নির্ণয় করা সম্ভব? এ বিষয়ে
আয়রনদীক্ষিত এক অভিনব উপায় উদ্ভাবন করিলেন, তিনি
দখাইলেন যে, পাণ্ডপতশাস্ত্র, সাংখ্য, পাতঞ্জল, জ্ঞান, বৈশেষিক ও

মীমাংসাদর্শনে—ব্যাসের মত খণ্ডনের প্রচেষ্টা আছে। সর্বত্রই ব্যাসের মত অদ্বৈতপর বলিয়া গ্রহণ করিয়া খণ্ডন করা হইয়াছে। পুরাণ প্রভৃতিতেও অদ্বৈতমত উপনিষদের মত বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে এবং কপিল, কণাদ প্রভৃতিও যেসে মতের অনুমোদন করেন নাই—তাহাও পুরাণে বর্ণিত আছে। কপিল, গৌতম প্রভৃতি সাধারণসোকেবুদ্ধি পরিমার্জিত করিবার জন্য প্রথমতঃ বৈতবাসের ব্যবস্থা দিয়াছেন, কিন্তু অদ্বৈতবাদই অভিপ্রেত। শ্রী গা, ব্যাসব্রহ্ম-স্মৃতি, বিষ্ণুপুৰাণ, ভাগবত প্রভৃতি স্মৃতি ও পুরাণেও অদ্বৈতমতই ব্যাসের অভিযত বলিয়া নির্ণীত আছে। সিদ্ধান্তে আশ্রয়দাক্ষিত্য বলিতেছেন—“তন্মাত্রং সকলজ্ঞতিসূত্রম্বৃত্তঃতিগাসপুরাণাগমভ্রুণাঃ ব্যাসাভিমতককবলাদ্বৈত এব তাৎপর্যাস্তাবধারিতত্বেন তাদৃশাদ্বৈতমিব পরমার্থ ইতি সিদ্ধম্।”

বাস্তবিক এখানে তিনি এক অভিনব উপায় উদ্ভাবন করিয়াছেন। যখন অন্যান্য দার্শনিকগণ ব্যাসের মত খণ্ডন প্রসঙ্গে অদ্বৈতবাদের অনুবাদ করিয়া উগা খণ্ডন করিয়াছেন, তখন অদ্বৈতই যে ব্রহ্মসূত্রের তাৎপর্য্য তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কারণ নাই। রামানুজও আচার্য্য, শঙ্করও আচার্য্য। অবতার বলিতে তত্ত্ব সঙ্গ্রহায় রামানুজকেও অবতার বলেন, মধ্বকেও অবতার বলেন; আবার শঙ্করকেও মহাদেবের অবতার বলা হয়; সুতরাং এ বিষয়ে কোনও পৃথক্ নাই। ব্যাসের অভিমতানুসারে ব্যাখ্যা করিতেছেন—ইহা সকল পক্ষই অঙ্গীকার করিয়াছেন, সুতরাং আশ্রয়দাক্ষিত্য অনুসৃত এই নূতন পন্থাটী বাস্তবিকই তাঁহার মৌলিক গবেষণার নিদর্শন। নানা গ্রন্থ হইতে বহু উদ্ধৃতবাক্য প্রয়োগ করিয়া প্রবন্ধের প্রামাণিকতা আরও সুদৃঢ় করিয়াছেন। এই প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়া বাণীবীলাস প্রেস সর্বসাধারণের হস্তবান্ধাই হইয়াছেন। এই প্রবন্ধের উপাদেয়তার তুলনায় মূল্য অতি কম হইয়াছে।

‘ব্যাসতাৎপর্যানির্ণয়ের’ দ্বিতীয় অধ্যায়ে শৈব ও বৈষ্ণবমতের

ভূসনা করিয়াছেন। শৈবগণ বলেন শিব বড়—“শিব তুরীয় ব্রহ্ম” জ্ঞানার বৈষ্ণবগণ বলেন বিষ্ণু বড়—বিষ্ণুই ‘পুরুষোত্তম’, শিব প্রভৃতি তাঁহার অধীন। কেহ কেহ বলেন, অগ্নয়নৌকিত তৎকৃত শিবতত্ত্ব-বিবেকাদি গ্রন্থে ব্রহ্মা, শিব ও বিষ্ণু অপেক্ষা তুরীয় শিবের ব্যবহারাদিকা বর্ণন করিয়াছেন। আয়ত্তনৌকিতের মতে একরূপ ধারণা ভ্রমাত্মক। তিনি বলেন—অগ্নয়নৌকিতও শিব, বিষ্ণু প্রভৃতিকে সঙ্গতব্রহ্ম বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন এবং শিব ও বিষ্ণুকে অভিন্ন বলিয়াই তিনি অঙ্গীকার করিয়াছেন। এই প্রবন্ধেও নৌকিতের এই হইতে নৌকিতের মতবাদ প্রপঞ্চিত করিবার জন্য বহু বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। ঋতি, স্মৃতি ও পুরাণাদির বাক্য চর্চাতেও আয়ত্তনৌকিত শিব ও বিষ্ণুর সঙ্গতত্ব নির্ণয় করিয়াছেন। তাঁহার সিদ্ধান্ত এই—

“তন্মাদ্ ব্যাসাতিমত-কেবলান্বৈতরূপ-সচ্চিদানন্দাখণ্ডনির্বিশেষ-পবনরূপ এব মায়োপচিতামূর্ত্তরূপেণ জগজ্জগাদিকারণরূপেণ ত্কাবিষ্ণুকল্পরামকৃৎকামিরূপেণ চ মুখ্যকূপান্তত্বং তৎপ্রসাদানন্দেব হৃদয়ানপ্রাপ্তিচ্ছতি সর্বং সমগীরম্।”

আয়ত্তনৌকিত একরূপ নিরপেক্ষভাবে বিচার করিয়াছেন যে, তাহা যতটুকুই প্রশংসাহী। তাঁহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য এই প্রবন্ধে যথাক্রমে। বিবয়ের শৃঙ্খলায়, ভাষার প্রাঞ্জল্যে প্রবন্ধখানি বড়ই উপাদেয়। তৎকৃত অল্প কোনও প্রবন্ধ আছে কি না জানা যায় না, কিন্তু এই একখানি ক্ষুদ্র প্রবন্ধেই তাঁহার শৃঙ্খলবুদ্ধির পরিচয় যথেষ্ট পাওয়া যায়। আমাদের মতে এই গ্রন্থখানি সকলেরই পাঠের মত উচিত।

শোভামী পুরুষোত্তমজী মহারাজ

(বঙ্গভীয় দর্শন—১৮শ শতাব্দী)

পুরুষোত্তমজী মহারাজ বঙ্গভ-মতাবলম্বী। তিনি বিট্টলনাথ দোক্ষিতের পুত্র বালকৃষ্ণের বংশধর। বিট্টলনাথ বঙ্গভাচার্যের পুত্র আর বালকৃষ্ণ বিট্টলের পুত্র। পুরুষোত্তম বালকৃষ্ণ হইতে সংখ্যাগণনায় পঞ্চমপুরুষ। পুরুষোত্তম ষষ্ঠাদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন বলিয়াই অনুমিত হয়। পুরুষোত্তম অণুভাষ্যের টীকাকার সুদর্শনাচার্য যেমন ত্রীভাষ্যের ও ভয়তীর্থ যেমন মঞ্চভাষ্যের টীকাকার, পুরুষোত্তম তেমন বঙ্গভীয় অণুভাষ্যের টীকাকার।

পুরুষোত্তমের পিতার নাম পীতাম্বর ও পিতামহের নাম বহুপতি। বহুপতির পিতা ব্রজরাজ ও ব্রজরাজের পিতা বালকৃষ্ণ। পুরুষোত্তম “ভাষ্যপ্রকাশ” নামক অণুভাষ্যের টীকায় পিতা ও পিতামহদিগের পরিচয় দিয়াছেন। * অণুভাষ্য সহ “ভাষ্যপ্রকাশ” টীকা ১২৭

* তৎপুত্রান্ সহ বৃহৎসানিভগুরুন্ ত্রীক্ষকভ্রাহ্ময়ান্ ।

ভক্ত্যা নোমি পিতামহং বহুপতিং তাতং চ পীতাম্বরম্ ॥

বন্দে চ ব্রজরাজমব্রহ্মমনিং বহুবোচিষ্যমাদৃশো-

হপ্যাসাশু প্রীতপাপরঃ প্রভুবরঃ ত্রীশালকৃষ্ণঃ স্বয়ম্ ॥ ৭

(অণুভাষ্য ২ পৃষ্ঠা)

ত্রীমদ্ বঙ্গভাচার্য

বিট্টলনাথ

বালকৃষ্ণ

ব্রজরাজ

বহুপতি

পীতাম্বর

পুরুষোত্তম।

খৃষ্টাব্দে বেনারস সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে। 'ভাষ্যপ্রকাশের' একটু বিশেষত্ব আছে। আচার্য্য শঙ্কর, ভাস্কর, রামানুজ, নিম্বার্ক, মধ্ব, বিজ্ঞানভিক্স প্রভৃতি আচার্য্যগণের মতবাদ অনুবাদ করিয়া খণ্ডন করিবার প্রচেষ্টা ইহাতে আছে; সুতরাং পুরুষোত্তমের টীকায় এই সকল আচার্য্যের মতবাদের সারমর্ম পাওয়া যাঠতে পারে।

পুরুষোত্তম বিট্টেলনাথ প্রণীত "বিজ্ঞানগুণের" উপর "সুবর্ণসূত্র" নামক টীকা রচনা করিয়াছেন। 'বিজ্ঞানগুণের' মায়ানাদ খণ্ডনের প্রচেষ্টা আছে। সুবর্ণসূত্রও পুরুষোত্তম শাক্তমত খণ্ডনে যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছেন। এই নিবন্ধ বেনারস সংস্কৃত সিরিজে প্রকাশিত হইয়াছে।

পুরুষোত্তম "প্রস্থানদ্রষ্টাকর" নামক একখানি প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। এই প্রবন্ধ কালী চৌধুরী সংস্কৃত সিরিজ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

মতবাদে পুরুষোত্তম শুদ্ধভেদবাদী বলভাচার্য্যেরই অনুরূপ। তাঁহার মতে অন্য কোনও বিশেষত্ব নাই।

শ্রীনিবাস দীক্ষিত বিশিষ্টাদেতবাদ (১৮শ শতাব্দী)

শ্রীনিবাস দীক্ষিতের পিতার নাম শ্রীনিবাস ভাভার্য্য এবং পিতামহের নাম অন্নয়্যচার্য্য। অন্নয়্যচার্য্য "ভক্তমার্গঃ" প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতার শ্রীনিবাসের অগ্রজ ভ্রাতা। সপ্তদশ শতাব্দীতে উভয়ে বর্তমান ছিলেন; সুতরাং শ্রীনিবাস দীক্ষিত সপ্তদশের শেষ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। শ্রীনিবাস দীক্ষিত

“বিরোধ-বক্রাধিনী-প্রমাধিনী” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করেন। এই প্রবন্ধ রামানুজাচার্য্যের শ্রীভাষ্যের ও শ্রীনিবাসের “বিরোধ-নিরোধে”র মত রক্ষা করিবার জন্য রচিত। গ্রন্থখানি এখনও প্রকাশিত হইয়াছে কি না জানা যায় না। *

আচার্য্য বিশ্বনাথ চক্রবর্তী

দ্বৈতাদ্বৈতবাদ

(নিম্নার্ক-দর্শন—১৮শ শতাব্দী)

বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ১৬৩৬ শকাব্দের অর্থাৎ ১৭১৪ খৃষ্টাব্দে বর্তমান ছিলেন। সুতরাং তাঁহার অবস্থিতিকাল অষ্টাদশ শতাব্দী। গোড়ীয় মতের ভাষ্যকার বলদেব বিভাভূষণ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর শিষ্য এই প্রমাণ করিয়াছিলেন। বিশ্বনাথ নিম্নার্ক মতাবলম্বী ছিলেন। তৎকৃত ভাগবতের টীকায় নিম্নার্ক সম্প্রদায়ের প্রামাণিক ব্যাখ্যা। অষ্টমতে ‘শ্রীধরী’, রামানুজ সম্প্রদায়ে “বীররাঘবীয়”, মধ্বসম্প্রদায়ে “বিজয়ধ্বজী”, বল্লভীয় সম্প্রদায়ে “সুবোধিনী” এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ে “ক্রমসন্দর্ভ” যেমন প্রামাণিক, নিম্নার্ক সম্প্রদায়ে চক্রবর্তীর টীকাও সেইরূপ প্রামাণিক।

বিশ্বনাথ গীতার উপরেও এক টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। তিনি তদ্ব্যপেক্ষে জীব গোখামীর মত খণ্ডন করার বৃন্দাবনের রাধাদামোদরের মন্দিরে বিশ্বনাথের গ্রন্থ প্রবেশ করিতে দেওয়া হয় না। দার্শনিকতা সাম্প্রদায়িকতার ক্ষুদ্র গত্তীর গীড়নে এখন একরূপ হইয়া পড়িয়াছে।

বিশ্বনাথের ভাগবতের টীকা বৃন্দাবনের বনমালী রায় মহাশয়ের

ভাগবতের সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে। গীতার টীকাও কলিকাতা লামোদর মুখোপাধ্যায়ের গীতার সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে।

বিশ্বনাথ বৈভাভৈতবাদী। নিম্বার্ক স্বামীর মত হইতে তাঁহার মতের কোনও পৃথক্ নাই। বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর জন্মস্থান বঙ্গদেশ। আচার্য বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ও বলদেব বিদ্যাত্মষণের তিরোভাবের পর তাদৃশ প্রতিভাসম্পন্ন পণ্ডিত আর বৈক্যব সম্প্রদায়কে গৌরবাহিত করেন নাই।

আচার্য বলদেব বিদ্যাত্মষণ অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ (গৌড়ীয় বৈক্যবমত—১৮শ শতাব্দী)

শ্রীমদ্ বলদেব বিদ্যাত্মষণ গৌড়ীয় বৈক্যব মতের ভাষ্যকার। গৌড়ীয় মতের প্রবর্তক শ্রীচৈতন্যদেব কোনও গ্রন্থ রচনা করেন নাই। দ্বিনিয়ানন্দেবও কোন গ্রন্থ নাই। শ্রীরাগ, সনাতন ও শ্রীজীব গোখামৌত্রয় নানাবিধ প্রবন্ধ রচনা করিলেও ব্রহ্মসূত্রের কোনও বাখ্যা তাঁহারা রচনা করেন নাই। রাগ ও সনাতন ভক্তিবাদের বাখ্যা করিয়াছেন। জীব গোখামৌ দার্শনিকভিত্তিতে অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদ স্থাপন করিয়াছেন। বলদেব বিদ্যাত্মষণ বোধ হয় এই তিনজন গোখামৌর পদাঙ্কানুসরণ করিয়া খ্যাত ভাষ্য রচনা করিয়াছেন ও তাঁহাদের গ্রন্থ হইতেই অচিন্ত্যভেদাভেদবাদের আখ্যান পাইয়াছেন। তাঁহাদের গ্রন্থই বলদেবের গোবিন্দভাষ্যের মূল উপাদান।

বঙ্গদেশে বলদেবের জন্ম হয়। তিনি রসিকানন্দের শিষ্য-পরম্পরায় চতুর্থ অবস্থান পুরুষ। রসিকানন্দ শ্রামানন্দের শিষ্য। বলদেবের গুরুর নাম রাধাকামোদর। বলদেব শেষজীবনে বৃন্দাবনে

গমন করিয়া বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। বলদেব গীতাস্থর দাসের নিকটেও শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন।

বলদেব ব্রহ্মসূত্রের উপর “গোবিন্দভাষ্য” প্রণয়ন করেন। শ্রীচৈতন্যদেব মধ্যাচার্যের ভাষ্যকেই স্বীয় সম্প্রদায়ের ভাষ্য বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছিলেন, এইরূপ প্রবাদ আছে। সুতরাং গোবিন্দ ভৈরবমতের কোনও সাম্প্রদায়িক ভাষা ছিল না। বলদেব বিদ্যাতৃষণ জনৈক পণ্ডিতের সহিত বিচার করেন। বিচারের পরে পণ্ডিত জিজ্ঞাসা করিলেন—‘আপনি যে মত ব্যক্ত করিতেছেন, তাহা কোন্ সম্প্রদায়ের ভাষ্যের অনুমোদিত?’ এইরূপ কোনও ভাষা না থাকায় একমাসের মধ্যে বলদেব ভগবান্ গোবিন্দদেবের স্বত্বাধীনে ভাষ্য রচনা করেন। গোবিন্দের আদেশ পাইয়া ভাষ্য রচনা করেন বলিয়া স্বীয় ভাষ্যের “গোবিন্দভাষ্য” নামাকরণ করেন। একমাসের মধ্যে এই ভাষ্য রচিত হইয়াছিল—এরূপ জনপ্রবাদ আছে। এই প্রবাদের মূলে সত্য থাকারই সম্ভাবনা।

বলদেব বিদ্যাতৃষণ দৈবকব সম্প্রদায়ে সুপ্রসিদ্ধ ছিলেন। ইনি স্বীয় চরিত্র ও পাণ্ডিত্যবলে সকলের নিকট সম্মানিত হইয়াছিলেন। বিদ্যাতৃষণ মহাশয় এই গোবিন্দভাষ্য ভিন্ন আরও কয়েকখানি উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। তাহান রচিত প্রমুখকর্মের মধ্যে সিদ্ধাস্তরত্ন বা ভাষ্যপীঠক, প্রমুখ-ব্রহ্মাবলী, বেদান্ত-সুসংহত, গীতাভ্যাস ও দশোপনিষদ্ভাষ্যই সুপ্রসিদ্ধ। স্তবাবলী-টীকা ও সহস্রনাম-ভাষ্যও বিদ্যাতৃষণের বিরচিত বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে।

বিদ্যাতৃষণ অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে অর্থাৎ ১৭৬৪ খ্রীঃাব্দ (১৬৮৬ শকাব্দে) বর্তমান ছিলেন। তিনি বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। বিশ্বনাথ অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগ (১৭১৪ খ্রীঃাব্দে) বর্তমান ছিলেন; সুতরাং বলদেব বিদ্যাতৃষণের কাল অষ্টাদশ শতাব্দী।

বলদেবের গ্রন্থের বিবরণ

১। গোবিন্দভাষ্য—ইহা ব্রহ্মসূত্রের অচিন্ত্যভেদান্তবাদে বা গৌড়ীয়মতে বিস্তৃত ব্যাখ্যা। এই ভাষ্যের উপর এক টীকা আছে। মনোহর মতে এই টীকাও বলদেবের রচিত। গোবিন্দভাষ্য ১৩০১ চন্দ্রাব্দ অর্থাৎ ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে কৃষ্ণগোপাল ভট্ট মহাশয়ের সম্পাদনায় কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

২। সিদ্ধান্তরত্ন বা ভাস্করীঠক—ইহা গোবিন্দভাষ্যানুসারে প্রকরণগ্রন্থ। গোবিন্দভাষ্য পাঠেছু ব্যক্তিসমূহের ইহা উপযোগী। সাধারণে যাহাতে ঐ ভাষ্যে প্রবেশ করিতে পারে, তদ্বৎশ্রেণী এই প্রকরণগ্রন্থ বিরচিত হইয়াছে। পণ্ডিতপ্রবর শ্রীমদ্রাম গোস্বামী মহাশয়ের সম্পাদনায় ইহার এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছিল। *

৩। প্রমেয়-রত্নাবলী—ইহাও একখানি প্রকরণগ্রন্থ। এই গ্রন্থে অচিন্ত্যভেদান্তবাদ নির্ণীত হইয়াছে। এই গ্রন্থও কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। প্রমেয়-রত্নাবলীর টীকাকার শ্রীকৃষ্ণ বেদাস্তবাগীশ। এই বেদাস্তবাগীশ মহাশয় বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর শিষ্য ছিলেন।

৪। গীতাভাষ্য—ইহার নাম গীতাকুণ্ডল কেদারনাথ দত্ত ভট্টবিনোদ মহাশয় এই ভাষ্যের উপর বাঙ্গালার এক বিবৃতি রচনা করিয়াছেন। ঐ ভাষ্যসহ গীতা রামসেবক চট্টোপাধ্যায় ভট্টবিনোদ মহাশয়ের সম্পাদনায় ৪০৬ চৈতন্যাব্দ অর্থাৎ ১৮৯২ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। কলিকাতা দামোদর

* সম্প্রতি বারাণসী সংস্কৃত কলেজের সরস্বতীভবন গ্রন্থালয় এই গ্রন্থের এক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। সম্পাদক—শ্রীমুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ এম, এ।

মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের গীতার সংস্করণেও “গীতাতুষণ” নামক গীতার ভাষ্য প্রকাশিত হইয়াছে।

৫। বেদান্ত-সুসম্বন্ধ—ইহাও একখানি প্রকরণগ্রন্থ। এই গ্রন্থ এখনও বোধহয় প্রকাশিত হয় নাই।

৬। উপনিষদ্-ভাষ্য—ঈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন, মুণ্ডক, মাণ্ডুক্য, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, ছান্দোগ্য ও বৃহদারণ্যক—এই দশখানি উপনিষদের অচিন্ত্যভেদভেদবাদে ব্যাখ্যা।

৭। স্তবাবলী-টীকা—ইহা এখনও অপ্রকাশিত।

৮। বিষ্ণুসহস্রনাম ভাষ্য—ইহার নাম নামার্থ সুধাভিধভাষ্য। ইহা পণ্ডিত বিপিনবিহারী গোস্বামীর অনুবাদ সহ ৪০০ চৈতন্যকে কেন্দ্রনাথ ভক্তবিনোদ মহাশয় কলিকাতা হইতে প্রকাশ করিয়াছিলেন।

আচার্য্য বলদেবের মতবাদ

শ্রীচৈতন্য-সম্প্রদায়ের মতে শ্রীমদ্ভাগবত বেদান্তসূত্রের ভাষ্য। এরূপ ভাষ্য থাকিতে ভাষ্যাত্মকের প্রয়োজন নাই দেখিয়া শ্রীচৈতন্যদেব স্বয়ং বেদান্তসূত্রের কোনও ভাষ্য রচনা করেন নাই, তবে শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য প্রণীত ভাষ্যকেই অপেক্ষাকৃত শ্রীমদ্ ভাগবতের অনুমোদিত দেখিয়া তিনি উহাকেই স্বীয় সম্প্রদায়ের ভাষ্য বলিয়া এক প্রকার স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যদেবের পার্শ্বদ গোষামীপাদগণও বেদান্তসূত্রের ভাষ্য প্রণয়নে প্রবৃত্ত হন নাই। মধ্বভাষ্যের যে যে অংশ আপাততঃ শ্রীমদ্ভাগবতের বিরোধী বলিয়া প্রতীয়মান হয়, শ্রীচৈতন্যদেব সেই সেই অংশের প্রকৃত অর্থ আবিষ্কার করিয়া তাহার সামঞ্জস্য বিধান করেন; পরন্তু সেইগুলি তৎকাল পর্য্যন্ত কোনও গ্রন্থে নিবদ্ধ হয় নাই দেখিয়া বলদেব বিভ্রান্ত

মহাশয় তাহা স্বভাবতঃ প্রকাশ করেন। সাম্প্রদায়িক মতের ভিত্তিতে একটি সার মত নিহিত আছে। চৈতন্যের মতবাদ মধ্যমতের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছিল—এই মতাই ঐতিহাসিকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। কেবল মধ্যের মত নহে, পরন্তু নিহার্কের মতের প্রভাবও শ্রীচৈতন্যের মতে দেখিতে পাওয়া যায়। জীব অণু ও সেবক, আর ভগবান্ সেব্য। জগৎ সত্য, এ সকল বিষয়ে শ্রীচৈতন্যের মত মধ্যমতের অনুরূপ। ভেদান্তবাদ নিহার্কমতের বৈতাত্ত্যিকের অনুরূপ। নিহার্কের “অচিন্ত্যশক্তি”ই চৈতন্যমতে অচিন্ত্যশক্তিরূপে প্রকট। মধ্যমতের সূত্রব্যাখ্যাও বলদেব বিদ্যাত্মক প্রকাশ করিয়াছেন। ১১১৫ সূত্রের “ঈশ্বরেণাশকম্” ব্যাখ্যায় বলদেব মধ্যমতের অনুরূপ করিয়াছেন। আচার্য শঙ্কর, জীকর্ষ, রামানুজ প্রভৃতি এইসূত্রে সাংখ্যের প্রধান কারণবাদ নিরাকরণ করিয়াছেন, আর মধ্যমতের ও বলদেব এই সূত্রে ব্রহ্মের শব্দবাচ্য নির্ণয় করিয়াছেন।

চৈতন্যের মত বলদেবার্যের মতেও প্রভাবিত হইয়াছে। গোড়ীয়মতের মধ্যমতের সাধন বলদেব “মুক্তিমার্গ” সাধনের প্রতিধ্বনি মাত্র।

মধ্যমতে ব্রহ্ম সত্ত্ব সর্বশেষ। গোড়ীয়মতেও ব্রহ্ম সত্ত্ব সর্বশেষ। মধ্যমতে জীব অণু, সেবক, আর ভগবান্ সেব্য। ভগবানের প্রসাদেই জীবের মুক্তি। গোড়ীয়মতেও জীব অণু, জীব সেবক—আর ভগবান্ সেব্য। ভগবানের প্রসাদেই জীবের মুক্তি হয়। মধ্যমতে জগৎ সত্য। গোড়ীয় মতেও জগৎ সত্য। মধ্যমতে জগৎ ব্রহ্মের পরিণাম, ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ। গোড়ীয় (বলদেবের) মতেও জগৎ ব্রহ্মেরই পরিণাম। ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ। মধ্যমতে জীব ও ব্রহ্ম চিরন্তিন। মুক্ত অবস্থায়ও জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন থাকে। বলদেবের মতেও জীব ও ব্রহ্ম ভিন্ন, তবে সত্ত্ব ও গুণিতাবে অতিশয় এবং ভিন্ন, সেই অর্থে সমস্ত

জীবজগৎ ব্রহ্মোক্ত নয় পায়। সাধন সম্বন্ধে মথের সহিত বলদেবের মতের পার্থক্য আছে। উপাসনা ও ভক্তি সম্বন্ধে উভয়ে একমত; কিন্তু মধ্বমতে কেবল সেবা-সেবক ভাবের ক্ষুধি আছে। বলদেবের মতে দাস্য ব্যতীত আরও চারিটি ভাবের স্থান আছে, যথা—শাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর।

বলদেব বিজ্ঞাত্বগণের মতে প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদের প্রথম একাদশটি সূত্রেই তত্ত্বজ্ঞান নির্ণীত হইয়াছে। এ বিষয়ে তিনি অকাল আচার্যগণের মত অতিক্রম করিয়াছেন। অকালমতে চতুঃসূত্রীতেই তত্ত্বজ্ঞান নির্ণীত হইয়াছে। তিনি টীকায় বলিয়াছেন—
এতাদেমকাদশসূত্রীং সভাষ্যাং পঞ্চস্তায়ীং যে পঠেদুঃ সন্তুস্কাম।

তত্ত্বজ্ঞানং সুলভং কিং ন তেষাং শেষপ্রোছাহরমতিবিস্তারকারী ॥১১॥

বলদেব বিজ্ঞাত্বগণের মতে পাঁচটি তত্ত্ব, যথা—ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম। “ঈশ্বর-জীব-প্রকৃতি-কাল-কর্ম্মাণি পঞ্চতত্ত্বানি জ্ঞায়ন্তে।” (১২ পৃষ্ঠা) রামানুজের মতে তত্ত্ব তিনটি, যথা—চিৎ, অচিৎ ও পুরুষোত্তম। রামানুজ কাল ও কর্ম্মকে পৃথকরূপে গ্রহণ না করিয়া অচিৎ বা জড়পদার্থের অন্তর্ভুক্তরূপে গ্রহণ করিয়াছেন।

অধিকারী—বলদেব বিজ্ঞাত্বগণের মতে নিকাম ধর্মে নির্মলচিত্ত, সংপ্রসঙ্গলুক্ক, অঙ্কালু, শমদমাদি সম্পন্ন জীব ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। তিনি বলিতেছেন—“যত্র নিকামধর্ম্মনির্মলচিত্তঃ সংপ্রসঙ্গলুক্কঃ অঙ্কালুঃ শাস্ত্রাদিমান্ অধিকারী।”^{*} তাঁহার মতে শিক্ষাদি যত্ন ও উপনিষদের সহিত সমগ্র বেদ অধ্যয়ন পূর্ব্বক তত্ত্ব আপাততঃ অবগত হইয়া তত্ত্ববিৎ আচার্য্যের সহিত প্রসঙ্গে, অনিত্য জগৎ হইতে নিত্য ব্রহ্মকে ভিন্ন জানিয়া তাঁহার বিশেষ অবগতির ভঙ্গ চতুরধারী বেদান্তসূত্রে নিবিষ্টচিত্ত হইবে। তিনি বলেন—সাক্ষ

* গোবিন্দভাষ্য—কলিকাতা কৃষ্ণনোপাল ভট্টের সংস্করণ ৫৭ পৃষ্ঠায় ভাস্ত্রবিবৃতি শ্রুত্যা।

‡ গোবিন্দভাষ্য—১৩ পৃষ্ঠা।

শশিরন্ধক বেদমধীভ্য উদর্ঘানাপাততোহবিগম্য তৎস্ববিৎপ্রসঙ্গেন
 নিত্যানিত্যবিবেকঃতোহনিত্যবিত্ত্বকো নিত্য বিশেষাবগত্যে চতুর্লক্ষ্যাং
 প্রবর্ত্তত ইতি ।”৫ তাঁহার মতে যোগাদিকর্মের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা
 উচিত, এরূপ বলা যায় না। কারণ, তাদৃশ কর্ম করিয়াও কোন
 কোন ব্যক্তির সাধুসঙ্গের অভাব বশতঃ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অভাব এবং
 তাদৃশ কর্ম না করিয়াও সাত্ব্যচরণ-পন্থিত কৃতসংপ্রসঙ্গ ব্যক্তির
 ব্রহ্মজিজ্ঞাসার সম্ভাব দৃষ্ট হয়, অর্থাৎ তাঁহার মতে ব্রহ্মাদিকর্ম
 নিরপেক্ষভাবেও ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী হওয়া যায়। শঙ্করের
 মতে নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক প্রভৃতি সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন ব্যক্তিই
 ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। বলদেবের মতে ইহা অসঙ্গত। কারণ,
 তদ্বজ সংব্যক্তির সহিত প্রসঙ্গের পূর্বে ঐ সকল সাধনসম্পত্তি স্থলভ
 নহে। তিনি বলেন—“ন চ নিত্যানিত্যবিবেকাদি সাধনচতুষ্টয়-
 সম্পত্তানন্তর্যাং শক্যং বক্তুং। প্রাক্ কৃত্য দৌর্লভ্যাং সংপ্রসঙ্গশিক্ষা-
 পরভাগ্যাক্ষত ।”৬ বলদেব শঙ্করমতের সম্বন্ধে যে বুদ্ধির অবতারণা
 করিয়াছেন, তাহার সার্থকতা কম। বাস্তবিক বোহার বিনেদ-বুদ্ধির
 উদয় হয় নাই, সে সংসঙ্গ লাভের জন্ম থাকুকও হয় না। সাধুসঙ্গ
 করিবার মত চিত্তবৃত্তির ইদয় না হইলে শত শত সাধু নিবটে
 থাকিলেও চিত্ত কোনও প্রভাব হয় না। অবশ্যই আমরা সংসঙ্গের
 উপকারিতা স্বীকার করি, কিন্তু উৎসাহক্রে বীজ বপনের স্থায়
 অসমাহিতচিত্তে সাধুর উপদেশও কার্যকর হয় না।

বলদেব শঙ্করমত আংশিকভাবে স্বীকারও করিয়াছেন। তিনি
 শনমমাদি সাধনসম্পন্নকে অধিকারী বলিয়াছেন—“শাস্ত্রাদিসানু
 অধিকারী” এবং “নিত্যানিত্যবিবেকঃতোহনিত্যবিত্ত্বকো” ব্যক্তিই
 ব্রহ্মসূত্রের বিচারের অধিকারী। এ স্থলেও তিনি শঙ্করমতের
 “নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক” অঙ্গীকার প্রকারান্তরে করিয়াছেন।

৫ গোবিন্দভাষ্য—২০ পৃষ্ঠা।

* গোবিন্দভাষ্য—কলিকাতা সংস্করণ, ২৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

বলদেবের মতের বিশেষত্ব কেবল সং বা সাধু ব্যক্তির আশ্রয় গ্রহণে। তিনি “সংপ্রসঙ্গলুক্কঃ শ্রদ্ধালুঃ” ব্যক্তিরই প্রাধান্য দিয়াছেন। তিনি সাধুপ্রসঙ্গের উপর সমধিক জোর দিয়াছেন। সংপ্রসঙ্গলুক্কনিষ্ঠ জীবসকলের ত্রিবিধত্বও অঙ্গীকার করিয়াছেন। তিনি বলেন—
 আচার্যা ভাবানুসারে সনিষ্ঠাদিতেদে সংপ্রসঙ্গ-লুক্কবিত্ত জীব ত্রিবিধ। নিষ্ঠা সহকারে কর্মকারী সনিষ্ঠ, লোকসংগ্রহেচ্ছার কর্মাচারী পরিনিষ্ঠিত, ধ্যানমাত্রাবলম্বী নিরপেক্ষ। তিনি বলিতেছেন—
 “ভদ্রবাপুচ্ছানাঃ খলু দেশিকভাবানুসারিণঃ সনিষ্ঠাদিতেদাং ত্রিধা ভবন্তি। নিষ্ঠয়া কর্মাণ্যচরন্তঃ সনিষ্ঠাঃ। লোকসংগ্রহীকরা ভাস্তাচরন্তঃ পরিনিষ্ঠিতাঃ। ধ্যানমেবানুভিষ্ঠন্তা নিরপেক্ষাচ,”*

ঐহার মতে সংপ্রসঙ্গকারীরই প্রাধান্য এবং ঐহাকেই মুখ্যাদিকারী বলা চইয়াছে। তবে বেদবেদান্তাদি অধ্যয়নের সার্থকতাও অস্বিষ্টর স্বীকার করিয়াছেন।

শব্দ—ঐহার মতেও বাচ্যবাচক শব্দ স্বীকৃত। শব্দ বাচক এবং ঐশ্বরবাচ্য। শব্দের মতেও বাচ্যবাচক শব্দ অঙ্গীকৃত। তবে ঐহার মতে সত্ত্ব সোপাধিক ব্রহ্মই বাচ্য এবং নিষ্ঠূর্ণ নিরূপাধিক ব্রহ্মই লক্ষ্য। শব্দের বাচ্যার্থ ও লক্ষ্যার্থ অঙ্গীকার করেন। বলদেব বাচ্যার্থ মাত্র স্বীকার করেন। শব্দ বলেন—নিষ্ঠূর্ণ নির্বিশেষ ব্রহ্ম অবাচ্য। ঋতিবাক্য কেবল নিষেধমুখে উপলক্ষণরূপে ব্রহ্মকে নির্দেশ করে। বলদেব বলেন—ব্রহ্ম শব্দের অবাচ্য নহেন। কারণ, উপনিষদ্বৈজ্ঞ পুরুষকে জিজ্ঞাসা করি—এস্থলে জিজ্ঞাস্ত পুরুষেরই উপনিষদ্বৈজ্ঞ দর্শনহেতু এবং বেদসকল ঐহাকেই বাক্য করে—এইরূপ উক্তিহেতু, ব্রহ্মের শব্দবাচ্যত্বই প্রমাণিত হয়। যেমন মেরু দৃষ্ট হইলেও সম্পূর্ণরূপে দর্শন হয় না বলিয়া ঐহাকে অদৃষ্ট বলা হয়, তেমন বেদসকল সাকল্যে ব্রহ্মনিরূপণ করিতে পারে না বলিয়াই, ব্রহ্মের অবাচ্যত্ব উক্ত হইয়াছে।

* গোবিন্দভাট্ট—কলিকাতার কে, জি, ভক্তের সংস্করণ ২৫ পৃষ্ঠা ত্রুটি।

দেবদত্ত কাশী হইতে নিবৃত্ত হইয়াছে বলিলে, যেমন তাহার কাশীপুরী গমন পূর্ব্বক নিবৃত্তি বুঝায়, তদ্রূপ বাক্যসকল না পাইয়া যাহা হইতে নিবৃত্ত বলিলেও তদ্বিষয়ক কিঞ্চিৎ জ্ঞান বৃদ্ধিতে হইবে ; এবং যিনি বাক্যদ্বারা সর্ব্বতোভাবে প্রকাশিত হন না বলিলে কিঞ্চিৎ প্রকাশিত হন বৃদ্ধিতে হইবে ; সুতরাং ব্রহ্ম শব্দবাচ্য । বলদেব বলিয়াছেন—

অশব্দন্ত কাৎস্নোনাশকিত্বাৎ । দৃষ্টোহপি সেক্সঃ কাৎস্নোনা-
দর্শনাদদৃষ্টে কথ্যতে । অকথা বত ইতি, অপ্রাপ্যোতি, অনভূদিতমিতি,
তদেব ব্রহ্মেতি চ ব্যাকুপ্যাৎ । স্বাস্ত্যনা বেদেন জ্ঞাপনং থলু
সপ্রকাশতয়া ন বিরূধ্যতে । * * * তস্মাৎ শব্দবাচ্যং ব্রহ্ম । *

বিষয়—বলদেবের মতে নিরবস্ত্র বিশুদ্ধ অনন্তগুণশালী, অচিন্ত্য
অনন্তশক্তি, সচ্চিদানন্দ পুরুষোত্তম ঐক্যকই বিষয় । তিনি বলেন—
“বিষয়া নিরবস্ত্রো বিশুদ্ধানন্তগুণগণোহচিন্ত্যানন্তশক্তিঃ সচ্চিদানন্দঃ
পুরুষোত্তমঃ ।” (গোবিন্দভাষ্য—১৬১৭ পৃষ্ঠা) ।

প্রয়োজন—ভাঁহার মতে অশেষ দোষ বিনাশ পুরঃসর সেই
পুরুষোত্তমের সাক্ষাৎকারই প্রয়োজন । তিনি বলেন—“প্রয়োজনন্ত
অশেষদোষবিনাশপুরঃসরন্তসাক্ষাৎকার ইতি ।” (গোবিন্দভাষ্য—
১৭ পৃষ্ঠা) ।

জ্ঞান—বলদেবের মতে ব্রহ্ম স্বতন্ত্র, কর্তা, সর্ব্বজ্ঞ, মুক্তিদাতা ও
বিজ্ঞানস্বরূপ । ঈশ্বর পূর্ব্বচৈতন্য, মিত্যজ্ঞানাদি গুণবিশিষ্ট ও
স্বয়ংশব্দবাচ্য । জ্ঞানেরই জ্ঞাতৃরূপ প্রকাশের স্বপ্রকাশকত্ববৎ
অবিরুদ্ধ । ঈশ্বর স্বতন্ত্র ও স্বরূপশক্তিমান এবং প্রকৃতি আদিতে
সমুৎপত্ত ও তদ্বিষয়মদ্বারা জগতের সৃষ্টি করিয়া জীবের ভোগ ও মুক্তি
প্রদান করেন । ঈশ্বর এক ও বহুভাবে অভিন্ন হইয়াও গুণ ও গুণী
এবং দেহ ও দেহীভাবে জ্ঞানীর প্রভীতি-বিষয় হন । জীব অগুচৈতন্য

উপাদান কারণ। ব্রহ্ম অবিচিন্ত্যশক্তিমান্। এই শক্তিবলেই তিনি জগৎরূপে পরিণত হন। জগৎ সং কিস্ত অনিত্য।

বাস্তবিক বলদেবের ভেদভেদবাদ অসঙ্গত; কারণ ব্রহ্ম ও জীব গুণগুণিতাবে অথবা দেহদেহিতাবে ভিন্নাভিন্ন বসিলে, জীব গুণ ও ব্রহ্ম গুণী হন। অথবা জীব দেহ আর ব্রহ্ম দেহী হন। দেহ জন্ত বস্ত্র সুতরাং তাহার বিকার আছে। বিকার বাহার আছে তাহা অনিত্য; সুতরাং জীব অনিত্য হইয়া পড়ে। ইহাতে বলাদেবের খাঁয় মিছামিস্তেরই ব্যাকোপ হয়। তিনি জীবের নিত্য স্বীকার করেন। গুণগুণিতাবে গ্রহণ করিলেও এই দোষ অনিবার্য। গুণের বিকার তাঁহাকে অবশুই স্বীকার করিতে হইবে। প্রকৃতির সাম্যাবস্থায় গুণসাম্য তিনি স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু গুণসাম্য মঙ্গলধারে জগতের বিচিত্রতা থাকিতে পারে না। বৈচিত্র্যই সৃষ্টি, সুতরাং গুণের বিকার অশুভ্ভাবী। জীব গুণ হইলে জীবের বিকার অনিবার্য, আর বিকার থাকিলেই নিত্যত্বেরও হানি হয়। সুতরাং গুণগুণিতাব বা দেহদেহিতাবের অনুবলে ভেদভেদবাদ সাব্যস্ত করা অমৌক্তিক ও অসঙ্গত।

বলাদেব নিগুণের যে ব্যাখ্যা দিয়াছেন, তাহার সঙ্গতি নাই। অতিপ্রাকৃত গুণ কিরূপ? অবশুই অতিপ্রাকৃত গুণ অনির্বচনীয় নহে। অতিপ্রাকৃত বলার কিছুই বুঝিতে পারা যায় না। এখানে বলাদেব Confusion worse confounded করিয়া তুলিয়াছেন। অতিপ্রাকৃত গুণ কি? তাহার উত্তর বলাদেব দেন নাই। সব, বস্তু ও ভ্রমোপপন্ন অতীত কোনও গুণ অস্ত্রাপি আবিষ্কৃত হয় নাই। সমস্ত কল্যাণগুণাত্মক বসিলেও বিস্তৃষ্টসত্ত্ব-প্রধানই মনে হয়। এতদতিরিক্ত কোনও বোধ জন্মে না।

ঈশ্বর নির্বিকার থাকিয়া কি প্রকারে জগৎরূপে পরিণত হন? এতদ্বারা বলাদেব বলিয়াছেন—“অবিচিন্ত্যশক্তিবাহুঃ।” এই উক্তরেও সংশয়ের তুফান মিটিল না; চেতন ঈশ্বর কি প্রকারে

জড়রূপে পরিণত হইলেন? তিনি কি প্রকারে বিরুদ্ধধর্মাক্রান্ত হইলেন? অবশ্যই জগৎ ব্রহ্মের কার্য্য, কার্য্য ও কারণ কতকটা পরিমাণে ভিন্নাভিন্ন। বাস্তবিক ভিন্নাভিন্ন না বলিয়া কার্য্যকারণকে অনির্বচনীয় বলাই যুক্তিযুক্ত। কার্য্য ও কারণ ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে, আধার ভিন্নাভিন্নও নহে। সুতরাং অনির্বচনীয়। বলদেবের “অবিচিন্ত্যশক্তি” অবশ্যই অনির্বচনীয় নহে। এই অবিচিন্ত্য শক্তি কি তাহা বুঝিবার উপায় নাই, কারণ তাহা অবিচিন্ত্য; সুতরাং বলদেবের দার্শনিক মত আমাদের কাছে সংশয়ের স্রোত হইতে উদ্ধার না করিয়া দ্বিগুণ সংশয় নিমজ্জিত করিবার ব্যবস্থা দিয়াছে। যে স্থলে আর উপায়ান্তর নাই, সেই স্থলেই Kant-এর “Transcendental object” বা ‘Thing in itself’-এর মত অব্যক্ত বস্তুর নির্দেশ কতকটা পরিমাণে স্বাভাবিক হইয়া পড়ে।

বলদেব ঈশ্বরের ত্রিশক্তির উল্লেখ করিয়াছেন—সংবিৎ, সজ্জিনী ও হ্রাদিনী। এষ্ট শক্তিদ্বয়ই কি অবিচিন্ত্য শক্তি? এষ্ট তিন শক্তিই যদি অবিচিন্ত্যশক্তি হয়, তাহা হইলে সংবিৎ বা জ্ঞানশক্তি কি প্রকারে জড়তাধাপন্ন হয়? অগ্নি উষ্ণ ও ঠাণ্ডা—তাহা অসম্ভব। সুতরাং বলদেবের এই সিদ্ধান্ত সুযৌক্তিক নহে। সেইরূপ হ্রাদিনী-শক্তি কি প্রকারে জড় হইয়া প্রাপ্ত হয়? তাহা কখনই হইতে পারে না।

জীব—বলদেবের মতে জীব অণুচৈতন্য। ঈশ্বরের দ্বারা নিত্যাদিজ্ঞানগুণবিশিষ্ট এবং অশ্লেশকবাচ্য। ঈশ্বর শুণী, জীব গুণ। ঈশ্বর দেহী, জীব দেহ। জীবাত্মা বহু ও নানাবস্থাপন্ন। ঈশ্বর-বৈমুখ্যই তাহাদিগের বন্ধের কারণ এবং ঈশ্বরের সান্মুখ্যই তৎসংস্কারপাবরণ ও তৎগুণাবরণরূপ দ্বিবিধ বন্ধন মোচন করিয়া স্বরূপসাক্ষাৎকার লাভ করায়। বলদেব বলেন—“জীবাত্মানবন্ধনেকাবস্থা বহবঃ। পরমদৈবমুখ্যাত্তেহাং বহুত্বংসান্মুখ্যাং তু তৎসংস্কার তৎগুণাবরণরূপ-দ্বিবিধবন্ধবিনিবৃত্তিতৎসংস্কারাদিসাক্ষাৎকৃতিঃ।” (১৩ পৃষ্ঠা) জীব নিত্য। ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি ও কাল এষ্ট পদার্থচতুষ্টয় নিত্য এবং

জীব, প্রকৃতি ও কাল ইত্যের বস্তু। বলদেব বলেন—“ঈশ্বর-
দয়শ্চর্য্যারোহণী নিত্যঃ। * * * জীবাদয়ন্ত তদশ্রীচ।” জীব
ঈশ্বরের শক্তি, ব্রহ্ম শক্তিমৎ।

মুক্তি—বলদেবের মতে মুক্তাবস্থায়ও জীব ব্রহ্ম হইতে পৃথক্,
ব্রহ্মস্বরূপ ব্যাপ্তি অর্থে মুক্তজীব ব্রহ্মের সমান ভোগ করিতে পারেন।
মুক্তজীব ব্রহ্মের কৃপায় অনন্ত আনন্দ লাভ করেন, কিন্তু নিজের
অণু প্রযুক্ত অনন্ত আনন্দ হইতে পারেন না। অল্পধনযুক্ত ব্যক্তি
মহাধনের আশ্রয়েই সম্পন্ন হন—ইহাই বুদ্ধিসঙ্গত। “অল্পধনো হি
মহাধনমাস্থিত্য সম্পন্নো ভবতীতি বুদ্ধিস্চ শব্দাৎ।” ব্রহ্মের সহিত
জীবের কেবল ভোগ বিষয়েই সাম্য আছে। কিন্তু জীব ও ব্রহ্ম
সাম্যকালিক স্বরূপগত ও সামর্থ্যগত পারমাণ্বিক বৈলক্ষ্য্য নিত্যই
আছে, ইহাই বাস্তবিক তথ্য। বেদান্তশাস্ত্রের চরম উপদেশ এই
যে, মুক্তপুরুষের ক্লেশাভাবে এবং আনন্দাংশে পরমেশ্বরের সাম্যভাব
স্বীকার করা যায়। কিন্তু আর সমস্ত বিষয়েই ভেদ থাকিরা যাইবে;
মতএব ভোগাংশে সাম্য থাকিলেও সামর্থ্য ও স্বরূপাংশে ভেদ অবশ্য
স্বীকার্য্য। তিনি বলেন—“মুক্তস্য ভোগমাত্রে ভগবৎসাম্যবচনাৎ
গিচ্ছাদেব স্বরূপসাম্যং বাক্যার্থো ন ভবতীত্যর্থঃ। * * * অনেন
স্বরূপনির্ণয়ান্ত্যানুত্রেণ জীবব্রহ্মপার্থোগমাত্রে নৈব সাম্যং ক্রবন্
শাস্ত্রকং তয়োঃ স্বরূপসামর্থ্যকৃতং বৈলক্ষ্য্যং বাস্তবমিত্যুপাদিশৎ।”
মুক্তপুরুষের ভগবৎসামর্থ্য লাভ হয়। ভগবৎপাসনা ও ভগবৎস্ব-
জ্ঞানদ্বারা ভগবদ্লোকগত জীবের তথা হইতে পুনরাবৃত্তি হয় না।
সর্ব্বেশ্বর হরি স্বাধীন মুক্ত জীবকে স্বলোক হইতে পাতন করিতে
ইচ্ছা করেন না এবং মুক্তপুরুষও কনাটিক ভগবান্কে পরিত্যাগ
করিতে চাহেন না। সত্যবাক্, সত্যসঙ্কল্প, তত্ত্ববাস্তবসত্যানীরষি হরি
অনিমিত্ত পরিত্যক্ত সমস্ত বিষয় ভক্তের সহস্বে অবৈমুখ্যকারী অবিচ্ছা
বিনিধৃত্ত করিরা সেই অতিপ্রিয় নিজাঙ্গপণকে অসমীপে আনয়ন-
পূর্ব্বক আর তাহাদিগকে পরিত্যাগ করিতে ইচ্ছা করেন না। জীবও

সুখাধেয়্য করিতে করিতে সুখাত্ম্য দর্শনে তুচ্ছ অদ্ভবস্তিতে অমুরজ্যমান হইয়া অসম্ভ্য জন্ম অতিবাহিত করিবার পর ভাগ্যক্রমে সঙ্গুতর প্রসাদে নিজাংশী ভগবানের স্বরূপতত্ত্ব প্রাপ্ত হন এবং তদিতর সমস্ত বিষয়ে নিঃস্পৃহ হইয়া ভগবদনুভূতি দ্বারা পরিশুদ্ধ হন। তখন সেট অনন্তানন্দ চৈতন্যরূপকে নিজস্বামী ও সুদ্রুতম জানিয়া তাঁহাকে প্রসাদাভিমুখরূপেই প্রাপ্ত হন। তিনি বহুকাল পরে সেই পরমরমণীয় রসস্বরূপ বস্তু প্রাপ্ত হইয়া আর তাঁহাকে পরিত্যাগ করিতে স্বভাবচেষ্টা অক্ষুণ্ণ হন। অতএব তাদৃশ মুক্তপুরুষের পুনরাবৃত্তির সম্ভাবনাই নাই। বলদেব বলেন—“সত্যবাক্ সত্যসঙ্করঃ স্বাশ্রিত্বাৎস্যা-
বারিধিঃ সর্বেশ্বরঃ স্বতত্ত্বানাং স্বনিমিত্ত-পরিত্যক্ত-সর্ববিষয়াণাং
স্ববৈমুখ্যাকারোমিচ্ছাং নির্ধূয় ভানতিপ্রিয়ান্ নিজাংশান্ স্বাচ্ছিন্-
মুপানীয় কদাচিদপি ন জিহাসতি। জীবন্ত সুখৈক্যাধেয়ী সুখাত্মস্য
তুচ্ছেষু তেহমুরজ্যান্ ব্যভীতাসংখ্যেয়জহুর্ভাগ্যবিশেষোপাংস্যাং
সঙ্গুতরপ্রসাদাৎ বিদিতমিজাংশিস্বরূপস্তদিতরনিঃস্পৃহস্তদনুভূতি-
পরিশুদ্ধস্তমনস্তানন্দ-চৈতন্যরূপং প্রসাদাভিমুখং সুদ্রুতমং নিজস্বামিনং
প্রাপ্য কদাচিদপি তদ্বিচ্যুতিং নেচ্ছতীতি ॥” বলদেবের মতে মুক্তি
সাধ্যা ও ভগবদনুপ্রেরণাভায়া।

প্রকৃতি—বলদেবের মতে সব, রজঃ ও তমোগুণের সাম্যাবস্থাই
প্রকৃতি। উহা তমোমাত্রাদি শব্দবাচ্যা এবং ঈশ্বরের ঈশ্বরে উদ্বুদ্ধ
হইয়া বিচিত্ররূপে উপপাদন করেন। সাংখ্যের প্রকৃতি স্বপ্না।
বলদেবের মতে প্রকৃতি ঈশ্বরের আশ্রিতা, প্রকৃতি নিত্য ও ঈশ্বরের
বশা; প্রকৃতি ত্রৈলোক্যের শক্তি, ব্রহ্ম শক্তিমান্। সাংখ্যের মহত্ত্ব ও
অহংকারতত্ত্ব প্রকৃতি বলদেব স্বীকার করিয়াছেন। শঙ্কর ১১১২
সূত্রের “ইতরেযাঞ্চানুপলব্ধেঃ” সাংখ্যপরিকল্পিত মহত্ত্ব প্রকৃতি
অশ্রীত বলিয়া নিরসন করিয়াছেন, কিন্তু বলদেব মহত্ত্ব প্রকৃতি
অঙ্গীকার করিয়াছেন। প্রকৃতি সম্বন্ধে বলদেব বলিয়াছেন,—

“প্রকৃতিঃ সৰ্বাদিশুপসাম্যাবস্থা তমোমায়াদিশমবাচ্যা তদীক্ষণাবাপ্ত-
মানৰ্থ্যা বিচিত্রজগজ্জননী ।” (১৩ পৃষ্ঠা)

কাল—বলদেবের মতে ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান যুগপৎ চিরক্ষিপ্ত
প্রভৃতি শব্দ প্রয়োগের কারণভূত ক্ষণ হইতে পরাকাঙ্ক্ষা পর্যন্ত
উপাধিবিশিষ্ট, চক্র-১৭ পরিবর্তমান, প্রলয় ও সৃষ্টির নিমিত্তভূতজড়স্বা-
বিশেষের নাম কাল। তিনি বলেন—“কালস্ত ভূতভবিষ্যদ্বর্তমান-
যুগ-চিরক্ষিপ্তাদিব্যবহারহেতুঃ ক্ষণাদিপরাঙ্কাস্তচক্রবৎ পরিবর্তমানঃ
প্রলয়সর্গনিমিত্তভূতো জড়স্বাবিশেষঃ ।” (১৪ পৃষ্ঠা) তাঁহার মতে
কাল নিত্য। কাল ঈশ্বরের অধীন।

কর্ম—বলদেবের মতে কর্ম জড়পদার্থ। অদৃশ্যাদি শব্দব্যপদেশ্য,
অনাদি ও বিনশ্বর। তিনি বলিয়াছেন—কর্ম চ জড়মদৃশ্যানিশব-
ব্যপদেশ্যমনাদি বিনাশি চ ভবতি ।” (১৫ পৃষ্ঠা) কর্ম ঈশ্বরের শক্তি,
ঈশ্বর শক্তিমান্। জীব, প্রকৃতি, কাল প্রভৃতি নিত্য, কিন্তু কর্ম
অনিত্য বা বিনাশী।

তত্ত্বমসি বাক্য—বলদেবের মতে তত্ত্বমস্তাদি বাক্য অর্থগোচর
নহে। “তত্ত্বমসি” বাক্যের অর্থ—তাঁহার তুমি, “তত্ত্বম্ অসি।”
“তত্ত্বমসি” বাক্যবলে জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা নির্ণীত হয় না ; পরস্তু
ভেদই নির্দিষ্ট হয়।

সাধন—বলদেবের মতে ভক্তিই মুখ্য সাধন। উপাসনার কালেই
ভগবান্ প্রীত হন। তিনি প্রীত হইয়া মুক্তি প্রদান করেন। জ্ঞান,
বৈরাগ্য সহকারী সাধন। বলদেবের মতে জ্ঞান বৈরাগ্য ও ভক্তি
ব্যতীত ভগবৎপ্রাপ্তি হইতে পারে না। তিনি তৃতীয় অধ্যায়ের
গোবিন্দভাষ্যের আরম্ভস্থল্লোকে বলিয়াছেন—

ন বিনা সাধনৈর্দেবো জ্ঞানবৈরাগ্যভক্তিভিঃ ।

ননাতি স্বপদে শ্রীমানতস্তানি বুধঃ অয়েৎ ।

গৌড়ীয়বৈষ্ণবগণের পক্ষে বলদেবের এই সিদ্ধান্ত অমুখ্যাবন করা
উচিত। তাঁহার আত্মকাল জ্ঞানের নামে চটিয়া আকুল হন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের দোহাই দিয়া বলেন—জ্ঞানশূন্য ভক্তিই প্রকৃত প্রেম। কিন্তু বলদেব বলিলেন—“জ্ঞানবৈরাগ্যভক্তিবিহীন স্বপদং ন দদাতি।” তিনি ভাষ্যের অন্তর্ভুক্ত বলিয়াছেন—“ব্রহ্ম জ্ঞানৈকগম্যং।”

বলদেব পাঁচটি ভাব অঙ্গীকার করিয়াছেন, যথা—শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর। এই মধুর ভাবের গ্রহণ বল্লভাচার্য্যের মত হইতে হইয়াছে বলিয়া প্রসিদ্ধ হয়। স্বামী শ্রী ভাবের সাধনা প্রবর্তিত হওয়ায় শ্রীচৈতন্যের মতবাদ বালকের হস্তে আশ্রমের দ্বার উপকারী না হইয়া অপকারী হইয়াছে। বোধ হয় এক মধুবভাষ্যের ফলেই প্রকৃতিসাধক সহজিয়া, কণ্ঠভজা প্রভৃতি সম্প্রদায়ের উদ্ভব হইয়াছে এবং ব্যক্তিচার্যের স্রোতে সমাজ কলঙ্কিত হইয়াছে। আমাদের বিবেচনায় বলদেব প্রভৃতির সিদ্ধান্তগ্রন্থই বৈষ্ণব-সমাজে বহুল পরিমাণে প্রচারিত হওয়া আবশ্যক।

ব্রহ্মবিদ্যায় শূদ্রাধিকার—বলদেবের মতেও ব্রহ্মবিদ্যায় শূদ্রাধিকার নাই। তিনি বলেন—“তস্যাং শূদ্রানাধিক্রিয়তে।” শূদ্রাদির যখন বেদ পাঠানিতে অধিকার নাই, সংস্কার নাই, তখন তাহারা ব্রহ্মবিদ্যার অনধিকারী—“শূদ্রস্ত নাধিকারঃ।” বিহ্নরাদির বিষয়ে কিছুই উক্ত হয় নাই; কারণ তাহারা সিদ্ধপ্রজ্ঞ। শূদ্রাদির মোক্ষ পুরাণাদি অরণ্য অল্পবলে হইতে পারে, কিন্তু কলের ভারতম্য অবশ্যস্বাভাবী। তিনি বলেন—“তথা বিহ্নরাদীনাং তু সিদ্ধপ্রজ্ঞহার কিঞ্চিচ্চোক্তং। শূদ্রাদীনাং মোক্ষস্ত পুরাণাদিঅরণ্যজ্ঞানং সম্ভবিষ্যতি, ফলে তু ভারতম্যং ভবতি।” যে বৈষ্ণব সম্প্রদায় মুসলমানকেও ভক্তিবাদের ক্রোড়ে আনিয়া হিন্দুধর্মে স্থাপিত করিতে সচেষ্ট, তাহাদের প্রধান আচার্য্য আবার ব্রহ্মবিদ্যায় শূদ্রাধিকার নিরস্ত করিলেন। ইহাকেই বলে প্রকৃতির প্রতিশোধ। বলদেব শূদ্রাদির মুক্তিফলের ভারতম্যও স্বীকার করিয়াছেন। শূদ্র মুক্ত হইলেও তাহার মুক্তি ব্রাহ্মণাদি বর্ণজন্মের মুক্তি অশোকা নষ্ট

হইবে। যাঁহারা বলেন, সৌভীষ্য বৈষ্ণবমতে প্রেমের ধর্ম্ম আচণ্ডাল প্রকৃষ্টকে সমান করিয়াছে, তাঁহাদের এইস্থলে প্রণিহিত হওয়া আবশ্যক। আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন, শূত্রাদির বেদপূর্ব্বক জ্ঞান না হইলেও ইতিহাস পুরাণাদির সাহায্যে হইতে পারে। এই অংশে হিন্দু বলদেব শঙ্করের অনুবর্তন করিয়াছেন। শঙ্কর মুক্তির তারতম্য অস্বীকার করেন নাই। শূত্র মুক্ত হইলেও তাহার মুক্তি নিকৃষ্ট, বলদেব ইহা বলিতে কুণ্ঠিত হন নাই।

ভক্তি—বলদেবের মতে ভক্তিই জীবের একমাত্র পুরুষার্থের সাধন। ঐ ভক্তি জ্ঞানানুশীলন ও সন্ধিভক্তি সারভূতা, সুতরাং ভক্তি জ্ঞানরূপিণী ও আনন্দদায়িনী। জ্ঞানের সারই ভক্তি। ঐ জ্ঞান দ্বিবিধ, যথা—বিজ্ঞা ও বেদন। শুদ্ধ “হং” পদার্থানুসন্ধি জ্ঞানের নাম বিজ্ঞা। এই বিজ্ঞা কৈবল্য বা নির্ব্বাণ মুক্তির সাধন এবং “তৎ” পদার্থ-পরিণতি-বিজ্ঞানরূপ সাধকজ্ঞান বা বিধিভক্তি ও নিগূঢ়-ভক্তিরূপ প্রকৃত পুরুষার্থ-সাধক জ্ঞান বা কৃতিভক্তির নামই বেদন।

ভক্তি অনুশীলনের তিনটি অবস্থা, যথা—সাধন, ভাব ও প্রেম। ইন্দ্রিয়গণের প্রেরণাছারা সাধনোন্মাদ সামান্য ভক্তির নাম সাধনভক্তি। ইহা জীবের ছন্দঃপ্রণিহিত প্রেমকে উদ্দীপিত করে বলিয়াই ইহাকে সাধনভক্তি বলা হয়। শুদ্ধসত্ত্ববিশেষরূপ, প্রেমমূর্ত্ত্যাপ্তসদৃশ এবং কৃতিছারা চিত্তের স্নিগ্ধতা সম্পাদক ভক্তিবিশেষের নামই ভাব। এই ভাবই প্রেমের প্রথম অবস্থা। এই নিমিত্ত ভাব ঘনীভূত হইলেই তাহাকে প্রেম বলা যায়; প্রেমই চেষ্টার চরম ফল, প্রেমই জীবের নিত্যধর্ম্ম।

বৈষ্ণবমতে ভক্তি জ্ঞানের সার। বাস্তবিক এই সিদ্ধান্ত সমীচীন বনে হয় না। ভক্তি বা প্রেম জ্ঞানে পরিসমাপ্তি লাভ করে—ইহাই মনোরাজ্যের সত্য। সকল দর্শনশাস্ত্রই একবাক্যে বলিয়াছেন জ্ঞানই পুরুষার্থের মুখ্যসাধন, কর্ম্ম ও ভক্তি সহকারীসাধন। ভক্তি কর্ম্মবিশেষ যাত্র, জ্ঞানকে ভক্তির বা প্রেমের—সার বলাই সঙ্গত ও শোভন।

বলদেবের মতের সারাসংক্ষেপ

বলদেবের মতে নয়টি প্রমের, যথা—

- ১। শ্রীকৃষ্ণই একমাত্র পরমতম বস্তু।
- ২। তিনি নিখিল শাস্ত্রবেদ্য।
- ৩। বিশ্ব সত্য।
- ৪। তদুত্তমতম সত্য।
- ৫। জীবমাত্রই শ্রীহরির দাস।
- ৬। জীবের সাধনগত ভারতম্য অবশ্য স্বীকার্য।
- ৭। শ্রীকৃষ্ণের চরণ লাভই মুক্তি, মুক্তির ভারতম্য আছে।
- ৮। নিষ্ঠুর হরি ভজনরূপ অপরোক্ষজ্ঞান বা ভক্তিই মুক্তির হেতু।
- ৯। প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ—এই তিনটি প্রমাণ।

মন্তব্য।

বলদেবের মতবাদ মধ্বাচার্য্যের মতের 'প্রতিধ্বনি' মাত্র। মধ্ব হইতে বলদেবের মতের যে যে অংশে বৈশিষ্ট্য দেখা যায়, তাহাও নিস্বার্থ ও বল্লভীয় মতের প্রভাব ভিন্ন অস্ত্র কিছুই নহে। কেবল মাত্র মতবাদ হিসাবে বলদেবের মৌলিকতা দেখা যায় না। তবে রং পরং তোলায় কৃতিত্ব আছে এবং যেকোনভাবে ইহার মতবাদ সংস্থাপিত হইয়াছে সেই প্রশংসনীয় অবশ্য মৌলিকতা অল্পবিস্তর আছে। বলদেব তাঁহার ভাবোক্ত মৌলিকতা প্রদর্শন করিয়াছেন, ব্যাখ্যায় মৌলিকতাও আছে। কোন কোন বিষয়ে তিনি শব্দের

মতবাদেও প্রভাবিত হইয়াছেন। বলদেবের মতবাদ অনেকটা
পরিমাণে “Syncretism”। বলদেবের মতবাদ যে মধ্বমতের
প্রভাবে প্রভাবিত, তাহা বলদেব নিজেও প্রকারান্তরে স্বীকার
করিয়াছেন। তাঁহার রচিত সিদ্ধান্তবস্তু বা ভাস্কর্য্যের সমাপ্তি-
শ্লোকে মধ্বকে নমস্কার ও আচার্য্যরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। * ইহা
চইবেও প্রতীয়মান হয় গোড়ীয় মত মধ্বমতের ক্রমবিকাশ মাত্র।
গোবিন্দভাষ্যের চীকার সম্প্রদায়-প্রবর্তকরূপে আনন্দতীর্থ বা
মধ্বাচার্য্যকে বন্দনাও করা হইয়াছে :—

“আনন্দতীর্থনামা স্থপময়ধামা বহির্জীৱাৎ।

সংসারার্ণবতরণিৎ যমিহ জনাঃ কীর্তয়ন্তি বুধাঃ ॥”

অন্তরু পরম্পরায় মধ্বাচার্য্যের সম্প্রদায়েরই উল্লেখ রহিয়াছে :—

শ্রীকৃষ্ণ-ব্রহ্ম-দেবর্ষি বাদরায়ণ-সংজ্ঞকান্।

শ্রীমধ্ব-শ্রীপদ্মনাভ-শ্রীমদ্ভৃগু-মাধবান্ ॥

অক্ষোভ্য-জয়তীর্থ-শ্রীজ্ঞানসিদ্ধ-দয়ানিধীন্।

শ্রীবিজ্ঞানিধি-রাক্ষসজয়ধৰ্ম্মান্ ক্রমাদ্ভবয়ন্ ॥

পুরুষোত্তম-ব্রহ্মণ্য-ব্যাসতীর্থান্চ সংস্তুমঃ।

ভক্তান্শ্রীপতিং শ্রীমন্ মাধবেন্দ্রক ভক্তিতঃ ॥

ভক্তিগ্যান্ শ্রীষরাইভক্তিভ্যানন্দান্ জগদ্গুরুন্।

দেবমৌন্দরশিয়াং শ্রীচৈতন্যক ভক্তামহে ॥

শ্রীকৃষ্ণপ্রমদানেন যেন নিস্তারিতং জগৎ।

ভাষ্যমেতদ্বিরচিতং বলদেবেন ধীমতা ॥

শ্রীগোবিন্দনিদেশেন গোবিন্দাখ্যমগাহতঃ।

অসীত্য সর্বান্ বেদান্তান্ শুভার্ণবোবপ্রিয়ান্ ॥ (৫ পৃষ্ঠা)

এতদৃষ্টে প্রতীয়মান হয় গোড়ীয় বৈষ্ণবমত মধ্বমতের শাখা-
বিশেষ।

* আনন্দতীর্থপ্রভৃচ্যুতং যে চৈতন্যভাষ্যংপ্রভাতিকুরন্।

চেতোহরবিন্দং প্রিয়ভামরনং শিবভ্যালিঃ সঙ্ঘিতত্বধাম্ ॥

বলদেব বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় একটা বিষয়ে বড়ই অস্বাভাবিক প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি গোবিন্দভাষ্যের সমাপ্তিতে গোবিন্দ-ভক্তের ভাষ্য পাঠের অধিকার নির্দেশ করিয়া অস্তুর প্রতি শপথ দিয়াছেন, যথা—

“শ্রীমদ্ গোবিন্দপদারবিন্দমকরন্দলুচাচাতাভিঃ ।

গোবিন্দভাষ্যমেতৎ পাঠ্যং শপথোহপিতোহন্তোভ্যঃ ॥”

(গোবিন্দভাষ্য—১২২ পৃষ্ঠা)

এতদৃষ্টে মনে হয় তৎকালে জিগীষার ভাব বড়ই প্রবল হইয়াছিল। আক্রমণের ভয়ে বলদেব ওরূপ শপথ দিয়া থাকিবেন। যিনি গোবিন্দ-চরণ-সংসক্ত, তাঁহার পক্ষে ওরূপ শপথ দেওয়া শোভন হয় নাই। আত্মবর্ষদের আচার্য্য চক্রবর্ত্ত ও স্বীয় নিবন্ধের সমাপ্তিতে ওরূপ শপথ দিয়াছেন। *

মধ্বভাষ্য হইতে বলদেবের গোবিন্দভাষ্য বিশদ ও প্রোক্ত। মধ্বাচার্য্যের ভাষ্যে কেবল পৌরাণিক প্রভৃতি বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে; কিন্তু বলদেবের ভাষ্যে সেক্ষেপ নাই। ব্যাখ্যা সম্বন্ধে বলদেব অনেকস্থলে মৌলিকতাই প্রকাশ করিয়াছেন।

* “যঃ সিদ্ধ বোগলিখিতাধিকসিদ্ধবোগা-
নত্রৈব নিক্ৰিপতি কেবলমুদ্বরেৎসেয়া ।
ভট্টত্রয়জিপথ বেদবিদা জনেন
দত্তঃ পতৎসপদি মূর্খনি তত শাপঃ ॥”

ইউরোপীয় পণ্ডিত সার উইলিয়ম জোনস্

সার উইলিয়ম জোনস্ (১৭৪৬—১৭৯৪) ইউরোপে সংস্কৃত চর্চার অগ্রদূত । তিনি একাদশ বৎসরকাল ভারতে বাস করেন এবং ১৭৮৪ খৃষ্টাব্দে তাঁহারই ঐকান্তিক পরিশ্রমে কলিকাতায় Asiatic Society of Bengal স্থাপিত হয় । ইনি নিজে সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা করেন । তৎপরে মনুসংহিতার ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হয় । তাঁহারই প্রবন্ধে সংস্কৃত ভাষার গ্রন্থ লেখনাগর অক্ষরে প্রথম প্রকাশিত হয় । ১৭৯২ খৃঃ ‘কুতুসংহার’ নামক কালিদাসের গ্রন্থ প্রথমে লেখনাগর অক্ষরে মুদ্রিত হয় । * তিনিই বলিয়াছেন—বেদান্ত পাঠে মনে হয় গ্রীসদেশীয় দার্শনিকগণ—প্লেটো পিথাগোরাস প্রভৃতি ভারতীয় ঋষিগণের মূল প্রস্রবণ হইতেই চিন্তা-ধারা পান করিয়াছেন । ইনি বেদান্তের কোনও গ্রন্থ প্রকাশ করেন নাই, কিন্তু এ-সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখিয়াছেন । জোনস্ সাহেবের প্রদ্বাবলী ১৭৯৯ খৃষ্টাব্দে লণ্ডন হইতে ছয় খণ্ডে প্রকাশিত হইয়াছে ।

অষ্টাদশ শতাব্দীর উপসংহার

এই শতাব্দীই দার্শনিক মৌলিকতার শেষ । সহস্রাব্দিক বৎসরকাল যে দার্শনিক প্রতিভার ক্ষুৰ্ণি হইতেছিল তাহা যেন ঐশ্বর্যালিকের সম্মোহনে একেবারে নির্বাপিত হইল । পাণ্ডিত্য

* ইনি কালিদাসের শকুন্তলার ইংরাজী অনুবাদ করেন । তাঁহার এই অনুবাদ গেটে সাহেব পড়িয়া মুগ্ধ হন এবং শকুন্তলার উচ্চ প্রশংসা করেন । গেটে সাহেবের এই প্রশংসা জৰ্ম্মন পণ্ডিতগণের প্রাণে সংস্কৃত চর্চার প্রেরণা সঞ্চার করে । (প্রকাশক)

পল্লবপ্রাচিত্যের পর্য্যবসিত হইল। উক্তাবনী শক্তি কেবল সমালোচনায় পরিসমাপ্তি লাভ করিল। এই শতাব্দীতে গোড়ায় মতের অভ্যুদয় ব্যতীত বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা নাই। শতাব্দীর পর শতাব্দী যে দার্শনিক সমর চলিয়াছিল তাহারও অবসান হইল। জাতীয়চিন্তা দার্শনিক ক্ষেত্রে মৌলিকতা পরিত্যাগ করিয়া কেবল জল্প-বিতণ্ডায় অপব্যয়িত হইতে লাগিল। জাতীয় চিন্তার অহুর্নু-বীণ ধারা বহির্নু-বীণতায় দার্শনিকতা হারাইল। ভারতীয় চিন্তার ধারা নূতন পথে প্রধাবিত হইল। অষ্টাদশ শতাব্দীর দার্শনিক ইতিহাস অবনতির ইতিহাস।

ঊনবিংশ শতাব্দীর উপক্রম

এই শতাব্দীতে কোনও মৌলিক গ্রন্থ বিরচিত হয় নাট। দার্শনিক চিন্তা কেবল সমালোচনার পর্য্যবসিত। ইতিহাসের দিকে মনোনিবেশের চেষ্টা কতকটা পরিমাণে আকৃষ্ট হইয়াছে। এই শতাব্দীর চারিটা বিশেষত্ব আছে। প্রথম—প্রদেśীয় ভাষার বেদান্ত-শাস্ত্রের অনুবাদ ও প্রচার হইয়াছে। দ্বিতীয়—ইউরোপীয় এবং দেশীয় পণ্ডিতগণের প্রচেষ্টায় বেদান্তের মত ইউরোপে বিস্তার লাভ করিয়াছে, এবং ইউরোপীয় দর্শনকে প্রভাবিত করিয়াছে। তৃতীয়—খৃষ্টান মতের আবির্ভাবে বেদান্ত-মত বিকৃত হইয়া নানারূপ সাম্প্রদায়িক মতের উদ্ভব হইয়াছে। মুসলমান শাসনকালে যেমন নানক, কবীর প্রভৃতির মতবাদ মুসলমান ধর্ম-প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছে, ঊনবিংশ শতাব্দীতেও সেইরূপ বঙ্গদেশের ব্রাহ্মমত, খ্রিস্টোপনিস্ট-মত, এবং পাঞ্জাবের আৰ্য্যসমাজের মত খৃষ্টান প্রভাবের কল বলিয়া প্রভূত হয়। অবশ্যই এই তিন মতের ভিত্তি বেদান্তে, কিন্তু এই তিন মতই খৃষ্টীয় পোষাকে বেদান্ত। সুতরাং কতকটা পরিমাণে বিকৃত হইয়াছে। নববিধান ব্রাহ্মমত চয়নবাদে (Eelecticism) পরিণতি লাভ করিয়াছে। খ্রিস্টোপনিস্ট সমন্বয়বাদে (Syncretism) ব্যাপ্ত। আৰ্য্যসমাজের মতবাদ প্রাচীন ও আধুনিকে মিল করিতে গিয়া

এক অভিনব মতবাদে পর্য্যবসিত হইয়াছে। ব্রাহ্মসমাজের প্রধান দোষ যে উহাতে জাতীয়তা বোধ থাকে না, কতকটা Abstraction-এর সৃষ্টি করে। থিয়োসফিও সেই দোষে ছুটে। বিশ্বমানবকে এক করিবার প্রচেষ্টা utopian, উহাতে কল্পনার সৌষ্ঠব থাকিলেও বাস্তব নাই। আর্ধ্যসমাজের মতবাদে Rationalism থাকিতে পারে, কিন্তু ঐতিহ্য ইতিহাসের সহিত যোগ না থাকায় অনেকটা পরিমাণে আধারশূন্য ভাবের মত হইয়া পড়িয়াছে। অবশ্যই ঐ সকল মতাবলম্বী ব্যক্তিবর্গের মধ্যে অনেক মহাত্মা ব্যক্তি আছেন, তাঁহাদের সম্বন্ধে আমাদের ধারণা অতি উচ্চ। কেবল দার্শনিক ও ঐতিহাসিক দিক্ দিয়া—এই সকল মতবাদের আলোচনায় আমরা যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি, তাহাই লিপিবদ্ধ করা হইল। এই তিন সম্প্রদায় দল ভাঙিতে গিয়া দল গড়িয়া বসিয়াছেন। ইহাই প্রকৃতির প্রতিশোধ। কেবল ব্যবহারিক দিকে দৃষ্টি রাখিয়া ঘাত প্রতিঘাতের ফলে যে মতবাদের উদ্ভব হয়, বাহাতে বিজাতীয় দ্বন্দ্বকণে স্পৃহা থাকে, তাহা কতকটা পরিমাণে স্বাভাবিকতা হারািয়া কেলে। ধর্ম-জীবন ও দার্শনিকজীবন কেবল চরনবাদ (Ecclecticism) ও সমন্বয়বাদের (Syncretism) উপর দাঁড় হইতে পারে না। বিজ্ঞানভিক্ষুর মতবাদ যেমন বেদান্তের পোষাকে সাংখ্যবাদ হওয়ায় অস্বাভাবিক হইয়া পড়িয়াছে, সেইরূপ ব্রাহ্মবাদ, থিয়োসফিবাদ ও আর্ধ্যসমাজবাদ * খুঁটানী পোষাকে বেদান্ত-বাদ হওয়াতে অস্বাভাবিক হইয়াছে।

ঊনবিংশ শতাব্দীর চতুর্থ বিশেষত্ব—শাস্ত্রের বহুল প্রচার।

* আর্ধ্যসমাজ-বাদ গুপ্তীয়ভাবে প্রভাবিত না হইলেও হইতে পারে, তবে ঐতিহ্য ইতিহাসের সহিত ইহার যোগ কম। আমাদের মনে হয় যদ্যনন্দ স্বামী এক্ষণে ঊনবিংশ শতাব্দীর সভ্যতার হস্ত হইতে উদ্ধার পান নাই। বৈজ্ঞানিক ও খুঁটান প্রভাব তাঁহার জীবনে থাকিবার সম্ভাবনা। বৃন্দাবনে অদ্বৈত কালীন বৈষ্ণব প্রভাবেরও সম্ভাবনা আছে।

ইংরাজ রাজত্বের শাসনকালে আন্তর্জাতিক শান্তি থাকার প্রচার কার্যের সুবিধা হইয়াছে। ভারতের নানা প্রদেশে এবং ইউরোপ ও আমেরিকায় গ্রন্থ প্রচারক সমিতি স্থাপিত হওয়ার প্রত্যেক বহুল প্রচার হইয়াছে। মাসিক পত্রগুলিও প্রচারকার্যে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছে।

উনবিংশ শতাব্দীতে মৌলিকতা একেবারে নির্মূলাপিত, এই শতাব্দী সমালোচনার ও প্রচারের যুগ। এই শতাব্দীর বিশেষ এই যে, খৃষ্টান মতবাদ ভারতকে প্রভাবিত করিয়াছে। ইউরোপীয় সাহিত্যের চিন্তা ভারতে প্রবেশ করিয়া ভারতীয় চিন্তার ধারা কতকটা পরিমাণে পরিবর্তিত করিয়াছে; আধ্যাত্মিক ভারতকে অস্বাভাবিক পরিমাণে জড় ভারতে পরিণত করিয়াছে। পক্ষান্তরে ভারতের চিন্তা ও সাহিত্য ইউরোপীয় চিন্তা ও সাহিত্যকে প্রভাবিত ও সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়াছে। স্বাধীন প্রকৃতি ইউরোপ ভারতীয় চিন্তাকে আপনার হাঁচে চালিয়া আপনার করিতে ব্যস্ত। আর অমুকরণপরায়ণ ভারত কেবল গভাভুগতিক ভাবে অমুকরণ করিতে গিয়া স্বীয় সনাতন ভাব হঠাতে বিচ্যুত হইতেছে। আদান প্রদান প্রকৃতির নিয়ম, কিন্তু পরস্পর গ্রহণ করিতে হইলেও স্বাধীন ভাবে গ্রহণ করিতে হয়। আপনার মূল উপাদান বজায় রাখিয়া পরস্পর গ্রহণ করিতে হয়।

ইউরোপীয় জড়বাদে মুক্ত ভারত বাহিরের চাক্চিক্যে মুক্ত হইয়া সনাতন ভাবের সহিত জড়বাদের মিলন করিতে না পারিয়া, জড়বাদের ভিত্তিতে অধ্যাত্মবাদকে স্থাপন করিতে গিয়া অস্বাভাবিকতাদোষে ছুটি হইয়াছে।

ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক-উন্নতি বেদান্ত-দর্শনের বিকাশের সহায় হইয়াছে। বিজ্ঞান যতই অগ্রসর হইতেছে ততই বেদান্তের প্রতিপাদিত মতের বিকাশ হইতেছে। স্পন্দন জড়ের ধর্ম, প্রকাশ চিত্তের ধর্ম, ক্রমে ক্রমে বিজ্ঞান সেই দিকে অগ্রসর হইতেছে।

রসায়নশাস্ত্র পরমাণুবাদ অতিক্রম করিয়া সূক্ষ্মাণুবাদ অর্থাৎ electron theoryতে পৌঁছিয়াছে। রেডিয়মের (Radium) আবিষ্কারে পরমাণুবাদ বিশ্বস্ত হইয়াছে, সূক্ষ্মাণু বা electron আবিষ্কৃত হইয়াছে। সূক্ষ্মাণুতেও স্পন্দন আছে, সুতরাং ক্রমশঃ সূক্ষ্মাদপি সূক্ষ্ম কারণ আবিষ্কৃত হইতেছে। সূক্ষ্মাণুতে স্পন্দন থাকায় তাহাও সাংখ্য পরিকল্পিত “অখ্যক্ত প্রকৃতি” নহে। স্পন্দন জড়ের ধর্ম নির্ণীত হওয়ার আশা মন চটতে পৃথক্-চৈতন্য স্বরূপ এই মহাবাদের আরও ক্ষুধি হইয়াছে। বিজ্ঞানের বিকাশে তাই বেদান্তের বিকাশ সংসাধিত হইয়াছে; বিজ্ঞান ক্রমে বেদান্তের অভিমুখীন হইতেছে। বেদান্তের প্রতিপাদিত সত্যের ইহাই মহিমা।

উলবিংশ শতাব্দী প্রথম বিশেষত্ব

এই শতাব্দীতে কোনও বিশেষ আচার্য্যের আবির্ভাব হয় নাই ; কেবল প্রাদেশীয় ভাষায় বেদান্তের সত্য সঙ্কলিত হইয়াছে। প্রাদেশীয় ভাষায় মধ্যে বৈদান্তিক সাহিত্যে হিন্দী ভাষার আসন সর্বোপরি। বঙ্গভাষায় শারীরিক ভাষ্যান্ধার অনুবাদ ও প্রকরণ এবং অনুলিত হইয়াছে।

বঙ্গভাষা

কালিবার বেদান্তবাসীশ মহাশয় শারীরিক ভাষ্যের বঙ্গানুবাদ প্রচার করেন (বঙ্গাব্দ ১২২৪, খৃষ্টাব্দ ১৮৮৭)। তিনি বেদান্ত-সারেরও অনুবাদ করিয়াছেন। মহেশচন্দ্র পাল মহাশয় উপনিষদ্-সমূহের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিয়া বঙ্গভাষায় পুষ্টি সাধন করেন। এই শতাব্দীর শেষভাগে মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত ভট্টাচার্য্য মহোদয় স্বীয় অসাধারণ পাণ্ডিত্য ও অভিসমুদ্র প্রতিভার পরিচয়

দিয়াছেন। গোপাললাল বসু মল্লিক মহাশয়ের কেলোশিপের বক্তৃতায় চন্দ্রকান্ত পাঁচ বৎসরকাল বেদান্ত সম্বন্ধে বিচারপূর্ণ প্রবন্ধ পাঠ করেন। প্রথম বর্ষে উপক্রমনিকা, নামকরণ-প্রণালী, দর্শন শাস্ত্র এবং জ্ঞান, বৈশেষিক, সাংখ্য, পাণ্ডুল প্রভৃতি দর্শনের সাংক্ষিপ্ত প্রদান করিয়াছেন। দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম বর্ষে অজ্ঞান দার্শনিক মতের সহিত তুলনা করিয়া বেদান্তের মত স্থাপিত করিয়াছেন। দ্বৈতবাদ ও অদ্বৈতবাদের তুলনামূলক বিচার এই প্রবন্ধে যেরূপ আছে, বোধহয় বক্তাব্যবহার আর কোনও প্রবন্ধে ওপা নাট। চন্দ্রকান্তের গ্রন্থ ব্যতীত বক্তাব্যবহার উল্লেখযোগ্য গ্রন্থও বিরল। চন্দ্রকান্তের প্রবন্ধে প্রতিবিশ্ববাদ ও অবিচ্ছিন্নতার সবিশেষ আলোচিত হইয়াছে। তিনি প্রতিবিশ্ববাদেরই সমর্থন করিয়াছেন। তাঁহার প্রথমবর্ষের বক্তৃতা ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে (১৮৯০ শকে) প্রকাশিত হয়। ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। অত্র চারি বর্ষের বক্তৃতা বিংশ-শতাব্দীর প্রারম্ভে (১৯০০—১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে) মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। চন্দ্রকান্তের প্রবন্ধের জায় প্রবন্ধ অজ্ঞান প্রাদেশিক ভাষায় বিরল, কিন্তু জাতীয় দৃষ্টান্তে এখন চন্দ্রকান্তের প্রবন্ধ পাওয়া যায় না।

গৌড়ীয় বৈষ্ণব-মত সম্বন্ধে শ্রামলাল গোস্বামী মহাশয়ের প্রচেষ্টা উল্লেখযোগ্য। তিনি বলদেব বিদ্যভূষণের গোবিন্দভাব্যের অনুবাদ ও গোবিন্দভাব্য-বিবৃতি নামক এক প্রবন্ধ গিচ্ছিয়া বলদেবের মত বিবৃত করিয়াছেন। বলদেবের “সিদ্ধান্তরত্ন বা ভাব্যপীঠকের” বঙ্গানুবাদও গোস্বামী মহাশয় প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রামলাল গোস্বামী মহাশয় বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্য উপনিষদের সংস্কৃত ভাষায় টীকাও রচনা করেন।

বঙ্গবাসী আফিস হইতে শ্রীযুক্ত পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয় পঞ্চদশীর বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। প্রবন্ধ হিসাবে একমাত্র চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয়ের নামই উল্লেখযোগ্য।

৮দামোদর মুখোপাধ্যায় মহাশয় স্নাতক ব্যাখ্যা করিয়াছেন।
৯গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় “জ্ঞান ও কর্ম” নামক এক প্রবন্ধ
রচনা করিয়াছেন। এই প্রবন্ধ ঊনবিংশ শতাব্দীর অন্তে রচিত
হইয়াছে। ইহাতে বেদান্তের দিক্ হইতে জ্ঞান ও কর্মের আলোচনা
করা হইয়াছে।

গোড়ীয়ারমতে কেদারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ মহাশয় অনেক গ্রন্থ
সম্বাদ সহ প্রকাশ করিয়াছেন। “আন্নাসমুদ্র” নামক এক প্রবন্ধে
তিনি গোড়ীয় মতের সংক্ষিপ্ত সারাংশ প্রদান করিয়াছেন। এই প্রবন্ধ
সম্বন্ধ ভাষায় লিখিত, ইহার সঙ্গে ভাগবত স্কন্দপুরাণ আছে।

বর্তমান বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে শ্রীযুক্ত বোম্বাইলেখর ভট্টাচার্য্য
মহাশয় “উপনিষদের উপদেশ” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন।
এই প্রবন্ধ কয়েকখণ্ডে প্রকাশিত হইয়াছে। ইহাতে উপনিষদের
আন্যায়িকাগুলির তাৎপর্য্য প্রদর্শিত হইয়াছে। শাস্ত্রমত ব্যাখ্যা-
কর স্থান বিশেষে তিনি শব্দরূপে অতিক্রম করিয়াছেন বলিয়া বোধ
হয় *।

হিন্দী ভাষা

হিন্দী ভাষায় অনেক প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে, বোধহয় প্রাদেশিক
ভাষার মধ্যে হিন্দী দার্শনিক সাহিত্য সর্বাপেক্ষা পরিপুষ্ট।

১। স্বামী অভিনাথ দাস উদাসী “অভিনাথ সাগর” নামক
এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। ইহাতে বন্দন-বিচার, গ্রন্থ-বিচার,
মার্গ-বিচার, ভজন-বিচার, জড়ব্রহ্ম-বিচার, চৈতন্যব্রহ্ম-বিচার,
নিরাকার-ব্রহ্ম-বিচার, মিথ্যাব্রহ্ম-বিচার, অহংব্রহ্মবিচার, ব্রহ্মবিচার
প্রভৃতি বিষয় বর্ণিত আছে।

২। ভগবানদাস নিরঞ্জনী “অমৃতধারা” নামক বেদান্তের এক
প্রকরণ গ্রন্থ পক্ষে লিখিয়াছেন।

* পরিশিষ্টে উল্লেখ্য।

৩। পরমহংস চিদ্বনানন্দ স্বামী “আত্মপূরণ” নামক এক বৃহৎ প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। ইহাতে লক্ষ্যোপনিষদের ভাবার্থ বর্ণিত আছে। স্বামিজী মহাদেবানন্দ সরস্বতী কৃত “তত্ত্বানুসন্ধান ও অদ্বৈতচিন্তাকোস্তভের” হিন্দী অনুবাদও করিয়াছেন।

৪। আনন্দগিরি স্বামী “আনন্দামৃতবিশী” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। ইহাতে গীতার তাৎপর্য নির্ণয়বসরে বেদান্ততত্ত্ব নির্ণীত হইয়াছে।

৫। কামলীবালে বাবাজী “লক্ষপাত রহিত অমৃতত্ব প্রকাশ” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করেন। সকল শাস্ত্রের অধ্যাত্ম তাৎপর্য এই প্রবন্ধে নির্ণীত হইয়াছে।

৬। গুলাব সিংহ ত্রীকৃত মিশ্র কৃত “প্রবোধচন্দ্রোদয়” নাটকের ভাষ্যানুবাদ করিয়াছেন।

৭। পরমহংস লক্ষ্যানন্দ স্বামী “মোক্শগীতা” এবং “বিবেক বীর বিজয়” নামক দুইখানি বেদান্তের প্রকরণগ্রন্থ রচনা করিয়াছেন।

৮। গুলাব রায়জী “মোক্শপথ” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন।

৯। স্বামী নিশ্চলদাসজী “বিচারসাগর” নামক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। ইহার উপর নিজেই টীকা রচনা করেন। পীতাম্বর দাস ইহার উপরে সুবিস্তৃত টীকা রচনা করিয়াছেন। বোধহয় হিন্দী ভাষায় বৈদান্তিক গ্রন্থের মধ্যে “বিচারসাগর” সর্বশ্রেষ্ঠ। স্বামী নিশ্চলদাস “ব্যক্তি প্রভাকর” নামক অল্প এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। ইহাতে ষড়্‌মর্শনের আলোচনা-প্রসঙ্গে বেদান্তমতের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন।

১০। স্বামী “বিচার-মালা” প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন।

১১। পীতাম্বর দাস বাগবোধিনী টীকা সহ “বিচার-চন্দ্রোদয়” রচনা করিয়াছেন। বঙ্গদেশে ত্রীকৃত রামদয়াল মজুমদার মহাশয় বিচার-চন্দ্রোদয়ের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। বিচার

চন্দ্রদেয়ে বেদান্তপ্রতিপাদ্য বিষয় অতি সুন্দররূপে প্রেক্ষিত হইয়াছে।

১২। কবির কেশবদাস “বিজ্ঞান গীতা” নামক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত সুন্দর-বিলাস, স্বর্ণাম্বুসন্ধান, স্বামুভব-প্রকাশ, সন্তোষসুত্ররত্ন, সন্তপ্রভাব প্রভৃতি অনেক প্রবন্ধ হিন্দীভাষায় লিখিত হইয়াছে। যোগেশ্বর বলানাথজী মারবাড়ী ভাষায় “স্বাভাবিকাল” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। ইহাতে “সুদর্শন” প্রভৃতি বাস্তবের ভাবপরিমাণ নির্ণয় হইয়াছে। ঊনবিংশ শতাব্দীর হিন্দীসাহিত্য দার্শনিকক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে। *

ঊনবিংশ শতাব্দী

দ্বিতীয় বিশেষত্ব

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মধ্যে সার উইলিয়ম জোনস্ (Sir William Jones), চার্লস উইল্কিন্স (Charles Wilkins), কোলব্রুক (Colebrook) প্রভৃতি সাহেবগণ প্রথমে দার্শনিকক্ষেত্রে অগ্রদূত হন। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ হইতে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগেই তাঁহার সংস্কৃত-সাহিত্য-রাজ্যে প্রবেশ করেন। ইহাদের দৃষ্টান্তে উইলসন্, রোয়াস, কাওয়েল, বথলিং ডেনসন্, গার্সে, মোক্ষমূলর, থিব, কর্ণেল ছেবব, বুলার, ডেভিস, বেনিস, গফ্ প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ দার্শনিক সাহিত্য আলোচনা করিতে লাগিলেন। এই সকল পণ্ডিতগণের প্রচেষ্টায় দার্শনিক-সাহিত্য ইউরোপের সুখীসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। দার্শনিক সাহিত্যের প্রচারে ইউরোপীয় চিন্তা ও কাব্য প্রভাবিত হয়। এডুইন্

* পরিশিষ্ট দ্রষ্টব্য।

আর্নল্ড (Edwin Arnold) সাহেব *Tlight of Asia* নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া বুদ্ধদেবের জীবনী ইউরোপীয় সমাজের নিকট উপস্থাপিত করেন। বর্তমান শতাব্দীতে য়েট্‌স্ (Yeats) ও রাসেল্ (Russel) প্রভৃতি ইংলণ্ডীয় পণ্ডিতগণ ভারতীয় প্রভাবে প্রভাবিত দার্শনিক চিন্তায় সোপেনহোইর, ভল্‌ফটম্যান্ প্রভৃতি দার্শনিকগণ প্রভাবিত হইয়াছেন। বর্তমানে দিনেমার অধ্যাপক হক্‌টিং (Harold Höffding) ভৎকর *Philosophy of Religion* নামক গ্রন্থে উনিষদের চিন্তার প্রাচীন ও শ্রেষ্ঠত্ব অঙ্গীকার করিয়াছেন।

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের প্রচেষ্টা প্রশংসনীয়। বিদেশীর মাধ্যমে যতদূর সম্ভব তাঁহা তাঁহারা করিয়াছেন। তাঁহাদের যে ভ্রম প্রমাণ নাই এমন নহে। অনেক স্থলে তাঁহারা ভাবার্থে জঘন্যজন কবিতা না পারিয়া ভ্রান্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন।

কোল্‌ব্রুক্ (Colebrook ১৭৬৫ খৃঃ—১৮৩৭ খৃঃ)—ইনি ১৮০৫ খৃষ্টাব্দে “*Asiatic Researches*” নামক গ্রন্থে বেদ সংগ্রহ—*On The Vedas* প্রবন্ধ রচনা করেন। ১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে কোল্‌ব্রুক্ ও উইল্‌সন্ সাহেব “গৌড়পাদীয়-ভাষ্য সহিত” সাংখ্য-কারিকাং ইংরাজী অনুবাদ সহ এক সংস্করণ প্রকাশিত করেন। অকস্মাতে এই সংস্করণ প্রথম প্রকাশিত হয়। কোল্‌ব্রুক্ * ভারতীয় দর্শন সংক্ষেপে প্রবন্ধাদি রচনার মূচনা করিয়া যান। পরবর্ত্তীকালে তাঁহারই পথ অনুসরণ করিয়া অসংখ্য পণ্ডিতগণ বেদান্ত-দর্শনাদি সংক্ষেপে আলোচনা করেন।

* ইনি প্রথমে সংস্কৃত ব্যাকরণের ইংরাজী অনুবাদ করেন, এবং অনেক সংস্কৃত হাভের লেখা সংগ্রহ করিয়া *East India Company*কে প্রদান করেন। তাঁহারই ঐকান্তিক প্রচেষ্টার ফলে লন্ডনে *Royal Asiatic Society* স্থাপিত হয়।—(প্রকাশক)

উইলসন্ (Horace Hayman Wilson)—উইলসন্ সাহেব ভারতীয় নাট্য সংস্কৃতি একটি সুবিস্তৃত প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। এই প্রবন্ধের তৃতীয় সংস্করণ ১৮৭১ খৃষ্টাব্দে লণ্ডনে প্রকাশিত হয়। প্রবন্ধের নাম “Select Specimens of the Theatre of the Hindus”। অবশ্যই এই প্রবন্ধে উইলসন্ সাহেব যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহা সকলক্ষেত্রেই সঙ্গত ও শোভন নহে। ইনি প্রাগ্ভাণ্ড সাহেবের সন্তিত সাংখ্যাকারিকার এক সংস্করণও প্রকাশ করিয়াছেন। ৭ শতাব্দীর অর্থশিষ্টি-কাল সংস্কৃত উইলসন্ সাহেব গবেষণা করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার গবেষণার ফলে যে সিদ্ধান্ত স্থাপিত হইয়াছে তাহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। উইলসন্ ১৮৭৬ পথ প্রদর্শক মাত্র।

চার্লস উইলকিন্স (Charles Wilkins)—ইনি ১৭৭০ খৃঃ চরিত্র আগমন করেন, এবং সংস্কৃত ভাষায় ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়া ভাগ্যত গীতার ইংরাজী অনুবাদ করেন। ১৭৮২ খৃঃ এই গীতানুবাদ পড়নে প্রকাশিত হয়, এবং ভাগবত গীতার এই ইংরাজী অনুবাদ ভাষাণী ও ফরাসী ভাষায় অনূদিত হয়।

রোয়ার (Roer)—রোয়ার সাহেব একখানি উপনিষদের সম্পাদক। ১৮৫০ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা “বিব্লিওথিকা ইণ্ডিকা মিউজিয়াম” ইন্সটিটিউট, কেন, যেতাশতর, কঠ, তৈত্তিরীয় প্রভৃতি উপনিষদ্ সম্পাদন করিয়া প্রকাশিত করেন।

ঃ ইনি সংস্কৃত-ইংরেজী অভিধান রচনা করেন।

বোডেন (Colonel Boden)—একজন খৃষ্টান ধর্ম প্রচারের উগ্র উদ্ভোক্তা। তাঁহার ব্রহ্মদেব সংস্কৃতিতে সুশিক্ষিত হইলে ভারতে মিশনারিগণের প্রচার কার্যের বিশেষ প্রবীণ হইবে এই বিশ্বাসে অনুপ্রাণিত হইয়া খৃষ্টান ধর্ম প্রচারের দৌকার্য্য পন্থার জন্য তাঁহার সমুদয় সম্পত্তি ১৮৩০ খৃঃ অক্টোবর মাসে বিক্রয় করিয়া দান করেন। ইহা হইতে বোডেন বৃত্তির ব্যবস্থা করা হয়, এবং ১৮৮০ খৃঃ সংস্কৃত ভাষায় একটি বিশেষ বিভাগ খোলা হয়। (প্রকাশক)

কাওয়েল (Cowell)—ইনিও উপনিষদের সম্পাদক। কলিকাতার বিব্লিওথিকা ইণ্ডিকা সিরিজে কয়েকখানি উপনিষদ প্রকাশিত করেন। ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে কৌষীতকী উপনিষদ, ১৮৭০ খৃঃ মৈত্রী উপনিষদ সম্পাদন করেন। ইনি বৃহচ্চরিতের অনুবাদও, ১৮৯৩ খৃঃ বৃহচ্চরিত অক্সফোর্ডে প্রকাশিত করেন।

বৎলিং (Bothling)—ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মধ্যে অন্যতম প্রধান পণ্ডিত। ইনি রপ্ (Roth) সাহেবের সঙ্গে মিলিত হইয়া সংস্কৃত ভাষায় এক জর্নাল প্রতিষ্ঠান প্রবর্তন করিয়া, তৎ রুশিয়ার রাজধানী সেন্ট-পিটারবার্গ (বর্তমান নিনিং গ্রাড্) হইতে, এই জর্নাল প্রতিষ্ঠান ৭ খণ্ডে প্রকাশিত হইত। (১৮৫২-৮৭৫) বৎলিং সাহেব ইহার এক সংকলিত সংগ্রহ ৭ খণ্ডে (১৮৭৯-১৮৮২) লিপ্‌জিগে প্রকাশ করেন। ১৮৯৭ খৃঃ ইহার রচিত *Urostromathie* নামক গ্রন্থের তৃতীয় সংস্করণ লিপ্‌জিগ্‌ নগর হইতে প্রকাশিত হয়। *

১৮৮৯ খৃঃ ইনি ছানোপ্যা উপনিষদ অনুবাদ সহ সম্পাদিত করিয়া লিপ্‌জিগ্‌ নগর হইতে প্রকাশিত করেন। এই খৃষ্টাব্দেই ১৮৮৯ খৃঃ হুদারপ্যক উপনিষদ সম্পাদিত হইয়া প্রকাশিত হয়। ১৮৭০-৭৫ খৃষ্টাব্দে সেন্ট-পিটারসবার্গ নগর হইতে দুই খণ্ডে “Indische Spruche” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয়। ইনি বৈদিক সাহিত্যেই স্বীয় প্রতিভার পরিচয় দিয়াছেন।

অম্যাপক মোক্ষমূলার (Prof. Dr. Max Muller)—ইনি অধ্যাপক ছিলেন। ভারতীয় দর্শন আলোচনায় ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মধ্যে ইনি শ্রেষ্ঠ। বৈদিক ও বৈদান্তিক সাহিত্য ইহার রচিত অনেক গ্রন্থ আছে। ইনি ঋগ্বেদের সম্পাদক। ১৮৭৩ খৃঃ কেবল ঋগ্বেদের মূল লগুনে প্রকাশিত করেন। ১৮৭৭

* ইনি ‘পাণিনি’ অনুবাদ করেন, এবং এই অনুবাদে প্রাচ্য পাণ্ডিতগণের পাণিনি অধ্যয়নে বিশেষ সহায়তা করিয়াছে।—(প্রকাশক)

খৃঃ উত্তর পদপাঠ প্রকাশিত হয়। ১৮৭৭ খৃঃ Aufrecht, Bonn
নগর হইতে রোমান অক্ষরে (Roman Characters) ঋকসংহিতা
প্রকাশিত করেন। ১৮৯০-৯২ খৃঃ সায়েনভায়া ও পদপাঠ সহিত
ঋকসংহিতা লণ্ডন নগরী হইতে প্রকাশিত করেন। ১৮৯১ খৃঃ
মন্সফোর্ড হইতে প্রকাশিত Sacred Books of the East
Series-এ কতকগুলি বৈদিক সূত্রেব্দ অম্ববাদ প্রকাশিত করেন। *

Sacred Books Vol. I and XV. এতে কএকখানি
ঋকসূত্রেব্দ অম্ববাদ করিয়াছেন। ১৮৯৪ খৃঃকে Royal Institu-
tion এতে বেদান্ত-দর্শন সম্বন্ধে কয়েকটা প্রবন্ধ পাঠ করেন, ইহাই—
“A Vedanta Philosophy” নামে অভিহিত। ১৮৯৯ খৃঃ Six
Sectaries of Indian Philosophy প্রকাশ করেন। ইনি
কানিন্দামকৃত মেঘদূতের জার্মান ভাষায় অম্ববাদও প্রকাশ করিয়া-
ছেন। ১৮৪৭ খৃঃ কনিগ্‌সবার্গ (Konigsberg) নামক নগরে
এই অম্ববাদ প্রকাশিত হয়। অক্ষরম্বাদ—Contribution to the
science of Mythology, Introduction to the Science
of Religion, Natural Religion (The Gifford Lectures),
Physical Religion (Gifford Lectures), Anthropologi-
cal Religion, Theosophy of Psychological Religion,
The origin and growth of Religion, Biographies of
words, and the Home of the Aryans, The science
of Language, Chips from a German workshop;
India, what it can teach us”† প্রভৃতি অনেক প্রবন্ধ রচনা

* (Vol. I. Hymns—মকং, কব্র, কব্র, বাত—Sacred Books of the
East Series Vol. XXXII)

† “India what it can teach us”—এই প্রবন্ধে তিনি বলিয়াছেন—“If
I were asked under what sky the human mind has most fully
developed some of its choicest gifts, has most deeply pondered

করিয়াছেন। ইনি বেদান্ত-দর্শনে শাক্য মতের অনুসরণ করিয়াছেন, কিন্তু স্থল বিশেষে ইহার সিদ্ধান্ত অসমীচীন ও অসঙ্গত হইয়াছে। তিনি যে বেদান্তের প্রভাবে প্রভাবিত তাহাও স্বীকার করিয়াছেন। তিনি Vedanta Philosophy নামক প্রবন্ধে লিখিয়াছেন—“Any-
how let me tell you that a philosopher so thoroughly acquainted with all the historical systems of philosophy as Schopenhauer, and certainly not a man given to deal in extravagant praise of any philosophy but his own, delivered his opinion of the Vedanta philosophy, as contained in the Upanishads, in the following words,—‘In the whole world there is no study so beneficial and so elevating as that of the Upanishads. It has been the solace of my life; it will be the solace of my death.’ If these words of Schopenhauer’s required any endorsement, I should willingly give it as the result of my own experience during a long life devoted to the study of many philosophies and many religions. If philosophy is meant to be a preparation for a happy death or *Euthanasia*, I know of no better preparation for it than the Vedanta philosophy.”

ডেন্স (Paul Deussen)—ইনি জার্মান অধ্যাপক, বেদান্ত-দর্শনের ক্ষেত্রে ইহার প্রচেষ্টা ও সাধনা সর্বোপরি উল্লেখযোগ্য। ইনি ভারতবর্ষে আসিয়া ওষ্য সংগ্রহ পুৰ্ব্বক প্রবন্ধ সকল রচনা

on the greatest problems of life, and has found solution of some of them which well deserve the attention of those who have studied Plato and Kant, I would point out to India.”—(প্রকাশক)

করিয়াছেন। বেদান্তের প্রাথমিকভাবে তিনি যুক্ত হইয়াছেন। যে কয়েকজন ইউরোপীয় পণ্ডিত বেদান্ত-দর্শনের আলোচনা করিয়াছেন, তন্মধ্যে ইনিই সর্বাপেক্ষা অধিকতর পরিমাণে বেদান্তের রস উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন। স্থল বিশেষে ইহার সিদ্ধান্তও অশোভন হইয়াছে; অবশ্যই তাহা দোষের নহে, কারণ ইনি বিদেশী হইয়াও প্রকৃত পরিচয় করিয়াছেন তাহার জগৎ ইনি স্বহৃদে বোধ করিয়াছেন। বিদেশীর পক্ষে ভ্রম প্রমাদ কমাই, কারণ ভাষা ও ভাবের ভিত্তর তাহাদের প্রবেশ করাই সুকঠিন। ডসেন্ বৈদিক দর্শন সম্বন্ধে ১৮২৪ খৃষ্টাব্দে —“Allgemeine Geschichte der Philosophie” নামক গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের প্রথম অংশে (Vol. I Part I) “Philosophie des Vedas” নামক প্রবন্ধ লিপ্‌জিগ্‌-নগরীতে প্রকাশিত করেন। বেদান্ত-দর্শন সম্বন্ধে ডসেন্ কৃত “Die Philosophie der Upanishads” (The philosophy of the Upanishads) নামক গ্রন্থই সুপ্রসিদ্ধ। ১৮২৯ খৃঃ লিপ্‌জিগ্‌-নগর হইতে এই প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। ১৯০৬ খৃঃ গেডেন্ (Geden) সাহেব ইহার ইংরাজী অনূদিত প্রকাশ করেন। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মধ্যে বেদান্ত সম্বন্ধে প্রথম সুচিন্তিত প্রবন্ধ আর কেই লিখিতে পারেন নাই। গফ্ (Gough) সাহেবের প্রবন্ধ সুবিস্তৃত হইলেও এরূপ-মনোবাহুর সহিত লিখিত হয় নাই। মোক্ষমূল্যের Vedanta Philosophy হইতে গফ্ সাহেবের প্রবন্ধ যে সুচিন্তিত ভাষায় সন্দেহ নাই। ডসেন্ ১৮২৭ খৃঃ অনুবাদ ও ভূমিকা সহ “Schoig Upanishads” প্রকাশ করেন। লিপ্‌জিগ্‌-নগর হইতে ইহা প্রকাশিত হয়। ১৮৮৩ খৃঃ লিপ্‌জিগ্‌-নগর হইতে ডসেন্ —“Das System des Vedanta”—A System of Vedanta নামক প্রবন্ধ প্রকাশ করেন। ১৯১২ খৃষ্টাব্দে আমেরিকার সিকাগো নগরী হইতে (Ch. Johnston) কৃত এই গ্রন্থের ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধে বেদান্ত-দর্শন আলোচিত হইয়াছে।

১৮৮৭ খৃঃ শাব্বর ভাষ্য ও সূত্রের অনুবাদ সহ ব্রহ্মসূত্র লিপ্‌জিগ্‌ নগর হইতে প্রকাশিত হয়। এই প্রবন্ধের নাম “Die Sūtras des Vedānta—the Sūtras of Vedānta” বেদান্ত দর্শনের ক্ষেত্রে ডঃসেন্‌ সাহেব ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছেন। সংস্কৃত সাহিত্য, বিশেষতঃ ভারতীয় দর্শন অধ্যয়ন করিবার জন্যই ডঃসেন্‌ ভারতে আসিয়াছিলেন। স্থান বিশেষে ডঃসেন্‌ সাহেবের সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে নানা হইলেও তিনি অশেষ প্রকার সহিত আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহার *Philosophy of the Upanishads* নামক প্রবন্ধ সুধীসমাজে বিশেষ সমাদৃত।

ওয়েবার্ (Albrecht Weber)—ইনি মোক্ষমূল্যের সমসাময়িক। ইনি যজুর্বেদের এক অনুবাদ সম্পাদন করেন। ইতি Berlin Royal Libraryর জন্য সংস্কৃত হস্তলিখিত পুস্তকাদির এক তালিকা নির্মাণ করেন। তৎকৃত “Indischen Studien” ১৮৫০ খৃঃ হইতে ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ১৭ খণ্ডে প্রকাশিত হয়। ইহা ভারতীয় সংস্কৃত সাহিত্যের খানিলিখ। তৎকৃত *History of Indian Literature* নামক গ্রন্থে তিনি বর্ণিয়াছেন যে, হিন্দুগণের মৌলিকতা ছিল না, এবং কাব্য, বিজ্ঞান ও শিল্পাদিয়ার তাঁহারা গ্রীকগণের অনুসরণ করিয়াছেন, হিন্দুদের রামায়ণ হোমারের (Homer) অনুকরণ ভিন্ন আর কিছুই নহে। বহুের স্বর্গীয় পণ্ডিত কালীনাথ ত্রিথক তৈলক মহোদয় তাঁহার এই সকল অসার সিদ্ধান্তের অর্থোক্তিকতা বিশদভাবে দেখাইয়া দিয়াছেন।

গার্ব (Garbe)—ইনি বেদান্ত দর্শন সম্বন্ধে বিশেষ ভাবে নীতিবিশিষ্ট ভারতীয় দর্শন সম্বন্ধে প্রবন্ধাদি প্রণয়ন করিয়াছেন। ১৮৯৭ খৃঃ সিকাগো (Chicago) নগর হইতে “*Philosophy of Ancient India*” নামক প্রবন্ধ প্রকাশিত করেন। ১৮৯৪ খৃঃ লিপ্‌জিগ্‌ নগর হইতে “*Die Sankhya Philosophie*” নামক প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। ১৮৯৫ খৃঃ হার্ভার্ড্‌ (Harvard) হইতে

সাংখ্যপ্রবচন ভাষ্যের এক সংস্করণ প্রকাশ করেন। ১৮৮৯ খৃঃ জার্মান ভাষায় উহার অনুবাদ লিপ্‌জিগ্‌ নগরে প্রকাশিত করিয়াছেন। ১৮৮৮—৯২ খৃঃ গার্কের সাহেব সাংখ্যবাদ সাংখ্যসূত্র ব্যাখ্যাতার বিবলিঃখিকা ইত্যিকা সিদ্ধিঃ প্রকাশ করেন। ১৮৯২ খৃঃ মিউনিক্‌ (Munich) নগরে গার্কের সাহেবের সাংখ্যতত্ত্ব-কৌমুদীর অনুবাদ প্রকাশিত হয়। তিনি “Sankhya und Yoga” নামক গ্রন্থে গ্রীক দর্শনের উপর ভারতীয় দর্শনের প্রভাব বিশদ ভাবে লিপ্যন্তরিত। তিনি ১৮৭৮ খৃঃ লণ্ডন হইতে “বৈজ্ঞান সূত্রে”র এক সংস্করণ প্রকাশিত করিয়াছেন। এই ষষ্ঠাংশেই হ্রাসবর্গ (Hrasburg) নগরে বৈজ্ঞান সূত্রের অনুবাদ প্রকাশিত হয়। দার্শনিক ক্ষেত্রে গার্কের সাহেব যথেষ্ট পরিচয় করিয়াছেন। বেদান্ত সূত্রে বিশেষ কিছুই না করিলেও ভারতীয় দর্শনের প্রভাবাদি সূত্রে আলোচনা করিয়াছেন বলিয়াই তাঁহার নাম উল্লিখিত হইল। তিনি গীতার এক সংস্করণ প্রকাশ করেন, তাহার ভূমিকায় গার্কের সাহেব সাংখ্য-ভাবপ্রবণতার যথেষ্ট পরিচয় দিয়াছেন। এবং এই ভূমিকায় তিনি অসার বৃত্তি, অমাহুযিক করণা ও নিজের অকৃতিবের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। তিনি ভূমিকায় লিখিয়াছেন যে, তিনি ৬৭ বার গীতা পড়িয়াছেন। আমাদের বিবেচনার তিনি গীতা পড়িলেও কিছুই বুঝেন নাই। গার্কের সাহেবের উক্তি দেখিয়া মনে হয় উত্তরোপীয় পণ্ডিতগণ ভারতীয় সাহিত্যে সমাক্রমে প্রবেশ করিতে পারেন নাই। কেহ গার্কের সাহেবের ভূমিকার প্রতিবাদ সচক্‌ আলোচনা করিলে ভাল হয়। এই ভূমিকা Bhandarkar Research Institute, Poona হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

থিবো (Dr. Thibaut) -ইনি কান্টী Queen's College-এর অধ্যাপক হইয়া ১৮৭৫ খৃঃ ভারতে আগমন করেন। শেষে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের Registrar হইয়াছিলেন। কান্টীর প্রসিদ্ধ “পণ্ডিত” পত্রে তিনি অনেক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। ‘পণ্ডিত’ পত্রিকায় বোধায়ন

শুদ্রসূত্র অনুবাদ সহ প্রকাশিত করেন। (Pandit Vol. IX.) শুদ্রসূত্র সম্বন্ধে ১৮৭৫ Journal of the Asiatic Society of Bengal নামক পত্রিকায় আলোচনা করিয়া প্রাচীন ভারতের জ্যামিতি (Geometry) সম্বন্ধে জ্ঞানের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। ১৮৯০ ও ১৮৯৬ খৃঃ Sacred Books of the East Seriesঃ বেদান্তসূত্রের শঙ্কর ভাষ্য এবং পরে রামানুজ ভাষ্যের ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। *

খিবো সাহেব রামানুজ মতবাদের পক্ষপাতী। তিনি শঙ্কর মতের সম্বন্ধে কয়েকটি আপত্তি তুলিয়াছেন। প্রথম আপত্তি, শঙ্কর সাম্প্রদায়িক ভাবে ভাষ্য রচনা করেন নাই, কিন্তু রামানুজ বোধায়ন ভাষ্যের অনুসরণ করিয়াছেন। দ্বিতীয়, শঙ্করিক বামাবাদ সূত্রের তাৎপর্য্যে পাওয়া যায় না। তৃতীয়, ত্রৈলোক্যের সত্ত্ব ও নিষ্ঠুর এই দুই ভাব প্রতির অসম্বোধিত নহে। ত্রৈলোক্যের পরিসমাপ্তিতে যে যুক্তির বিষয় কথিত হইয়াছে তাহাতে মনে হয় শঙ্কর-প্রতিপাদিত নির্বাণমুক্তি সূত্রকার ব্যাসের অভিপ্রেত নহে। খিবো সাহেবের এই সকল যুক্তির অসারতা অধ্যাপক কে. সুন্দররাম আয়ার মহোদয় জীৱজন্ম বাণীবিশ্বাস প্রেস হইতে প্রকাশিত “আপদেখী” টীকা সহ “বেদান্তসারের” ভূমিকায় অতি সূচরূপে খণ্ডন করিয়াছেন। বাস্তবিক ভূমিকায় আয়ার মহোদয় খিবো সাহেবের যুক্তি জাল এরূপ দৃষ্টিভঙ্গি সহিত খণ্ডন করিয়াছেন যে, তাহা প্রাণসংযোগ্য। অনেকস্থলে খিবো সাহেবের অনুবাদঃ দোষযুক্ত হইয়াছে। খিবো সাহেব যে সকল সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহা ব্রাহ্ম সিদ্ধান্ত খিবো সাহেব ব্যতীত অন্যান্য ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ রামানুজ-ভাষ্যের বা অন্য কোনও আচার্য্যের ভাষ্যের কোনরূপ আলোচনা করেন

* (শঙ্কর ভাষ্য Sacred Books Vol. XXX IV of 1890 এবং Vol. XXXVIII, of 1895. রামানুজ ভাষ্য—Sacred Books Vol. XLVIII. অক্সফোর্ড (Oxford) হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

নাই। আরার মহোদয়ের ভূমিকা সকলের পাঠ করা উচিত। তিনি ইংরাজী ভাষায় ভূমিকাটি লিখিয়াছেন। আমাদের মনে হয় প্রাদেশিক ভাষায়ও ইহার অনুবাদ হওয়া উচিত। অনেক ইংরাজী শিক্ষিত ভদ্রলোক সংস্কৃতের ভিতর দিয়া শাক্তভাষ্যানি পাঠ করিতে না পারিয়া থিবো সাহেবের অনুবাদের শরণাপন্ন হন; সুতরাং তাঁহারা যে ভ্রান্ত ধারণা পোষণ করিবেন ওদ্বিধেই সন্দেহ নাই। তাঁহাদের পক্ষে আরার মহোদয়ের ভূমিকা অবশ্যপাঠ্য। থিবো সাহেব ও কর্ণেল জেকব যেরূপ অসার সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন, সেইরূপ ডেসেন ও পক্ষ সাহেব করেন নাই। জেকব সাহেবের সিদ্ধান্ত থিবো সাহেবের সিদ্ধান্ত হইতেও হীন; ওবে থিবো সাহেবের প্রচেষ্টার জন্ত তিনি বৃত্তবান্ধাই। *

কর্ণেল জেকব (Cornel Jacob)—ইনি ১৮২১ খৃঃ বোম্বে সংস্কৃত সিরিজে "A Concordance to the Principal Upanishads and Bhagabat Gita" নামক গ্রন্থ প্রকাশ করেন। ১৮২১ খৃঃ জেকব সাহেব "কঠাণনিষদ্"র এক সংস্করণ প্রকাশ করেন। এই বইটাকে দুগুণত, প্রসঙ্গ ও মাণ্ডু্য উপনিষদ্ সম্পাদিত ও প্রকাশিত হয়। ১৮৮৮ খৃঃ বোম্বে সংস্কৃত সিরিজে সত্যনাথ "মহানারায়ণ উপনিষদ্" সম্পাদিত ও প্রকাশিত হয়। ১৮২৪ খৃঃ মটীক বেদান্তসার নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে প্রকাশিত হয়। ইংরাজী

* থিবো সাহেব নিম্নলিখিত অনুবাদ প্রকাশিত করেন :—১। ওষৎস্ব ১৮৭১ খৃঃ; ২। বোধাভিন ওষৎস্ব ১৮৮২ খৃঃ; ৩। অর্থসংগ্রহ—পূর্কি যমিনার অনুবাদ, ১৮৮২ খৃঃ; ৪। পণ্ডিত হুদাকর শিবদীর সহযোগে পক্ষসিদ্ধান্তিকা—বরাহ-মিহিরের জ্যোতিষ, ১৮৮২ খৃঃ; ৫। বেদান্তসূত্র, শাক্তর ভাষ্যসহ (Sacred Books of the East Series, Vols. 34, 38; ৬। বেদান্তসূত্র গ্রামাঙ্ক ভাষ্যসহ (Sacred Books of the East Series Vol. 48) ১৯০৪ খৃঃ; ৭। গরানথ বা মহোদয়ের সাহচর্যে বৈদ্যান্তিক অনুবাদ পত্রিকা "Indian Thought" সম্পাদন করেন।—(প্রকাশক)

অনুবাদ সহ ১৮৯২ খৃঃ লণ্ডন নগরে বেদান্তসার প্রকাশিত হয়। বেদান্তসারের ভূমিকায় জেকব সাহেব শঙ্করের উপর কটাক্ষ করিয়াছেন এবং ঋগ্বেদ মতের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। তিনি বলেন—শঙ্করের অসঙ্গতি আছে। অধ্যাপক সুনন্দরাম আয়ার মহোদয় ত্রীমুখ বাণীবিন্যাস প্রেস হইতে প্রকাশিত বেদান্তসারে ভূমিকায় জেকব সাহেবের মতের অসারতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। আমাদের মনে হয় জেকব সাহেবের মতই অসঙ্গত। তিনি শঙ্কর-ভাষ্য বুঝিতে পারেন নাই। আয়ার মহোদয় অতি সূক্ষ্মরূপে জেকব সাহেবের অসার ও অসদাৰ্থ যুক্তিগুলি খণ্ডন করিয়াছেন।

গফ্—(Gaugh) গফ্ সাহেব Trubner's Oriental Series-এর "Philosophy of the Upanishads" প্রকাশিত করেন। এই প্রবন্ধে তিনি বিদ্যাবস্তুর পরিচয় দিয়াছেন, এবং বেদান্ত-দর্শন বুঝিবার জন্য তাঁহার যে একটা আন্তরিক প্রচেষ্টা ছিল, তাহাও বেশ বুঝিতে পারা যায়। ১৮৯৪ খৃঃ কাউয়েল্ (Cowell) সাহেবের সহিত একত্রে তিনি ইংরাজী অনুবাদ সহ "সর্বদর্শন-সংগ্রহ" লণ্ডন নগরীতে প্রকাশ করেন। এট প্রবন্ধ Trubner's Oriental Series-এ প্রকাশিত হইয়াছে। ডেন্স ও গফ্ সাহেব বেদান্ত-রসে রসিক ছিলেন। ভ্রমপ্রসাদ সাহেব তাঁহাদের গ্রন্থ সুখপাঠ্য। তাঁহারা বেশ মঙ্গলকরতার সহিত বেদান্ত শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন। দেশ বা ধর্মভেদের সংকীর্ণতায় তাঁহাদের চিত্ত কলুষিত ছিল না। তবে বিদেশীয় পক্ষে সামাজ্য ক্রটি দাবী সম্ভবপর। কিন্তু ঋগ্বেদ-ধর্মাবলম্বী নীলকণ্ঠ শাস্ত্রী ঘোর মংগল উগার "A Rational Refutation of the Hindu Philosophical Systems" নামক প্রবন্ধে যেরূপ সংকীর্ণতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহার তুলনায় গফ্ ও ডেন্সের উদারতার সামান্য নাই। শাস্ত্রী মহাশয় পূর্ণাভে পাদব্রী ছিলেন। হিন্দী ভাষায় তাঁহার প্রবন্ধ রচিত হয়। ১৮৬২ খৃঃ ডাঃ এডওয়ার্ড ফিৎজ (Dr. Fitz

Edward Hall) কলিকাতায় উত্তর ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশ করেন। আমাদের মনে হয় শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ভারতীয় দর্শন কিছুই বুঝে পারেন নাই, বিশেষতঃ শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার দার্শনিক দৃষ্টি লোপ পাওয়াছিল, মোক্ষমূলার গক্ সাহেবের সিদ্ধান্ত সর্বত্রই গ্রহণ করেন নাই। তিনি তৎকৃত “Vedanta Philosophy” নামক প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—“Calcutta's Essays on Indian Philosophy, though written long ago, are still very instructive, and professor Gough's Essays on the Upanishads deserve careful consideration though we may differ from the spirit in which they are written.” *

আমাদের মনে হয় গক্ সাহেব যে ভাবে ভাবিত হইয়া লিখিয়াছেন তাগতি শোভন। মোক্ষমূলার সাহেব পাদরিগণের মতামত সৌকর্য্যের জন্য হিন্দুধর্ম আশ্রয় করিয়াছেন। এইরূপ সন্নিহিত “Chips from a German Workshop” নামক প্রবন্ধে লিখিয়াছেন। তিনি বহু হৃদয়ের সংকীর্ণতা লইয়া সংস্কৃত সাহিত্য আলোচনা করিয়াছেন, কিন্তু অধ্যাপক গক্ সাহেবে তাহা কম।

বেনিস্ (Venis)—ইনি ক্যাশা Queen's College-এর অধ্যাপক ছিলেন। “পণ্ডিত” পত্রের নানাধি প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। ১৮৯০ খৃঃ ‘পণ্ডিত’ পত্রের প্রকাশনানুকৃত “বেদান্ত-সিদ্ধান্ত মুক্তাঙ্গলী” ইংরাজী অনুবাদ সহ প্রকাশ করেন।

ডেভিস্ (Davies)—ইনি ইংরাজী ভাষায় শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার অনুবাদ করেন। ১৮৯৪ খৃঃ “Trubner's Oriental Series”এ অনুবাদ গীতার ভূমির সংস্করণ প্রকাশিত হয়। ডেভিস্ সাহেব

* Vedanta Philosophy (by Maxmuller) Page 122. Edition 1911.

“Hindu Philosophy” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করেন। ইহাও Trubner's Oriental Series এ প্রকাশিত হইয়াছে।

স্যার উইলিয়াম জোন্স (Sir William Jones) — জোন্স সাহেবও বেদান্তের সবিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ সকলেই বেদান্ত-দর্শন বলিতে শাকরমতই গ্রহণ করিয়াছেন। কেবল থিবো (Dr. Thibaut) সাহেব রামানুজের পক্ষ সমর্থন করিয়াছেন। বেদান্ত দর্শন ইউরোপে প্রচারিত হওয়ায় ইউরোপে নূতন ভাবের সঞ্চার হইয়াছে। কেবল দার্শনিক সোপেনহোর নহে অজ্ঞাত পণ্ডিতবর্গও উতকণ্ঠে ভারতীয় দর্শনের বিশেষতঃ বেদান্তের প্রশংসা করিয়াছেন। Sir William Jones লিখিয়াছেন — “That it is impossible to read the Vedanta or the many fine composition in illustration of it, without believing that Pythagoras and Plato derived their sublime theories from the same fountain with the Sages of India.” * (Jones's work Cal. Ed. I. P. P. 20, 125, 19.)

* মোক্ষদুগার ভারতবর্ষীয় এই প্রভাব স্বীকার করেন না। তিনি বলেন গ্রীক দর্শন বাধীন ভাবে সৃষ্টি পাইয়াছে, তবে দোষাত্মক হেতু বিবৃত হইতে হয়,—“It is not quite clear whether Sir William Jones meant that the ancient Greek Philosophers borrowed their philosophy from India. If he did, he would find few adherents in our time, because a wider study of mankind has taught us that what was possible in one country, was possible in another also. But the fact remains nevertheless that the similarities between these two streams of Philosophical thought in India and Greece are very startling, nay sometimes most perplexing.

কোজিন (Victor Cousin)—ইনি ফরাসী দেশের দার্শনিক ঐতিহাসিক। তিনি প্যারিস্ (Paris) সহরে ১৮২৮—২৯ খৃঃ বর্তমান দর্শন সম্বন্ধে বক্তৃতা করিয়াছিলেন। তিনিও ভারতীয় দর্শন সম্বন্ধে অতি উচ্চকণ্ঠে প্রশংসা করিয়াছেন। তিনি সেই বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—When we read with attention the poetical and philosophical monuments of the East, above all, those of India which are beginning to spread in Europe, we discover there many a truth, and truths so profound, and which make such a contrast with the meanness of the results at which the European genius has sometimes stopped, that we are constrained to be bound the knee before the philosophy of the East, and to see in this cradle of the human race the native land of the highest Philosophy.”— (Vol. I, P. 35)

জগদগ দার্শনিকগণ সকলেই সংস্কৃত সাহিত্যের বিশেষতঃ দর্শনের পক্ষপাতী। (Frederik Schlegel) স্নেগল * তাঁহার গ্রন্থে লিখিয়াছেন,—“It cannot be denied that the early Indians possessed a knowledge of the true God ; all their writings are replete with sentiments and expressions, noble clear and severely grand, as deeply

* ইনি ১৮০৮খৃঃ ভারতীয় ভাষা, সাহিত্য, দর্শন সম্বন্ধে প্রবন্ধ রচনা করেন এবং সংস্কৃত চর্চার জন্য অর্থপ্রদত্ত নূতন প্রেরণা প্রদান করেন। তাঁহার সময় হইতে অর্থপ্রদত্ত সংস্কৃতের নিয়মিত অধ্যয়ন হইতে থাকে। ইংরাজ এবং পরাণীর মত অর্থপ্রদত্ত পণ্ডিতগণ ভারতে কোন রাজনৈতিক স্বার্থে প্রণোদিত হইয়া সংস্কৃত চর্চা আরম্ভ করেন নাই—(প্রকাশক)।

conceived and reverentially expressed as in any human language in which men have spoken of their God." তিনি আরও লিখিয়াছেন,—“Even the loftiest philosophy of the Europeans the idealism of reason, as it is set forth by Greek philosophers, appears in comparison with the abundant light and vigour of oriental idealism, like a feeble Promethean spark in the full flood of heavenly glory of the noon-day sun faltering and feeble and ever ready to be extinguished”

বেদান্ত দর্শন সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,—“The divine origin of man is continually inculcated to stimulate his efforts to return, to animate him in the struggle, and incite him to consider a re-union and re-incorporation with divinity as the one primary object of every action and exertion.” এতদ্ব্যতীত প্রতীয়মান হয় বেদান্তের চিন্তা ইউরোপায় হৃদয়ে কিরূপ প্রভাব বিস্তার করিয়াছে; ফরাসী ও জার্মান দার্শনিক উভয়েই সুদূরকণ্ঠে ভারতীয় দর্শনের শ্রেষ্ঠত্ব ঘোষণা করিয়াছেন। বেদান্ত দর্শনের প্রচারে ইউরোপের চিন্তাযাত্রাও একটা বিপ্লবের সূচনা হইয়াছে। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ব্যতীত ভারতীয় ইংরাজী শিক্ষিত পণ্ডিতগণও এই কার্যের সহায়ক হইয়াছেন।

দ্বৈবিংশ শতাব্দী

দ্বিতীয় বিশেষক—দেশীয় পণ্ডিতগণ

দেশীয় পণ্ডিতগণের মধ্যে ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তিনি দার্শনিক গ্রন্থ সম্বন্ধে বিশেষ দৃষ্টি মা করিলেও সংস্কৃত সাহিত্য সম্বন্ধে তাঁহার প্রচেষ্টা ও সাধনা প্রশংসার্য। দার্শনিক সাহিত্য সম্বন্ধে কে. টি. তেলাঙ্গ ও স্বামী বিবেকানন্দের নাম উল্লেখযোগ্য। তেলাঙ্গ মহোদয় বোম্বাইএর "Indian Antiquary" পত্রে অনেক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, তিনি আচাৰ্য শঙ্করের অবস্থিতিকাল সম্বন্ধে গবেষণা করিয়া ৬ষ্ঠ শতাব্দী স্থির করেন। তৎকৃত ভগবদ্গীতার ইংরাজী অনুবাদ ১৮৯৮ খৃঃ অব্দে Sacred Books of the East Seriesএ প্রকাশিত হয়। *

পরমহংস স্বামী বিবেকানন্দ সিকাগো ধর্মসভার বক্তৃতা প্রদান করিয়া আমেরিকায় বেদান্তের মহিমা উদ্‌ঘোষিত করেন। তিনি ইংরাজী ভাষায় জ্ঞানযোগ ও কর্মযোগ সম্বন্ধে ইইরোপ ও আমেরিকায় বক্তৃতা প্রদান করেন। তৎকৃত জ্ঞানযোগ, কর্মযোগ ও রাজযোগ জন্মণ, ক্রশ ও ফরাসী প্রভৃতি ভাষায় অনূদিত হইয়া ইয়োরোপে প্রচারিত হইয়াছে। বঙ্গভাষায়ও এই সকল গ্রন্থ অনূদিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। বর্তমানে বঙ্গদেশে ও ভারতের নানা বিবেকানন্দের গ্রন্থের সমাদর।

বর্তমান শতাব্দীর আরম্ভে এলাহাবাদের গজনাথ বা মহোদয় হান্সোয় উপনিষদের শাস্ত্রভাষ্য ইংরাজীতে অনুবাদ করিয়াছেন। মাল্‌জের নটেশন্ কোম্পানী (Natesan & Co.) হইতে উহা প্রকাশিত হইয়াছে ও পরে একাকীই বা মহাশয় বহু বেদান্ত গ্রন্থ

* Sacred Books—2nd Edition, Vol. VIII

ইংরাজীতে অনুবাদ করিয়াছেন। তিনি বিবে সাহেবের সহযোগে “Indian Thought” নামক একখানা অনুবাদপত্রিকা সম্পাদন করেন। উহাতে বহু দার্শনিক গ্রন্থের অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে, ‘বিবরণ-প্রমেয়-সংগ্রহ’, ‘খণ্ডন-খণ্ড-খণ্ড’, ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’ প্রভৃতি গ্রন্থের ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত করিয়া বা মহাশয় বিদ্বৎসমাজে ধর্মবাদার্ত হইয়াছেন। এস্. সুব্বারায় (S. Subba Rao) মহাশয় মধ্বাচার্যের ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য ও পীতাম্বারের ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন। এই অনুবাদ মাল্যাজ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

বিংশ শতাব্দীর ৬প্রিয়নাথ সেন মহোদয় “Philosophy of Vedanta” নামে এক প্রবন্ধ রচনা করেন। ইহাতে আচার্য শঙ্করের মতবাদ আলোচিত হইয়াছে। প্রিয়নাথ বাবু দার্শনিক সূক্ষ্মদৃষ্টির সহিত প্রতিপাদ্য বিষয় আলোচনা করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে তাঁহার কৃতিত্ব একট। অধ্যাপক Dr. Caird হিন্দুধর্মের উপর অযথা আক্রমণ করিয়া গিয়াছেন। তিনি উৎকৃত “Introduction to the Philosophy of Religion” নামক প্রবন্ধে ব্রাহ্মণ্যধর্ম সম্বন্ধে অতি ভীষণ কটাক্ষ করিয়াছেন। তাঁহার মতে হিন্দুধর্মের নৈতিক অবনতির কারণ—হিন্দুধর্মের ইহর সম্বন্ধে বিশ্বাস। তিনি লিখিয়াছেন—“A Pantheistic, or rather a cosmic idea of God, such as that of Brahmanism not only offers no hindrance to idolatry and immorality, but may be said even to lead to them by a logical necessity.” অবশ্য এই প্রসঙ্গে তিনি খৃষ্টান ধর্মের মৌল্য ও ঐদার্য্য বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। প্রিয়নাথবাবু Caird সাহেবের এই অযথা অসারগর্ভ বাক্য খণ্ডন করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন কুসংস্কার, অজ্ঞতা ও হঠকারিতার বশেই Caird সাহেব এরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন, তিনি বলেন,—“The late Principal Caird has displayed an unexpected combi-

nation of ignorance, hastiness and prejudice in passing strictures upon Brahmanism and Brahamanic philosophy.” শ্রদ্ধাশ্রদ্ধাব্যবস্থার বাক্য যথার্থ। তিনি বেশ সূক্ষ্মর যুক্তিবলে Caird সাহেবের অসঙ্গত বাক্য নিরাস করিয়াছেন। ঈশ্বরোপাধী পণ্ডিতগণের এক্ষণ অসুদারতা প্রশংসাই নহে।

উনবিংশ শতাব্দী

তৃতীয় বিশেষত্ব—ধর্মসমাজের আবির্ভাব

উনবিংশ শতাব্দীর তৃতীয় বিশেষত্ব ধর্ম-সমাজের আবির্ভাব। বেদান্তের তত্ত্ব মূল করিয়া, প্রাচীন-ধর্ম ও বৈজ্ঞানিকতার প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া ব্রাহ্মসমাজ, খ্রিস্টসমাজ ও আধ্যাত্মসমাজের উদ্ভব হইয়াছে। খ্রিস্টসমাজ বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা ও সমস্বয় সাধন করিতে কৃতসঙ্কল্প; ব্রাহ্মসমাজ সমাজসংস্কারে ব্যস্ত; এবং আধ্যাত্মসমাজ প্রাচীন ও নবীনের সামঞ্জস্য করিতে বহুপরিশ্রম। আমাদের মনে হয়, এই তিনটি মতই কতকটা পরিমাণে Political religion।

ব্রাহ্ম সমাজ

ব্রাহ্মমতে ব্রহ্ম উপাস্ত, কিন্তু নিরাকার। ব্রহ্ম সত্ত্ব ও সর্ববিশেষ, কিন্তু তাঁহার কোন আকার নাই। ব্রাহ্ম দার্শনিক মত অনেকটা পরিমাণে দ্বৈতাদ্বৈতবাদ। ৮রাঙ্গা রামমোহন রায় ব্রাহ্ম সমাজের প্রবর্তক, তিনি উপনিষৎ ও তন্ত্রশাস্ত্রের অনেকগুলি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। প্রমোদরক্ষলে ও বিচারগ্রন্থে অনেক বিষয় আলোচনা করিয়াছেন। তৎকৃত গ্রন্থাবলীতে বেদান্তের আলোচনা আছে।

এলাহাবাদ পাণিনি আকিস হইতে ঐ প্রবাসী প্রকাশিত হইয়াছে। তৎপরে দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় ব্রাহ্ম সমাজের কর্ণধার হইলেন। তিনিও বহু ঋতিবাক্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। দেবেন্দ্রনাথের গ্রন্থ আদিব্রাহ্মসমাজ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। তিনি ঋতি ও মনুসংহিতা হইতে অতি মনোজ্ঞ বাক্য সকল চরন করিয়া খাঁর অতিমতান্ত্রসারে সরল ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

৮ কেশবচন্দ্র সেন মহাশয় আদি সমাজ ত্যাগ করিয়া শিবনাথ শাস্ত্রী ও বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী প্রভৃতির সহিত একত্রে সাধারণ ব্রাহ্ম-সমাজ স্থাপন করেন। কেশববাবুর ইংরাজী ভাষায় কতকগুলি বক্তৃতা আছে, তাহাতে ব্রহ্মত্ব প্রকাশ করিবার প্রচেষ্টা আছে। কেশববাবু যখন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ পরিত্যাগ করিয়া নববিধান সমাজ স্থাপন করেন, তখন গৌরগোবিন্দ রায় ও প্রতাপ মজুমদার প্রভৃতি সুধীবর্গ তাঁহার অনুসরণ করেন। কেশবসেনের নির্দেশে গৌরগোবিন্দ রায় মহাশয় সীতার “সময়ভাব্য” প্রণয়ন করেন। নববিধান সমাজ হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে। সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজের অন্তর্ভুক্ত পণ্ডিত সীতানাথ দত্ত ভবভূষণ মহাশয় কয়েকখানি উপনিষদের সরল ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি বর্তমান শতাব্দীতে “Philosophy of Brahmoism” নামক এক প্রবন্ধ রচনা করিয়া দার্শনিকতা প্রদর্শন করিয়াছেন ব্রাহ্ম সমাজের প্রচেষ্টায় এইরূপে বেদান্তের তত্ত্ব প্রচারিত হইয়াছে। কবির রবীন্দ্রনাথের কবিতায়ও ব্রহ্মবাদ কুটিয়া উঠিয়াছে।

খ্রিস্টসকি

খ্রিস্টসকি সম্প্রদায়ের প্রবর্তক Col. Olcott সাহেব। খ্রিস্টসকি মতবাদ বেদান্ত, সাংখ্য ও পাতঞ্জলের সংমিশ্রণে উদ্ভূত। মহাত্মা অল্ফটের অবর্তমানে মিসেস্ এনিবেশান্ত খ্রিস্টসকি সম্প্রদায়ের

নেত্রীকূলে অভিযুক্ত হইয়াছেন। বিয়সকি মতের অমূল্যে দ্বন্দ্ব
বহু নানাক্রমে প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। *

• **Theosophical publications :—**

C. W. Leadbeater সাহেব কৃত—

- (i) An Outline of Theosophy.
- (ii) The Astral plane. }
- (iii) The Deva chanic plane. } এই দুইখানি Theosophic
- (iv) The Christian Creed (religious) Manual-এর অন্তর্ভুক্ত।
- (v) Clairvoyance.
- (vi) Dreams.

H. P. Blavatsky কৃত—

- (i) The Key to Theosophy.
- (ii) The Secret Doctrine—8 vols. (For advanced students of Theosophy)
- (iii) The voice of the Silence (Ethical)
- (iv) The Stanzas of Dzyan (Ethical)
- (v) Isis Unveiled Vols. I—II.

Mrs. Annie Besant অনেক প্রবন্ধ রচনা করিয়া Theosophy ব্যাখ্যা
করিয়াছেন—

- (i) Ancient Wisdom.
- (ii) Seven Principles of man. }
- (iii) Re-incarnation. }
- (iv) Karma } Theosophic Manuals.
- (v) Death and after. }
- (vi) Man and his bodies. }
- (vii) Esoteric Christianity, }
- (viii) Four great Religions. } Religious
- (ix) Religious Problem in India.

থিয়সকি নিষ্ঠূর্ণব্রহ্মবাদ অঙ্গীকার করেন। তন্মতে ব্রহ্ম নিষ্ঠূর্ণ হইলেও দয়া-প্রভৃতি তাঁহার আছে। ইন্ডর বা ব্রহ্ম সম্বন্ধে C. W. Leadbeater সাহেব লিখিয়াছেন—“God in Himself is

(x) In the Outer Court. } Ethical.

(xi) Dharma.

(xii) The Building of the Cosmos.

(xiii) The Evolution of life and Form.

(xiv) Some problems of Life.

(xv) Thought-power—its Control and culture.

(xvi) ভগবদ্গীতার ইংরাজী অঙ্গবাদ।

A. P. Sinnet কৃত—

(i) Esoteric Buddhism.

(ii) The Growth of the Soul.

(iii) Nature's Mysteries, এবং অন্যান্য প্রবন্ধ।

G. B. S. Mead কৃত—

(i) Fragments of Faith Forgotten.

(ii) Orphena.

(iii) এবং জে. সি. চট্টোপাধ্যায়ের সহযোগে উপনিষদের ইংরাজী অঙ্গবাদ দুইখণ্ডে প্রকাশিত হইয়াছে।

(iv) The Gospel and the Gospels.

এতদ্ব্যতীত ভগবান দাস “The Science of Peace”, “The Science of the Emotions”, ও মবেল্ কলিন্ (Mabel Collins) “Light on the Path” প্রভৃতি প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। ইহা ছাড়াও ক্রুৎ ক্রুৎ অনেক প্রবন্ধ রচিত হইয়াছে। প্রবন্ধগুলি The Theosophical Publishing Society হইতে প্রকাশিত। “Theosophy of Upanishads” নামে একটি প্রবন্ধ আছে। তাহাতে থিয়সকির অঙ্গকূলে উপনিষদের ব্যাখ্যা হইয়াছে, এবং “Studies in the Bhagabat Gita” নামক প্রবন্ধে গীতার তাৎপর্য থিয়সকির অঙ্গসাথে নির্ণীত হইয়াছে।

beyond the bounds of personality, is "in all and through all" and indeed is all ; and of the infinite, the absolute, the all we can only say, "He is". খ্রিস্টিয় জগতের সত্তা স্বীকার করে। সকল বিষয়ে বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা দেওয়া খ্রিস্টিয় সম্প্রদায়ের প্রধান লক্ষ্য। শিক্ষিত জনসাধারণের ভিতর ব্রহ্মতত্ত্ব প্রচার করিতে ইহারা সচেষ্ট। সকল ধর্মের সমন্বয় করিবার জন্য ইহারা বহুপরিকর। বাস্তবিক এই আশে তাঁহাদের মতবাদ কতকটা পরিমাণে Utopian বলিয়া মনে হয়। "Universal Fatherhood of God and Brotherhood of man" এই বাক্যই ইহাদের মূলমন্ত্র। কিন্তু জগতে বৈষম্য আছে। বৈষম্যের উপর সাম্য স্থাপিত হইতে পারে না। Theoretically এই Ideaটি বড় সুন্দর হইতে পারে, কিন্তু ব্যবহারিক জগতে ইহার প্রয়োগ অসম্ভব বলিয়া মনে হয়। জ্ঞানদৃষ্টিতে ভেদ নাই, কিন্তু জ্ঞানোদয়ের পূর্বে পর্য্যন্ত ভেদ আছে। সে ভেদ ব্যবহারে দূর করা যায় না। যাহা হউক খ্রিস্টিয় সম্প্রদায় খ্রী মতের অমুকূলে প্রবক্তাদি প্রচার করিতেছেন। বর্তমান শতাব্দীর প্রারম্ভে বঙ্গদেশের সুসন্ধান দার্শনিক হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয় "গীতার ঈশ্বরবাদ", "উপনিষৎ ও ব্রহ্মবিজ্ঞান" প্রভৃতি প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন।

আর্য্য সমাজ

পরমহংস দয়ানন্দ সরস্বতী আর্য্য-সমাজের প্রবর্তক। পাঞ্জাবে এই সমাজ বিস্তৃতি লাভ করিয়াছে। এই সম্প্রদায় পৌরাণিক ধর্ম্য মানে না, কিন্তু বৈদিক গোমাদির অনুষ্ঠান করে। বহু শতাব্দী-ব্যাপী জাতীয় ইতিহাসে পৌরাণিক ধর্ম্মের স্থান রহিয়াছে। জাতির পক্ষে তাহা বিস্তৃত হওয়া সহজ নহে; সুতরাং আর্য্যসমাজের মতবাদ জাতীয় জীবনের পক্ষে অসম্ভব হইতে পারে নাট। দয়ানন্দ স্বামী যজুর্বেদের ভাষ্য রচনা করিয়াছেন এবং ‘ঋক্ বেদাদি ভাষ্যভূমিকা’ নামক এক প্রবন্ধ রচনা করেন। তিনি হিন্দীভাষায় “সত্যধর্ম্ম-প্রকাশ” নামক এক বৃহৎ প্রবন্ধও রচনা করিয়াছেন। তিনি সুপণ্ডিত ও প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি ছিলেন। “সত্যধর্ম্মপ্রকাশ” বাংলাভাষায় অনূদিত হইয়াছে।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতে এই তিনটি নূতন ধর্ম্মসম্প্রদায়ের উদ্ভব হইয়াছে। এই তিন সম্প্রদায়ই দল ভাজিতে কৃতসঙ্কল্প; কিন্তু আমরা দেখিতে পাই দল ভাজিতে গিয়া ইহারা আবার দল বাঁধিয়াছেন। আমাদের মনে হয় ইহা প্রাকৃতিক নিয়ম। যাহা হউক এই সকল সম্প্রদায়ের আবির্ভাবে ‘আবাতের ফলে ভারতীয় সমাজের নিজা কতকটা ভাঙ্গিয়াছে, এবং সমাজ এখন স্বীয় স্বরূপের অহুসঙ্কানে ব্যস্ত হইয়াছে। আবাতের ফলে একটা জীবনের সঞ্চার হইয়াছে। বেদান্ত-দর্শনাদি অধ্যয়নের স্পৃহা শিক্ষিত সমাজে জাগিয়াছে।

দুনিয়াৰ শতাব্দী

চতুৰ্থ বিশেষত্ব-শাস্ত্ৰৰ প্ৰচাৰ

সাহিত্য প্ৰচাৰ-ক্ষেত্ৰে নিম্নলিখিত পত্ৰিকাগুলি ভাৰতীয় সাহিত্যৰ প্ৰচাৰে নিয়োজিত :—

- ১। Indian Antiquary পত্ৰিকা—বোম্বাই।
- ২। এশিয়াটিক সোসাইটি পত্ৰিকা—কলিকাতা।
- ৩। এশিয়াটিক সোসাইটি-পত্ৰিকা—বোম্বাই।
- ৪। এশিয়াটিক সোসাইটি-পত্ৰিকা—লণ্ডন।
- ৫। Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft Leipzig.
- ৬। Journal Asiatique—Paris.
- ৭। Vienna Oriental Journal—Vienna.
- ৮। Journal of the American Oriental Society—
New Haven Conn.
- ৯। “International”—A Review of the world progress (Terram T. Fisher Union London W. C. I. Adolphi published in 3 Editions—German, French, and English)

নিম্নলিখিত প্ৰকাশক-সমিতি শাস্ত্ৰপ্ৰচাৰ কৰে যথেষ্ট সাহায্য কৰি আছে এবং কৰিতেছে। ইহাৰ মৰ্য্যে কোন কোন সমিতি বিংশ শতাব্দীতে আবিৰ্ভূত হইয়াছে।

- ১। বিব্লিওথিকা ইণ্ডিকা সিরিজ—কলিকাতা।
- ২। বোম্বাই সংস্কৃত সিরিজ—বোম্বাই।

- ৩। আনন্দাশ্রম সিরিজ—পূনা।
- ৪। বেনারস সংস্কৃত সিরিজ—কান্ধী।
- ৫। চৌখায়া সংস্কৃত সিরিজ—কান্ধী।
- ৬। কান্ধী সংস্কৃত সিরিজ—কান্ধী।
- ৭। সরস্বতীভবন সংস্কৃত সিরিজ—কান্ধী।
- ৮। শাস্ত্রযুক্তাবলী সিরিজ—কাফী।
- ৯। মহীশূর সংস্কৃত সিরিজ—মহীশূর।
- ১০। জিবাশ্রম সংস্কৃত সিরিজ—জিবাশূর।
- ১১। কাশ্মীর সংস্কৃত সিরিজ—শ্রীনগর।
- ১২। ডাক্তিচ গ্রন্থমালা, উদ্ভব্ সম্পাদিত—লণ্ডন।
- ১৩। মধ্ববিলাস গ্রন্থমালা—কুন্তকোণ।
- ১৪। বাণীবিলাস গ্রন্থমালা—শ্রীহরম।
- ১৫। অরিয়েণ্টাল্ সিরিজ—কলিকাতা।
- ১৬। " " পান্জাব।
- ১৭। অশ্বৈতমজরী সিরিজ—কুন্তকোণ।
- ১৮। জীবানন্দ বিজ্ঞানাগর—কলিকাতা।
- ১৯। নির্ণয়সাগর প্রেস--বোম্বাই।
- ২০। বিজয়-নগর সংস্কৃত সিরিজ—কান্ধী।
- ২১। পণ্ডিত পত্রিকা—কান্ধী।

কলিকাতা লোটার্স লাইব্রেরীও বহু গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছে। * জীবানন্দ বিজ্ঞানাগরের পুস্তকালয় বর্তমানে একপ্রকার নিশ্চয় হইয়াছে। বঙ্গদেশের সংস্কৃত সাহিত্যাহরণের ইহাই মূর্তিমান দৃষ্টান্ত।

উনবিংশ শতাব্দীতে সংস্কৃত ভাষায় হু'একখানি প্রকাশ গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, কিন্তু বিশেষ উল্লেখযোগ্য কোন গ্রন্থ লেখিতে পাওয়া

যায় না। কলিকাতার পণ্ডিতবর ৮ভারাননাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয় “সিদ্ধান্তবিন্দুসার” ও “ব্রহ্মসুত্রে”র উপর ব্যাখ্যা প্রণয়ন করেন, এবং পরমহংস ভাস্করানন্দ সরস্বতী “স্বারাজ্যসিদ্ধি”র উপর “কৈবল্যকল্পক্রম” নামক টীকা প্রণয়ন করেন। এই স্বারাজ্যসিদ্ধি কাহারও কাহারও মতে সুরেশ্বরচাৰ্য্যের প্রণীত, কিন্তু আমাদের এ বিষয়ে সন্দেহ আছে। ৮প্রিয়নাথ সেন মহোদয় তৎকৃত “Philosophy of Vedanta” নামক প্রবন্ধে ভাস্করানন্দ যে “স্বারাজ্যসিদ্ধি”র টীকা প্রণয়ন করেন সেই স্বারাজ্যসিদ্ধিকে সুরেশ্বরচাৰ্য্য কৃত বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—
“As the great Sureswaracharyya has put it in his Nwarajya Siddhi—

“সংপ্রসূতমিহ সতি স্থিতমন্তমেতি সতি যতঃ সম্ভবা পরিশৌণমিত্য-
খিলং সন্দেব পৃথক্ত্বয়া।” *

ভাস্করানন্দ বিরচিত “স্বারাজ্যসিদ্ধি” কাহারও বিরচিত হউক, গ্রন্থখানি বড়ই মধুর। দৃষ্টান্তরূপ দুইটি শ্লোক এখানে উদ্ধৃত করা হইল।

“অহং ন মায়ী ন চ ভোগিশায়ী ন চক্রধারী ন দশাবতারী।

ন মে প্রপঞ্চঃ পরিপালনীয় স্তথাপি বিয়ুঃ প্রভবিকুরন্মি।”

—১২৬ পৃঃ

“ন মূর্ত্যোর্যোষ্ঠৌ বিয়মা ন দৃষ্টির্ন ভূতিলোপো ন প্রতিবৃৎষণ।

ন ভোগিসঙ্গো ন চ কামভঙ্গ স্তথাপি সাক্ষাৎ পরমঃ শিবোহম্।”

—১২৭ পৃঃ।

বাস্তবিক গ্রন্থখানি বড়ই মনোহর। ইত্যতে বেদান্তের প্রতিপাদ্য বিষয় অতি সুন্দররূপে নিবদ্ধ হইয়াছে। শ্লোকগুলি সরল ও প্রসাদগুণ সম্পন্ন।

* স্বারাজ্যসিদ্ধি—ভাস্করানন্দ সংস্করণ, ১৩২ পৃঃ সংখ্যা ১২৪৮।

“স্বারাজ্যসিদ্ধি”র গ্রন্থকার যিনিই হউন গ্রন্থখানি যে প্রাচীন ভাষায় সন্দেহ নাই। ভাস্করানন্দের টীকাও অতি সরল ও প্রাঞ্জল।

মৌলিকতাবিহীন ঊনবিংশ শতাব্দীতে বৈদান্তিক সাহিত্যের প্রচার ভিন্ন অন্য বিশেষ কিছুই নাই। শতাব্দী-ব্যাপী কেবল সমালোচনা চলিয়াছে। বৈদেশিক পণ্ডিতগণ কেবল কটাক্ষ করিয়াছেন। পক্ষান্তরে অন্যান্য পণ্ডিতগণ অন্ধাধুর্ন্য হৃদয়ে বেদান্ত শাস্ত্র আলোচনাও করিয়াছেন।

ঊনবিংশ শতাব্দীর অবসান হইতে বর্তমান শতাব্দীর এই উনিশ বৎসরকাল বিশেষ কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন হয় নাই। কেবল গ্রন্থ-প্রকাশক সমিতি হইতে প্রাচীন গ্রন্থসমূহ প্রকাশিত হইতেছে। এই সকল গ্রন্থ প্রচারের ফলে বহু ঐতিহাসিক তথ্য আবিষ্কৃত হইবে আশা করা যায়। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের প্রতিভাও নির্বাহাণোন্মুখ। নূতন আর কেহ এ বিষয়ে বিশেষ কৃতিত্ব প্রদর্শন করেন নাই। উইন্টারনিটজ ও ম্যাকডোনাল্ড সাহেব সংস্কৃত সাহিত্যের ইতিহাস প্রণয়ন করিয়াছেন এই মাত্র উল্লেখযোগ্য। বিংশ শতাব্দীতে ইয়োরোপীয় পণ্ডিতগণের মধ্যে যেমন আর কেহ কোনরূপ স্মৃতিস্তিত প্রবন্ধ প্রকাশ করেন নাই।

উপসংহার

দীর্ঘ দুই সহস্র বৎসরকাল বেদান্ত-দর্শন ভারতের দার্শনিক সাম্রাজ্যে অক্ষুণ্ণ প্রভাবে প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে। প্রাগৈতিহাসিক যুগেও বেদান্ত-দর্শনের প্রভাবে ভারতীয় জাতি সম্ভাবিত রহিয়াছে। গ্রীক দর্শনের আলোক গ্রীস দেশে নির্বাপিত হইয়াছে। বৌদ্ধ দর্শনের আলোকও জন্মভূমি ভারতে নির্বাপিত হইয়াছে, কিন্তু ভারতীয় বেদান্তদর্শন এখনও অমিতপ্রভার ভারতের হৃদয় কম্পন আলোকিত করিয়া প্রাচীনকালের জ্ঞান বিদেশকে আলোকিত করিতেছে। প্রাচীনকালে ভারতীয়দর্শন গ্রীক দর্শনকে প্রভাবিত করিয়াছিল। ভারতীয় দার্শনিক মতের সহিত গ্রীক দার্শনিক মতের সাদৃশ্য পরিস্ফুট। ইলেটিক্‌গণের (Eleatics) মতে ঈশ্বর ও বিশ্ব এক। বহুত্ব অসম্ভব বা দ্বৈত মিথ্যা। সত্তা ও চিন্তা অভিন্ন। এই মত বেদান্তমতের ছায়া ভিন্ন কিছুই নহে।

গ্রীক দার্শনিক Empedocles-এর মতের সহিত বেদান্তমতের সাদৃশ্য আছে। তাহার মতে কারণ ব্যতীত কার্যের উৎপত্তি হইতে পারে না। পূর্বে যাহা ছিল না তাহার উদ্ভব অসম্ভব এবং সংবন্ধর বিনাশ হইতে পারে না। ইহার সহিত সীতার “নাভাবো বিদ্ভাতে সত্যঃ” অর্থাৎ সত্যের অভাব নাই, এই বাক্যের সহিত সাদৃশ্য পরিস্ফুট। সংকার-বাদ বেদান্তের অঙ্গমোক্ষিত; সাংখ্যদর্শনও সংকার্যবাদী। Empedocles-এর মতে সংবন্ধের পরিবর্তন বা বিকার নাই। এ বিষয়ে তিনি Eleatics-এর সহিত একমত। ইহাও বৈদান্তিক মতের “নির্বিকারত্বের” ছায়ামাত্র। গ্রীক ইতিবৃত্তে (Tradition) জানা যায়, Thales, Empedocles, Anaxagoras, Democritus প্রভৃতি দার্শনিকগণ প্রাচ্যধৰ্মে দর্শন শিক্ষা করিতে

আসিয়াছিলেন। ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে ভারতীয় দর্শন গ্রীক দর্শনকে প্রভাবিত করিয়াছে বলিয়া প্রভাত হয়।

গ্রীক দার্শনিক পিথাগোরাস (Pythagoras) ভারতীয় প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। পুনর্জন্মবাদ, পঞ্চভূত প্রভৃতি বিষয় পিথাগোরাস ভারত হইতে সংগ্ৰহ করিয়াছেন বলিয়াই ধারণা হয়। প্লেটো ও এরিস্টটলের (Plato and Aristotle) মতবাদেও ভারতীয় মতের ছায়া দেখিতে পাওয়া যায়। প্লেটোর বর্ণ বা জাতিবিভাগ ও বিজ্ঞান-বাদ ভারতীয় মতের প্রভাব-জনিত বলিয়া বোধ হয়। লায়লজ (Logic) এরিস্টটল ভারতীয় প্রভাব পাউয়াছেন বলিয়াই বোধ হয়।

নিওপ্লেটনিকস্‌মের (Neo-Platonic) মতের সহিত ভারতীয় মতের সাদৃশ্য আছে। প্লোটিনাস্ (Plotinus - ২০৪ - ২৬৯ খৃঃ অব্দ) বেদান্ত মতে প্রভাবিত বলিয়া মনে হয়। তাঁহার মতে আত্মার দুঃখ নাই, আত্মা অসঙ্গ, প্রকৃতি বা জড়ের সহিত সম্পর্কেই আত্মার দুঃখ, দুঃখ জড়ের ধর্ম তিনি আত্মাকে আলোকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। দর্পণ বস্তুর প্রতিবিম্বের দৃষ্টান্তে কার্য্য সকলের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার এই মতের সহিত বেদান্তমতের সাদৃশ্য সুস্পষ্ট। অধ্যাসই দুঃখের হেতু। আত্মা জ্ঞানরূপ অর্থাৎ Light এবং “দর্পণ দৃশ্যমান নগরীতুল্য জগৎ” বেদান্তের সিদ্ধান্ত। প্রতিবিম্বের দৃষ্টান্ত বেদান্তের অমুসৌন্দর্য্য। ম্যাকডোনাল্ সাহেব (Macdonel) তৎকৃত History of Sanskrit Literature নামক গ্রন্থে প্লোটিনাসের মতের সহিত সাংখ্যমতের সাদৃশ্য নির্দেশ করিয়াছেন। প্লোটিনাসের মতের সহিত বেদান্তেরও কতকটা সাদৃশ্য আছে, তবে তিনি নিগূর্ণ নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদ পর্য্যন্ত অগ্রসর হইতে পারেন নাই। প্লোটিনাস ঐন্দ্রিয়িক জগৎ পরিত্যাগ করিয়া ধ্যানমগ্ন হইতে ব্যবস্থা দিয়াছেন। ইহাও বেদান্ত ও পাতঞ্জলদর্শনের প্রভাব বলিতে হইবে।

প্রাটিনাসের শিষ্য Porphyry-এর মতের সহিতও ভারতীয় মতের সাদৃশ্য আছে। তিনি বোধহয় বেদান্ত ও সাংখ্য উভয় মতে প্রভাবিত হইয়াছেন। Porphyry-এর স্থিতিকাল ২০২—৩০৪ খৃঃ অব্দে। তিনি বিশেষভাবে আত্মা ও অনাত্মার বা জড়ের পৃথক্ প্রদর্শন করিয়াছেন। আত্মা জড়ের বন্ধনমুক্ত হইলে সর্বব্যাপী হয়—ইহাই তাঁহার অভিমত। জগৎ অনাদি। তিনি যজ্ঞাদির বিরোধী ও ভাবহিংসা নিষেধ করিয়াছেন। ইহার মতে সাংখ্য-প্রভাব সমধিক বলিয়া মনে হয়।

ভারতীয় দর্শনের প্রভাব Christian Gnosticism-এর উপরও দেখিতে পাওয়া যায়। দ্বিতীয় ও তৃতীয় শতাব্দীতে Gnosticগণ ভারতীয় দর্শন দ্বারা প্রভাবিত।

প্রাচীন কালে ভারতীয় দর্শন—বিশেষতঃ বেদান্ত-দর্শন গ্রীক-চিন্তাকে প্রভাবিত করিয়াছে। গ্রীক-চিন্তা বর্তমানে ইয়োরোপকে প্রভাবিত করিয়াছে। বেদান্ত-দর্শন উনবিংশ শতাব্দীতে ইয়োরোপের চিন্তারাজ্যে এক অভিনব বিপ্লবের সূচনা করিয়াছে। উনবিংশ শতাব্দীর জন্মণ দর্শনে বেদান্তের প্রভাব আছে। প্রাচীনকালে যাহার মহিমায় প্রাচ্য ভূখণ্ডে আলোকিত হইয়াছে, বর্তমানেও তাহার মহিমার নিকট প্রাচ্য ও প্রাচ্য ভূখণ্ড অবনত মস্তকে নতায়মান। বেদান্তের জ্ঞানে প্রাণ সুশীতল করিবার জন্য আজও বিশ্বমানব লালায়িত। বেদান্তের আঙ্গোক আনন্দমূর্তী, বেদান্তের সাধন স্বাভাবিক, বেদান্তের ভাব নিজস্বরূপ; সুতরাং বেদান্ত বিশ্ব-মানবের আত্মবস্তু।

উপনিষদের স্বমিগনের সাধনা সকল হইয়াছে। আমরা তাঁহাদের জ্ঞানের একমাত্র কণা লাভ করিয়া কৃতার্থ। বেদান্ত-দর্শন ভারতীয় জাতির প্রাণস্বরূপ। জাতির সাধন, জাতির ধ্যান, জাতির উপাশা, জাতির আত্মা—সকলই বেদান্ত। জাতিকে ঐতিহাসিক ধারা রক্ষা করিয়া আবার জীবন্ত জাগ্রত হইতে হইবে। জাতি

আপনার ইতিহাস ভুলিতে পারে না। জ্ঞাতির স্তূপ স্তূপ স্মৃতি
আবার আগাইতে হইবে। ‘বেদান্তবর্ষনের ইতিহাস’ ভারতীয়
জ্ঞাতির জীবনের ইতিহাসের স্মৃতি আগাইয়া তুলুক, আমাদের
জীবনব্যাপী সাধনার সিদ্ধি হইবে। যিনি বিপাতীড় হঠেয়াও
বিশেষর, যিনি ভূরীয় চট্টয়াও শিবস্বরূপ, তাঁহার অঙ্গার্শ স্পর্শে
আবার জ্ঞাতির জীবনে ঐতিহাসিক স্মৃতির উৎস হউক। আমরাও
জ্ঞাতির ভাবায় বলি—

“পুনর্মন্ম পুনরায়ুর্জ্ঞ আশ্রম
পুনঃ প্রাণঃ পুনরাক্কা ব আশ্রম
পুনশ্চক্ৰঃ পুনঃ প্রোক্তঃ ব আশ্রম।”
ওম্ শাস্তিঃ শাস্তিঃ শাস্তিঃ ।
নিবম্ ।

জীবন-কথা

বাগরগঞ্জ জিলার উজিরপুর একটা শব্দ গ্রাম। সতীশচন্দ্রের পিতা দীক্ষণ মুখোপাধ্যায় এই গ্রামেরই অধিবাসী। যজ্ঞীবারু ছিলেন পুলিশের ম্যাজিস্ট্রেট। তিনি যখন গলাচিপা থানার ভারপ্রাপ্ত অফিসার তখন এই গলাচিপাতে ১৮৮৪ সনের ১২ আগষ্ট জন্মগ্রহণ করেন সতীশচন্দ্র। সতীশচন্দ্র মন কনিষ্ঠ পুত্র। কোষ্ঠ পুত্র ছিলেন ঢাকা কলেজের বিখ্যাত অধ্যাপক অশ্বিনীকুমার মুখোপাধ্যায়। মধ্যম ভ্রাতা অশ্বিনীকুমার প্রথম যৌবনেই কালগ্রাসে পতিত হন। সতীশচন্দ্র ও তাঁহার কোষ্ঠী ভগিনী সরোজনী দেবী অধ্যাপক অশ্বিনীকুমারের সহায়তা করেছেন। পরবর্তী কালে দীক্ষণগ্রহণ করে সতীশচন্দ্র হলেন স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী, সরোজিনী দেবী পরিচিতি হলেন মাতাকী ত্রিপুরানন্দতীর্থ রূপে।

সতীশচন্দ্র মেধাবী ছাত্র হলেও পাঠে মনোযোগী ছিলেন না। উজিরপুর হুগ থেকে এন্ট্রান্স পাশ করে ঢাকা কলেজে ভর্তি হন। কিন্তু তিনি এক এ পরীক্ষায় অকৃতকাব্য হয়ে স্বগ্রাম উজিরপুরে ফুলমাটিরী গ্রহণ করেন।

মুপাকী পরিবারের সকলেরই রূপের খ্যাতি ছিল। দেহবর্ণ সে রূপকে সম্বল করেছিল। এই রূপবান্ নবীন যুবক সহজেই গ্রামবাসী ও বিত্তালয়ের ছাত্রগণের চিত্ত আকর্ষণ করল।

বাল্যে যে ছেলে নদী মেখলা বাউকলের স্রোতধিনীর তীরে বুক বা লতাগুল্লোর অন্তরালে কখনো রাস সেজে রাবণ আর কখনো লক্ষণ সেজে ইন্দ্রজিত বধ অভিনয় করত সেই বালক যৌবনে উপনীত হয়ে পেল একদল তরুণ ছাত্রের নেতৃত্ব। এখানেও ছিল ধরপ্রোক্তা নদী। সে বিধা বিভক্ত করেছে এই শ্রাবণী পল্লীকে। এই নদীর জোয়ার তীর্থে নিরে আসে দিগন্তের ইসরা দিগন্তের ভাষা। উজিরপুরের আন কাঠালের বাগান উজিরপুরের ছায়াময় বেহুসন যুবকের অন্তরে কোন্ হ্র তুলেছিল আমরা তার খবর রাখি না। যে খবর সকলের জানা সে হল এই যুবক ১৯০৬ সনে অষ্টাদশ বর্ষ বয়সে স্বগ্রাম ছেড়ে এলেন বরিশালে।

হৃদয় অর্নিভিত কান্তি সৌখীন যুবক। বাহিন্যের এই রূপের আড়ালে অন্তরে ছিল বৃষ্টি আশ্রন। কিন্তু সে পরের কথা।

সতীশবাবু ব্রজমোহন স্কুলে শিক্ষকরূপে নিযুক্ত হলেন। এই উপলক্ষে নিবিড় সারিখে এলেন তরুণ বয়স ছাত্রদের। বকুভবের প্রতিযোগে ছাত্রসমাজ তখন চকল। দেশ নায়কগণের সঙ্গে তারাও গ্রহণ করেছে স্বদেশী মন্ত্র। বন্ধে মাতরম্ তাদের গ্রাণ মাতানো মন্ত্র। বন্ধে মাতরম্ তাদের ঐক্য মন্ত্র। এ মন্ত্র একমুহুরে গেখে দিয়েছে তথাকথিত ছোট বড় লকলকে। এ মন্ত্রে আছে প্রভুজনের বেগ! স্বদেশের গতিতে সে ধ্বনি ছড়িয়ে পড়ে দিক থেকে দিগন্তে। জাগিয়ে তোলে নিদ্রিতকে। বাংলার আগরণ এসেছে। বরিশাল তার পুরোভাগে। কারণ বরিশালে নেতা ছিলেন পুণ্ড্র চরিত অশ্বিনীকুমার দত্ত। ভারতীয় জাতীয় জীবনের অন্ততম সংগঠক 'নেশন বিল্ডার'।

অশ্বিনীকুমারের মাত্র ষাট ও আঠা গঠনের লগল প্রয়াস ছিল প্রতিষ্ঠিত। সুপ্রসিকল্পিত। নূতন জীবনের অগ্রদূত অশ্বিনীকুমার কিলান নব্বয় গড়েছিলেন কর্মী সংঘ। সেই কর্মী সংঘের নূতন নামকরণ হল স্বদেশ বাহিন সমিতি। অশ্বিনীকুমার হলেন সভাপতি। অধ্যাপক সতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় হলেন সম্পাদক আর সতীশ মুখোপাধ্যায় সহকারী সম্পাদক। এর পূর্বে সহযোগী সম্পাদক ছিলেন ৮পূর্ণ দে (উকিল) ও ৮ঈশ্বর দে (উকিল)।

এই নিয়োগের কলে সাক্ষাত ভাবে স্বাধীনতা সংগ্রামে যোগদান করলেন ছোট তার সতীশচন্দ্র।

১৯০৬ সন। বরিশালে এপ্রিলের মাঝামাঝি (১৭/১৪ এপ্রিল) হল প্রাদেশিক রাষ্ট্রীয় সম্মেলনের অধিবেশন। দ্বিতীয় দিনে মনোজ্ঞত ব্রিটিশের আদেশে ভঙ্গ হল প্রেকান্ত অধিবেশন। হুক হল গোপন প্রস্তুতি। অগ্নিসূত্রের লাড়া পৌঁছল সেবকদের হৃদয়ে হৃদয়ে।

প্রাদেশিক সম্মেলনে কলিকাতা থেকে এসেছিলেন বারীজকুমার ঘোষ। তাঁর উদ্দেশ্য ছিল বকুভবের সুহৃৎসহী দল গঠন।

বরিশাল থেকে আসেবক বাহিনী পরিচালনের দায়িত্ব ছিল বাবের উপর সতীশচন্দ্র তাঁদের অন্ততম। তরুণ সমাজে তাঁর জনপ্রিয়তা ছিল অসাধারণ।

অহরী অহর চেনে। সাক্ষাত হল বারীজকুমারে আর সতীশচন্দ্রে। বারীজকুমার একটা বিভলবার দিলেন সতীশচন্দ্রকে। সতীশচন্দ্র বৃষ্টি তাঁর জীবনের লক্ষ্য ও পছা খুঁজে পেলেন।

কনকপ্রেমের পরেই বাথরুমের দেখা দিল ছিঁড়িক। অমিনীকুমার ভারতের সকল প্রদেশে সাহায্যের জন্যে আবেদন জানিয়ে আশাতীত সাতা পেলেন। জাতি হাকার টাকা সংগৃহীত হল। অর বিতরণে সতীশবাবু এক প্রধান অংশ গ্রহণ করলেন। স্বদেশবাস্তবের শতাধিক পত্রীকেই জনসেবার তৎপর হল।

১৯০৮ সনে নরেন ঘোষ চৌধুরী এলেন বরিশালে। নোয়াখালীতে নরেনবাবু একটা গুপ্ত বিপ্লবী সমিতি গড়েছিলেন। সাখা ছিলেন নগেন গুহ ঝাং, সন্তোম বহু, অনন্ত মিস্র প্রভৃতি। নোয়াখালী জাতীয় বিদ্যালয়ের কাঁটাতা হেঘচন্দ্র দাসের সঙ্গেও তাঁর যোগাযোগ ছিল। নরেনবাবু বরিশালে স্বদেশ বাস্তবের আখতার লাঠি ছোরা ও তরোয়াল পেলা শিক্ষার ভার গ্রহণ নেন। সতীশচন্দ্র এই সমিতির সং সম্পাদক। স্ত্রুতগাং তাঁর সঙ্গে নরেনের ঘনিষ্ঠতা হল সহজেই। নরেন ঘোষ চৌধুরীর অস্ত্র কুশলতা ও প্রশিক্ষণ সতীশচন্দ্রকে আকৃষ্ট করল। সতীশচন্দ্রের যে সাধনা শুভে নরেন ঘোষ চৌধুরীর মত একখানি শাপিত অস্ত্রের প্রয়োজন ছিল।

সতীশচন্দ্রের সঙ্গে নরেনের অস্ত্রপ্রণীতি আরো নিবিড় হল। নরেন বললে মুক্তিপ্রাপ্তরাইদেব দল গড়তে নোয়াখালীর হেঘদাস ও কুমিলার বসন্ত যজ্ঞদারের সঙ্গে আলোচনা প্রয়োজন। হেঘচন্দ্র দাস ছিলেন সেই যুগে নোয়াখালির রাজনৈতিক নেতা। যদিও তাঁর বাড়ী ছিল চট্টগ্রাম জিলার এক গও গ্রামে কিন্তু কর্মকাল ছিল নোয়াখালি জিলার। তিনি নোয়াখালীতে একটা দ্রাশস্ত্রাল হল খুলেছিলেন। নরেন বাবু ছিলেন সেই হলের ছাত্র। আর বসন্ত কুমার যজ্ঞদার ছিলেন সেই যুগে কুমিলার রাজনৈতিক নেতা। তিনি ছিলেন নরেন বাবুর খনিষ্ট আত্মীয়। সতীশচন্দ্র এই প্রস্তাবে সন্মত হয়ে নরেন ও মনমোহন ঘোষকে (মোহান্ত যশোলেখর স্বরূপানন্দ মহারাজ) সঙ্গে নিয়ে হেঘদাসের বাড়ীতে গিয়ে হেঘদাসবুও বসন্ত বাবুর সঙ্গে পরামর্শ ও আলোচনা করেন।

চট্টগ্রামে এই গুপ্ত পরামর্শের কলে সিদ্ধান্ত হয় যে বরিশাল কুমিল্লা ও নোয়াখালীতে সতীশচন্দ্রের কার্যকরী নেতৃত্বে গুপ্ত বিপ্লবী দল গড়ে তোলা হবে। সতীশচন্দ্রের নেতৃত্বে ও নরেন ঘোষ চৌধুরীর কর্মকুশলতার ঈর্ষট্টের বিপ্লবী কর্মীরাও এই দলভুক্ত হন।

বরিশাল বি, এম, স্কুল ও কলেজ শতর্পমেষ্টের সাহায্য লাভের বিনিময়ে যে সর্ভে কমিটির হাতে অর্পণ করা হয়েছিল সতীশচন্দ্রের তা মনঃপুত হয় নি। প্রতিবাদ স্বরূপে সতীশচন্দ্র এই বিভাগের সর্বত্র ছিয়করে শিক্ষকতা পরিত্যাগ

করেন। কিন্তু এর পূর্বে আরো কিছু রূপান্তর ঘটেছিল সতীশচন্দ্রের মনে ও বাহিরের বেশভূষায়।

১৯০৮ সনের শেষভাগ। তখনো তিনি ব্রজমোহন বিদ্যালয়ের শিক্ষক সতীশচন্দ্র হলেন ব্রহ্মচারী। পরিবেশ গ্রহণ করলেন ব্রহ্মচারীর।

নূতন কুটির নির্মিত হল গোয়ালবাড়ীর পুকুরের উত্তর পশ্চিম কোণে। আশ্রমকুটির। কুটিরের ভিতরে দক্ষিণ দিকে তরুণোবের উপরে কয়ল শয্যা। সাধারণ কয়ল। উত্তরদিকে পার্শ্বসারথী শ্রীমকের কুমর বিগ্রহ। চন্দন গুণ্ডল আর কুলের গন্ধে ঘরখানি সুরভিত।

স্বামীজী প্রজ্ঞানানন্দের জীবনী লেখক নিশিকান্ত গঙ্গোপাধ্যায় লিপেছেন নবীন ব্রহ্মচারী এখানে ধ্যানে তন্ময় হয়ে থাকতেন। গভীর নিদ্রাে তিনি অনেক সময়েই চলে যেতেন কানীপুর মহাশায়ার মন্দিরে। সেখানে রাঃে ধ্যানস্থ থেকে নিশিভরে চলে আসতেন আপন আশ্রম কুটিরে।

সন্ধ্যায় এই আশ্রমকুটির বন্ধত হত আরতির কলনাপানে। বিস্তৃত সংস্কৃত উচ্চারিত হত ভাগবৎ স্তোত্র। নিকটোদ্ধৃত তরুণের দল ভিড় জমায়েৎ আশেপাশে।

সতীশচন্দ্রের সংস্কৃতে অসুস্থতা ছিল গভীর। বেহন ছিল তাঁর ১৭৫৭ সহোদরা সরোজিনী দেবীর।

১৯১২ নবীন ব্রহ্মচারী বেদ পড়তে আরম্ভ করলেন। সংস্কৃতেই অধ্যাপক কামিনী পণ্ডিতমহাশয় ঐ বেদ পড়াতে। বেদাধ্যয়নের আগ্রহে ব্রহ্মচারী সতীশচন্দ্র চলে গিরেছিলেন কানীতে। সেখানে তিনি কিছু দিন ধরে গভীর ভাবে বেদাধ্যয়নে রত ছিলেন। তিনি নিজে পড়তেন, সঙ্গে সঙ্গে আরো কয়েক জনকে পড়াতে। মনমোহন ঘোষ (বর্তমানে ভোলাগিরি আশ্রমের মণ্ডলেশ্বর স্বামী অরুণানন্দ) এবং আরো চ'চাঃটি যুবককে পড়াতে। কাঃ থেকে বখন তিনি কিয়ৎ এলেন তখন স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী। ১৯১১ সালের ডিসেম্বর মাসে পরাধামে দীক্ষা নিচ্ছেছেন স্বামী শঙ্করানন্দের কাছে। সরাসী প্রজ্ঞানানন্দের মেহে গৈরিক বাদ। গৈরিক উত্তরীয়। হাতে দণ্ড কমণ্ডলু। ১৯১২ সনে বরিশালে জাহাঙ্গা কিনে তিনি বে আশ্রম প্রতিষ্ঠা করেছিলেন, সে আশ্রমের নামাকরণ করলেন শঙ্কর মঠ বলে। বাংলাদেশে আর শঙ্কর মঠ ছিল না। বেদান্তদর্শন আর স্বামী শঙ্করাচার্যের জীবনাবলী স্বামীজীকে গভীর ভাবে অঙ্গপ্রাণিত করেছিল।

যুক্তি সংগ্রামের বিপ্লবাত্মক প্রকাশ চলেছে অব্যাহত গতিতে। নয়েন ঘোষ চৌধুরী ও মনোরঞ্জন গুপ্তের নেতৃত্বে।

১৯১৩ সালে স্বামীজী পরিচালিত বিপ্লবীকর্মক্ষেত্র বরিশাল থেকে কলিকাতায় স্থানান্তরিত হয়।

কলিকাতায় বৈপ্লবিক কার্যে বরিশাল দলের প্রথম যোগাযোগ স্থাপিত হয় বিপিন পাণ্ডুলী নিরঙ্কিত আন্দোলন সংঘের সঙ্গে। বিপিনবাবুর দলের সঙ্গে বরিশালের দলের সহযোগিতায় রত্না কোম্পানীর শিল্প অপরূক হয়।

মহম্মদশিখ-এর মণি চৌধুরী ও কিতাশ চৌধুরীর মাধ্যমে হেমেন্দ্রকিশোর আচার্য চৌধুরীর সাধনা সমিতির সঙ্গে ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ঘটে।

উক্তর দলের বর্তমান ব্রাহ্ম মঙ্গলয়ের দলের সঙ্গেও যোগাযোগ হল অবিনাশ চক্রবর্তী ও সত্যেন্দ্রচন্দ্র মিত্রের মাধ্যমে।

মনোরঞ্জন গুপ্ত মঙ্গলয়ের সঙ্গে ডাঃ বাহুসোপাল মুখার্জীর পরিচয় ও ঘনিষ্ঠতা হয়েছিল কালানুগত (মেলিনাপুর) বক্তৃতায় কাঁধের সময়ে। সেখানে এই দুইজন একই বক্তৃতায় কাঁধে ব্রতী ছিলেন।

১৯১৫ সালে বাহু সোপালের চেয়ার বরিশাল বিপ্লবীপার্টির নেতা হিসাবে স্বামীজী প্রজ্ঞানানন্দ ও পশ্চিমবঙ্গের বিপ্লবী দীর বর্তমান মুখার্জীর (বাঘা বর্তমান) পার্টির মিলন সাধিত হয়। এই মিলিত দল পরে বহুদলিত মুখার্জীর পার্টি নামে অভিহিত হয়।

বাঘা বর্তমানের নেতৃত্বে গঠিত এই দলের প্রধান লক্ষ্য ছিল জার্মানী থেকে প্রেরিত অস্ত্রশস্ত্র গ্রহণ করে ব্রিটিশ ভারতের সর্বত্র একই সময়ে আকস্মিক আক্রমণে স্তম্ভনশীল অবস্থানগুলি কল্যাণ করবেন। প্রথম জার্মান যুদ্ধের মতকার বস্ত্র দিনের উৎসবে ব্রিটিশ সেনানীদের প্রায়োগিক বস্ত্র দিনগুলি এই আকস্মিক আক্রমণের উপযোগী সময় বলে বিবেচিত হয়েছিল।

১৯১৫ সালে স্বামীজী প্রেরণার হন। তাঁকে স্বগ্রাম উজিরপুরে অন্তরীণের আদেশ দেওয়া হয়। সন্ন্যাসী ভিন রাষ্ট্রের বেনী পূর্বাশ্রমের গ্রামে বাস করে না এই যুক্তিতে তিনি আপত্তি করায় সে আদেশ প্রত্যাহার করে গলাচিপার অন্তরীণের আদেশ হল। কিছুদিন পরে আবার তাঁকে মহিষাধলে স্থানান্তরিত করা হল।

মহিষাধলেই স্বামীজী বেনীদিন নন্দবন্দী ছিলেন। এখানে সতীশ সামন্ত (বর্তমানে এম, সি) ও হেডমাস্টার হরিপদ খোবাল স্বামীজীর প্রধান অগ্রগামীদের

অন্যতম। সতীশবাবু আর হরিপদবাবু ছাড়া এই কলী সন্ন্যাসীকে ঘিরে ছুটত তরুণ যুবকদের দল। স্বামীজীর জ্ঞান ও পাণ্ডিত্যে বড় ছোট সকলেই আকৃষ্ট হয়ে ছিলেন। বরিশালের বর্তমান মহিষাঙ্গলও এই ঘোষণাময় সন্ন্যাসীর ভিত্তিতে বন্দিনী দেশযাত্রার বন্ধন মোচনের আকৃতি গ্ৰহণেছিল। এই মহিষাঙ্গলেই হেডমাস্টার হরিপদ ঘোষাল (পরে উলুবেড়িয়া কলেজের অধ্যক্ষ) ও অন্যান্যের অগ্ররোধে বেদান্তধর্মের ইতিহাস প্রণয়ন করেন স্বামীজী। তাঁর সেপা কর্মডাঙ্গ ও রাজনোতির পাতুলগণও এখানেই প্রস্তুত হয়। “সবলতা দুর্বলতা” ও “রাজাপ্রজা” তাঁর এখানে থাকা কালেই লিপিত হয়।

১৯১৯ সনে স্বামীজী অন্তরীণ থেকে মুক্ত হয়ে বরিশালে পদার্পণ করেন। শব্দর মঠের সম্পত্তি বাতে তাঁর নিজের পরিবারকে কোনো লোক দাবী না করতে পারে সেইজন্যে তিনি প্রহেলিকার ব্যবস্থা করেন আইনসম্মত ভাবে।

১৯২০ সালে স্বামীজী আগার মহিষাঙ্গলে গেলেন। এইসময়ে মনোরঞ্জন গুপ্ত নির্ধারন থেকে মুক্ত হয়ে মহিষাঙ্গলে স্বামীজীর সঙ্গে সাক্ষাত করেন।

স্বামীজী মনোরঞ্জনবাবুকে বিপ্লবী সঙ্গঠন অঙ্গুর্যেণে বৈপ্লবিক কর্মপন্থা পূর্বের মতই অগ্রসরণ করে বেতে আদেশ জানালেন। আরো একটা কথা তিনি বললেন, ভারতের বাইরে বিদেশে বহু যুবককে পাঠাতে হবে। এই কাজের জন্যে অর্থসংস্থান করবেন স্বামীজী নিজেই।

ভদ্রসারে প্রথম কানাই পাতুলকে পাঠানো হয় আর্মীনীতে।

মহিষাঙ্গল থেকে স্বামীজী গেলেন মধুপুরে। ১৯২১ সালেই মধুপুর থেকে কিরে এলে তিনি হিরণ্য মিজের অগ্ররোধে তাঁর কর্মস্থল মধ্যপ্রদেশের বড়দুয়ার গমন করেন।

বড়দুয়ার থেকে স্বামীজী কিরে এলেন ডবল নিউমোনিয়াতে আক্রান্ত হয়ে। প্রত্যাগমনের দুই দিনের মধ্যে তিনি দেহত্যাগ করেন। বরিশালে খবর প্রসারিত হল সঙ্গে সঙ্গে।

মৃত্যুর পূর্বক্ষেণে মনমোহনবা নিরে এলেন শ্রীমৎস্বামী ভোলানন্দগিরি মহারাজকে। তিনি এসেই রোগীর কক্ষ থেকে সকলকে পেরিয়ে বেতে আদেশ করলেন। আদেশ পালিত হল। তিনি শুধন ৩৬ বছর বয়স্ক যুবক সন্ন্যাসীর সঙ্গে একাকী। বাইরে কেউ জানল না সেই রক্ত দাব কক্ষে নেই প্রাচীন পরম শ্রদ্ধের সন্ন্যাসী কি মন্ত্র অণেছিলেন স্বামীজী

প্রজ্ঞানানন্দের কানে কানে। বাহিরে প্রতীক্ষমান ভক্ত ও শিষ্যগণী গুনছিলেন এক স্তম্ভীর ঠাঁকার ধ্বনি।

শিরি মহারাজ বেরিয়ে এসে স্বামীজী প্রজ্ঞানানন্দের বেহ বরিশাল নিয়ে শব্দমঠে সমাধিস্থ করা সম্পর্কে উপদেশ দিলেন। আর বললেন যে সমাধি দেয়ার সময়ে স্বামীজীর দেহকে স্থানের উপর বসিয়ে চারিদিকে স্থান দিয়ে গুণ্টাংকে ভরে দেবে। স্বামীজীর পায়ে মাটির স্পর্শ না লাগে।

১৯২৭ সালের ২৩শে মাঘ শনিবার ইং ১৯২১ সনের ৫ই ফেব্রুয়ারী সন্ধ্যা নাগে সাত ঘটিকার সময় স্বামীজী মহাপ্রস্থান করেন। বোগেশবাবুর তাঁতি বাগানের বাসার স্বামীজীর গুণমুখ এবং অচুগামী ভক্তকণ্ঠ তারাজঙ্ঘ্র হৃদয়ে সকলে সমবেত হয়েছিলেন। ভোলাগিতি মহারাজের উপদেশ মতো এই তির তোলা যে স্বামীজীর পুত্ৰ বেহ বরিশালে নিয়ে গিয়ে তাঁরই প্রতিষ্ঠিত শব্দ মঠে সমাধিত করা হবে। এ জন্যে বোগেশবাবুর তত্ত্বাবধানে একটি কাঠের শবাধার নির্মাণ করা হলো। এবং তাঁর দেহ সমবেত ভক্তশিষ্যগণের প্রণব-ধ্বনি উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে শবাধারে স্থাপন করা হলো। এবং দেহ বখাদখ ভাবে হাতে রক্ষিত হয়, সেকন্যে প্রচুর বরফ দিয়ে ঢাকা দেওয়া হলো। আর চতুর্দিকে ধূপ-ধূনার সুরভিতে সাস্থিক আব-হাওয়ার অব্যাহত রাখার ব্যবস্থা হল। গৈলাদ ধীরেন্দ্রনাথ সেন শবাধার স্পর্শ করে সারা রাত জেগে বসে ছিল।

পরদিন স্বামীজীর ভক্ত ও শিষ্যদের মধ্য থেকে ত্রিশ পরত্রিশ জন শবাধার সহ বরিশাল এক্সপ্রেস ট্রেনে খুলনা রওনা হয়ে গেলেন এবং তার পরদিন ২৫শে মাঘ তারিখে তারা খুলনা থেকে বরিশাল এক্সপ্রেস ট্রীমারে নিয়মিত সময়ের অনেক পরে বেলা প্রায় এক ঘটিকার সময়ে বরিশাল টীমার ঘাটে এসে পৌঁছিলেন।

স্বামীজীর পরলোক গমনের সংবাদ এবং তাঁর পুত্ৰ দেহ যে বরিশাল শব্দ মঠে এনে সমাধি দেওয়া হবে—এই সংবাদও ইতিপূর্বেই সহরের সর্বত্র চুড়িয়ে শব্দেছিল। সহরবাসী আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা ২৫শে মাঘ প্রাতে টীমার ঘাটে সমবেত হয়েছিলেন। টীমার আসার সময়ের অনিচ্ছয়তা সত্ত্বেও তারা কেউ হান ত্যাগ করে বাননি—সবাই অপেক্ষা করছিলেন অধীর আগ্রহে। ঐ দিন সহরের স্কুল কলেজ বন্ধ রাখা হয়েছিল।

যখন শবাধার তীরে নামান হলো এবং জনগণের দর্শনের জন্য শবাধার

উদ্ধৃত করে দেওয়া হলো, তখন সমবেত জন মণ্ডলী সারিবদ্ধ হয়ে পর পর শবাধারে হাল্য, পুষ্প-ভবক এবং বিবিধ ফুলের শ্রদ্ধার্ঘ অর্পণ করেন। পরে বিপুল শোভাবাহী সহকারে সহরের বিভিন্ন রাস্তা পরিক্রমা করে শহর ঘেঁরে দিকে অগ্রসর হতে থাকে। স্বাক্ষরিত চৌধুরাণীর বাড়ীর সামনে এসে শবাধার পৌঁছালে, তিনি স্বামীজীর বিরহ-শোকে হত-চেতন হয়ে পড়েন। সমস্ত মন্ত্র হয়ে ঘেঁটে উপস্থিত হোতে অনেক সময় ব্যয়িত হয়েছিল। এত বড় শোক-বাত্মা এর পূর্বে আর কখনো বস্ত্রিশালে দেখা যায়নি। সেদিন সহকর্মী অরতুন পালন করে উপবাসে কাটিয়েছেন।

অবশেষে বৈকাল চার ঘটিকার কাছাকাছি শবাধার শহর ঘেঁটে পৌঁছালে শবর পাওয়া দেল, মাতাজী সরোজিনী বেবী কান্না থেকে কলকাতা পেঁছে জরুরী তার পাঠিয়েছেন তাঁর জন্যে অপেক্ষা করতে। তখন সকলকে জানিয়ে দেওয়া হলো যে পরের দিন বস্ত্রিশাল এক্সপ্রেস্‌ স্টামারে মাতাজী এসে পৌঁছালে পরে সমাধি দেওয়ার ব্যবস্থা হবে। পরদিন ২৬শে মাঘ স্বরলবার সকালবেলা বধ্যসময়ে মাতাজী এসে পৌঁছালেন। এর পূর্বে প্রাতঃকাল থেকেই ফুল ও মালা নিয়ে অঙ্গণিত জনগণ তাদের শেষ শ্রদ্ধা নিবেদন করার জন্যে ঘেঁটে সমবেত হয়েছিল। বস্ত্রিশালের প্রসিদ্ধ পণ্ডিত অধ্যাপক শ্রীকামিনীকান্ত বিদ্যাসর গীতার শ্লোক আবৃত্তি করছিলেন এবং পূজাপাথ শ্রীজগদীশ মুনোপাধ্যায় উপনিষদ পঠছিলেন। মাতাজী এসে বিদ্যাসরার অন্তরে সাতবার শবাধার প্রদর্শন করতে করতে ভক্তিবিগলিত কণ্ঠে গীতা আবৃত্তি করতে লাগলেন। তাঁর সেই অপূর্ব গীতা-আবৃত্তি শ্রবণে উপস্থিত সকলেই একান্ত মুগ্ধ ও বিশ্বাসবিষ্ট হয়েছিলেন।

পূর্বেই সমাধির স্থান প্রদত্ত হয়ে রাখা হয়েছিল। অতঃপর বস্ত্রিশাল সময়ে ভক্ত, শিষ্য ও সমবেত জন-সাধারণের বৈদিক প্রদব-মন্ত্র সমবেত কণ্ঠে উচ্চারণের সঙ্গে শবাধার বধ্যস্থানে রাখা হলো এবং বধ্যশায় সমাধি দেওয়ার কাজ সম্পন্ন হলো।

বেদান্ত-দর্শনের ইতিহাস সম্বন্ধে শ্রদ্ধাবানদের অভিমত

মহামহোপাধ্যায় শ্রীলক্ষ্মণ শাস্ত্রী জীবিতঃ—

শ্রীমৎ প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী প্রণীতো বহুভাষায়ো বেদান্তদর্শনৈতিহাসঃ
প্রথমোভাগোদ্যোগোহস্মৈ বর্ণনঃ সম্যগ্ বাচিতত্। অত্রমুদ্রনকার্যঃ শ্রীমতা
দ্বাক্ষেপ্তনাথ ঘোষণে নিবন্ধিতঃ প্রেক্ষাবতাং মনোহরং সংবৃত্তম্। গ্রন্থমুলেখন-
শৈল্যপি সমীচীন বর্ত্ততে। অস্মিন্ বেদান্তসম্বন্ধিনো বহুবো বিবরা জিজ্ঞাসুনাং
জিজ্ঞাসাশাস্ত্রে সমধাঃ। অত্র চ প্রচারণেন বহুনাং রাজভাষাপণ্ডিতানামি-
দানীতুনৈতিহাসিকানাং চিন্ততোষঃ সাদৃশ্যে সদ্ভাব্যতে। অচিরেণৈব খণ্ডযয়ে
প্রকাশিতে লোকানাংমুৎকর্ষা শাস্তিউচিত্ত ত্যাগান্ততে ইতি।

জয়পুর-রাজসভা-প্রধান-পণ্ডিত-মহামহোপদেশক-বিজ্ঞাবাচস্পতি-

শ্রীমধুসূদন শর্মা ওয়া—

(হিন্দী হইতে অনুবাদ)

* * * বেদান্ত-দর্শনের ইতিহাস, প্রথম ভাগ, আত্মোপাস্ত পাঠ করিলাম।
ইংগণ্ডে গ্রন্থকর্ত্তার বিচারের স্বাতি এবং বিবর নির্কীচনের লক্ষ্য প্রশালী দেখিয়া
সন্তোষ লাভ করিলাম। এই গ্রন্থে অত্যন্ত উত্তমরূপে সমালোচনা করিয়া
বিবর নির্কীচন করা হইয়াছে। ভাষার প্রাক্কলতাও স্ববর-গ্রাহিত্বী হইয়াছে।

এই ভারতবর্ষ একটি দর্শন-প্রধান দেশ। এই দেশে অনেক বড় বড় গভীর
বিচারশীল দার্শনিক জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। যত্বপি বিশেষরূপে যদ-দর্শনই
প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে, তথাপি সর্বদর্শনসংগ্রহের অন্তঃসারে অত্যন্ত কতিপয়
দর্শনও অধিক প্রাপ্ত হওয়া যায়। এই সকল দর্শনের মধ্যে পরস্পরের
যাত-প্রতিযাত বশতঃ কোন এক সিদ্ধান্ত স্থির করা কঠিন হইয়া পড়িয়াছে।
প্রত্যেক দার্শনিক পণ্ডিত প্রথর বুদ্ধিশালী হইলেও নিজ নিজ মতের পূর্ণরূপে
পক্ষপাতী হইয়া অন্তর্যন্তের তীব্র সমালোচনা করিয়াছেন। ইহা দ্বারা সকল
দর্শনেরই মূলভিত্তি বিচলিতপ্রায় হইয়া গিয়াছে। এই সকল দর্শনের মধ্যে

আবার বেদান্ত-দর্শনে শুধাত্মত্ব, বিশিষ্টাত্মত্ব, বৈতাত্মত্ব, বৈত প্রভৃতি সিদ্ধান্ত এবং সদসদজ্ঞতাদি নানাবিধ ব্যাতিবাদের অনেক বিবাদগ্রস্ত বিষয়ের সমাবেশে, বেদান্তের বাস্তবিক স্বরূপ অল্প সকল দর্শনের অপেক্ষা অধিক জটিল হইয়াছে। ইত্যাদের মধ্যে কোন সিদ্ধান্ত সাধারণ এবং কোনটি বিশিষ্ট, ইহা জানিবার উৎকর্ষ সাধারণ ব্যক্তি হইতে পূর্ব বিদ্যগুণী পর্যন্ত প্রায় সকলেরই চণ্ডা সম্ভব। এ অবস্থায় একদম একজন ব্যাহ বিচারকের আবশ্যকতা ছিল, যিনি বিশেষরূপে কোন যত্নবিধের পক্ষপাতী না হইয়া, ভিন্ন ভিন্ন বালী প্রতিবাদীগণের মতের উপর বিতর্ক দ্বারা বিচার করিয়া, ঐ সকল মতের মধ্যে কোন একটি মতের উৎকৃষ্টতা স্থির করিতে পারেন। এই আবশ্যকতা এইরূপ ইতিহাস-গ্রন্থের দ্বারা পূর্ণ হইতে পারে, যে গ্রন্থ আরম্ভ হইতে অন্ত পর্যন্ত এতদূর দৃষ্টিপাত পূর্বক দার্শনিক বিজ্ঞানের ক্রমিক-বিকাশের পরীক্ষা করিয়া সকল মতের তুলনা পূর্বক উহাদের উৎকর্ষ অপকর্ষ স্থির করিতে সমর্থ হন। আমি যতদূর দেখিতেছি তাহাতে এই কার্য এই ‘বেদান্ত-দর্শনের ইতিহাস’ দ্বারা অনেকাংশে সিদ্ধ হইয়াছে। বেদান্ত-দর্শনের যতগুলি মত পাওয়া যায়, এই গ্রন্থে তাহাদের ক্রমিক বিকাশের আভাস একরূপ উত্তমরূপেই পাওয়া যাইতেছে। এই কারণে এই ইতিহাসের দ্বারা বেদান্ত-দর্শনের জিজ্ঞাস্যের বিশেষ উপকার ও সন্তোষ হওয়ার সম্ভাবনা।

পাশ্চাত্য দর্শনজালিতে দার্শনিক যত বিচারের সঙ্গে সঙ্গে তাহার কিছু কিছু ইতিহাসও প্রায় সরিষিট থাকে; পরন্তু ঐ ইতিহাস প্রত্যেক যত বিচারের সঙ্গে থাকায় সেই মতের পরীচের বিকাশক্রম দেখাইতে দেখাইতে তাহার অর্থঃপ্রতি হইয়া গিয়াছে। অতএব ঐ ইতিহাস উত্তমরূপে সেই মধ্যস্থতার কার্য করিতে পারে না। কোন একমতের গ্রন্থ না হইয়া স্বাধীনভাবে বিচার করিয়া এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। এই জন্য আমি বেদান্ত-জিজ্ঞাস্য বিষয়গুলিকে অরোপ করিতেছি যে তাহারা যেন এই ‘বেদান্ত-দর্শনের ইতিহাস’পাশ্চাত্য একবার আত্মোপাস্ত পাঠ করেন।

মহামহোপাধ্যায় অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বামাচরণ স্তার্য্যচার্য্য—

৮কাশীধাম—

শ্রীমৎস্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী ঐশীত “বেদান্ত-দর্শনের ইতিহাস” পাঠ করিয়া আমি অতিশয় প্রীতিলাভ করিলাম। স্বামীজী বহুকাল ৮কাশীধামে

হাস করিয়াছিলেন, সে সময় তাঁহার এতদূর প্রসাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাইবার সুযোগ ঘটে নাই। এই ইতিহাসে অবৈতবাদের ভো কথাই নাই, রামানুজ, যক্ষ, সাংখ্য, পাতঞ্জল প্রভৃতি দর্শনাত্মকেরও স্বামীজী যেকোন বিশদভাবে আলোচনা করিয়াছেন তাহাতে তাঁহার সমস্ত দর্শনেই প্রসাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। বঙ্গভাষায় এক্ষণে গ্রন্থ দুর্লভ বলিয়াই মনে হয়। বিজ্ঞ পাঠকগণ এই গ্রন্থ আলোচনা করিলে স্মৃতি হইবেন বলিয়া আশা করি।

শ্রীযুক্ত হোরেন্দ্রনাথ দত্ত—এম, এ, বি, এল, বেদান্তময়—(২১৪।২৬)

‘বেদান্ত-দর্শনের ইতিহাস’ পাঠ করিয়া শ্রীত ও উপকৃত হইয়াছি। গ্রন্থকার এই গ্রন্থে বিবিধ প্ৰবেষণ ও প্রচুর পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন এবং কয়েকটি নতুন বিষয়ের অবতারণা করিয়াছেন। আমার বক্তব্য জানা আছে, এ ধরণের পুস্তক বাতলা ভাষায় এই প্রথম। এ গ্রন্থের বহুল প্রচার হইলে এবং পরবর্তী খণ্ডগুলি সম্বর প্রকাশিত দেখিলে আমি আনন্দিত হইব ইতি।

মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত অন্নদাচরণ তর্কচূড়ামণি—

৮কাশী—১১, ফাল্গুন, ১৩৩২।

বিশাল শব্দসম্বল হইতে প্রকাশিত শ্রীমৎ স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী প্রণীত “বেদান্ত-দর্শনের ইতিহাস” প্রথম ভাগ পড়িয়া আমি বিশেষ পরিতোষ লাভ করিলাম। স্বামীজীর অসাধারণ অধ্যবসায় ও পাণ্ডিত্যের স্বার্থ পরিচয় এই পুস্তক পাঠে পাইলাম। বেদান্ত সম্বন্ধে যত প্রকার মতবাদ আকার পরিগ্রহ করিয়াছে স্বামীজী গ্রন্থিপুস্তক সহিত তাহা ধারাবাহিক রূপে বিস্তৃত করিয়াছেন। বেদান্তসেবা যাত্রেরই যে এই পুস্তক অর্থাৎ উপদেশ হইবে তাহা আমি নিঃসন্দেহে বলিতে পারি। বেদান্ত সম্বন্ধে সকল প্রকার মতবাদের দার্শনিক ভাবে একত্র সমাবেশের প্রয়াস এই প্রথম বলিয়াই আমার মনে হয়। পুস্তকখানার অবশিষ্ট অংশ শীঘ্রই প্রকাশিত হইবার জন্য আশায় রহিলাম।

মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীবৃদ্ধ কণিত্বষণ তর্কবাগীশ—

৮কাশীধাম—৩, ফাল্গুন, ১৩৩২।

শ্রীমৎ স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী প্রণীত “বেদান্তদর্শনের ইতিহাস” পাঠ করিয়া বুঝিলাম স্বামীজী সত্যই সার্বজনীন ব্যক্তি ছিলেন। এই পুস্তকে প্রাক্কল ভাষায় ভারতীয় দর্শন শাস্ত্রের ঐতিহাসিক সিদ্ধান্ত বিষয়ে কত কথাই যে লিখিত হইয়াছে তাহা এই পুস্তক যিনি পরিশ্রম স্বীকার করিয়া পাঠ করিবেন তিনিই বুঝবেন। বঙ্গভাষাভিজ্ঞ যে কোন শিক্ষিত ব্যক্তি এই পুস্তকের যে কোন পৃষ্ঠায় দৃষ্টিপাত করিলেই স্বামীজীর প্রচুর অধ্যয়ন, অসাধারণ পাণ্ডিত্য ও অসাধারণ সংগ্রহশক্তির পরিচয় পাইয়া মুগ্ধ হইবেন সন্দেহ নাই।

স্বামীজী পাল্লাম্বলিতে যত্নে বিশেষ অভিজ্ঞ হইয়াও এই পুস্তকে যেরূপে প্রাচ্যযতের সমর্থন করিয়াছেন তাহাতে তাহার প্রাচ্যযতে স্ফূট নিষ্ঠার বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি ভারতীয় দর্শনের প্রভাব, প্রসার ও গৌরব যেরূপের অস্ত্র এবং বহুবহু ছুজের বিষয়ে যেরূপ পরিশ্রমে শিক্ষিত ব্যক্তিগণের জ্ঞানলাভের অস্ত্র যে কঠোর পারিশ্রম্য কাশিয়া গিয়াছেন তদন্তর আমরা সকলেই তাহার নিকটে অর্থাৎ কৃতজ্ঞ। এই পুস্তকের সহায়্যে শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতগণও বহু জ্ঞাতব্য বিষয় জানিতে পায়িয়া উপকৃত হইবেন সন্দেহ নাই। বঙ্গভাষায় এ পর্যন্ত এই ভাবে আর যে কোন পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা আমি জানি না।

Sankar Pramananda Thirtha Swami—Benares.

I have read the History of the Vedanta Philosophy (বেদান্ত দর্শনের ইতিহাস) written by the late Swami Prajnanananda Saraswati of Barisal Sankarmath. One who reads the book cannot but admire the spirit of research and the historical accuracy exhibited by the holy author in almost every page of the book. The style is lucid, clear and dignified. The life of Sankarabharyya though brief contains almost all the salient points in the illustrious life of the great Vasyakara. Readers of

❧

the Vedānta Darśana will find it a very interesting and useful study. The history of the Vedānta Philosophy has been treated from the very ancient time to the end of 11th Century as treated in the volume before me. I am told that it has been written up to the time of the author which will be published in subsequent volumes.

The author a devout follower of Śaṅkara/Bhāṣya's Theories of the Vedānta Darśana, has scarcely missed any opportunity in answering the adverse criticism of their assailants. His criticism of the adverse opinions are marked by sobriety and modesty which is peculiar to the saintly author.

Pandit Batuk Nath Sharma M. A.

Śhābityopādhyaya,

Profesor, The Benares Hindu University.—

6th Feb. 1926.

There are only a few such occasions in the life of a book-loving student when he, coming across a book of extraordinary merits, feels as if he was taken aback by an agreeable surprise. Fortunately I have had such a good fortune quite recently. That was when I saw, for the first time, the "Vedānta darśaner Itihāsa" Vol. 1 by Sri Swami Prajñānanda Saraswati. I never thought that even now there are persons among us who could devote all their energies and resources towards the study of a particular subject. Indeed this work of the late revered Swamiji, is a monumental one and will place, by its outstanding merits, all the Bengli-reading public under a very deep obligation. The other parts should also come out as early as possible, for delay, especially in such a matter, is too unbearable.

শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র শাস্ত্রী—কালী, হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়—

৩, কাম্বুন, ১৩৩২।

শ্রীমৎ প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী প্রণীত “বেদান্তদর্শনের ইতিহাস” প্রথম ভাগ আভ্যন্তরীণ পাঠ করিলাম। ইহা একাধারে দর্শন, ইতিহাস ও জীবন-চর্চা। প্রাগৈতিহাসিক যুগ হইতে বেদান্ত যত্নে যে সমস্ত সিদ্ধান্ত প্রচলিত হইয়াছে, তাহার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা, তৎসংক্রান্ত তুলনামূলক আলোচনা, বৈদান্তিক আচার্য-গণের জীবনী ও গ্রন্থাদির বিবরণ ও আচার্য্যাবৃন্দের কাল নিরূপণ প্রমুখ বিষয়াদি যত্নবাদের যুক্তিপূর্ণ সমালোচনা প্রভৃতি বিবিধ অভ্যাসগ্ৰন্থ তথ্য এই গ্রন্থে সন্নিবেশ নিপুণতার সহিত সন্নিবেশিত হইয়াছে। এক্ষণে গ্রন্থ কোনও দার্শনিক সাহিত্যেই এ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই। ইতিহাস বেদান্তদর্শনের প্রথম জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদের পক্ষে এ গ্রন্থ অমূল্য আলোচনী। আমাদের ইহার পরবর্তী ভাগের জন্য উৎসুক হইলাম ইতি।

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত ভাষ্করাচরণ শাস্ত্রী—কালীধাম—

পরম শ্রদ্ধাঙ্গণের স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী মহোদয় প্রণীত “বেদান্তদর্শনের ইতিহাস” প্রথম ভাগ পাঠ করিয়া অতিশয় আনন্দ লাভ করিয়াছি। এই গ্রন্থ বঙ্গভাষায় গৌরবের বস্তু, এ কথা বলিলে এইরূপ গ্রন্থের বাস্তবিক প্রশংসা করা হয় না; সত্য কথা বলিতে গেলে ইহাই বলিতে হয়, এইরূপ গ্রন্থ বিশ্বমাটিতেই সম্পদরূপে পরিগণিত হইবার যোগ্য।

বহুদিন হইতে এই শ্রেণীর গ্রন্থাদি গ্রন্থের অভাব অনুভব করিতেছিলাম। পুণ্ডরীক স্বামীজীর এই গ্রন্থ সেই অভাব মোচন করিয়াছে। আমাদের মাতৃভাষার ভূমিতে আজকাল যে পরিমাণ কষ্টকরূপ বহুলভাবে উৎপন্ন হইতেছে, তাহার অনুপাতে শরবানু বৃক্ষ অতি অল্প সংখ্যায় জন্মিতেছে, ইহা অত্যন্ত দুঃখের বিষয় হইলেও অত্যন্ত সত্য কথা, সে বিষয়ে লেশমাত্র সন্দেহ নাই। মাতৃভাষার এইরূপ দুর্দিনে এইরূপ শিক্ষাগ্রন্থ, বহুল পাণ্ডিত্য পরিপূর্ণ ও গবেষণামূলক গ্রন্থ অত্যন্ত দুর্লভ; এই কারণে এই গ্রন্থের প্রকাশ বর্তমান সময়ে অস্বাভাবিক একান্ত আনন্দের কারণ হইয়াছে।

এইরূপ শরবানু গ্রন্থ কেবল বঙ্গভাষায় নিবদ্ধ থাকিলে, অন্য দেশীয় অধ্যয়নকারী এই রত্ন হইতে বঞ্চিত হইবেন; এইজন্য আমাদের মনে হয়,

এই গ্রন্থ হিন্দী প্রভৃতি ভাষায়ও অনূদিত হইলে, অল্প বয়সের স্বাধীন সমাজের
 যুগের উৎসাহ হইবে এবং সঙ্গে সঙ্গে রচয়িতার অসাধারণ শাণ্ডিল্য-প্রতিভা
 সোপানপথে প্রসারিত হইলে, স্বাধীনতার পৌরবে জননী বঙ্গভূমিরও মুখ উজ্জ্বল
 হইবে ।

ভারতবর্ষ, ভাদ্র ১৩৩৩, সন।

স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী মহোদয় “ভারতবর্ষ”র পাঠকগণের অপরিচিত নহেন। তাঁহার জ্ঞানগর্ভ দার্শনিক প্রবন্ধাবলী ভারতবর্ষে অনেক প্রকাশিত হইয়াছে। তিনি কিছুদিন পূর্বে দেহলক্ষ্য করিয়াছেন। তাঁহার গুণগ্রামী ব্রত ও ভক্তিগণ তাঁহারই প্রতিষ্ঠিত ব.র.পাল পুস্তকালয় হইতে স্বামীজীর এই অমূল্য পুস্তক প্রকাশিত করিয়া বাতলা দেশের দার্শনিক সাহিত্যের প্রচেষ্টার জন্য যে আয়োজন করিয়াছেন, তাহা প্রশংসাহ। বেদান্ত-ধর্ম্মনের এমন সুন্দর প্রাঞ্জল আলোচনা আমরা ইদানীং দোঁবচাছি পলিমা মনে হয় না। তিনি খাড়া বাঁধিয়া গিয়াছেন তাহা বর্তমান সময়ে অল্পপনীর বলিয়া মনে হয়। অল্প কালে চমকত ইহা অপেক্ষাও গবেষণাপূর্ণ এ জাতীয় গ্রন্থ জগিবে; কিন্তু সরস্বতী মহোদয় যে ইহার গুণগ্রন্থক তাহাতে সন্দেহ নাই। এই পুস্তকে শঙ্করধর্ম্মনের যে বিবৃতি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা বিশেষ গবেষণাপূর্ণ। অনেক মনে করেন শঙ্করাচার্য্যই অদ্বৈতবাদের প্রতিষ্ঠাতা। কিন্তু আমরা যতদূর জানি, তাহাতে শঙ্করকে অদ্বৈতবাদের প্রতিষ্ঠাতা বলা ঠিক নহে; তাঁহার শুক পোষিন্দপাদ ও পোষিন্দপাদের শুক সৌরপাদাচার্য্য অদ্বৈতবাদী ছিলেন। তবে শঙ্কর অদ্বৈতবাদের একজন প্রধান আচার্য্য, এ কথা স্বীকার করিতেই হইবে। স্বামীজীও সেবিলাস এই মতের সমর্থন করিয়াছেন। অল্প পরিশ্রমের মধ্যে এমন সুন্দর গ্রন্থের সম্যক পরিচয় প্রদান করা অসম্ভব। আমরা জানপিপাসু ব্যক্তি নাঞকেই এই অমূল্য গ্রন্থবানি পাঠ করিবার জন্য অল্পবোধ করিতেছি।

FORWARD—16th May, 1926.

*** The book Vedanta darshaner Itihās is unique in character as in no other language such a book has yet appeared

inspite of much advanced study in Indian Philosophy in Germany and other continental centres. * * * The erudition and historical research which pervade every line have made the book a landmark in the history of the Bengali language and literature.

This volume also contains the lives of the great masters of Vedanta Philosophy and while dealing with their works, makes a critical estimate of each of these masters' views. This makes the book valuable to all lovers of Indian Philosophy and is also sure to prove a great boon to those who want to have some knowledge of the Vedanta and other Indian Philosophical works. * * *

আনন্দবাজার পত্রিকা—১৩ই জুলাই, ১৩৩৩।

বেদান্ত-দর্শন সম্বন্ধে এইরূপ গ্রন্থ শুধু বঙ্গভাষায় কেন, পৃথিবীর যে কোনও ভাষায় গৌরবের সামগ্রী। গ্রন্থখানি না বেঙ্গলে বিশ্বাস হইত না, বাঙ্গাল ভাষায় এইরূপ গবেষণাপূর্ণ দর্শনাত্মক গ্রন্থ রচনা করিবার উপযোগী মনীষার এখনও আবির্ভাব হয়। নানা কারণে ভারতবর্ষের সর্বত্রই এই জাতীয় আলোচনা ইংরাজি ভাষাতেই হইয়া থাকে। কিন্তু এ কথা খেয়াল করিয়াই বলা যাইতে পারে, বেদান্ত-দর্শন সম্বন্ধে এরূপ তথ্যপূর্ণ গ্রন্থ ইংরাজি ভাষাতে অথবা অন্য কোনও পাশ্চাত্য ভাষাতেও নাই।

* * * * *

আমরা এই গ্রন্থ পাঠ করিয়া নাতিশর উপরুত হইয়াছি। বেদান্তাত্মক ব্যক্তিমাত্রেয় পক্ষে এই গ্রন্থের অধারন অবশ্যকর্তব্য—অপরিসংখ্য। ইহার গ্রাহকসংখ্যা ক্রমশঃ বর্ধিত না হইলে বাঙ্গালদেশের ও বাঙ্গালীর দুর্ভাগ্য বলিতে হইবে।

১৩৩৩

